

11.9.2025

YSL ja MAL, TUUDno-2025-1060

Louhintahiekka Oy
[REDACTED]**Louhintahiekka Oy, maa-aineslupa- ja ympäristölupahakemus, kalliokiviaineksen otto maankaatopaikka sekä maa-ainesjätteen käsittely, Numminen, Mäntsälä****Hakemus**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on vastaanottanut 7.5.2025 Louhintahiekka Oy:n maa-aines- ja ympäristölupahakemuksen (yhteislupahakemus) kalliokiviaineksen ottoon, maankaatopaikkatoimintaan ja maa-ainesjätteen käsittelyyn.

Louhintahiekka Oy:llä on alueella voimassa oleva ympäristölupa, jonka voimassaolo päättyy 13.6.2026. Alueella ollut maa-aineslupa on päätynyt 3.7.2025.

Täydennyspyyntö

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus pyytää lupahakemukseen seuraavia täydennyksiä/tarkennuksia:

1. Ympäristönsuojelulain (527/2014) liitteen 1 mukainen luvanvaraisuusperuste ja ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) mukainen lupaviranomaisen toimivaltaisuusperuste.
2. Hakemuksessa tulee esittää karttakuva, jossa näkyy korostettuna haetun toiminta-alueen rajat (alueen pinta-alaksi on ilmoitettu 10,71 ha). Kuinka suuri osa tästä alueesta on maankaatopaikka-alue?
3. Hakemukseen tulee liittää erillinen karttaote, josta selviää alueen sijainti (esim. hakemuksen kuva 1., käytetään kuulutuksissa ja lupapäätöksen liitteenä). Lisäksi toiminnan kannalta olennaiset asema-/suunnitelmakuvat ym. tulee toimittaa erillisinä tiedostoina arkistoinnin helpottamiseksi ja valvontatarpeisiin.
4. Hakemukseen tulee liittää stabiliteetti- ja/tai vakavuuslaskelma esitetyillä täyttömäärillä (jätteet ja peittorakenteisiin käytettävät pintamaat). Rakennelma tulee suunnitella sellaiseksi, että siitä ei aiheudu vaaraa tai haittaa (esim. sortumat) ja käytettävä jättemateriaali on soveltuvaa em. käyttötarkoitukseen. Tämä perustuu ympäristönsuojelulain 7 §:ään ja jätelain 13 §:ään.

5. Alueelle haetaan lupaa vastaanottaa maa-ainesta 144 000 t (max 49 000 t vuodessa) loppusijoitettavaksi sekä käsiteltäväksi enintään 30 000 t vuodessa. Hakemukseen tulee täydentää sijoitettavien ja käsiteltävien jätteiden jättekoodit.

6. Jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma

Hakijan tulee huolehtia siitä, että hakemuksessa on esitetty kaikki valtioneuvoston asetuksen ympäristönsuojelusta (713/2024) 6 §:n mukaiset tiedot, sisältäen jätelain 120 § mukaisen jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma. Suunnitelman sisällöstä on säädetty jäteasetuksen (valtioneuvoston asetus jätteistä 978/2021) 41 §:ssä. Jätteen käsittelyn seuranta ja tarkkailusuunnitelman tulee sisältää kaikki jäteasetuksen 41 §:ssä vaaditut tiedot.

7. EEJ (ei enää jätettä)

Ympäristöministeriön muistion Kaivetut maa-ainekset - jäteluonne ja käsittely (2015) mukaan maa-ainesasemille tuotava maa-aines ei useimmiten ole yksiselitteisesti luokiteltavissa ei-jätteeksi, koska:

Kaikkien vastaanotettavien maa-ainesten hyödyntäminen ei ole varmaa tai suunniteltua tai maa-ainesten varastointi on pitkäaikaista (varmuus- ja suunnitelmallisuus –kriteerit eivät täyty) ja

Vastaanotettavien maa-ainesten laatu vaihtelee tai laadusta ei ole varmuutta vastaanottaessa (haitta-ainepitoisuudet eivät aiheuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa –kriteeri ei täyty).

Näin ollen, jos käsiteltyä maa-ainesta halutaan myydä ulos, vaatii se nykikäytännön mukaisesti EEJ (ei enää jätettä) -päätöksen, joka voidaan myöntää tapauskohtaisesti ympäristöluvan yhteydessä. Luvan hakijan tulee esittää millä perusteella hyödyntämistoimen läpikäynyt maa-aines ei ole enää jätettä.

Ympäristöministeriön muistion Jätteeksi luokittelun päättymistä koskeva tapauskohtainen päätöksenteko (30.8.2019) mukaan: Jätteeksi luokittelun päättymistä koskeva tapauskohtainen harkinta on lähtökohtaisesti jätteen määritelmän tulkintaa. Tapauskohtaisessa harkinnassa voidaan käyttää apuna jätelain 5 b §:ssä säädettyjä arviointiperusteita.

EEJ-päätöksen jälkeen maa-ainesten käyttö ei tarvitse olla niin suunnitelmallista, koska se ei ole enää jätettä. Tämä voi helpottaa maa-ainesten jatkokäyttöä, koska jos maa-aines olisi jätettä alueelta pois vietäessä, niin sitä saisi viedä vain sellaisiin paikkoihin, joilla on lupa vastaanottaa kyseistä jätettä.

8. Vakuudet

Kohdassa 10. kerrotaan, että voimassa olevan ympäristöluvan mukaisesti asetettua 61 000 € vakuutta ei ole tarvetta muuttaa ja se kattaa alueen jälkihoitotöiden arvioidut kustannukset.

Kuitenkin Louhintahiekka Oy:llä on alueella maa-aineslupa, jossa on maa-aineslain mukainen vakuus 61 000 € maa-ainesluvassa määrättyjen toimenpiteiden suorittamiseksi sekä ympäristölupa, jossa on 10 000 € vakuus alueen asianmukaisen jätehuollon, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi.

- a. Onko alueella vielä varastokasoja tai muuta maa-aineslupaa/-lakiin olennaisesti liittyviä toimintoja, jotka voisivat vaikuttaa vakuuden suuruuteen?

Maa-ainesvakuuden määrittämisessä on huomioitava se, että vakuudella tulisi kattaa ne jälkihoitotoimenpiteet, jolla maa-ainesluvan mukainen alue voitaisiin saattaa hyväksyttävään lopputilanteeseen, mikäli syystä tai toisesta ympäristöluvanvarainen toiminta (maankaatopaikka) ei toteutuisi suunnitelmien mukaisesti. Lisäksi maa-ainesvakuudella tulisi kattaa alueen maise maan vaikuttavat jälkihoidolliset toimenpiteet, kuten puuston istuttaminen.

Hakemukseen tulee täydentää laskelma maa-aineslain mukaisesta vakuudesta (61 000 €), jonka perusteella lupaviranomainen voi myös arvioida vakuuden riittävyyttä.

- b. Lisäksi toiminnassa tulee asettaa vakuus ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaisesti maankaatopaikkatoiminnalle sekä jätteen käsitteilytoiminnalle. Vakuuden tulisi olla riittävä alueen asianmukaisen jätehuollon, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi.

Hakemuksessa tulee esittää uudet ympäristönsuojelulain 59 §:n (aiemmassa luvassa YSL 43a §:n mukainen, 10 000 €) mukainen vakuus vastaamaan haettavaa toimintaa. Esitetyn vakuuden yhteydessä tulee esittää laskelma, kuinka vakuus on määritetty. Vakuuden määrittämisessä on suositeltava hyödyntää YM jäte- vakuusopasta (2024:20).

9. Hakemukseen jälkihoitosuunnitelmaa tulee täydentää, esim. mitä kasveja, puustoa tai muuta vastaavaa maankaatopaikalle tullaan istuttamaan toiminnan loputtua. Suunnitelma tulee esittää sanallisesti ja/tai piirroksessa. Jälkihoitosuunnitelma vaikuttaa olennaisesti vakuuden suuruuden arviointiin.

10. Hakemuksen kohdassa 6.1.4 kerrotaan, että ”*alueella toimivien ja liikkuvien työkoneiden ja ajoneuvojen käyntiäänit sekä maa-ainesten jalostus seulomalla aiheuttavat jonkin verran melua ympäristöön*”. Kohdassa 8.1, että lähimmät häiriintyvät kohteet sijaitsevat 300 m päässä.

Vaikka hakemuksen mukaan toiminta aiheuttaa ympäristöön aiempaa vähemmän häiriötä, kun louhintaa ja sen vaatimia räjäytyksiä ei enää tehdä. Toiminnan muuttuminen ilman laajempaa selvitystä ennakoituista meluvaikutuksista aiheuttaa kuitenkin tarpeetonta epävarmuutta toiminnan ja alueen melutasojen arvioimisessa. Ympäristönsuojelulain mukaan toiminta ei saa yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa aiheuttaa ympäristön pilaantumista (YSL 5 §).

Hakemusta tulee täydentää melumallinnuksella tai vaihtoehtoisella laskennallisella tavalla ja siinä pitää olla esitettyinä vähintään seuraavat asiat:

- toiminnasta ja toiminnan liikenteestä aiheutuva melun A-taajuuspainotettu päiväajan ekvivalenttitaso (LAeq 7–22) ympäristössä ottaen huomioon lähimmät häiriintyvät kohteet.
Alueen lähtömelutaso A taajuuspainotettuna päiväajan ekvivalenttitaso (LAeq 7–22) ympäristössä ottaen huomioon lähimmät häiriintyvät kohteet.
Alueen kokonaismelutaso A taajuuspainotettuna päiväajan ekvivalenttitaso (LAeq 7–22) ympäristössä ottaen huomioon lähimmät häiriintyvät kohteet.

11. Jätteen käsittely- ja välivarastointialue.

- a. Hakemuksessa on esitetty alustava asemakuva jätteen käsittely- ja välivarastointialueesta. Kuitenkin lupapäätökset myönnetään hakemuksessa esitettyjen suunnitelmien ja lupamääräysten mukaisesti ja toiminnan asemakuva (toimintojen sijainnit) on oleellinen osa vaikutusten arviointi ja lupaharkintaa, varsinkin piste-mäisten päästölähteiden ympäristövaikutusten arvioinnissa (melu, pöly ym.). Mikäli toiminta ei ole käynnistyessään suunnitelmien ja luvan mukaista, voi tämä johtaa luvan muuttamistarpeeseen. Tästä syystä hakemuksessa on esitettävä selkeästi ja vahvistettava toiminta-alueen asemapiirros, mistä selviää kunkin toiminnon sijainti.
- b. Lisäksi hakemukseen tulee täydentää kuvaus/rakennekuva jätteen käsittelyalueen pohjarakenteesta.
- c. Hakemuksen kohdassa 5.1 on kuvattu, että vieraslajikasveja sisältävät maa-ainekset kipataan lähtökohtaisesti suoraan täyttöön. Varastoidaanko maankaatopaikalle meneviä maa-ainesjätteitä samalla alueella kuin käsiteltäviä ja eteenpäin myytäviä maita? Kuinka maa-ainesjätteet pidetään erillään toisistaan?

12. Hakemukseen tulee täydentää laskelmat maankaatopaikka- ja jätteen käsittelyalueen viivästysaltaiden mitoituksista.

13. Hakkarinoja ja jätevesien johtaminen

Voimassa olevassa ympäristöluvan mukaisesti Hakkarinojan on katsottu olevan vesilain (587/2011) 11 §:n tarkoittama luonnontilainen noro, jonka luonnontilan vaarantaminen on kielletty,

- a. Hakemukseen tulee täydentää ajantasainen asiantuntijan arvio Hakkarinojan luonnontilaisuudesta sekä haetun toiminnan mahdollisista vaikutuksista noron luonnontilaisuuteen.
- b. Ympäristönsuojelulain 5 §:n kohdan 13 perusteella ympäristönsuojelulaissa jätevedellä tarkoitetaan mm. ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan käytetyltä alueelta johdettavaa vettä, josta voi aiheutua ympäristön pilaantumista. Ympäristöluvanvaraiselta louhinta-alueelta selkeytyksaltaan kautta johdettavat vedet ovat siten jätevesiä.

Vesilainsäädännön muuttamiseksi eduskunnalle annetun hallituksen esityksen (HE 277/2009 vp) ympäristönsuojelulain (86/2000) 48 §:ää koskevan yksityiskohtaisten perustelujen mukaan pykälä ei koskisi varsinaista ympäristöllistä harkintaa, vaan kyse olisi oikeuden myöntämisestä osittain kiinteistönmuodostamislainsäädännön rasiteoikeuden tapaisesti. Hallituksen esityksen eduskunnalle ympäristönsuojelulaiksi ja laeiksi eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta (HE 214/2013) mukaan ympäristönsuojelulain (527/2014) 68 § vastaa aiempaa 48 §.

Lisäksi asia on ratkaistu mm. Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksessä KHO: 2015:3196.

Ympäristönsuojelulain 68 §:n mukaan ympäristöluvassa voidaan myöntää oikeus jäteveden johtamiseen toisen maalla olevaan ojaan tai vesilain 1 luvun 3 §:n 1 momentin 6 kohdassa tarkoitettuun noroon, jos johtamisesta ei aiheudu kohtuutonta haittaa muille ja johtaminen on teknisesti ja taloudellisesti perusteltua. Jäteveden johtamiseen avo-ojassa tai norossa ei saa myöntää oikeutta, jos oja tai noro on tontin, rakennuspaikan, uimarannan tai muun vastaavan erityiseen käyttöön otetun alueen välittömässä läheisyydessä. Jätevettä johtavan velvollisuudesta pitää uoma kunnossa ja vastuusta jäteveden johtamisesta aiheutuvista kustannuksista säädetään 158 §:ssä.

Jos jäteveden johtaminen edellyttää viemäriputken sijoittamista tai ojan tekemistä toisen maalle eikä omistaja anna suostumustaan, luvassa on 1 momentissa säädetyin edellytyksin päätettävä

käyttöoikeuden myöntämisestä tarvittavaan alueeseen. Vahingon, haitan ja muun edunmenetyksen korvaamiseen sovelletaan vesilain 13 lukua. Käyttöoikeuteen sovelletaan mainitun lain 2 luvun 12, 13 ja 13 a §:ää sekä 17 lukua.

Jos 68 §:ssä tarkoitetun jäteveden johtamisen vuoksi on tehtävä oja tai sijoitettava viemäriputki maantien, kadun, rautatien, muun kiskotien, kaapelin tai kaasuputken ali, luvassa on annettava asiaa koskevat tarpeelliset määräykset. Ojan tai putken rakentamiseen ja kunnossapitoon sovelletaan vesilain 5 luvun 13 §:ää.

Jotta louhosalueen vedet voidaan johtaa esitetyn mukaisesti, tulee hakemukseen liittää kiinteistön 505-409-5-1534 omistajan suostumus vesien johtamiselle kiinteistön ojaan. Mikäli maanomistajan kanssa ei päästä sopimukseen vesien johtamisesta, niin hakemusta tulee täydentää ympäristönsuojelulain 68 §:n mukaisella hakemuksella. Hakemuksessa tulee esittää vesien johtamismäärät, ojan vetokyky, suunnitelma vesien johtamisesta ja esitys ojan kunnossapidosta. (YSL 68 §).

14. Hakemuksessa haettu ottomääräksi 4 257 m³ltr. Kuten kohdassa 1.1 kerrotaan, että maa-ainesten ottolupaa haetaan vain voimassa olevaan lupaan nähden ylilouhituille, jo aiemmin otetuille maa-aineksille. Kyseinen ottomäärä on aiempien selvitysten (4.11.2024, 113924S) mukaan se määrä, jolla luvassa määrätty kokonaisottomäärä on ylitetty. Kuitenkin, kuten aiemmissa selvityksissä todetaan, maa-ainesluvassa alimman sallitun ottotason alapuolista ottoa on tehty 21 370 m³. Tämän lisäksi ottoalue oli ylitetty 336 m² suuruisella alueella, josta otetusta ottomäärästä ei ole tietoa. Maa-aineslupan alimman ottotason alapuolelta ja ottoalueen ylitetyllä alueella toteutunut otto ei ole ollut maa-ainesluvassa hyväksyttyä ottoa. Maa-ainesluvassa myönnetty ja ottamatta jääneet määrät ja alueet eivät vaikuta uuden luvan käsittelyyn luvitettavien määrien ja alueiden osalta.

Haettava ottomäärä on korjattava vastaamaan sitä määrää, joka ei ole ollut myönnetyn maa-aineslupan mukaista.

Lupaviranomainen muistuttaa toiminnanharjoittajaa mahdollisuudesta hakea lupaa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta (MAL 21 § ja YSL 199 §).

Lupaviranomainen voi hakijan esittämistä perustelluista syistä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, luvan hakijan pyynnöstä lupapäätöksessä määrätä, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle. Kun kyseessä on

pääosin olemassa olevaa toimintaa, tarkoittaa tämä, että ilman aloituslu pahakemusta toimintaan voi tulla katkoksia ennen kuin lupa on saanut lainvoiman ja mikäli olemassa olevan luvan voimassaoloaika on päättynyt.

Määräaika

Pyydämme Louhintahiekka Oy:tä toimittamaan pyydettyt täydennykset **vii-meistään 16.11.2025 mennessä** Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen osoitteella ymparistokeskus@tuusula.fi ja viittaamaan täydennyksissä diaari-numeroon TUUDno-2025-1060.

Hakijan tulee huolehtia siitä, että kaikki lainsäädännön edellyttämät tiedot sisältyvät hakemukseen. Hakemus, jota ei ole täydennetty määräajassa, voidaan jättää tutkimatta (ympäristönsuojelulaki 40 §).

Lisäksi hakijan tulee huolehtia siitä, että sellaiset mahdolliset hakemusasiakirjat, jotka toiminnanharjoittaja katsoo salassa pidettäväksi, merkitään asianmukaisesti ja perustellen (esim. Julkl 24 §). Toiminnanharjoittajan on ilmoitettava käsityksensä siitä, miltä osin hakemus tai ilmoitus sisältää salassa pidettäviä tietoja. Salassa pidettävät tiedot on esitettävä erillisessä liitteessä, jos se on mahdollista (ympäristönsuojeluasetus 3.4 §).

Hakemusasiakirjoissa tulee välttää tarpeettomia tietosuojalain (1050/2018) ja EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen (GDPR- asetus, (EU) 2016/679) mukaisia henkilötietoja, sillä hakemusasiakirjat julkaistaan verkkosivuilla.

Lisätietoja antaa ympäristötarkastaja Anssi Vainio puh. 040 314 4741, anssi.vainio@tuusula.fi.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus