Kuntakehitysjohtajan viranhaltijapäätöstä 14.10.2026 § 95 koskevan oikaisuvaatimuksen käsittely

Tekninen lautakunta 17.11.2026
1922/03.06.02.00/2026

Valmistelija Rantanen Katja, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Kiinteistön omistajan puolesta toimiva Reijo Taalikka on vaatinut vahingonkorvausta osoitteessa Peltokierrontie 8 sijaitsevalla kiinteistöllä tapahtuneesta vesivahingosta. Korvausvaatimuksen mukaan rankkasateen yhteydessä hulevedet tulvivat kiinteistölle kunnan vastuulla olevan katuojan ja hulevesijärjestelmän puutteellisen toiminnan vuoksi. Korvausta vaaditaan kiinteistön omistajalle Sylvi Suomiselle.

Asiassa toimitettiin alkuperäisen korvausvaatimuksen lisäksi useita lisäselvityksiä, joissa vahingon syyksi esitettiin erityisesti Ylikyläntien puolelta puuttuva ojapainanne sekä alueen hulevesien puutteellinen johtaminen. Hakija toimitti vaatimuksensa tueksi muun muassa valokuvia, videotallenteen, kartta-aineistoa, kosteuskartoitusraportin sekä sääolosuhteita koskevia selvityksiä.

Viranhaltijapäätöksellä 14.10.2026 § 95 korvausvaatimus hylättiin. Päätöksen mukaan asiassa ei ollut osoitettu kunnan virhettä, laiminlyöntiä tai muuta tuottamuksellista menettelyä eikä sellaista syy-yhteyttä kunnan toiminnan ja syntyneen vahingon välillä, joka synnyttäisi kunnalle vahingonkorvausvastuun. Lisäksi päätöksessä todettiin vahingon tapahtuma-ajankohdan jääneen osin epäselväksi ja alueella esiintyneen poikkeuksellisen voimakkas rankkasadetapahtuma.

Hakija on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen sekä täydentänyt sitä myöhemmin toimitetuilla lisäselvityksillä. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan hylkäävän päätöksen kumoamista ja kunnan toteamista korvausvelvolliseksi.

Oikaisuvaatimuksessa ja sen täydennyksissä on vedottu vahinkopäivänä vallinneisiin poikkeuksellisiin sadeolosuhteisiin sekä niiden aiheuttamaan suureen vesimäärään. Hakijan toimittaman selvityksen mukaan alueella vallinneita sääolosuhteita on pidettävä poikkeuksellisina.

Vahingonkorvausvastuun syntyminen edellyttää, että vahinko on aiheutunut kunnan virheestä tai laiminlyönnistä. Asiassa saadun selvityksen perusteella tällaista tuottamusta ei ole osoitettu.

Alueella suoritetuissa katselmuksissa ei ole todettu sellaisia hulevesijärjestelmän puutteita, joiden voitaisiin osoittaa aiheuttaneen korvausvaatimuksessa tarkoitetun vahingon. Vaikka alueella on havaittu Ylikyläntien puoleisen ojapainanteen puuttuminen, asiassa ei ole esitetty selvitystä, jonka perusteella kyseisen olosuhteen voitaisiin katsoa aiheuttaneen tai olennaisesti myötävaikuttaneen vahingon syntymiseen.

Pelkästään se, että poikkeuksellisen voimakkaan sateen yhteydessä kiinteistölle on aiheutunut tulvimista, ei osoita kunnan menetelleen virheellisesti tai laiminlyöneen kunnossapitovelvollisuuttaan. Asiassa ei ole myöskään esitetty sellaista selvitystä, jonka perusteella kunnan toiminnan tai laiminlyönnin voitaisiin katsoa olevan syy-yhteydessä syntyneeseen vahinkoon.

Koska asiassa ei ole osoitettu vahingon johtuneen kunnan virheestä tai laiminlyönnistä, eivät kunnan vahingonkorvausvastuun edellytykset täyty. Oikaisuvaatimus on siten hylättävä.

Esittelijä

yhdyskuntatekniikan päällikkö Juhola Petri

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja pitää voimassa kuntakehitysjohtajan päätöksen 14.10.2026 § 95. Asiassa ei ole esitetty sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aihetta päätöksen muuttamiseen.

Päätös