Kuntakehitysjohtajan viranhaltijapäätöstä 11.9.2026 § 82 koskevan oikaisuvaatimuksen käsittely

Tekninen lautakunta 17.11.2026
2085/03.06.02.01/2026

Valmistelija Huttunen Jari, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Kuntakehitysjohtajan päätöstä 11.09.2026 § 82 Vahingonkorvausvaatimis Nahkapolulla kaatumisesta.

Oikaisuvaatimuksen tutkiminen

Oikaisuvaatimuksessaan asianosainen toteaa muun muassa, että kadulla liikkujan tulee voida luottaa siihen, että kadulla liikkuminen on turvallista ja että katu täyttää sille asetetun palvelutehtävän. Asianosaisen mukaan hän ei ole voinut havaita sadevesikourun olemassaoloa. Lisäksi hän katsoo joutuneensa siirtymään kulkuväylän keskiosasta lähemmäs reunaa, koska väylän keskiosa oli erittäin liukas.

Asiassa käytettävissä olevan selvityksen, mukaan lukien asianosaisen alkuperäisen vahingonkorvausvaatimuksen liitteenä toimittama valokuva, perusteella kaatumispaikka ja sitä ympäröivä kevyen liikenteen väylä ovat havaittavissa. Valokuvasta ilmenee, että väylä oli kaatumiskohdalla aurattu ja hiekoitettu jalankululle tarkoitetulta alueeltaan siten, että asfaltin pinta oli näkyvissä.

Asiassa saadun selvityksen perusteella ei ole osoitettu, että asianosainen olisi joutunut poistumaan auratulta ja hiekoitetulta kulkualueelta väylän kunnossapidon puutteiden vuoksi. Päinvastoin käytettävissä oleva selvitys viittaa siihen, että asianosainen on poikennut kunnossapidetyn kulkualueen ulkopuolelle muusta syystä. Tämän vuoksi asianosaisen voidaan katsoa vähintään myötävaikuttaneen tai jopa itse aiheuttaneen vahingon syntymisen, tämän takia ei ole aihetta lisäkorvauksiin.

Kunnan vahingonkorvausvastuu edellyttää, että vahingon ja kunnan tuottamuksellisen toiminnan tai kunnossapitovelvollisuuden laiminlyönnin välillä on osoitettavissa syy-yhteys. Asiassa ei saadun selvityksen perusteella ole osoitettu tällaisen syy-yhteyden olemassaoloa eikä kunnan kunnossapitovelvollisuuden laiminlyöntiä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset

Asianosainen vaatii Tuusulan kuntaa kumoamaan kuntakehitysjohtajan viranhaltijapäätöksen § 82/2026 sekä korvaamaan hänelle Nahkapolun kevyen liikenteen väylällä tapahtuneesta kaatumisesta aiheutuneesta kivusta, särystä ja muusta tilapäisestä haitasta 2 000 euroa. IF Vakuutus on korvannut asianosaiselle vakuutuksen piiriin kuuluneet lääkärin- ja hoitokulut, eikä hän vaadi niistä korvausta kunnalta.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyjen vaatimusten perustelujen arviointi

Edellä esitetyillä perusteilla Tuusulan kunta katsoo, ettei asiassa ole osoitettu kunnan vahingonkorvausvastuun edellytyksiä. Oikaisuvaatimus

tulee hylätä kokonaisuudessaan ja kuntakehitysjohtajan viranhaltijapäätös § 82/2026 jää voimaan

Esittelijä yhdyskuntatekniikan päällikkö Juhola Petri

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää

- merkitä tiedoksi saapuneen oikaisuvaatimuksen
- hylätä viranhaltijan päätöksestä 11.09.2026 § 82 tehdyn oikaisuvaatimuksen edellä selostusosassa esitetyillä perusteilla.

Päätös