

Kuntakehitysjohtajan päätöstä 4.9.2026 § 78 koskevan oikaisuvaatimuksen käsittely

Tekninen lautakunta 22.9.2026
1587/03.06.02.00/2026

Valmistelija

Pesonen Jussi, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Ensinnäkin todetaan, että vahingonkorvausvaatimuksen esittäjä ei ole toimittanut sellaista selvitystä, jonka perusteella vahingon voitaisiin katsoa aiheutuneen kadunpitäjän velvollisuuksien laiminlyönnistä, työmaan puutteellisesta ylläpidosta tai muusta kunnan vastuulle kuuluvasta toiminnasta.

Työmaa-alue on ollut merkitty asianmukaisesti tietyömerkein, mikä edellyttää tienkäyttäjiltä erityistä huolellisuutta ja varovaisuutta alueella liikuttaessa.

Vaatimuksen tueksi ei ole esitetty näyttöä sellaisesta esineestä tai muusta tekijästä, jonka perusteella vahinko voitaisiin yhdistää nimenomaisesti Tuusulan kunnan rakennustyömaahan. Myöskään toimitetusta asiantuntijanlausunnosta ei ilmene tarkkaa vahingon aiheuttajaa, vaan siinä viitataan yleisesti ”asiaan”. Käytettävissä olevan selvityksen perusteella ei siten voida luotettavasti todeta, mistä vahingon aiheuttanut tapahtuma on johtunut.

Pelkästään se, että ajoneuvon rengas on vaurioitunut, ei vielä osoita kunnan olevan vahingosta korvausvastuussa. Autoasemankadulla liikkuu työmaan aikana arkipäivisin huomattava määrä ajoneuvoja (keskimäärin yli 2500 ajoneuvoa vuorokaudessa), eikä kunnalle ole tullut tietoon muita vastaavia vahinkoilmoituksia tai ilmoituksia kadulla olleesta vieraasta esineestä. Mikäli vahingon olisi aiheuttanut kadulle äkillisesti joutunut vieras esine, kyseessä olisi voinut olla kunnan vaikutusmahdollisuuksien ulkopuolella oleva ennalta arvaamaton tapahtuma.

Tapahtuneen vahingon ja kunnan toiminnan välinen syy-yhteys on osoittamatta.

Esittelijä

kuntakehitysjohtaja Andersson Albert

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja jättää kuntakehitysjohtajan päätöksen voimaan.

Päätös