Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

Aika 13.10.2026 klo 17:00 - 19:00

Paikka Rykmentinpuiston kokouskeskus, kokoustila Eversti

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 111	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
§ 112	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
§ 113	Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin	5
§ 114	Osavuosikatsaus 1.1-30.9.2026	6
§ 115	Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan työskentelyn arviointi 2026 ja kehittämistoimenpiteet	7
§ 116	Toimielimen alaisten viranhaltijoiden päätösten valvonta	9
§ 117	Ilmoitusasiat	11
§ 118	Tupakkalain mukainen päätös, parveketupakointikiellon rikkominen, Asunto Oy Järvenpään Huvilakatu 13, Järvenpää	14
§ 119	Shun Cheng Oy, Nurmijärvi, Elintarvikelain 55 §:n mukainen määräys	18
§ 120	Soro cuwan, Nurmijärvi, Elintarvikelain 55 §:n mukainen määräys	23
§ 121	Väylävirasto, Pilaantumattomien ja vieraslajeja sisältävien ylijäämämaiden loppusijoitusalueen (maankaatopaikka) ympäristölupa, Purola, Järvenpää	28
§ 122	Maa-aineslupahakemus, Antti Seppälä, Mäntsälä	31
§ 123	VK-Bioenergiajalosteet Oy, valvontatoimien lopettaminen, Nurmijärvi	33
§ 124	VK-Bioenergiajalosteet Oy, ympäristöluvan rauettaminen, Nurmijärvi	35
§ 125	Impivaaran ampumaratayhdistys ry, ympäristölupa Rajamäen ampumaradalle, Nurmijärvi, Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle	39
§ 126	Muut asiat	45

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Läsnäoloaika	Lisätiedot
Läsnä	Vikman-Kanerva Merja	puheenjohtaja	17:00 - 19:00	
	Hassinen Henna	varapuheenjohtaja	17:00 - 19:00	
	Åberg Riikka	esittelijä	17:00 - 19:00	
	Kärkkäinen Piritta	sihteeri	17:00 - 19:00	
	Suurkuukka Miia	esittelijä	17:00 - 17:57	poistui kokouksesta §121 käsittelyn aikana
	Alho Marjo	esittelijä	17:00 - 18:53	poistui kokouksesta §126 käsittelyn aikana
	Gustafsson Aleksanteri	jäsen	17:00 - 19:00	
	Harjula-Jalonen Leena	jäsen	17:00 - 18:28	poistui kokouksesta §123 käsittelyn aikana
	Huuhtanen Pasi	jäsen	17:00 - 19:00	
	Mäki Mari	jäsen	17:00 - 19:00	
	Nyyssönen Ari	jäsen	17:00 - 19:00	
	Tenhunen-Lunkka Anna	jäsen	17:00 - 19:00	
	Toiviainen Sari	jäsen	17:00 - 19:00	
	Tonteri Petri	jäsen	17:00 - 19:00	
	Tuominen Riina	jäsen	17:00 - 19:00	
Poissa	Alanen Kati			
	Koski Päivi			
	Surakka Samuli			
	Valariutta Tomi			

Allekirjoitukset

Merja Vikman-Kanerva
puheenjohtaja

Piritta Kärkkäinen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 111 - 126

Pöytäkirjan tarkastus

Petri Tonteri
pöytäkirjantarkastaja

RiinaTuominen
pöytäkirjantarkastaja

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti Tuusulan kunnan asianhallintajärjestelmässä.

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville kunnan yleisessä tietoverkossa kuntalain 140 §:ssä säädetyllä tavalla 15.10.2026

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.10.2026 § 111

Asiaselostus

Hallintosäännön 120 §:n mukaan avattuaan kokouksen, puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Kuntalain 103 §:n mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Esittelijä ympäristökeskuksen johtaja Åberg Riikka

Päätösehdotus

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja päätti todeta kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.10.2026 § 112

Asiaselostus

Hallintosäännön 122 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimielin toisin päätä.

Hallintosäännön 123 §:n mukaan toimielin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Hallintosäännön 132 § mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Esittelijä ympäristökeskuksen johtaja Åberg Riikka

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä kokouksen työjärjestyksen;
- valita kaksi pöytäkirjan tarkastajaa; Surakka Samuli ja Tenhunen-Lunkka Anna
- myöntää mahdolliset läsnäolo- ja puheoikeudet kokoukseen.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä kokouksen työjärjestyksen;
- valita kaksi pöytäkirjan tarkastajaa; Tonteri Petri ja Tuominen Riina
- myöntää mahdolliset läsnäolo- ja puheoikeudet kokoukseen.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.10.2026 § 113

Asiaselostus

Ympäristökeskuksen johtaja antaa tarpeen mukaan katsauksen ympäristökeskusta koskevista ajankohtaisista asioista.

Ympäristökeskuksen johtaja kertoo:

- kuntien lausunnot talousarviosta

- omistajaohjaustapaamisen kuulumiset

Esittelijä ympäristökeskuksen johtaja Åberg Riikka

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Oheismateriaali

Otsikko
Johtajan ajankohtaiset 13.10.2026 oheinen

Osavuosikatsaus 1.1-30.9.2026

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.10.2026 § 114
2203/02.02.02/2026

Valmistelija Åberg Riikka, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Tuusulan hallintosäännön 46 §:n mukaan toimielimet seuraavat talousarvion toteutumista ja ennustetta säännöllisesti. Toimielimet tuottavat tiedot kunnanhallitukselle talouden ja toiminnan seurantaraporttiin sekä ennusteen talousarvion toteutumisesta yhteisten palvelujen toimialueen antaman aikataulun mukaisesti.

Vuoden 2026 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan toimielinten, toimialueiden sekä palvelualueiden vastuuhenkilöiden tulee systemaattisesti seurata investointien, käyttösuunnitelmien ja tavoitteiden toteutumista ja saattaa mahdolliset poikkeamat asianomaisten toimielinten tietoon. Seuranta toteutetaan kolmesti vuodessa, maaliskuun, kesäkuun ja syyskuun tilanteista. Ympäristölautakunta käsittelee katsaukset jakson päättymistä seuraavassa ympäristölautakunnan kokouksessa. Ympäristökeskuksen talous- ja toimintasuunnitelman seurantatiedot on kirjattu liitteenä olevaan osavuosiraporttiin.

Esittelijä ympäristökeskuksen johtaja Åberg Riikka

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

- merkitsee tiedokseen Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen puolivuosikatsauksen 1.1.-30.9.2026

- toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen puolivuosikatsauksen 1.1.-30.9.2026 tiedoksi ympäristökeskuksen sopijakuntien kaupungin- ja kunnanhallituksille sekä KUUMA-johtokunnalle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Numero	Otsikko
1	Osavuosikatsaus 1-9 2026

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan työskentelyn arviointi 2026 ja kehittämistoimenpiteet

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.10.2026 § 115
2185/00.01.03/2026

Valmistelija

Åberg Riikka, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan itsearviointi toteutettiin 1.–15.9.2026 välisenä aikana osana Tuusulan kunnan toimielinten itsearviointia. Itsearvioinnit ovat osa kunnan luottamushenkilötyön, päätöksenteon ja johtamisjärjestelmän jatkuvaa kehittämistä ja seuraava toimielinten itsearviointi toteutetaan vuonna 2028.

Ympäristölautakunnan vastausprosentti oli 60 ja kokonaisarvio työskentelyn onnistumisesta 3,9.

Luottamushenkilöt arvioivat viranhaltijatyöskentelyn kokonaisuutena hyväksi. Parhaat arviot saivat esittelytekstien huolellinen valmistelu (4,4/5), valmisteluun ja päätökseen tuodaan kaikki toimielimelle kuuluvat asiat (4,3/5) ja päätösehdotusten selkeys (4,2/5). Kehittämiskohteina nousivat esiin asioiden käsittelyn oikea-aikaisuus (3,1/5) ja asioiden valmistelun avoimuus ja läpinäkyvyys (3,4/5).

Yhteistyön lautakunnan ja viranhaltijoiden välillä ja lautakunnan sisällä koettiin toimivan hyvin.Työ- ja toimintamuotojen osalta toivottiin panostusta kokousten jalkauttamiseen, luottamushenkilöiden säännölliseen koulutukseen ja asioiden ennakkoinfoihin. Arvioinnit tehtiin asteikolla 1-5, jossa 1 tarkoittaa täysin eri mieltä ja 5 täysin samaa mieltä.

Avoimissa vastauksissa korostuivat lautakunnan viranomaisrooli ja siihen tarvittava perehtyminen. Viranhaltijoita kiitettiin hyvästä valmistelusta. Lisäksi lautakunnan perehdytystä sekä siihen liittyviä koulutuksia pidettiin hyvänä.

Liitteet

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen itsearviointi syksy 2026

Esittelijä

ympäristökeskuksen johtaja Åberg Riikka

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi lautakuntatyöskentelyä koskevan arvioinnin tulokset ja sopii tarvittaessa kehittämistoimenpiteistä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Numero	Otsikko
2	Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen itsearviointi syksy 2026

Toimielimen alaisten viranhaltijoiden päätösten valvonta

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.10.2026 § 116

Asiaselostus

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännön 34 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä.

Kuntalain 92 §:n 4 momentin mukaan asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;

2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;

3) kuntalain 51 §:ssä tarkoitetulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Hallintosäännön 36 §:n mukaan lautakunnan tai johtokunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle tai johtokunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta tai johtokunta on ilmoittanut, ettei se käytä ottooikeuttaan.

Esittelijä ympäristökeskuksen johtaja Åberg Riikka

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen
- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla toimielimen käsiteltäväksi.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti:

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen
- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan käsiteltäväksi.

Liitteet

Numero	Otsikko
3	Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palveluyksiköiden päälliköiden sijaisten nimeäminen

Ilmoitusasiat

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.10.2026 § 117

Asiaselostus

Saatetaan toimielimen tietoon seuraavat ympäristövalvonnan ilmoitusluontoiset asiat:

Lupa- ja valvontavirasto

LVV on päätöksellään 3.9.2026 (396/2026) hyväksynyt Finavia Oyj:n Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristöluvan lupamääräyksen 12.4. mukaisen selvityksen ja muuttanut ympäristölupaa selvityksen johdosta muuttamalla lupamääräystä 12.4 ja lisäämällä uuden lupamääräyksen 12.5. Vantaa

LVV on päätöksellään 14.9.2026 (417/2026) hyväksynyt GRK Suomi Oy:n hakemuksen Mäntymäen asfalttiaseman ympäristöluvan lupamääräyksen 6 määräajan pidentämisestä. Nurmijärvi

Hämeenlinnan kaupunki, jätelautakunta

Viranhaltijapäätös jätteenkuljetuksen määräaikaisesta keskeyttämisestä / keskeyttämisestä, Järvenpää 2 kpl, Kerava 7 kpl, Mäntsälä 4 kpl, Nurmijärvi 3 kpl, Tuusula 3 kpl

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristönsuojelun ilmoitusluontoiset asiat:

Lupa- ja valvontavirasto

Lupa- ja valvontavirasto on antanut 7.9.2026 ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) 23 §:n mukaisen perustellun päätelmän hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista, Järvenpään palvelinkeskus, Data Prop Link Oy.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätökset:

Ympäristökeskuksen johtaja

Esittely Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa, 1.9.2026

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palveluyksiköiden päälliköiden sijaisten nimeäminen, 14.9.2026

Ympäristövalvontapäällikkö

Päätös vapautushakemuksesta vesihuoltolaitoksen verkostoihin liittämisvelvoitteesta, Tuusula, 2.9.2026

Ympäristötarkastaja

Päätös hakemukseen ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi käytöstä poistetun öljysäiliön maahan jättämiseksi, Tuusula, 1.9.2026

Päätös ympäristöluvan mukaisen vakuuden vapauttamisesta, Kreate Oy, Mäntsälä, 2.9.2026

Päätös hakemukseen ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi käytöstä poistetun öljysäiliön maahan jättämiseksi, Tuusula, 15.9.2026

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, paalutus, Astora-Rakennus Oy, Tuusula, 16.9.2026

Päätös hakemukseen ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi käytöstä poistetun öljysäiliön maahan jättämiseksi, Kerava, 23.9.2026

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, paalutus, Tekova Grand Oy, Tuusula, 24.9.2026

Päätös ympäristöluvan mukaisen vakuuden palauttamisesta, Mäntsälän Biovoima Oy, Mäntsälä, 29.9.2026

Terveystarkastaja

Susmi Food Oy, K-Market Säästökulma, Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntilupa, Mäntsälä, 4.9.2026

Susmi Food Oy, K-Market Säästökulma, nikotiinikorvaushoitovalmisteiden vähittäismyyntilupa, Mäntsälä, 4.9.2026

Susmi Food Oy, K-Market Saarentaus, Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntilupa, Mäntsälä, 7.9.2026

Susmi Food Oy, K-Market Saarentaus, nikotiinikorvaushoitovalmisteiden vähittäismyyntilupa, Mäntsälä, 7.9.2026

Esittelijä

ympäristökeskuksen johtaja Åberg Riikka

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Tupakkalain mukainen päätös, parveketupakointikiellon rikkominen, Asunto Oy Järvenpään Huvilakatu 13, Järvenpää

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.10.2026 § 118
248/11.06.02.00/2025

Valmistelija Antila Ari, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

As Oy Järvenpään Huvilakatu 13 on 24 asuinhuoneiston kerrostaloyhtiö. Asunnoissa on koneellinen poistoilmanvaihto ja korvausilmaventtiilit sekä huoneistojen hallinnassa olevat parvekkeet. Osa asuntojen tuuletusikkunoista ja korvausilmaventtiileistä sijaitsee lähellä huoneistoparvekkeita.

As Oy Järvenpään Huvilakatu 13 päätti 22.7.2025 ylimääräisessä yhtiökokouksessaan hakea terveydensuojeluviranomaiselta tupakkalain 79 §:n mukaista tupakointikieltoa kaikille taloyhtiön huoneistojen hallinnassa oleville parvekkeille. Taloyhtiö toimitti 31.10.2025 Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen hakemuksen tupakointikiellon määräämiseksi.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkastaja päätti 27.11.2025 As Oy Järvenpään Huvilakatu 13:n hakemuksen mukaisesti määrätä tupakkalain 79 §:n mukaisen tupakointikiellon taloyhtiön huoneistojen hallinnassa oleville parvekkeille.

Taloyhtiön 13.7.2026 kirjallisesti tekemän ilmoituksen mukaan asunnon [redacted] hallinnassa olevalla parvekkeella poltetaan toistuvasti tupakkaa lainvoimaisesta tupakointikiellosta huolimatta.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkastaja totesi 17.8.2026 tekemänsä tarkastuksen näköhavainnon perusteella, että asunnon [redacted] hallinnassa olevalla parvekkeella oli henkilö tupakoimassa.

Asuinyhteisöjen tupakointikieltoja koskeva lainsäädäntö
Tupakkalain 78 §:n 1 momentin mukaan asuntoyhteisön yhteisissä ja yleisissä sisätiloissa ei saa tupakoida. Asuntoyhteisö saa 2 momentin mukaan kieltää tupakoinnin asuntoyhteisön hallitsemissa yhteisissä ulkotiloissa rakennuksen sisäänkäyntien ja ilmanottoaukkojen läheisyydessä, lasten leikkialueella ja yhteisillä parvekkeilla.

Tupakkalain 79 §:n 1 momentin mukaan asuntoyhteisö voi hakea kunnalta tupakointikiellon määräämistä asuntoyhteisön rakennuksen huoneistoihin kuuluville parvekkeille, huoneistojen käytössä oleviin ulkotiloihin ja huoneistojen sisätiloihin.

Kunnan on 79 §:n 2 momentin mukaan määrättävä tupakointikielto hakemuksessa tarkoitettuihin tiloihin, jos tiloista voi niiden rakenteiden tai muiden olosuhteiden vuoksi muutoin kuin poikkeuksellisesti kulkeutua

tupakansavua toiselle parvekkeelle, toiseen huoneistoon kuuluvan ulkotilan oleskelualueelle tai toisen huoneiston
sisätiloihin.

Tupakkalain 73 §:n mukaan, mitä tupakkalain 10 luvussa säädetään tupakoinnista ja tupakansavusta, sovelletaan myös poltettavaksi tarkoitetun kasviperäisen tuotteen polttamiseen ja sähkösavukkeen käyttämiseen sekä niistä syntyviin savuihin, höyryihin ja hiukkasiin.

Tupakkalain 8 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan kunta valvoo alueellaan tupakointikieltoja ja -rajoituksia koskevien säännösten noudattamista.

Valviran ohjeen 6/2017 mukaan ulkotilojen osalta tupakointikiellon rikkominen voidaan todeta ulkoapäin tehdyin näköhavainnoin.

Tupakkalain 96 §:n mukaan: Jos kunta valvontatehtävässään havaitsee alueellaan tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten vastaista toimintaa,kunta voi kieltää tällaisen toiminnan.

Tupakkalain 105 §:n 1 momentin mukaan kunta voi asettaa tupakkalain säännösten perusteella antamansa kiellon tai määräyksen tehosteeksi uhkasakon.

Kuuleminen
Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi 18.8.2026 päivätyllä kirjeellä As Oy Järvenpään Huvilakatu 13:n asunnon [redacted] haltijalle (vuokralainen), asunto-osakkeen omistajallelle ja taloyhtiölle mahdollisuuden tulla kuulluksi päätösesityksen johdosta. Asunnon [redacted] haltija vetoaa 28.9.2026 toimittamassaan vastineessa mm. siihen, että sai tiedon taloyhtiöön määrätystä tupakointikiellosta vasta 19.5.2026. Vastineessaan hän tuo esiin myös [redacted] seikkoja ja huolen uhkasakon aiheuttamista taloudellisista vaikutuksista.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus toteaa vastineena huoneiston haltijan esittämään, että terveystarkastaja totesi tupakointikiellon rikkomisen asunnon [redacted] parvekkeella kolme kuukautta asukkaan vastineessa mainitun tiedoksisaannin jälkeen. Aikaa toimintatapojen muuttamiselle katsotaan olleen riittävästi. Todetaan lisäksi, että uhkasakon taloudellisilta vaikutuksilta välttyy, kun lopettaa välittömästi tupakoinnin asunnon parvekkeella.

Yhteenveto
Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on määrännyt As Oy Järvenpään Huvilakatu 13:n parvekkeille taloyhtiön hakemuksen johdosta parveketupakointikiellon ja päätös on lainvoimainen. Asunnon [redacted] hallinnassa olevalla parvekkeella on ilmoituksen mukaan tupakoitu kiellosta huolimatta ja terveystarkastaja on tarkastuksella tämän todennut. Laittoman tilanteen korjaamiseksi on tarpeellista antaa uhkasakolla tehostettu määräys.

Liitteet

Tupakointikielto taloyhtiön parvekkeille 27.11.2025
Terveystarkastajan tarkastuskertomus ja kuuleminen 18.8.2026
Asukkaan vastine kuulemiseen 28.9.2026

Esittelijä

terveysvalvonnan päällikkö Suurkuukka Miia

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa osoitteessa Huvilakatu 13 [redacted] 04400 Järvenpää sijaitsevan huoneiston haltija [redacted] seuraavan tupakkalain 96 §:n mukaisen määräyksen:

Päävelvoite

Osoitteessa Huvilakatu 13 [redacted] 04400 Järvenpää sijaitsevan huoneiston haltija [redacted] tulee huolehtia siitä, että huoneiston [redacted] parveketta ei käytetä tupakoimiseen.

Uhkasakko

Päävelvoitteen tehosteeksi asetetaan 1000 €:n uhkasakko.

Perustelut

Osoitteessa Huvilakatu 13 [redacted] 04400 Järvenpää sijaitsevan huoneiston parvekkeella poltetaan tupakkaa lainvoimaisesta tupakointikiellosta huolimatta.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on määrännyt taloyhtiön hakemuksesta tupakkalain 79 §:n mukaisen tupakointikiellon osoitteessa Huvilakatu 13 04400 Järvenpää sijaitsen kerrostaloyhtiön parvekkeille 27.11.2025.

Tupakkalain 73 §:n mukaan, mitä tupakkalain 10 luvussa säädetään tupakoinnista ja tupakansavusta, sovelletaan myös poltettavaksi tarkoitetun kasviperäisen tuotteen polttamiseen ja sähkösavukkeen käyttämiseen sekä niistä syntyviin savuihin, höyryihin ja hiukkasiin.

Sovelletut oikeusohjeet

Tupakkalaki 549/2016
Hallintolaki 434/2003

Täytäntöönpano

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Saantitodistuskirjeellä huoneiston [redacted] haltijalle, kirjeellä huoneiston osakkaalle ja sähköpostilla taloyhtiön isännöitsijälle

Liitteet

Numero	Otsikko
4	Tupakointikielto taloyhtiön parvekkeille 27.11.2025
5	Ei-julkinen asiakirja
6	Ei-julkinen asiakirja

Shun Cheng Oy, Nurmijärvi, Elintarvikelain 55 §:n mukainen määräys

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.10.2026 § 119
2124/11.06.00.03/2026

Valmistelija Vallenius Riina, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Taustatiedot:
Toimija Shun Cheng Oy (y-tunnus 2368907-4) harjoittaa ravintolatoimintaa osoitteessa Lepsämäntie 1, Klaukkala. Toimipaikkaan ravintola Fu Man Lou on tarkastushistorian mukaan annettu useita kehotuksia ja ohjausta korjata tarkastuksella havaittuja epäkohtia. Tarkastushistoriasta on nähtävillä, että toimipaikkaan on annettu useita kehotuksia samoista asioista, jotka korjataan ensimmäiselle tai toiselle seurantatarkastukselle.

Tämän jälkeen seuraavan vuoden valvontasuunnitelman mukaisella tarkastuksella on havaittu jälleen epäkohtia samoista asioista. Kehotuksia ja ohjausta on tarkastushistorian perusteella annettu muun muassa seuraavista asioista: Tilojen ja laitteiden siisteys, käsihygienia, henkilökunnan perehdyttäminen, sulatuksen hygienia, jäähdytyksen hygienia ja seuranta, tarjoilulämpötilat, elintarvikkeiden merkitseminen, elintarvikkeiden jäljitettävyys, pakkausmateriaalien soveltuvuus ja näytteenottosuunnitelman noudattaminen. Tarkastuksella 1.9.2026 havaittiin lisäksi epäkohtia haittaeläintorjunnassa. Tarkastushistoria on tämän asiakirjan liitteenä.

Tarkastuksella havaitut epäkohdat ovat tarkastushistorian perusteella toistuvia. Havaitut puutteet heikentävät elintarviketurvallisuutta ja lisäävät riskiä elintarvikkeiden mikrobiologiselle pilaantumiselle.

Asianomaisen kuuleminen:
Toimijaa on kuultu 16.9.2026 päivätyllä kuulemiskirjeellä elintarvikelain 55 § mukaisesta määräyksestä, jota tullaan tehostamaan 68 § mukaisella uhkasakolla. Kuulemiskirje toimitettiin sähköpostitse. Toimija kuittasi sähköpostise kuulemisen vastaanotetuksi 17.9.2026. Toimija ei antanut kuulemiseen vastinetta.

Esittelijä terveysvalvonnan päällikkö Suurkuukka Miia

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Shun Cheng Oy (y-tunnus 2368907–4) seuraavan elintarvikelain 55§ mukaisen määräyksen:

Päävelvoite 1. Elintarvikkeiden säilytys-, tarjoilu-, jäähdytys- ja vastaanottolämpötiloja tulee seurata ja kirjata omavalvonnan mukaisesti. Lämpötiloissa havaittuihin lämpötilapoikkeamiin tulee reagoida. Kirjanpito tulee säilyttää toimipaikassa.

Päävelvoite 2. Riisi tulee jäähdyttää asianmukaisesti. Riisin jäähdytys on aloitettava välittömästi valmistuksen jälkeen ja riisi on jäähdytettävä +6 asteeseen. Jäähdytyksestä tulee pitää kirjanpitoa, joka tulee olla esitettävissä tarkastuksella.

Päävelvoite 3. Ravintolassa tulee kirjata esivalmisteltuihin elintarvikkeisiin valmistuspäivämäärä. Esivalmistellut lihat tulee olla jäljitettävissä koko käyttöajan ajan. Liha- ja kalatuotteissa pakkausmerkinnät tulee säilyttää niin kauan, kun elintarvike on käytössä.

Päävelvoite 4. Uusiokäytettävien pakkausmateriaalien kuten ämpärien ja jäätelöastioiden soveltuvuus uusiokäyttöön tulee selvittää. Todistukset selvityksestä tulee olla esittää tarkastajalle.

Päävelvoite 5. Ravintolassa tulee ottaa pintapuhtausnäytteitä omavalvonnan mukaisesti. Jääpalanäytteenotto tulee lisätä osaksi omavalvontaan. Näytteitä tulee ottaa säännöllisesti. Tulokset tulee olla tarkastajan tarkastettavissa.

Päävelvoite 6. Ravintolassa tulee huolehtia hyvästä henkilökohtaisesta käsihygieniasta.

Päävelvoite 7. Elintarvikkeet tulee tarjoilla lainsäädännön mukaisissa lämpötiloissa. Kuumat yli +60°C, kylmät enintään +12°C. Tarjoiluaika tulee olla tiedossa. Omavalvonnan mukaisia lämpötilamittauksia tulee kirjata.

Päävelvoite 8. Elintarvikkeiden sulatus tulee tapahtua kylmässä. Elintarvikkeita ei saa sulattaa huoneenlämmössä.

Määräaika:

Päävelvoitteiden määräaika on välittömästi, seurantatarkastus tullaan tekemään 16.11.2026 jälkeen.

Asetettava uhkasakko

Päävelvoite 1: 2000 euroa

Päävelvoite 2: 2000 euroa

Päävelvoite 3: 2000 euroa

Päävelvoite 4: 2000 euroa

Päävelvoite 5. 2000 euroa

Päävelvoite 6. 2000 euroa

Päävelvoite 7. 2000 euroa

Päävelvoite 8. 2000 euroa

Mahdolliset jatkotoimenpiteet asiassa:

Mikäli päävelvoitteita ei toteuteta määräaikaan mennessä, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle tullaan esittelemään päätösehdotus, jossa mahdollinen uhkasakko tuomitaan maksettavaksi. Uhkasakon uhka on voimassa, mikäli yksikin päävelvoitteista on korjaamatta

Perustelut määräykselle:

Toimijan toiminnassa on toistuvasti havaittu epäkohtia, jotka heikentävät elintarviketurvallisuutta ja lisäävät riskiä elintarvikkeiden mikrobiologiselle pilaantumiselle.

Elintarvikelain 297/2021 15§ edellyttää, että toimijalla on omavalvonta, jonka avulla toimija tunnistaa ja hallitsee toimintaansa liittyvät vaarat ja varmistaa, että toiminta täyttää elintarvikesäännöksissä asetetut vaatimukset. Toimijan on kirjattava omavalvonnan tulokset riittävällä tarkkuudella. Edellä mainitut asiat ovat sellaisia, joita tulisi seurata osana omavalvontaa.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004 edellyttää, että elintarvikealan toimijat noudattavat hyviä hygieniakäytäntöjä ja toteuttavat omavalvontaa HACCP-periaatteiden mukaisesti. Ravintotoiminnan yhtenä omavalvonnan HACCP-hallintapisteenä on elintarvikkeisiin liittyvät lämpötilavalvonnat ja pintapuhtauden seuranta. Lisäksi pintapuhtausnäytteitä tulisi ottaa neljä kertaa vuodessa, viideltä eri pinnalta kerrallaan. Ruokaviraston ohjeen mukaan itse tehtyjen jääpalojen puhtautta tulisi seurata osana omavalvonnan näytteenottoa. Tuloksista tulisi tehdä lainsäädännön mukaista trendiseurantaa.

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarvikehygieniasta 318/2021, 22 §:ssä: liha- ja kalatuotteissa pakkausmerkinnät säilytetään niin kauan, kun elintarvike on käytössä.

EU:n kontaktimateriaaliasetuksen (EY) N:o 1935/2004 mukaan elintarvikekosketukseen tarkoitettujen materiaalien ja tarvikkeiden tulee olla sellaisia, ettei niistä normaaleissa käyttöolosuhteissa siirry elintarvikkeeseen ainesosia määrinä, jotka voivat vaarantaa ihmisten terveyden tai muuttaa elintarvikkeen koostumusta. Toimijalla tulee olla käytettävissään kontaktimateriaalien turvallisuutta ja vaatimustenmukaisuutta osoittavat asiakirjat. Elintarvikkeen kanssa kosketukseen joutuvien astioiden soveltuvuus aiottuun käyttötarkoitukseen tulee pystyä osoittamaan. Uusiokäytössä olevissa muoviastioissa (esim. jäätelöpurkit ja dynot) ei tule säilyttää kuumia tai rasvaisia elintarvikkeita ellei ole selvitetty, että ne soveltuvat kyseiseen käyttöön. Toimijan tulee huomioida, etteivät kaikki muoviastiat kestä korkeita lämpötiloja esim. astianpesukoneessa.

Kuumentamalla valmistettu elintarvike, jota ei tarjoilla välittömästi tai säilytetä kuumana, on jäähdytettävä välittömästi valmistuksen jälkeen. Elintarvike tulee jäähdyttää enintään neljässä tunnissa säädettyyn säilytyslämpötilaan. Liian hidas jäähdytys mahdollistaa ruokamyrkytyksiä aiheuttavien mikrobien lisääntymisen elintarvikkeessa ja lisää siten elintarviketurvallisuusriskiä. Tarjoilun aikana kuumien elintarvikkeiden lämpötilan tulee olla yli +60°C ja kylmät enintään max +12 °C, mikäli toimija pysyy lainsäädännön mukaisessa enintään neljän tunnin tarjoiluajassa. Mikäli tarjoiluaika ylittyy, tulee kylmänä tarjoiltavien elintarvikkeiden lämpötila olla enintään +6 °C. Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarvikehygieniasta 318/2021 23 §.

Lämpötila- ja päiväyshallinnan puutteet lisäävät riskiä ja ruokamyrkytyksiä aiheuttavien mikrobien kasvulle (useimmat ruokamyrkytysmikrobit lisääntyvät lämpötila-alueella +6 °C – +60 °C), jotka lisääntyvät nopeasti lainsäädännön vastaisissa lämpötiloissa ja liian pitkillä säilytysajoissa. Riittämätön lämpötila- ja päiväyshallinta lisää merkittävästi ruokamyrkytysriskiä.

Toimija ei ole elintarvikevalvonnan mukaisien tarkastuksien yhteydessä kyennyt osoittamaan omavalvonnan avulla, että toiminta täyttää lainsäädännön edellyttämät vaatimukset. Valvontaviranomaisen antama neuvonta, ohjaus ja kehotukset eivät ole johtaneet pysyvään korjaantumiseen. Tarkastushistorian perusteella korjaavia toimenpiteitä ei ole toteutettu siten, että ne pysyisivät voimassa myös seurantatarkastusten jälkeen. Koska toimija ei ole ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin epäkohtien poistamiseksi eikä aiemmilla valvontatoimenpiteillä ole saavutettu pysyvää muutosta, on elintarvikelain (297/2021) 55 §:ssä tarkoitetun määräyksen antaminen tarpeen.

Täytäntöönpano

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan edellä mainittu päätös tullaan määräämään noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat:

Liite 1. Shun Cheng Oy, kuuleminen 16.9.2026, K-U ymla 13.10.2026

Liite 2. Chun Cheng Oy, tarkastushistoria, K-U ymla 13.10.2026

Liite 3. Chun Cheng Oy, tarkastuskertomus 1.9.2026, K-U ymla 13.10.2026

Sovelletut säännökset

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarvikelainsäädäntöä koskevista yleisistä periaatteista ja vaatimuksista 178/2002/EY

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004 elintarvikehygieniasta

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2017/625 virallisesta valvonnasta

Elintarvikelaki 297/2021 6 §, 15 §, 40 §, 55 §, 68 §, 74 §, ja 78 §

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarvikehygieniasta 318/2021

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1935/2004

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille

Hallintolaki 434/2003

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 14.4.2026 § 54)

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Numero	Otsikko
7	Shun Cheng Oy, tarkastushistoria
8	Chun Cheng Oy, kuuleminen 16092026
9	Chu cheng Oy, tarkastuskertomus 01092026

Soro cuwan, Nurmijärvi, Elintarvikelain 55 §:n mukainen määräys

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.10.2026 § 120
2095/11.06.00.03/2026

Valmistelija Vallenius Riina, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Taustatiedot:
Toimija Soro cuwan (y-tunnus 2236824-4) harjoittaa ravintolatoimintaa osoitteessa Ketunkopintie 1 05100 Röykkä. Toimipaikkaan Pizzeria Kulma tehdään valvontasuunnitelman mukaisia tarkastuksia kerran vuodessa.

Toimipaikkaan on tarkastushistorian mukaan annettu useita kehotuksia korjata tarkastuksella havaittuja epäkohtia. Terveysvalvonnan päällikkö antoi 8.1.2026 elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen korjata tietyt epäkohdat.

Terveysvalvonnan päällikön määräyksessä oli seuraavat päävelvoitteet:

Päävelvoite 1. Elintarvikehuoneistossa tulee olla toimiva vesipiste siivousvälineiden puhdistusta varten.

Päävelvoite 2. Siivousvälineitä ei tule puhdistaa wc-tiloissa.

Päävelvoite 3. Elintarvikkeiden säilytys-, tarjoilu- ja vastaanottolämpötiloja tulee seurata ja kirjata omavalvonnan mukaisesti. Lämpötiloissa havaittuihin lämpötilapoikkeamiin tulee reagoida.

Päävelvoite 4. Ravintolassa tulee ottaa pintapuhtausnäytteitä omavalvonnan mukaisesti. Tulokset tulee olla tarkastajan tarkastettavissa.

Edellä mainitut määräyksen päävelvoitteiden epäkohdat on kuitattu korjatuksi 12.2.2026 suoritetussa seurantatarkastuksella.

Toimipaikkaan tehtiin valvontasuunnitelman mukainen tarkastus 1.9.2026 ja havaittiin, että terveysvalvonnan päällikön määräyksen toimenpiteitä ei oltu noudatettu enää edellä mainitun seurantatarkastuksen jälkeen.

Tarkastuksen yhteydessä havaittiin seuraavat epäkohdat:

1.Kirjanpito kylmä- ja pakastinlaitteista oli tehty 2/2026 asti.

2.Kirjanpito tarjoilun lämpötiloista oli tehty 2/2026 asti.

3.Kirjanpito elintarvikkeiden jäähdytyksestä oli tehty 2/2026 asti.

4.Kirjanpito elintarvikkeiden vastaanottotarkastuksista oli tehty 2/2026 asti.

5.Pintapuhtausnäytteitä ei oltu kirjattu vuoden 2026 osalta. Viimeisimmät näytteet oli otettu 17.12.2025.

6.Henkilökunta kertoi, että siivousvesien tyhjennys tapahtuu henkilökunnan wc-tiloihin.

7.Säilytyksessä oli elintarvikkeita, joiden valmistuspäivämäärää ei oltu kirjattu ylös. Elintarvikkeiden
käyttöikä ei ollut todennettavissa.

Lisäksi havaittiin epäkohtia tilojen helposti puhtaana pidettävyydessä ja päiväyshallinnassa.

Tarkastuksella havaitut epäkohdat ovat tarkastushistorian perusteella ja terveysvalvonnan päällikön määräyksestä huolimatta toistuvia. Havaitut puutteet heikentävät elintarviketurvallisuutta ja lisäävät riskiä elintarvikkeiden mikrobiologiselle pilaantumiselle. Katsotaan, että jatko toimenpiteenä Keski- Uudenmaan Ympäristölautakunnalle esitetään päätösehdotus, jossa epäkohtien korjaamiseksi tarvittavaa määräystä tehostetaan uhkasakolla

Asianomaisen kuuleminen:
Toimijaa on kuultu 9.9.2026 päivätyllä kuulemiskirjeellä elintarvikelain 55 § mukaisesta määräyksestä, jota tullaan tehostamaan 68 § mukaisella uhkasakolla. Kuulemiskirje toimitettiin toimijalle 11.9.2026 toimipaikkaan. Toimija ei antanut kuulemiseen vastinetta.

Esittelijä terveysvalvonnan päällikkö Suurkuukka Miia

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa soro cuwan (y-tunnus 2236824–4) seuraavan elintarvikelain 55§ mukaisen määräyksen:

Päävelvoite 1. Siivousvälineitä ei tule puhdistaa wc-tiloissa. Siivouksen jätevedet tulee tyhjentää siivousvälineiden huoltoon tarkoitettuun vesipisteeseen.

Päävelvoite 2. Elintarvikkeiden säilytys-, tarjoilu- , jäähdytys- ja vastaanottolämpötiloja tulee seurata ja kirjata omavalvonnan mukaisesti. Lämpötiloissa havaittuihin lämpötilapoikkeamiin tulee reagoida.

Päävelvoite 3. Ravintolassa tulee ottaa pintapuhtausnäytteitä omavalvonnan mukaisesti. Tulokset tulee olla tarkastajan tarkastettavissa.

Päävelvoite 4. Ravintolassa tulee kirjata esivalmisteltuihin elintarvikkeisiin valmistuspäivämäärä. Esivalmistellut lihat tulee olla jäljitettävissä koko käyttöajan ajan.

Määräaika:

Päävelvoitteiden määräaika on välittömästi, seurantatarkastus tullaan tekemään 16.11.2026 jälkeen.

Asetettava uhkasakko:

Päävelvoite 1: 2000 euroa

Päävelvoite 2: 2000 euroa

Päävelvoite 3: 2000 euroa

Päävelvoite 4: 2000 euroa

Mahdolliset jatkotoimenpiteet asiassa:

Mikäli päävelvoitteita ei toteuteta määräaikaan mennessä, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle tullaan esittelemään päätösehdotus, jossa mahdollinen uhkasakko tuomitaan maksettavaksi. Uhkasakon uhka on voimassa, mikäli yksikin päävelvoitteista on korjaamatta

Perustelut määräykselle:

Toimijan toiminnassa on toistuvasti havaittu epäkohtia, jotka liittyvät siivousvälineiden huoltopisteen toimimattomuuteen sekä omavalvonnan mukaisten lämpötilakirjanpitojen puutteeseen sekä elintarvikkeiden päiväyshallintaan. Nämä puutteet heikentävät elintarviketurvallisuutta ja lisäävät riskiä elintarvikkeiden mikrobiologiselle pilaantumiselle.

Elintarvikelain 297/2021 15§ edellyttää, että toimijalla on omavalvonta, jonka avulla toimija tunnistaa ja hallitsee toimintaansa liittyvät vaarat ja varmistaa, että toiminta täyttää elintarvikesäännöksissä asetetut vaatimukset. Toimijan on kirjattava omavalvonnan tulokset riittävällä tarkkuudella.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004 edellyttää, että elintarvikealan toimijat noudattavat hyviä hygieniakäytäntöjä ja toteuttavat omavalvontaa HACCP-periaatteiden mukaisesti. Ravintotoiminnan yhtenä omavalvonnan HACCP-hallintapisteenä on elintarvikkeisiin liittyvät lämpötilavalvonnat ja pintapuhtauden seuranta. Omavalvonnan mukaan lämpötilakirjauksia tulisi tehdä kerran viikossa ja poikkeamat tulisi lisäksi kirjata aina. Lisäksi pintapuhtausnäytteitä tulisi ottaa neljä kertaa vuodessa, viideltä eri pinnalta kerrallaan. Tuloksista tulisi tehdä lainsäädännön mukaista trendiseurantaa. Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarvikehygieniasta 318/2021, 22 §:ssä: Elintarviketoimintaan liittyvien omavalvonnan kirjausten on sisällettävä tallenteet omavalvonnan toteuttamisesta, siihen liittyvistä mittauksista,

tutkimuksista ja selvityksistä sekä tehdyistä korjaavista toimenpiteistä ja ilmoituksista viranomaiselle.

Siivousvälineiden huoltopisteen käyttämättömyys on merkittävä hygieniariski, koska se estää välineiden asianmukaisen puhdistamisen ja desinfioinnin. Tämä voi johtaa ristikontaminaatioon ja elintarvikkeiden mikrobiologiseen saastumiseen. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004 edellyttää (liite II, luku I ja II), että elintarvikehuoneistoissa on riittävät ja asianmukaiset tilat ja välineet välineiden puhdistamiseen ja hygienian ylläpitämiseen. Vesipiste on olennainen osa näitä vaatimuksia.

Ruokaviraston ohjeessa “Elintarvikkeiden mikrobiologiset vaatimukset – Ohje elintarvikealan toimijoille” todetaan, että pintapuhtausnäytteet liittyvät prosessihygienian seurantaan ja omavalvontaan. Ohje perustuu mikrobikriteeriasetukseen (EY) N:o 2073/2005, jonka mukaan toimijan on varmistettava, että tuotantoprosessi toimii hyväksyttävästi ja hygienian taso säilyy vaatimusten mukaisena.

Tuotantoprosessin seuraaminen on olennainen osa elintarviketurvallisuuden varmistamista. Toimipaikassa Pizzeria Kulma tiloissa on havaittu toistuvasti epäkohtia, jotka voivat johtaa elintarvikkeiden käsittelyn riskien hallinnan puutteisiin. Lämpötilaseurannan puutteet, pintapuhtausnäytteiden puutteet sekä siivousvälineiden pesu henkilökunnan wc-tiloissa estävät toimijaa varmistamasta asianmukaista lämpötilojen hallintaa ja välineiden hygieenistä puhdistamista. Nämä tekijät lisäävät merkittävästi pilaantumis- ja ristikontaminaatioriskiä.

Lämpötila- ja päiväyshallinnan puutteet lisäävät riskiä ja ruokamyrkytyksiä aiheuttavien mikrobien kasvulle, jotka lisääntyvät nopeasti lainsäädännön vastaisissa lämpötiloissa ja liian pitkillä säilytysajoissa. Riittämätön lämpötila- ja päiväyshallinta lisää merkittävästi ruokamyrkytysriskiä.

Toimija ei ole elintarvikevalvonnan mukaisien tarkastuksien yhteydessä kyennyt osoittamaan omavalvonnan avulla, että toiminta täyttää lainsäädännön edellyttämät vaatimukset. Tarkastushistorian perusteella korjaavia toimenpiteitä ei ole toteutettu siten, että ne pysyisivät voimassa myös seurantatarkastusten jälkeen. Lisäksi toimija ei ole noudattanut aiempaa terveysvalvonnan päällikön määräystä asiaan liittyen. Näiden seikkojen perusteella on arvioitu, että epäkohtien poistamiseksi on tarpeen antaa elintarvikelain (297/2021) 55 §:ssä tarkoitettu määräys, jota tehostetaan uhkasakolla.

Täytäntöönpano

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan edellä mainittu päätös tullaan määräämään noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat:

Liite 1. Soro Cuwan, Nurmijärvi, Elintarvikelain 55§:n mukainen määräys, K-U ymla 13.10.2026

Liite 2. Soro Cuwan, tarkastushistoria, K-U ymla 13.10.2026

Liite 3. Soro Cuwan, tarkastuskertomus 1.9.2026, K-U ymla 13.10.2026

Sovelletut säännökset:

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarvikelainsäädäntöä koskevista yleisistä periaatteista ja vaatimuksista 178,'2002/EY

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:0 852/2004 elintarvikehygieniasta

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2017/625 virallisesta valvonnasta

Elintarvikelaki 297/2021 6 s, 15 s, 40 s, 55 s, 68 s, 74 s, ja 78 s

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarvikehygieniasta 318/2021

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille

Hallintolaki 434/2003

Keski-uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-uudenmaan ympäristölautakunta 144.2026 S 54)

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Numero	Otsikko
10	Soro Cuwan, Nurmijärvi, Elintarvikelain 55§:n mukainen määräys
11	Soro Cuwan, tarkastushistoria
12	Soro Cuwan, tarkastuskertomus 1.9.2026

Väylävirasto, Pilaantumattomien ja vieraslajeja sisältävien ylijäämämaiden loppusijoitusalueen (maankaatopaikka) ympäristölupa, Purola, Järvenpää

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.10.2026 § 121
888/11.01.00/2026

Valmistelija Karhunen Minna, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Päätös Väyläviraston ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta, joka koskee pilaantumattomien ja vieraslajeja sisältävien ylijäämämaiden loppusijoitusaluetta (maankaatopaikka).

Luvan hakija

Väylävirasto
Opastinsilta 12 A
00520 Helsinki
y-tunnus 1010547-1

Toiminta ja sen sijainti

Toiminta sijoittuu Järvenpään alueella Purolassa olevalle kiinteistölle 186-871-1-6. Alue sijaitsee Purola-Jokela rataosuudella radan itäpuolella noin kolmen kilometrin päässä Järvenpään keskustasta pohjoiseen. Kiinteistön omistaa Suomen valtio ja sitä hallinnoi Väylävirasto.

Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus ympäristöluvaksi on liitteenä. Toiminnan sijainti on osoitettu ympäristöluvan karttaliitteessä. Hakemusasiakirjat ovat nähtävillä lautakunnalle kokouksessa.

Liitteet Väylävirasto, ympäristö- ja aloituslupa pilaantumattomien ja vieraslajeja sisältävien ylijäämämaiden loppusijoittamiselle ja välivarastoinnille (maankaatopaikka), Purola, Järvenpää

Esittelijä ympäristövalvontapäällikkö Alho Marjo

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus päättää liitteen mukaisesti:

- myöntää Väylävirastolle ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaisen ympäristöluvan maankaatopaikalle liitteen mukaisesti ja

- myöntää ympäristönsuojelulain (527/2014) 199 §:n mukaisen luvan aloittaa luvanvarainen toiminta lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kokouskäsittely

Merkittiin tiedoksi, että terveysvalvonnan päällikkö Miia Suurkuukka poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17:57.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

- Väylävirasto
- Lupa- ja valvontavirasto, kirjaamo
- Järvenpään kaupungin ja Tuusulan kunnan terveydensuojeluviranomainen
- Järvenpään kaupunginhallitus
- Tuusulan kunnanhallitus
- Muistutuksen tai mielipiteen jättäneet

Tieto päätöksestä:

Rajanaapurit ja muut tiedossa olevat asianosaiset

Tieto päätöksestä julkaistaan Keski-Uusimaa -lehdessä

Oheismateriaali

Otsikko
Ympäristölupahakemus, Pilaantumattomien ylijäämämaiden sijoitusalue, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Ympäristölupahakemuksen Liite 1 Asemapiirros, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Ympäristölupahakemuksen Liite 2, Leikkaukset-A-A, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Ympäristölupahakemuksen Liite 2 Leikkaukset-B-B, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Ympäristölupahakemuksen Liite 3 Hakijan yhteystiedot - ei julkinen, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Ympäristölupahakemuksen Liite 4, Kiinteistökartta ja omistajatiedot - ei julkinen, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Ympäristölupahakemuksen Liite 5, HERI2 Paahdealueiden kasvillisuusseuranta, väliraportti 30.11.2023, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Ympäristölupahakemuksen Liite 6, HeRi2 Purola-Jokela, liito-orava- ja lahokaviosammalselvitys, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Ympäristölupahakemuksen Liite 7, HERI2 Liito-orava- ja pienvesiselvitys, 20.11.2025, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Ympäristölupahakemuksen Liite 8, Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto liito-oravista, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Ympäristölupahakemuksen Liite 9, HERI2 Uudenmaan ELY-keskuksen vastaus poikkeuslupahakemukseen, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto

Otsikko
Ympäristölupahakemuksen Liite 10, HERI2 Pima-tutkimusraportti, 29.12.2023, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Ympäristölupahakemuksen Liite 11, Selkeytysaltaat, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Ympäristölupahakemuksen Liite 12, Loppusijoitusalueen vesientarkkailusuunnitelma, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Ympäristölupahakemuksen Liite 13, HERI2 pinta- ja pohjavesiseurantasuunnitelma, 9.10.2025, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Ympäristölupahakemuksen Liite 14, Meluselvitys, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Ympäristölupahakemuksen Liite 16, Jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Ympäristölupahakemuksen Liite 15, vakuuslaskelma, 27.8.2026, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Ympäristölupahakemuksen täydennyksen liite 2, Purolan ja Nuppulinnan loppusijoitusalueiden luontolausunto, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Ympäristölupahakemuksen täydennys 27.8.2026, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Yksityishenkilön mielipide 15.5.2026 henkilökohtaiset yhteystiedot poistettu, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Yksityishenkilön muistutus 20.5.2026 henkilökohtaiset yhteystiedot poistettu, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Terveysvalvonnan lausunto 10.6.2026, virkamieslausunto, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Muistutuksen 20.5.2026 liite, Terveysvalvonnan lausunto, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Muistutuksen 20.5.2026 liite Kerava-Riihimäki-lisäraiteiden YVA arviointiselostus, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Muistutuksen täydennyksen liite Järvenpään datakeskus, Asukaskyselyraportti, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Muistutuksen täydennys 9.6.2026 henkilökohtaiset yhteystiedot poistettu, Purola, Väylävirasto, oheisaineisto
Väyläviraston vastine lausuntoon, muistutukseen ja mielipiteeseen, Purola, oheisaineisto

Maa-aineslupahakemus, Antti Seppälä, Mäntsälä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.10.2026 § 122
718/11.02.00/2025

Valmistelija Vainio Anssi, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Perustelut

Päätös maa-aineslain (MAL 555/1981) 4 §:n mukaisesta lupahakemuksesta.

Luvanhakija:
Antti Seppälä

Toiminta ja sen sijainti:
Maa-aineslupaa koskeva alue sijoittuu Sääksjärven kylään Mäntsälän kuntaan kiinteistölle Eerikkilä 505-416-39-11. Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus maa-ainesluvaksi on liitteenä (liite 1.). Lupahakemusta koskevan alueen sijainti on esitetty ko. päätösliitteessä.

Esittelijä ympäristövalvontapäällikkö Alho Marjo

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää liitteen mukaisesti:

- myöntää Antti Seppälälle maa-aineslain 6 §:n mukaisen maa-ainesluvan maa-ainesten ottamiselle maa-ainesalueen jälkihoitamiseksi Mäntsälän kunnassa kiinteistölle Eerikkilä 505-416-39-11.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi Lupapäätös annetaan julkisella kuulutuksella 20.10.2026-26.11.2026

Päätösote Hakija
Lupa- ja valvontavirasto
Mäntsälän kunta
Mäntsälän kunnan terveydensuojeluviranomainen

Tieto päätöksestä
Rajanaapurit
ilmoitus NOTTO-tietokantaan

Liitteet

Numero	Otsikko
14	Antti Seppälä, maa-aineslupa, Sääksjärvi, Mäntsälä

VK-Bioenergiajalosteet Oy, valvontatoimien lopettaminen, Nurmijärvi

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.10.2026 § 123
289/11.01.00/2025

Valmistelija Koli Katja, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet Pöytäkirjan ote_Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta_9.6.2020

Esittelijä ympäristövalvontapäällikkö Alho Marjo

Päätösehdotus

Asia

Ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisten valvontatoimien lopettaminen kiinteistöllä 543-401-15-219 osoitteessa Periäistentie 70, 05200 Rajamäki.

Asian käsittely

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus teki VK-Bioenergiajalosteet Oy:n laitoksella määräaikaistarkastuksen 13.3.2020. Tarkastuksesta on laadittu erillinen tarkastuskertomus. Tarkastuksella todettiin, että laitosalueella oleva melueste ei ole ympäristöluvan mukainen. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antoi päätöksellään 9.6.2020 § 71 VK-Bioenergiajalosteet Oy:lle ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaiset hallintopakkomääräykset. Määräyksiä tehostettiin keskeyttämisuhalla ja uhkasakolla. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristötarkastaja on suorittanut paikallakäynnin laitosalueella 1.12.2020. Paikallakäynnillä todettiin, että ympäristölautakunnan määräystä meluesteen rakentamisesta ei ole noudatettu.

Ympäristöluvan nykyinen haltija Kuljetus Henri Kuula Oy on loppuvuodesta 2024 ilmoittanut VK-Bioenergiajalosteet Oy:n ympäristöluvan mukaisen toiminnan loppumisesta. Ympäristölupa esitetään rauetettavan.

Koska toimintaa ei ole ja ympäristölupa on tarkoitus rauettaa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus esittää, että ympäristönsuojelulain mukaiset valvontatoimet kiinteistöllä 543-401-15-219 lopetetaan.

Ehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- lopettaa hallintopakkopäätöstä 9.6.2020 § 71 koskevan valvonta-asian käsittelyn; ja

- ilmoittaa Maanmittauslaitokselle, että kiinteistöä 543-401-15-219 koskeva uhkasakkolain mukainen merkintä voidaan poistaa.

Perustelut

Ympäristöluvan nykyinen haltija on ilmoittanut Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle, ettei toimintaa harjoittanutta yritystä ole enää olemassa, ja ettei ympäristöluvan mukaista toimintaa ole kiinteistöllä harjoitettu ainakaan viiteen vuoteen. Kiinteistöllä on tehty ympäristöluvan rauettamiseen liittyvä tarkastus 17.9.2025. Tarkastuksesta on laadittu erillinen muistio. Tarkastuksen perusteella todettiin, että ympäristöluvan mukainen toiminta alueella on päättynyt, eikä valvontatoimien jatkamiselle siten ole perustetta.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 190, 19 §

Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.11.2025 § 197);

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 14.4.2026 § 54);

Päätöksestä tiedottaminen

Päätösote / toiminnanharjoittaja/luvan haltija

Asiaote / Maanmittauslaitos

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin päätösasiasta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä. Viimeinen valituspäivä on 26.11.2026.

Kokouskäsittely

Merkittiin tiedoksi, että jäsen Leena Harjula-Jalonen poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 18:28.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Edellä olevan tiedoksiannon mukaisesti

Oheismateriaali

Otsikko
Pöytäkirjan ote_Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta_9.6.2020

VK-Bioenergiajalosteet Oy, ympäristöluvan rauettaminen, Nurmijärvi

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.10.2026 § 124
289/11.01.00/2025

Valmistelija Koli Katja, katja.koli@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet Ympäristölupa VK-Bioenergiajalosteet Oy 8.9.2015
Ympäristöluvan muuttaminen VK-Bioenergiajalosteet Oy 14.6.2022
Sijaintikartta

Esittelijä ympäristövalvontapäällikkö Alho Marjo

Päätösehdotus

Asia

Ympäristöluvan rauettaminen ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n nojalla.

Asian vireilletulo

VK-Bioenergiajalosteet Oy:n ympäristöluvan mukaisen toiminnan loppumisesta on 16.12.2024 ilmoittanut Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle ympäristöluvan nykyinen haltija Kuljetus Henri Kuula Oy. Ympäristöluvan rauettamista koskevan asian on ilmoituksen perusteella pannut vireille Keski-Uudenmaan ympäristökeskus.

Laitos ja sijainti

Toiminta sijaitsee kiinteistöllä 543-401-15-219 osoitteessa Periäistentie 70, 05200 Rajamäki.

Lupaviranomainen

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on lupaviranomainen ympäristönsuojelulain (527/2014) 34 §:n ja ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2.2 §:n kohtien 12 b ja 12 f sekä 2.3 § perusteella.

Voimassa olevat päätökset

VK-Bioenergiajalosteet Oy:lle on myönnetty toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa puutavaran vastaanotolle, välivarastoinnille ja haketukselle / murskaukselle sekä asfalttirouheen hyödyntämiselle varastokentän pintarakenteessa kiinteistöllä RN:o 543-401-15-219 osoitteessa Periäistentie 70, 05200 Rajamäki (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 8.9.2015 § 121, muutettu 14.6.2022 § 66).

Ympäristölupapäätöksen määräyksen 20 mukaan toiminnassa tapahtuvista muutoksista, toiminnanharjoittajan vaihtumisesta tai toiminnan pitkäaikaisesta keskeyttämisestä on ilmoitettava hyvissä ajoin ennen muutosta kirjallisesti Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle. Lupamääräyksen 21 mukaan toiminnan lopettamisesta on ilmoitettava hyvissä ajoin, vähintään kaksi kuukautta ennen lopettamisajankohtaa kirjallisesti Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle. Ympäristönsuojeluviranomainen antaa tarvittaessa määräykset toiminnan lopettamiseksi tarvittavista toimista.

Ilmoitus toiminnan loppumisesta

Kyseisellä Y-tunnuksella nykyisin toimiva yritys Kuljetus Henri Kuula Oy ilmoitti Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle sähköpostitse 16.12.2024, että VK-Bioenergiajalosteet Oy on lopettanut toimintansa eikä yritystä enää ole. Y-tunnuksella 1734818-5 toimii nykyään kuljetusyritys Kuljetus Henri Kuula Oy. Ympäristöluvan mukaista puutavaran vastaanotto-, välivarastointi- ja haketus/murskaustoimintaa ei enää harjoiteta kiinteistöllä RN:o 543-401-15-219. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen saamien tietojen mukaan kyseistä toimintaa ei kiinteistöllä ole ollut enää ainakaan viiteen vuoteen ja yritystoiminta nimellä VK-Bioenergiajalosteet Oy on loppunut kesällä 2024.

Asian käsittely

Tarkastus

Kiinteistöllä on tehty ympäristöluvan rauettamiseen liittyvä tarkastus 17.9.2025. Tarkastuksesta on laadittu erillinen muistio. Tarkastuksen perusteella todettiin, että ympäristöluvan mukainen toiminta alueella on päättynyt, eikä ympäristöluvan rauettamiselle tarkastuksen perusteella ilmennyt esteitä.

Kuuleminen

Ympäristöluvan rauettamista koskevassa asiassa on ympäristönsuojelulain (527/2014) 96 § ja 43 § mukaisesti kuultu ympäristöluvan haltijaa ja kiinteistön omistajaa 23.2.2026 päivätyillä kuulemiskirjeillä. Kumpikaan ei tehnyt asiassa muistutusta määräpäivään mennessä.

Ehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää ympäristönsuojelulain 88 §:n perusteella, että:

- VK-Bioenergiajalosteet Oy:lle myönnetty ympäristölupa 8.9.2015 § 121 muutoksineen 14.6.2022 § 66, koskien puutavaran vastaanottoa, välivarastointia ja haketusta / murskausta raukeaa;

- Kiinteistön 543-401-15-219 varastokentän pintarakenteessa hyödynnetty asfalttirouhe jää paikoilleen, ympäristölupaa ei raueteta siltä osin;

- Asiassa ei ole tarpeen antaa toiminnan lopettamiseen liittyviä määräyksiä.

Perustelut

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n mukaan lupaviranomainen voi päättää luvan raukeamisesta, jos toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, ettei toimintaa aloiteta tai että toiminta on lopetettu. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä 96 §:ssä säädetään.

Ympäristöluvan nykyinen haltija on ilmoittanut Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle, ettei toimintaa harjoittanutta yritystä ole enää olemassa, ja ettei ympäristöluvan mukaista toimintaa ole kiinteistöllä harjoitettu ainakaan viiteen vuoteen. Ympäristöluvan haltija on lisäksi ilmoittanut, että varastokentän pintarakenteessa hyödynnettyä asfalttirouhetta ei poisteta. Ympäristölupaa ei siten raueteta tältä osin.

Kiinteistöllä suoritetun tarkastuksen perusteella asiassa ei ole tarpeen antaa ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaisia lopettamisen jälkeisiä määräyksiä. Ympäristölupapäätöksessä ei ole vaadittu ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaisen jätevakuuden asettamista. Vakuus on jätetty vaatimatta, koska vakuudella katettavat kustannukset toimintaa lopetettaessa ovat jätteen määrä, laatu ja muut seikat huomioon ottaen arvioitu vähäisiksi.

Käsittelymaksu

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 12.12.2023 § 171 hyväksynyt ympäristönsuojeluviranomaisen taksan. Taksan liitteenä olevan maksutaulukon kohdan 27.1 mukaan luvan raukeamista koskevan asian käsittelymaksu on 378 euroa. Maksua alennetaan taksan kohdan 12.3 mukaisesti 25 %, koska yritys on ilmoittanut olevansa mikroyritys. Lopullinen käsittelymaksu on siis 283,5 euroa.

Koska toimintaa harjoittanutta yritystä ei enää ole, peritään maksu ympäristöluvan nykyiseltä haltijalta eli Kuljetus Henri Kuula Oy:ltä.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 27, 34, 43, 83, 85, 88, 94, 96, 172, 190, 191, 205 ja 206 §;

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2 §;

Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.11.2025 § 197);

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 14.4.2026 § 54);

Ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 12.12.2023 § 171).

Päätöksestä tiedottaminen

Päätösote / ympäristöluvan haltija, kiinteistön omistaja

Asiaote / Lupa- ja valvontavirasto

Ilmoittaminen sähköisillä ilmoitustauluilla

Päätöskuulutus on nähtävillä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ja Nurmijärven kunnan sähköisillä ilmoitustauluilla 20.10.2026 - 26.11.2026.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin päätösasiasta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä. Viimeinen valituspäivä on 26.11.2026.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Edellä olevan tiedoksiannon mukaisesti.

Liitteet

Numero	Otsikko
15	Lupapäätös_KUYK § 121_8.9.2015
16	Ymparistolupa VK-Bioenergiajalosteet Oy_KU-ympla 14.6.2022_luvan muuttaminen
17	Sijaintikartta, K-U ympla 13.10.2026

Impivaaran ampumaratayhdistys ry, ympäristölupa Rajamäen ampumaradalle, Nurmijärvi, Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.10.2026 § 125
235/11.01.00/2025

Valmistelija Karhunen Minna, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Lausuntopyyntö

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoa valituksesta, joka koskee Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöstä 9.6.2026 § 73, Impivaaran ampumaratayhdistys ry:n Rajamäen ampumaradan ympäristölupahakemuksesta. Lausunto on pyydetty toimittamaan Vaasan hallinto-oikeudelle viimeistään 8.10.2026. Lausunnon antamiselle on saatu lisäaikaa 20.10.2026 asti. Lausunnossa pyydetään ilmoittamaan diaarinumero 904/2026.

Valituksenalainen päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on kokouksessaan 9.6.2026 myöntänyt pykälässä 73 eräin ehdoin Impivaaran ampumaratayhdistys ry:lle ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisen ympäristöluvan Rajamäen ampumaradan toimintaan Nurmijärven kunnassa tilalla 543-401-32-69.

Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle

Ympäristölupapäätöksestä on valittanut Anora Group Oyj, joka on vuokrannut ampumarata-alueen Nurmijärven Reserviupseerikerho ry:lle (myöhemmin Impivaaran ampumaratayhdistys ry:lle) ampumaratatoimintaan. Anora Group Oyj:n valitus kokonaisuudessaan on liitteenä ja siitä on esitetty pääkohtia alla. Suorat lainaukset valituksesta on esitetty kursiivilla.

Anora Group Oyj esittää valituksessaan seuraavat neljä vaatimusta:

”*1. Ensisijaisesti vaadimme, että Vaasan hallinto-oikeus kumoaa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksen ja Impivaaran ampumaratayhdistys ry:n ympäristölupa hylätään siltä osin kuin se koskee lyijyluotien käytön sallimista ampumaradalla.*

2. Toissijaisesti vaadimme, että asia palautetaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi lyijyluotien käyttökiellon asettamiseksi.

3. Vaadimme, että päätöksen täytäntöönpano kielletään, kunnes tämä valitus on lainvoimaisesti ratkaistu.

4. Vaadimme, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta velvoitetaan korvaamaan Anoran oikeudenkäyntikulut asiassa korkoineen. ”

Lisäksi vaatimuksia on perusteltu muun muassa sillä, että ensisijainen keino lyijyn aiheuttaman riskin poistamiseksi on sivuutettu, toiminnan laajuuden ja riskin merkittävää kasvua ei ole huomioitu riittävästi, suunnitellusta teknisestä suojaratkaisusta ei ole aiempia kokemuksia, pohjaveden tarkkailu on riittämätöntä ja aiheuttaa vakavan terveys- ja liiketoimintariskin sekä päätöksen oikeudellisella merkityksellä pohjavesien suojelun kannalta.

Yhteenvetona valituksestaan Anora Group Oyj toteaa seuraavaa: ”*Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätös asettaa harrastustoiminnan edut toiminnanharjoittajan taloudelliset säästöt kansallisesti tärkeän pohjavesialueen, elintarviketuotannon ja kansanterveyden suojelun edelle. Päätöksessä on sivuutettu ensisijainen ja tehokkain pohjaveden riskinhallintakeino, aliarvioitu toiminnan laajentumisen aiheuttama hyvin merkittävä riskin kasvu, luotettu teknisiin ratkaisuihin, joita ei ole aiemmin käytetty ampumaradoilla, ja määrätty täysin riittämättömästä tarkkailusta riskin suuruuteen nähden. Lisäksi on sivuutettu päätöksen oikeudellinen merkitys Suomen pohjavesivarojen suojelun kannalta. Päätös on näin ollen ympäristönsuojelulain ja sen periaatteiden vastainen, ja se tulee kumota*.”

Liitteet Anora Group Oyj:n valitus

Esittelijä ympäristövalvontapäällikkö Alho Marjo

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta esittää lausuntonaan, että Anora Group Oyj:n valitus tulee hylätä ja Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan ympäristölupapäätös 9.6.2026 § 73 jättää voimaan. Muilta osin Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta viittaa ympäristölupapäätökseen (9.6.2026 § 73) ja sen perusteluihin. Hylkäysperusteena Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta esittää Impivaaran ampumaratayhdistys ry:n ympäristölupapäätöksestä tehtyyn valitukseen Vaasan hallinto-oikeudelle lisäksi seuraavaa:

<u>Vastaus vaatimuksiin 1 ja 2</u>

Viranomainen toteaa, että ympäristöluvan harkinta on tehty ympäristönsuojelulain (527/2014, jatkossa myös YSL) 4-6 lukujen nojalla.

Ympäristölupa on myönnettävä, ellei ole erityistä lakiin perustuvaa perustetta hylätä lupahakemusta. Tarkoituksenmukaisuusharkinta ei ole mahdollista. Ympäristölupa koskee vain ja ainoastaan hakemuksessa esitettyä toimintaa eikä sillä ole oikeudellista merkitystä muuhun kuin haettuun toimintaan liittyen. Rajamäen ampumaradan toiminta-alue sijaitsee luokitellulla pohjavesialueella, mutta ei kuitenkaan vedenottamon suojavyöhykkeellä, ja keskimääräinen pohjaveden pinta on 10 metrin syvyydessä. Ampumaradan toimintaan ei sisälly haulikkoammuntaa. Hakemuksesta on pyydetty valtion valvontaviranomaisen eli Lupa- ja valvontaviraston lausunto. Lausuntopyynnössä on korostettu toiminnan sijaintia luokitellulla pohjavesialueella. Lupa- ja valvontaviraston lausunnossa esitetyt asiat on huomioitu ympäristöluvan määräyksissä ja esimerkiksi pohjaveden tarkkailun osalta määräykset ovat lupa- ja valvontaviraston lausuntoa tiukemmat. Ympäristöluvassa on annettu määräyksiä maaperän ja pohjaveden suojelemiseksi. Ympäristöluvassa määrätyllä tarkkailulla sekä valvonnalla varmistetaan maaperän ja pohjaveden suojelemiseksi tehtävien toimien riittävyys.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) maaperän ja pohjaveden pilaamiskiellot ovat yleiskieltoja ja eikä toimintaa varten myönnetty ympäristölupa myöskään anna oikeutta maaperän tai pohjaveden pilaamiseen valitusta suojaamistekniikasta riippumatta (YSL 16 § ja 17 §).

Hakija on laatinut ympäristölupahakemuksen perustuen lyijyllisten luotien käyttämiseen. Määräys vain lyijyttömien luotien käytöstä muuttaisi toimintaa huomattavasti, esimerkiksi ampumaradalla käytettävät aseet ja laukausmäärät muuttuisivat hakemuksessa esitetystä, koska ympäristöluvan hakijan mukaan kaikkiin asetyyppeihin ei ole saatavissa lyijyttömiä patruunoita ja toisaalta lyijyttömät patruunat eivät sovellu kaikkiin esitettyihin toimintoihin. Tällöin toiminta ja sen vaikutukset muuttuisivat monilta osin niin paljon, ettei sellaista määräystä lyijyttömien luotien käytöstä ole mahdollista sisällyttää ympäristölupaan päätösvaiheessa. Ampumaradan käytön perustuminen täysin lyijyttömiin luoteihin tulee olla lupahakemuksessa käsiteltynä, jotta sen vaikutukset toimintaan, rakenteisiin ja toiminnan aiheuttamiin vaikutuksiin tulee riittävällä tasolla tarkastelluksi.

Ympäristöluvan käsittelyvaiheessa 3.12.2025 on pidetty Rajamäen ampumaradan ympäristölupahakemukseen liittyvä ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 a §:an mukainen neuvontatilaisuus luokitellulla pohjavesialueella ympäristölupahakemukseen vaadittavien tietojen osalta, mihin osallistui myös Uudenmaan ELY-keskuksen asiantuntijoita.

Ympäristöministeriö on julkaissut oppaan Ampumaratojen ympäristölupa, Opas toiminnanharjoittajille sekä lupa- ja valvontaviranomaisille, Ympäristöministeriön julkaisuja 2023:40. Oppaassa esitetään

ympäristöhallinnon näkemys siitä, mitä tietoa luvanhakijalta tulisi hakemusvaiheessa edellyttää, mitä lupaviranomaisen tulisi lupaharkinnassaan ottaa huomioon ja millaisia määräyksiä hyvän ympäristölupapäätöksen tulisi sisältää. Ympäristöministeriö on laatinut julkaisun Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT) Ampumaratojen ympäristövaikutusten hallinta, Suomen ympäristö 4/2014. Nämä oppaat on myös huomioitu Rajamäen ampumaradan ympäristöluvan käsittelyssä.

Rajamäen ampumaradalla ammutaan vain luotiaseilla, ja luodit kertyvät pienemmälle alueelle kuin haulit haulikkoammunnoissa. Ympäristöluvan valmistelun yhteydessä on tutustuttu moniin Suomessa sijaitsevien ampumaratojen ympäristölupiin erityisesti luokitelluilla pohjavesialueilla eikä niissä myöskään ole yleisesti vaadittu lyijyluotien käyttökieltoa. Valituksen tekijä ei ole laittanut viitettä, mihin perustaa tietonsa siitä, ettei Rajamäen ampumaradan ympäristöluvan mukaisia teknisiä valli- ja keräilyrakenteita ole Suomessa ampumaradoilla ennen käytetty. Rajamäen ampumaradalla on pohjavesien suojelurakenteeksi valittu muun muassa tiivis kerros taustavalleissa, joihin luodit päätyvät, jolloin valliin iskeytyneet luodit ja niiden ympärillä oleva maa eivät sekoitu alapuoliseen maaperään ja suotovedet saadaan kerättyä tiivistä pintaa pitkin umpisäiliöön. Lisäksi vallien päällä on katos, joka vähentää veden määrää ratarakenteessa. Tiivis kerros taustavalleissa on ympäristöluvissa vaatimuksena tai käytössä myös muilla ampumaradoilla, esimerkiksi pohjavesialueella sijaitsevalla Hyvinkään Ritasjärven ampumaradalla on vallissa tiivis kerros, mistä valliin suotautuvat vedet kerätään tiivisrakenteen pinnalta. Harjavallan reserviläisten ja Harjavallan reserviupseerikerhon 1-luokan pohjavesialueella olevan ampumaradan ympäristöluvassa on taustavalleihin vaadittu esimerkiksi kattaminen tai tiivis suojausrakenne. Myös Kärkölän pohjavesialueella sijaitsevalla ampumaradalla suojaustoimena taustavalleissa on rakenne, joka mahdollistaa luotien keräämisen talteen ja minimoi sade- ja sulamisvesien imeytymisen lyijyä sisältäviin taustapenkkoihin. Katoksia on luotiaseiden taustavalleissa myös esimerkiksi Mäntsälän Hirvihaaran ampumaradalla. Taustavallin kattaminen, taustavallin sisään sijoitettavat tiivisterakenteet sekä vesien hallinta ja tarvittaessa puhdistaminen on lueteltu ympäristöministeriön BAT-oppaan (Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT) Ampumaratojen ympäristövaikutusten hallinta -opas) luotiaseradoille soveltuvissa haitta-ainepäästöjen hallintamenetelmissä. Ympäristölupa perustuu siis laajasti saatavilla olevaan tietoon.

Pohjaveden tarkkailun osalta sekä ampumaratojen ympäristölupaopas että Paras käyttökelpoinen tekniikka -selvitys toteavat, että pohjaveden kannalta herkillä alueilla (haitta-aineiden riskitaso 2b tai 3) lähtökohtaisesti näytteenotto 1-3 vuoden välein on riittävä, sillä luotien haitta-aineiden kulkeutuminen on hidasta. Rajamäen ampumaradan sijainti on otettu huomioon ja sille on määrätty näytteenotto vähintään kaksi kertaa vuodessa (keväällä ja syksyllä). Pohjaveden tutkimustuloksia verrataan talousveden laatuvaatimuksiin ja vesienhoidon ympäristönlaatunormeihin, jotka on mainittu myös Rajamäen ampumaradan ympäristöluvan lupamääräyksessä 25. Tällöin tavoitepitoisuus ottaa huomioon

lainsäädännön muutokset tältä osin (esim. talousvesiasetuksen lyijyn pitoisuusrajan muutos). Tarkkailusuunnitelma on osa ympäristölupaa, mutta sitä voidaan muuttaa tarpeen vaatiessa kevyemmällä menettelyllä kuin varsinaista ympäristölupaa. Tarkkailutuloksien perusteella viranomainen voi antaa lisämääräyksiä asiassa tai määrätä mahdollisista muutoksista tarkkailussa, mikä on todettu myös Rajamäen ampumaradan lupamääräyksessä 25. Anora Group Oyj, talousvettä ottavana laitoksena, tarkkailee ottamansa veden laatua raakavesikaivoista neljä kertaa vuodessa.

Anora Group Oyj:n valituksessa todetaan, että sen omat työntekijät (Anoran työntekijöiden ampumakerho) ovat käyttäneet rataa jo aiemmin. Anoran tietojen mukaan viimeisten vuosien aikana käyttö on ollut vähäistä. Ympäristönsuojelulain (527/2014) 115 a §:n mukaan ampumaradat, joilla on tarkoitettu ammuttavaksi enintään 10 000 laukausta vuodessa, ovat ilmoitusmenettelyn piirissä. Ympäristönsuojelulain mukaan ympäristölupa tarvitaan ilmoituksenvaraiseen toimintaan silloin, jos toiminta sijoitetaan tärkeälle tai muulle vedenhankintakäyttöön soveltuvalle pohjavesialueelle (YSL 28, 29 a §). Anora Group Oyj tai Anoran työntekijöiden ampumakerho ei ole tehnyt ampumaradan toiminnasta ympäristönsuojelulain mukaista ilmoitusta kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle eikä hakenut toiminnalle ympäristölupaa. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ei ole tiedossa nykyiseen ampumaratatoimintaan liittyen pohjaveden tarkkailua. Radalla ei myöskään ole toteutettu pohjaveden suojarakenteita eikä maaperän puhdistustoimenpiteitä maaperään kertyneen lyijyn osalta. Alueen puhdistamisesta vastaa ympäristönsuojelulain perusteella ensisijaisesti ampumaratatoiminnan harjoittaja ja pilaajan vastuuta täydentää alueen haltijan toissijainen puhdistamisvastuu.

Vastaus vaatimukseen 3

Ympäristölupaan ei lainkaan ole sisällytetty oikeutta aloittaa toimintaa muutoksenhausta huolimatta, joten päätöstä ei ole missään tapauksessa edes mahdollista laittaa täytäntöön ennen kuin se on lainvoimainen. Anora Group Oyj:n vaatimus täytäntöönpanon kieltämisestä on siis merkityksetön.

Vastaus vaatimukseen 4

Anora Group Oyj:n vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta tulee hylätä perusteettomana. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on käsitellyt ympäristölupahakemuksen ympäristönsuojelulain mukaisesti.

Muut asiat

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toteaa lisäksi, että ampumarata sijaitsee valituksen tekijän (Anora Group Oyj:n) maalla ja siellä on Anora Group Oyj:n valituksenkin mukaan ollut pienimuotoista ampumaratatoimintaa pitkään. Valituksen tekijä on vuokrannut toiminta-alueen tietoisesti Impivaaran ampumarata-yhdistykselle ampumaratatoimintaan ja sillä on ollut ja on edelleen mahdollisuus vuokranantajana myös päättää minkälaista toimintaa alueelleen haluaa tai sallii.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätösote/Vaasan hallinto-oikeus (vaasa.hao@oikeus.fi tai turvapostina https://turvaposti.om.fi)

Liitteet

Numero	Otsikko
18	Anora Group Oyj valitus 22.7.2026 Rajamäen ampumaradan ympäristöluvasta

Muut asiat

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.10.2026 § 126

Asiaselostus

Esittelijä ympäristökeskuksen johtaja Åberg Riikka

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää merkitä mahdolliset muut asiat tiedoksi.

Kokouskäsittely Merkittiin tiedoksi, että ympäristövalvontapäällikkö Marjo Alho poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 18.53.

Päätös

Muita asioita ei ollut.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 111, § 112, § 113, § 114, § 115, § 116, § 117, § 125, § 126

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 118, § 119, § 120

Hallintovalitus hallinto-oikeudelle

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Tuusulan kunnan internet-sivulla.

Tiedoksi saantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Ensisijaisesti muutosta haetaan hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI
Puhelin: 029 56 42000
Faksi: 029 56 42079
sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:
1. päätös, johon jaetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.
Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista
löytyy https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 121, § 123, § 124

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella

- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Ensisijaisesti valitus tehdään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite:	Korsholmanpuistikko 43
postiosoite:	PL 204, 65101 Vaasa
puhelin:	029 56 42780
faksi:	029 56 42760
sähköposti:	vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika:	maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan

ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.
Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm

PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite:	PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite:	Autoasemankatu 4, 04300 Tuusula
Sähköpostiosoite:	ymparistokeskus@tuusula.fi
Puhelinnumero:	(09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 122

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- kunnan jäsenellä

- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne, ja ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle.

Ensisijaisesti muutosta haetaan hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet

Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite:	Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
postiosoite:	Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin:	029 56 42069 (ma-pe klo 12.00 – 15.00)
www:	oikeus.fi/hallintooikeudet/helsinginhallinto-oikeus
sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
aukioloaika:	maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Helsingin hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.
Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm

PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula

Käyntiosoite: Autoasemankatu 4, 04300 Tuusula

Sähköpostiosoite: ymparistokeskus@tuusula.fi

Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.