
TUUSULA

Toimielinten itsearviointikysely

- Toteutettiin Webropol-kyselynä toimielimittäin aikavälillä 1.9.-15.9.2026
  - jos vähintään viisi vastausta, raportoidaan tulokset
  - Kolme eri kyselyä: toimielinkohtainen kysely, kunnanhallituksen kysely ja valtuuston kysely
  - Aloitusviestin lisäksi lähetettiin kolme muistutusta jokaiselle joka ei ollut vastannut, minkä lisäksi valtuustoryhmien kautta lähetettiin viestiä asiasta
- Käsitellään toimielimen kokouksen yhteydessä ja koko kuntaa koskevat huomiot 21.9.2026 toimielinten puheenjohtajien TuusulaAkatemiassa
- Toteutetaan vuosina 2026 ja 2028, vuonna 2027 toteutetaan johtamisjärjestelmän arviointi

Toimielinkohtaiset vastaajamäärät itsearviointikyselyyn

Toimielin	Vastaajamäärä	Vastausprosentti	Kokonaisarvosana työskentelyn onnistumisesta
Valtuusto	32	63 %	3,9
Kunnanhallitus	11	79 %	Ei erikseen kysytty
Keski-Uudenmaan ympäristökeskus	9	60 %	3,9
Kuntakehityslautakunta	8	62 %	3,8
Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta	8	73 %	4,1
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	6	46 %	4,4
Tekninen lautakunta	5	45 %	4,4
Tarkastuslautakunta	5	45 %	3,8
Rakennusvalvontajaosto	5	100 %	4,4
Elinvoimajaosto	4	57 %	
Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta	4	36 %	
Vesihuoltoliikelaitoksen johtokunta	2	40 %	

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan itsearviointi 2026

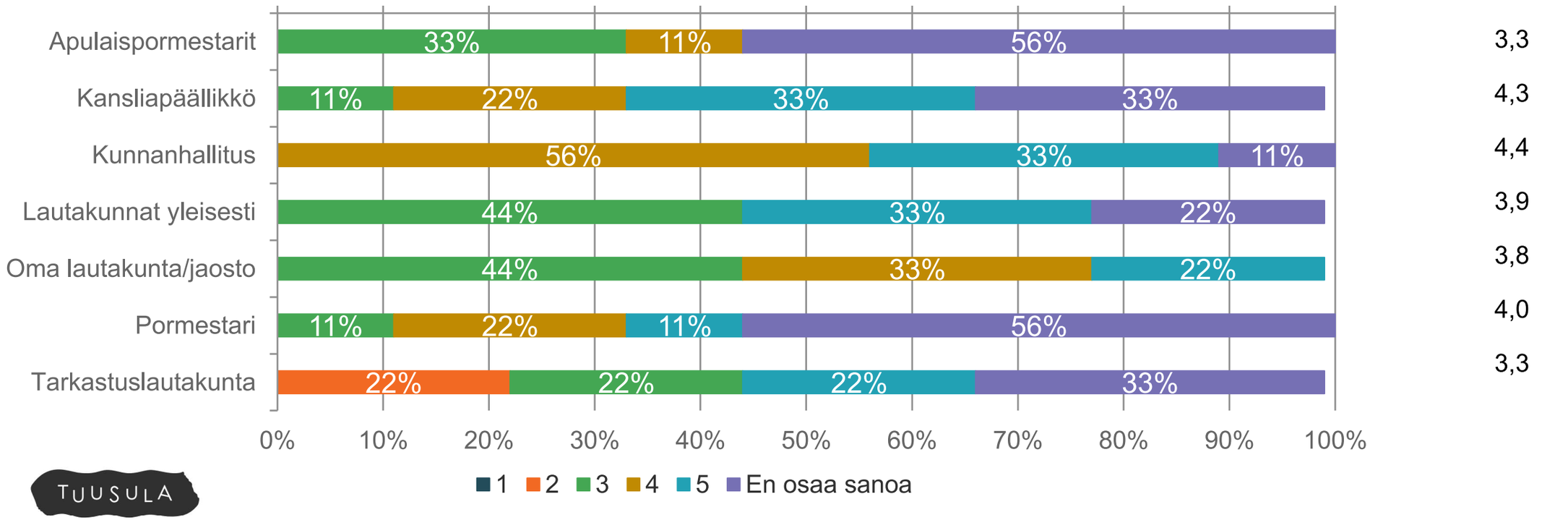
Vastaajien kokonaismäärä: 9

Arvioi seuraavien tahojen vaikutusvaltaa kunnan päätöksenteossa

1=hyvin vähäinen, 5= erittäin merkittävä

Vastaajien määrä: 9

Vastausvaihtoehto: En osaa sanoa - poisluettu keskiarvosta

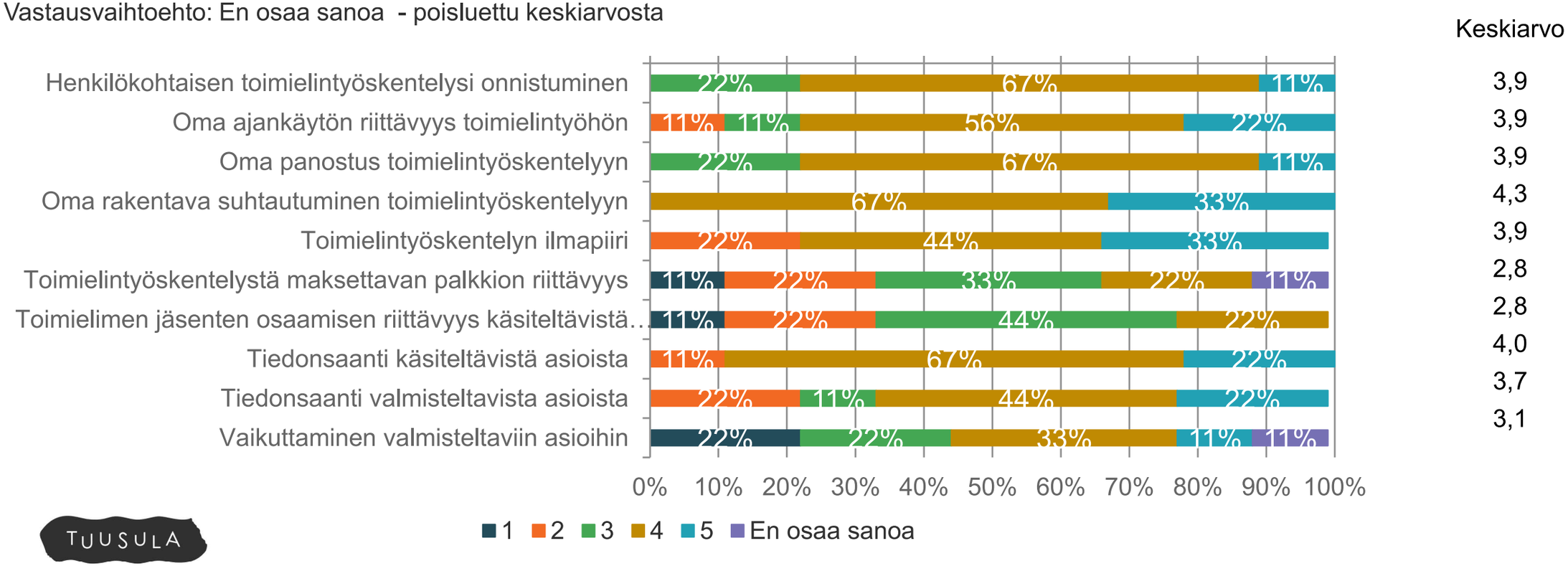


Miten arvioit työskentelyä toimielimessä?

1=heikko, 5=erinomainen

Vastaajien määrä: 9

Vastausvaihtoehto: En osaa sanoa - poisluettu keskiarvosta



TUUSULA

Kommentit työskentelystä, mitä hyviä käytäntöjä haluaisit nostaa esille? (N=4)

- Tuntuu että asiat pyritään tuomaan aika valmiina päättäjille vain leimattavaksi. Tilanne on kiusallinen kun lausunnosta ei olekaan samaa mieltä. Materiaalit tulevat niin vähän ennen kokousta, että ei ole mahdollisuutta ennen kokousta kysellä esittelijöiltä asioita. Myöskään esittelijät eivät aina osaa vastata kokouksissa esitettyihin kysymyksiin, usein esittelijä ei ole esimerkiksi itse valmistellut päätöstä.
- Kokoukset ja asialistat on hyvin valmisteltuja. Asiat ovat todella monimutkaisia ja vaativat usein erikoisosaamista laeista. Tällaisiin asioihin ei tarvitse vaikuttaa juurikaan. Vamistelussa oleviin asioihin pystyy vaikuttamaan hyvin, eivätkä asianomaiset ota muutosehdotuksia henkilökohtaisesti. Erittäin avoin ilmapiiri.
- Asioiden hyvä valmistelu ja esittely kokouksissa, joskus ehkä liiankin yksityiskohtaisesti
- Ympäristölautakunnan esittelyjen taso on noussut hurjasti viime aikoina verrattuna lähihistoriaan. Mansikkamäen Riston aikaisten esittelyjen tasoon on toki vielä matkaa, mutta hyvällä tiellä ollaan.

Miten toimielimen jäsenten perehdytys ja kouluttaminen on mielestäsi sujunut uuden valtuustokauden alettua? (N=8)

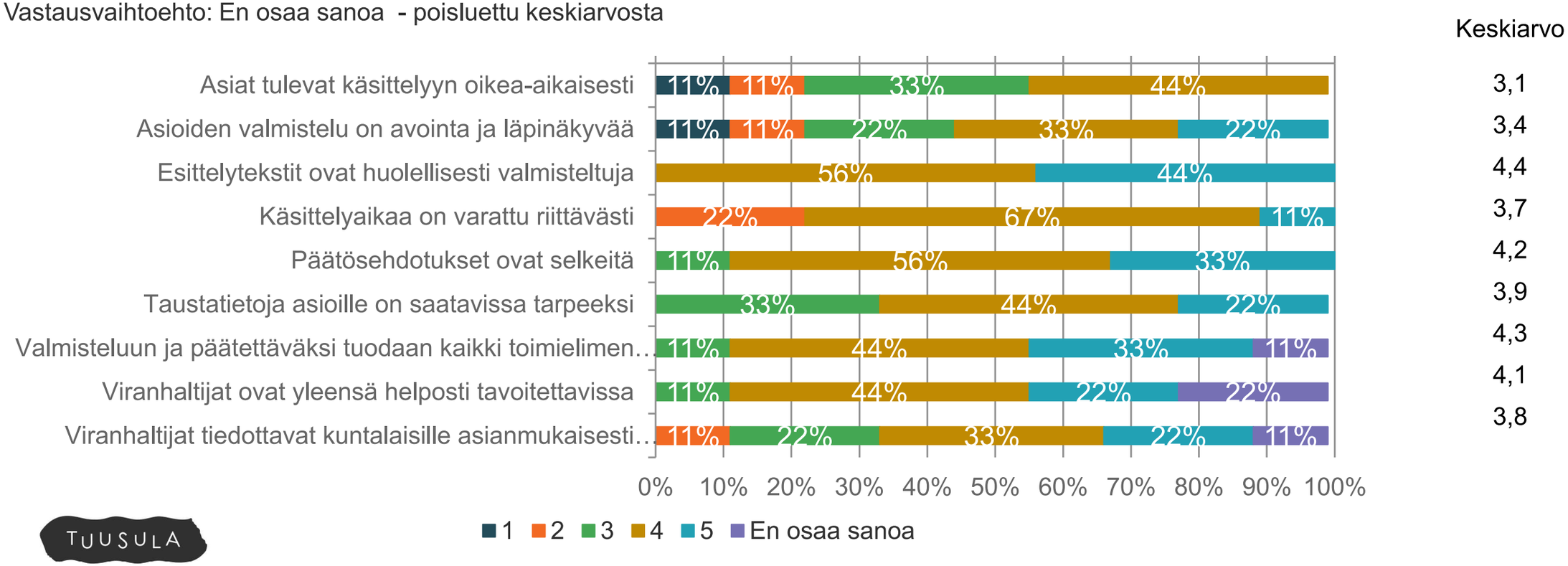
- Tarjottiin hyviä koulutustilaisuuksia.
- Toivoisin enemmän kulutusta omaan toimielimeen liittyvää koulutusta.
- Ihan ok, enemmän haluaisin tietoa siihen miten näihin päätöksin pystyy vaikuttamaan. Mikä pointti on lautakunnalla ja poliittisilla päättäjillä, jos suurin osa asioista menee esittelijän mukaan vain näin koska laki? Tulkinnanvaraisuutta varmasti on matkalla ja tämä asiantuntijoiden ja päättäjien yhteistyö on välillä vähän kysymysmerkki itselleni. Meiltä nimenomaan saisi sitä paikallistietoa ja kuntalaisten näkemyksiä, mutta niitä ei olla ottamassa vastaan kovin mielellään?
- Perehdytys oli hyvä.
- Erinomaisesti
- Hieman haastetta muodosti työskentely kokonaan toisen kunnan systeemien kanssa. Kyllä niistäkin sitten päästiin onneksi yli, vaikka joillain ei taida oikein vieläkään kokoustekniikat toimia. Minulla kyllä toimii.
- Hyvin, perusteet FCG:n koulutus, johon kaikki voivat osallistua ja sen jälkeen kokouksissa eri yksiköiden tehtäviin perehdyttäminen viranhaltijoiden toimesta. Lisäksi koko kunnan koulutustilaisuudet ovat olleet hyviä.
- Tuusula isäntäkuntana on tehnyt hyvää työtä perehdyttämisessä. Ympäristölautakunta toki vaatii alan osaamista ja perehtymistä myös omasta takaa. Perinteisesti lautakuntaan on valittu työhistorian tai kokemuksen kautta koska kyseessä asiantuntijaelin jonka jäsenet ovat myös yksilöinä virkavastuussa. Toki eräiden kuntien /puolueiden nimitykset eivät ole aina näitä kriteereitä täyttäneet.

Miten arvioit viranhaltijavalmistelua toimielimessä?

1=heikko, 5=erinomainen

Vastaajien määrä: 9

Vastausvaihtoehto: En osaa sanoa - poisluettu keskiarvosta



Avoin palaute ja kommentit viranhaltijavalmistelusta (N=4):

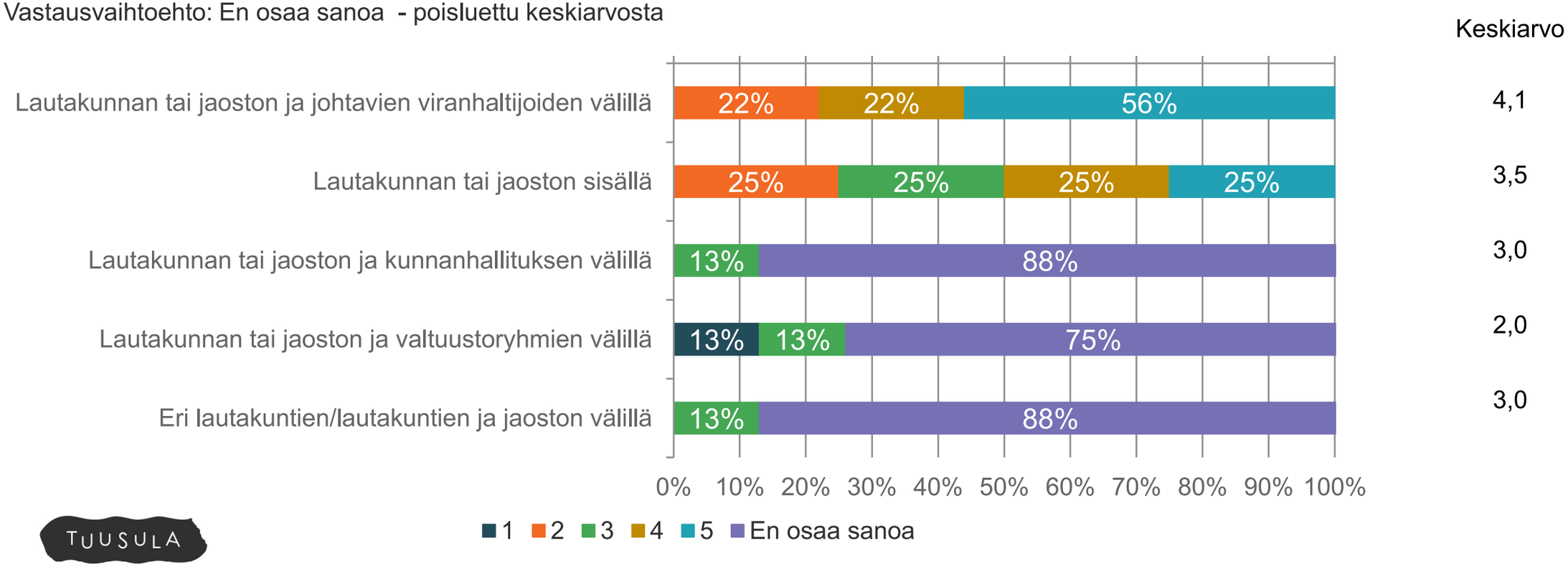
- Viranhaltijat ovat todella hyvin valmistelleet toimielimelle tuotavat asiat ja vastaavat kaikkiin kysymyksiin ja jos joku jää auki ottavat selvää ja tiedottavat asiasta. Kiitos.
- Tuntuu etäiseltä
- Erittäin asiallista. Viivästykset käsittelyissä lienee taakse jäänyttä elämää.
- Ympäristökeskuksessa on ollut runsasta henkilökunnan vaihtuvuutta. Nyt asiat menneet parempaan suuntaan ja annetaan viranhaltijoille aikaa näyttää kyntensä.

Mikä on arviosi yhteistyön toimivuudesta?

1=heikko, 5=erinomainen

Vastaajien määrä: 9

Vastausvaihtoehto: En osaa sanoa - poisluettu keskiarvosta



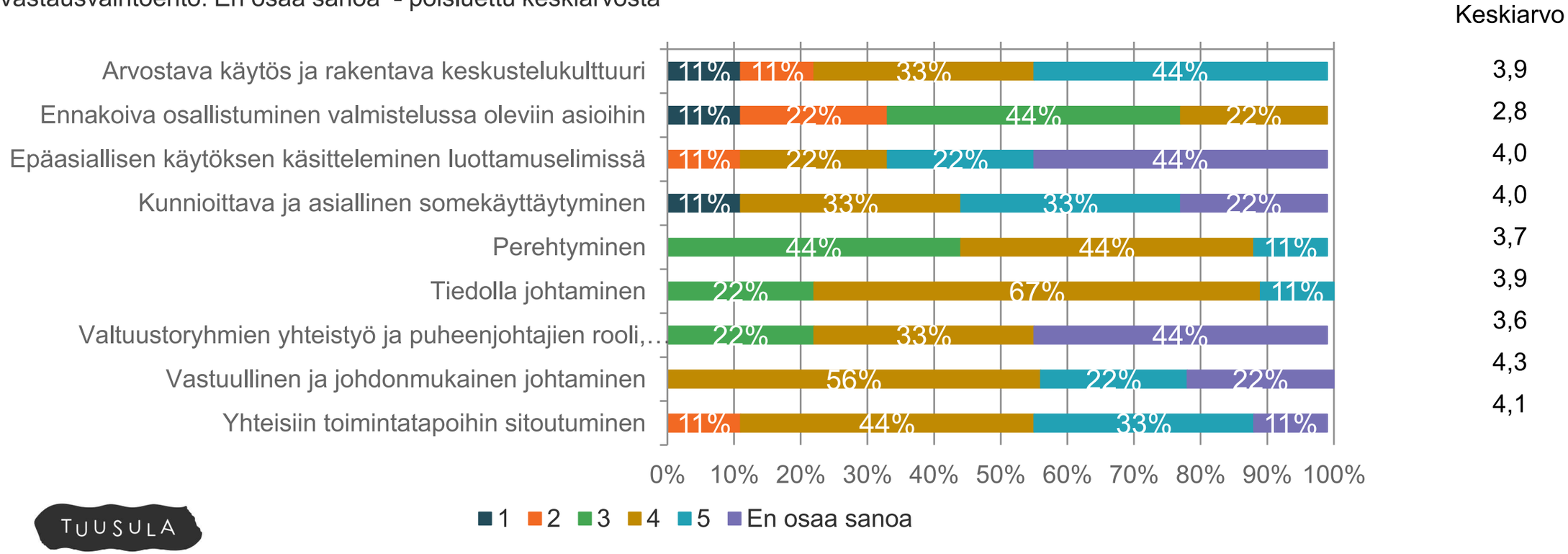
TUUSULA

Miten yhteistyö on toteutunut seuraavien osa-alueiden kohdalla?

1=huonosti, 5=erinomaisesti

Vastaajien määrä: 9

Vastausvaihtoehto: En osaa sanoa - poisluettu keskiarvosta



TUUSULA

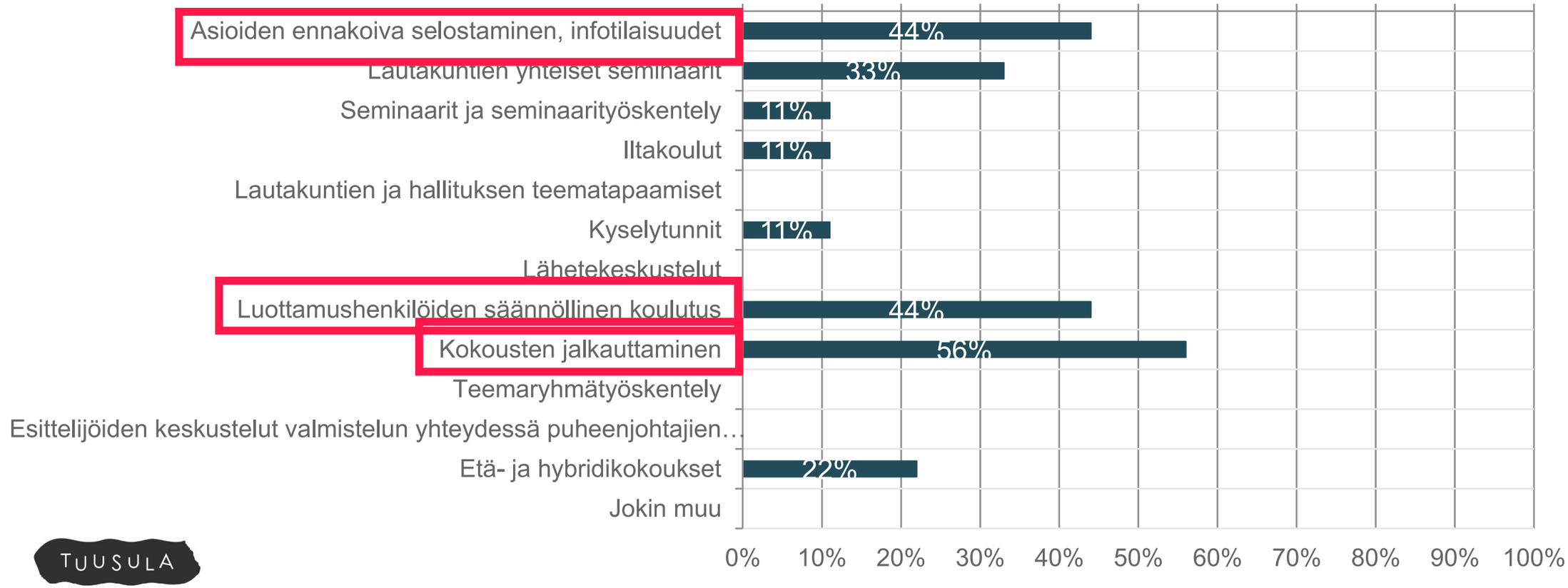
Miten parantaisit yhteistyötä? (N=2)

- Meillä pitäisi olla enemmän keskustelua, ei vain hyssyttelyä tai lautakunnan jäsenten toimesta tuhahtelua kun vaihtoehtoisia näkökulmia tuo esiin.

- ylikunnallisena organisaationa kuntapolitiikka ja eri kuntien omat näkemykset puhumattakaan valtuustoryhmiä ei kosketa ympäristölautakuntaa. Tärkeintä on viranhaltijoiden hyvä esittely ja lakeja ja asetuksia kunnioittavat päätösesitykset

Mihin seuraavista työ- tai toimintamuodoista lautakunnassa tulisi erityisesti panostaa? Voit valita enintään kolme.

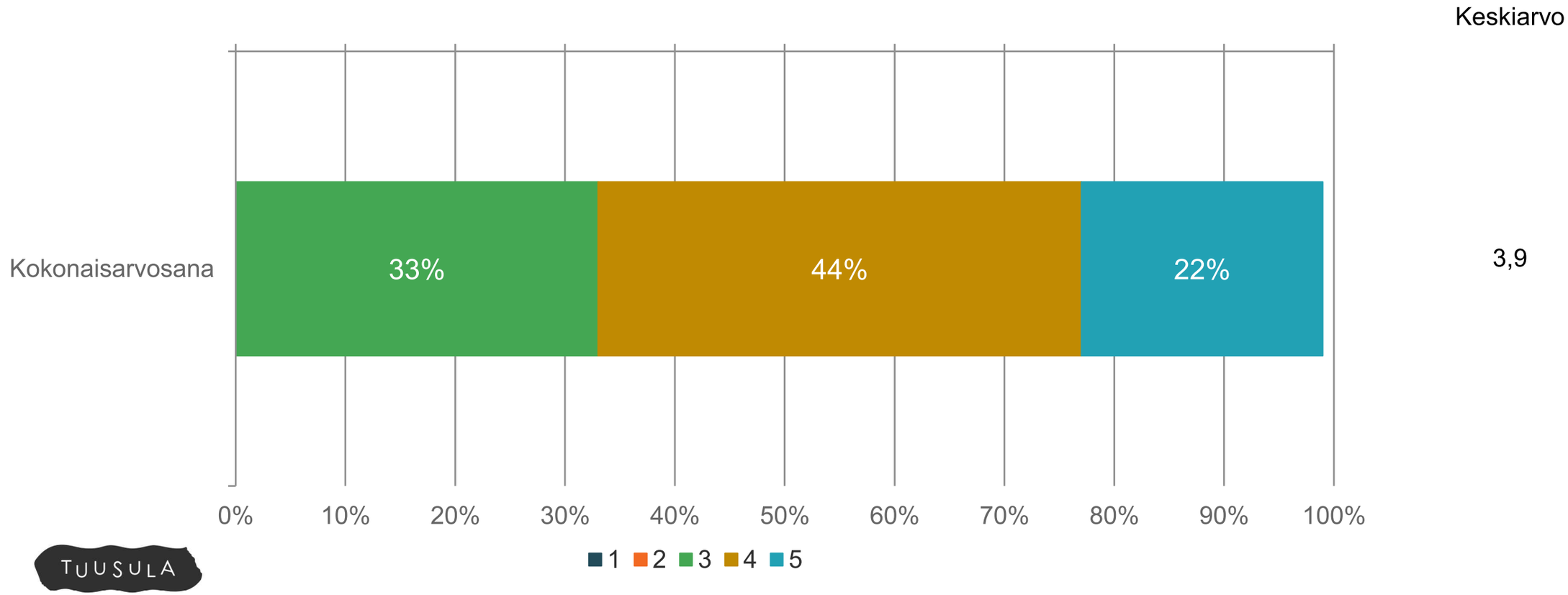
Vastaajien määrä: 9, valittujen vastausten lukumäärä: 21



Miten arvioit lautakuntatyöskentelyn onnistuneen kokonaisuutena tällä valtuustokaudella?

Asteikko 1-5: 1 heikoin arvosana ja 5 paras

Vastaajien määrä: 9



TUUSULA

Missä asioissa lautakunta on mielestäsi onnistunut? (N=6)

- Sivistyneissä kokouskäytännöissä.
- Keskusteleva ilmapiiri.
- Vaikean johtaja-tilanteen kanssa sumplimisessa
- Viranomaisroolin omaksumisessa.
- Lautakunta on koko ajan voinut työskennällä hyvin, vaikka viranhaltijapuolella on ollut isoja haasteita ja muutoksia, erityisesti johtajan vaihdos.
- Keskustelu ja päättöksenteko on ollut tasokasta turbulenssin keskelläkin.
- Lautakunta on alun haparoinnista ja yllättävistä viranhaltijavaihdoksista huolimatta pystynyt jopa parantamaan toimintaansa. Kiitos siitä kuuluu viranhaltijoille hyvästä valmistelusta. Nyt pitää myös antaa uudelle johtajalle mahdollisuus perehtyä alaisiinsa ja Keski-Uudenmaan erilaiseen työympäristöön verrattuna aiempaan uraan.

Missä asioissa lautakunnalla on mielestäsi parannettavaa? (N=5)

- Yhteistyössä.
- Yhteistyö, avoimuus, lautakunnan jäsenten osallistaminen ja heidän paikallisosaamisensa ja kuntalaisten äänen hyödyntäminen
- Perehtymisessä ja asiassa pysymisessä.
- Sen ymmärtäminen, että lautakunta on viranomainen.
- Yksittäisten jäsenien perehtyminen käsiteltäviin asioihin. Ymp.ltk ei voi tehdä laittomia päätöksiä. Tämä lisää lautakunnan jäsenten vastuuta merkittävästi. Hyvin pieni osa päätöksenteossa olevista asioista voidaan poliittisesti tai asenteellisesti laillisesti muuttaa. Lautakunta ei voi tehdä laittomia päätöksiä.

TUUSULA

Elämisen taidetta.