1309/02.08.00.02/2026

Markkinointiviestinnän palvelujen hankinta 2027-2029, hankinnan keskeyttäminen

Esittely ja hankinnan kohde

Hankinnan kohteena ovat Tuusulan kunnan markkinointiviestinnän palvelut. Hankinnan kohde on jaettu viiteen osa-alueeseen, jotka ovat viestinnän ja markkinoinnin strategiset palvelut, graafisen suunnittelun palvelut, valokuvauspalvelut, videokuvauspalvelut sekä digimarkkinoinnin palvelut. Hankinnan kohde on kuvattu tarkemmin tarjouspyyntöasiakirjoissa. Jokaiselle osa-alueelle valitaan yksi sopimustoimittaja.

Hankinnassa noudatetaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annettua lakia (1397/2016). Hankinnan arvo ylittää hankintalain EU-kynnysarvon.

Hankintamenettely ja hankintailmoitus

Kyseessä on avoimella menettelyllä toteutettava EU-hankinta, josta on julkaistu hankintailmoitus Hilma-ilmoituskanavassa 25.09.2026 numerolla 2026-057892 sekä TED-tietokannassa 25.09.2026 tunnisteella 724772-2025 661984-2026.

Kysymyksiä hankinnasta sai esittää 09.10.2026 klo 10.00 asti.

Tarjousten jättämisen määräaikaan 30.10.2026 klo 10.00 mennessä saatiin tarjouksia seuraavasti:
Osa-alue 1: Viestinnän ja markkinoinnin strategiset palvelut 10 kappaletta
Osa-alue 2: Graafinen suunnittelu 25 kappaletta
Osa-alue 3: Valokuvaus 15 kappaletta
Osa-alue 4: Videokuvaus 16 kappaletta
Osa-alue 5: Digimarkkinointi 8 kappaletta

Hankinnan keskeyttäminen

Hankintalain (1397/2016) 125 §:n mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä. Hankintamenettelyn keskeyttämistä koskevaan ratkaisuun sovelletaan, mitä hankintaa koskevasta päätöksestä säädetään 123 §:ssä. Hankintalain esitöiden mukaan keskeyttämisen syyn arvioinnissa hankintayksikön tulee kiinnittää huomiota siihen, perustuuko hankintamenettelyn keskeyttäminen todellisiin syihin, ja siihen, vaikuttaisiko ratkaisu syrjivästi ehdokkaisiin tai tarjoajiin.

Oikeuskäytännön mukaan hankintamenettelyn keskeyttämistä ei ole pidetty julkisista hankinnoista annettujen säännösten vastaisena, kun tarjouskilpailun keskeyttäminen perustui todellisiin syihin (esim. KHO 28.9.2006 taltio 2514). Talousvaliokunnan hallituksen esitystä HE 182/2010 vp koskevassa mietinnössä (TaVM 48/2010 vp s. 4) on todettu, ettei hankintamenettelyn keskeyttäminen edellytä vakavien tai poikkeuksellisten seikkojen olemassaoloa.

Oikeuskäytännössä ja –kirjallisuudessa todellisina syinä on pidetty muun muassa sitä, että
• Hankintamenettelyssä on havaittu olennainen virhe, eikä virhettä voida korjata muutoin kuin keskeyttämällä hankinta ja käynnistämällä kokonaan uusi tarjouskilpailu.
• Kaikki tarjoukset ylittävät ennalta määritellyn budjetin.
• Kilpailua ei syntynyt, koska saatiin vain yksi tarjouspyynnön mukainen tarjous tai vain yksi osallistumishakemus.
• Hankintaan liittyvät olosuhteet ovat muuttuneet (mm. KHO 2015 T 861, KHO 2015 T 875).

Kyseessä olevassa hankinnassa hankintayksikkö on tarjousten tarjouspyynnönmukaisuuden, ja soveltuvuusvaatimusten arvioinnin yhteydessä havainnut tarjouspyynnön sisältävän olennaisia tulkinnanvaraisuuksia ja oikeudellisia epävarmuuksia, jotka voivat vaikuttaa tarjoajien tasapuoliseen ja syrjimättömään kohteluun.

Tarjouspyynnössä on jokaisen osa-alueen osalta edellytetty kahta referenssiä, joista vähintään yhden referenssin on oltava julkisen sektorin toimijalta. Julkisen sektorin toimijaa on tarjouspyynnössä kuvattu esimerkein ("esim. kunta, hyvinvointialue, kuntayhtymä tai valtion virasto"), mutta käsitettä ei ole määritelty tarkemmin.

Tarjousten arvioinnin yhteydessä on ilmennyt useita tilanteita, joissa referenssiasiakkaana on ollut julkisomisteinen osakeyhtiö, julkisomisteinen erityistehtäväyhtiö, kuntakonserniin kuuluva yhtiö, korkeakoulu tai muu julkiseen toimintaan liittyvä organisaatio. Hankintayksikkö katsoo, ettei tarjouspyyntö mahdollista näiden organisaatioiden yhdenmukaista ja riittävän ennakoitavaa arviointia suhteessa asetettuun referenssivaatimukseen.

Epäselvyys on tullut ilmi vasta tarjousten avaamisen jälkeen arviointivaiheessa, kun vastaan on tullut useita erilaisia organisaatiomuotoja, joiden kohtelusta tarjouspyyntö ei anna yksiselitteistä vastausta. Tämä vaarantaa tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun soveltuvuusarvioinnissa.

Lisäksi tarjouspyynnössä käytetty asiakastyytyväisyyskyselyyn perustuva laatuvertailumalli sisältää menettelyn, jonka lainmukaisuuteen liittyy markkinaoikeuden ratkaisukäytännön perusteella merkittävä oikeudellinen epävarmuus. Laatuvertailussa tarjoajan saamien pisteiden määrä riippuu oleellisesti siitä, vastaavatko tarjoajan ilmoittamat referenssiasiakkaat hankintayksikön lähettämiin asiakastyytyväisyyskyselyihin.

Tarjouspyynnössä on edellytetty tarjoajaa varmistamaan ennen referenssin nimeämistä, että referenssitaho sitoutuu vastaamaan asiakastyytyväisyyskyselyyn. Hankintayksikkö on kuitenkin arvioinut menettelyä suhteessa markkinaoikeuden ratkaisuihin MAO:155/20 ja MAO:11/2023, joissa markkinaoikeus on katsonut, ettei laadun arviointi saa tosiasiallisesti muodostua riippuvaiseksi kolmannen osapuolen vastaamiskäyttäytymisestä tavalla, joka estää tarjousten objektiivisen ja tasapuolisen vertailun. Ratkaisussaan MAO:155/20 ja MAO:11/2023 markkinaoikeus on todennut että, tilanne, jossa tarjoaja jää pisteittä laadunvertailussa siitä syystä, ettei referenssi palauta asiakastyytyväisyyskyselyä ei mahdollistanut tarjousten objektiivista ja tasapuolista vertailua. Hankintayksikkö ei voi enää tarjousten jättämisen jälkeen muuttaa pisteytysmallia tai korvata asiakastyytyväisyyskyselyä toisella arviointimenetelmällä ilman olennaista muutosta tarjouspyyntöön.

Hankintayksikkö katsoo, että tarjouspyynnön julkisen sektorin referenssivaatimukseen liittyvä tulkinnanvaraisuus sekä asiakastyytyväisyyskyselyihin perustuvan laatuvertailumallin lainmukaisuuteen liittyvä merkittävä oikeudellinen epävarmuus muodostavat

tarjouspyynnössä sellaisia olennaisia virheitä, joilla voi olla vaikutusta tarjoajien yhdenvertaiseen ja syrjimättömään kohteluun sekä tarjousten objektiiviseen ja läpinäkyvään arviointiin. Virheitä ei ole mahdollista korjata kesken hankintamenettelyn muuttamatta tarjouspyynnön keskeisiä ehtoja. Tämän vuoksi hankintayksikkö katsoo, että hankintamenettelyn keskeyttämiselle on hankintalain 125 §:ssä tarkoitettu todellinen ja perusteltu syy. Ratkaisu kohdistuu kaikkiin tarjoajiin samalla tavalla eikä vaikuta syrjivästi tarjoajiin.

Tarjousasiakirjojen julkisuus

Hankintayksikön tarkoituksena on käynnistää hankinnasta uusi kilpailutus. On perusteltua pitää saadut tarjoukset salassa, kunnes hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen uudessa hankintamenettelyssä. Salassapidolla pyritään turvaamaan tarjoajien tasapuolinen kohtelu mahdollisessa tulevassa kilpailutuksessa.

Liitteet Tarjouspyyntö, ESPD-lomake

Päätöksen peruste

Hallintosäännön 18 §:n mukaan kunnan johdon ja yhteisten palvelujen toimialuetta johtaa kansliapäällikkö. Kyseinen hankinta kohdistuu kunnan johdon ja yhteisten palvelujen toimialueelle ja sen alaiseen yksikköön.

Päätös Päätän:
- että hankintayksiköllä on edellä mainituin perustein hankintalain 125 §:n mukainen todellinen ja perusteltu syy keskeyttää hankinta;
- että hankinta keskeytetään;
- että hankintayksikkö palauttaa hankinnan toteutuksen valmisteluun ja julkaisee hankinnasta uuden hankintailmoituksen tehtyään hankintamenettelyyn ja hankinta-asiakirjoihin tarpeellisiksi katsomansa korjaukset.

Päätöksen allekirjoitus

Oksanen Annaliisa
kansliapäällikkö

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti Tuusulan kunnan asianhallintajärjestelmässä.

Lisätiedot/valmistelija:

Tommi A Rautiainen, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Nähtävilläolo

Päätös julkaistaan kunnan yleisessä tietoverkossa. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua päätöksen julkaisemisesta.

Tiedoksi Tarjoajat, viestintäpäällikkö