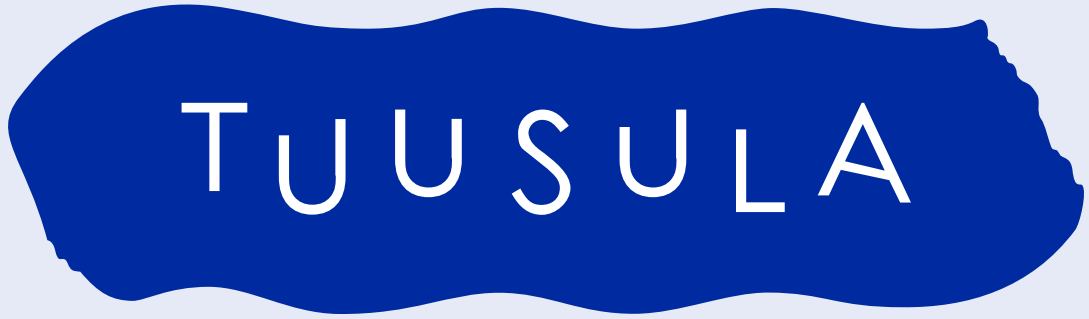

TUUSULA

Toimielinten itsearviointikysely

- Toteutettiin Webropol-kyselynä toimielimittäin aikavälillä 1.9.-15.9.2026
  - jos vähintään viisi vastausta, raportoidaan tulokset
  - Kolme eri kyselyä: toimielinkohtainen kysely, kunnanhallituksen kysely ja valtuuston kysely
  - Aloitusviestin lisäksi lähetettiin kolme muistutusta jokaiselle joka ei ollut vastannut, minkä lisäksi valtuustoryhmien kautta lähetettiin viestiä asiasta
- Käsitellään toimielimen kokouksen yhteydessä ja koko kuntaa koskevat huomiot 21.9.2026 toimielinten puheenjohtajien TuusulaAkatemiassa
- Toteutetaan vuosina 2026 ja 2028, vuonna 2027 toteutetaan johtamisjärjestelmän arviointi

Toimielinkohtaiset vastaajamäärät itsearviointikyselyyn

Toimielin	Vastaajamäärä	Vastausprosentti	Kokonaisarvosana työskentelyn onnistumisesta
Valtuusto	32	63 %	3,9
Kunnanhallitus	11	79 %	Ei erikseen kysytty
Keski-Uudenmaan ympäristökeskus	9	60 %	3,9
Kuntakehityslautakunta	8	62 %	3,8
Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta	8	73 %	4,1
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	6	46 %	4,4
Tekninen lautakunta	5	45 %	4,4
Tarkastuslautakunta	5	45 %	3,8
Rakennusvalvontajaosto	5	100 %	4,4
Elinvoimajaosto	4	57 %	
Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta	4	36 %	
Vesihuoltoliikelaitoksen johtokunta	2	40 %	

Tarkastuslautakunnan itsearviointi 2026

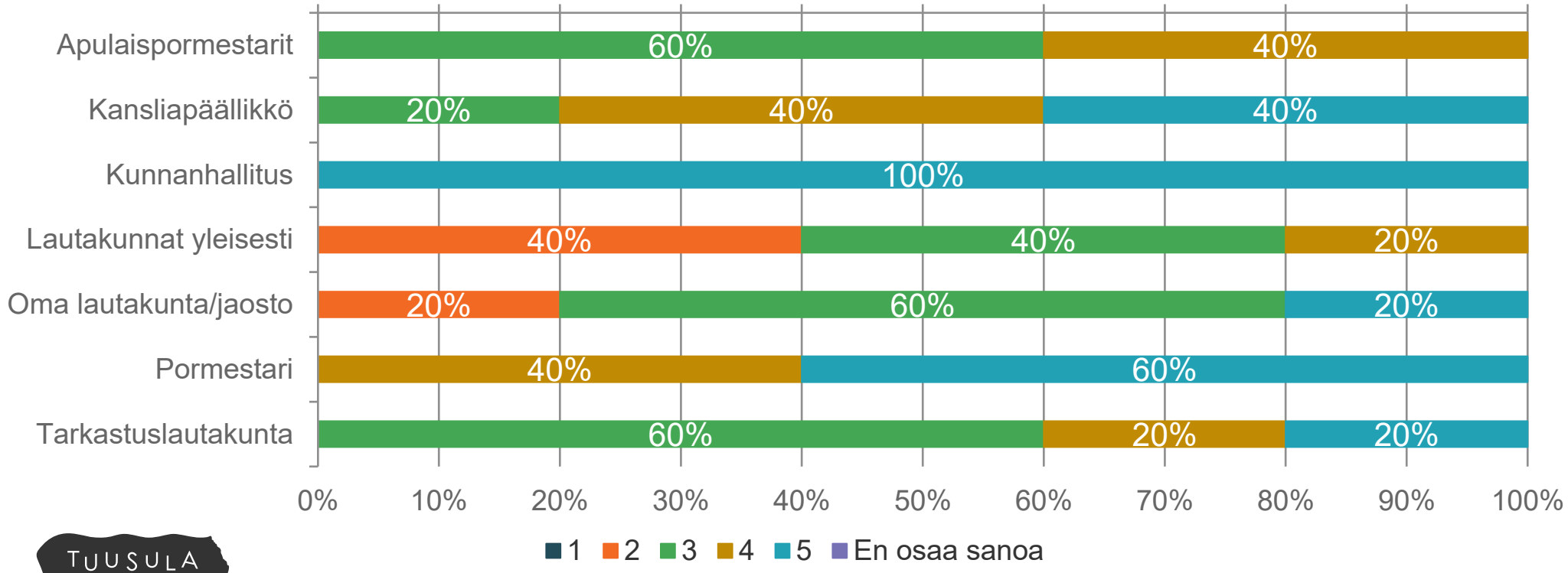
Vastaajien kokonaismäärä: 5

Arvioi seuraavien tahojen vaikutusvaltaa kunnan päätöksenteossa

1=hyvin vähäinen, 5= erittäin merkittävä

Vastaajien määrä: 5

Vastausvaihtoehto: En osaa sanoa - poisluettu keskiarvosta



Keskiarvo

3,4

4,2

5,0

2,8

3,2

4,6

3,6

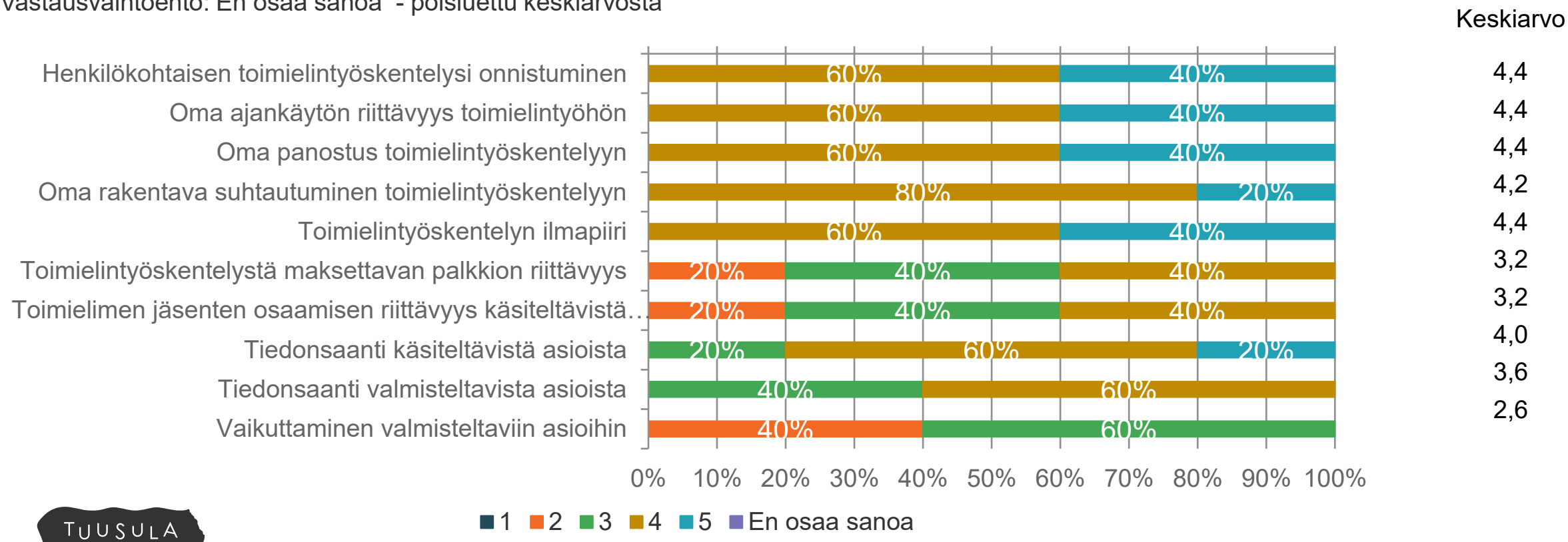
TUUSULA

Miten arvioit työskentelyä toimielimessä?

1=heikko, 5=erinomainen

Vastaajien määrä: 5

Vastausvaihtoehto: En osaa sanoa - poisluettu keskiarvosta



TUUSULA

Kommentit työskentelystä, mitä hyviä käytäntöjä haluaisit nostaa esille? (N=2)

- Yhteistyö viranhaltijoiden ja luottamushenkilöiden välillä on oleellisen tärkeää kokonaisonnistumisen kannalta.

- Lautakunnan roolina on arvioida jälkikäteen miten muut onnistuivat, joten kummitoiminta on tärkeä, pöytäkirjoihin ja osavuosikatsauksiin tallentumattomista asioista, informaation ja arvioinnin näkökulmasta

Miten toimielimen jäsenten perehdytys ja kouluttaminen on mielestäsi sujunut uuden valtuustokauden alettua? (N=2)

- On ollut hyvin ja riittävästi tarjolla monenlaista koulutusta.

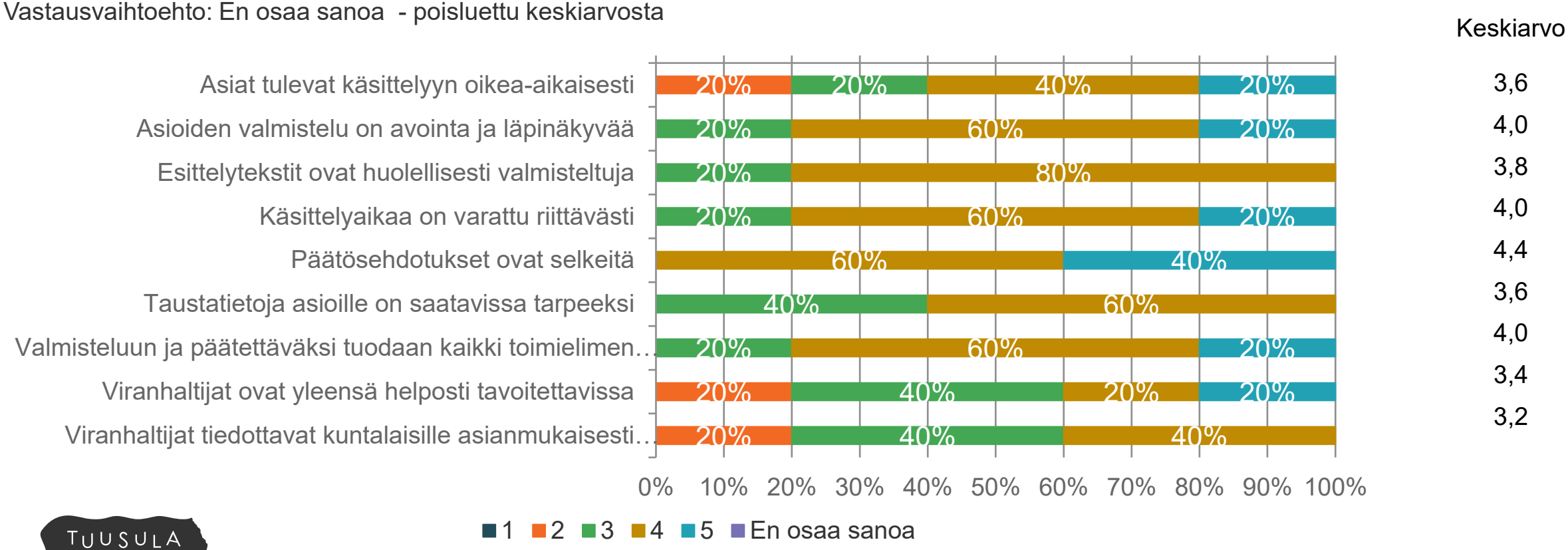
- Kohtalaisesti, vähän mennään periaatteella "Kyllä Siperia Opettaa"

Miten arvioit viranhaltijavalmistelua toimielimessä?

1=heikko, 5=erinomainen

Vastaajien määrä: 5

Vastausvaihtoehto: En osaa sanoa - poisluettu keskiarvosta



Avoin palaute ja kommentit viranhaltijavalmistelusta (N=1):

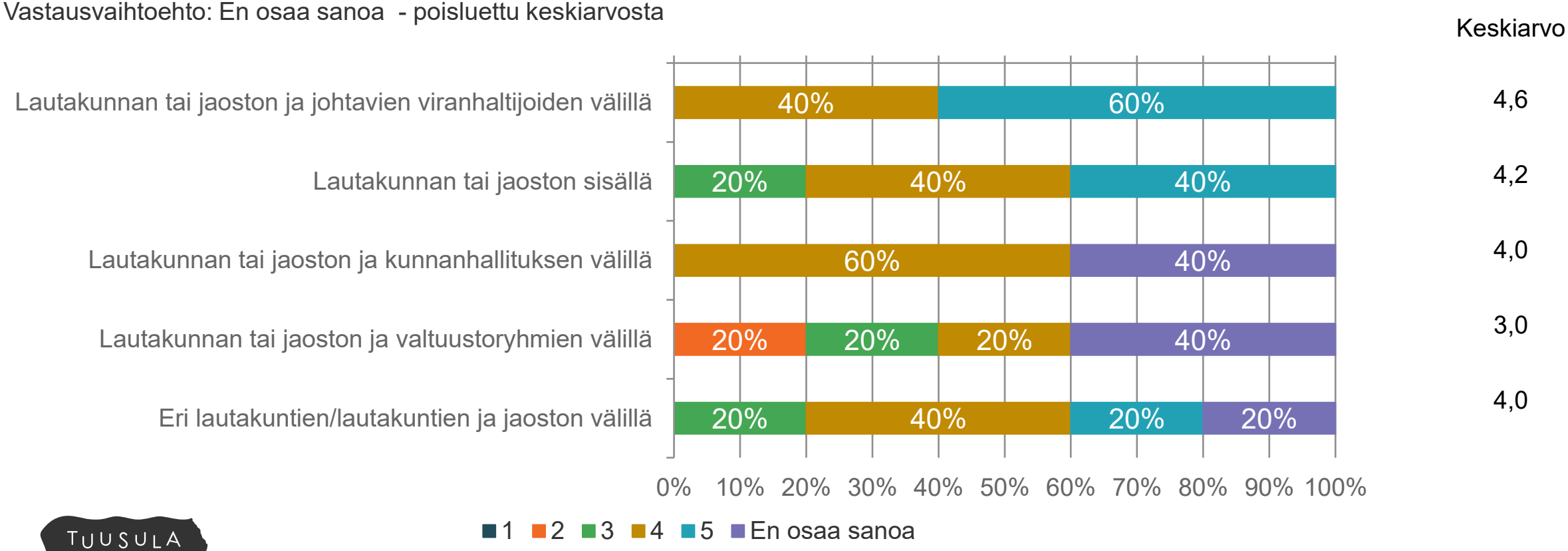
- Mielestäni valmistelussa annetaan se tieto, joka katsotaan luottamuselimelle riittäväksi, hallintosäännön suomin keinoin

Mikä on arviosi yhteistyön toimivuudesta?

1=heikko, 5=erinomainen

Vastaajien määrä: 5

Vastausvaihtoehto: En osaa sanoa - poisluettu keskiarvosta

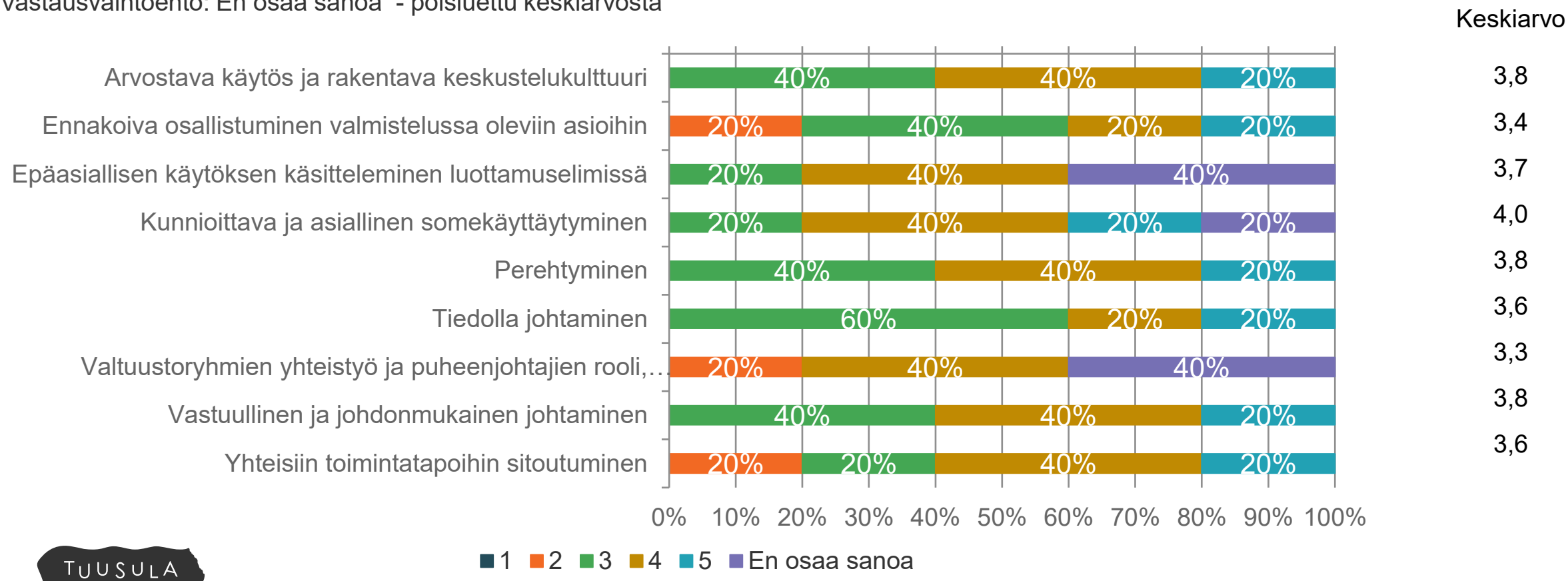


TUUSULA

Miten yhteistyö on toteutunut seuraavien osa-alueiden kohdalla?

Vastaajien määrä: 5

Vastausvaihtoehto: En osaa sanoa - poisluettu keskiarvosta



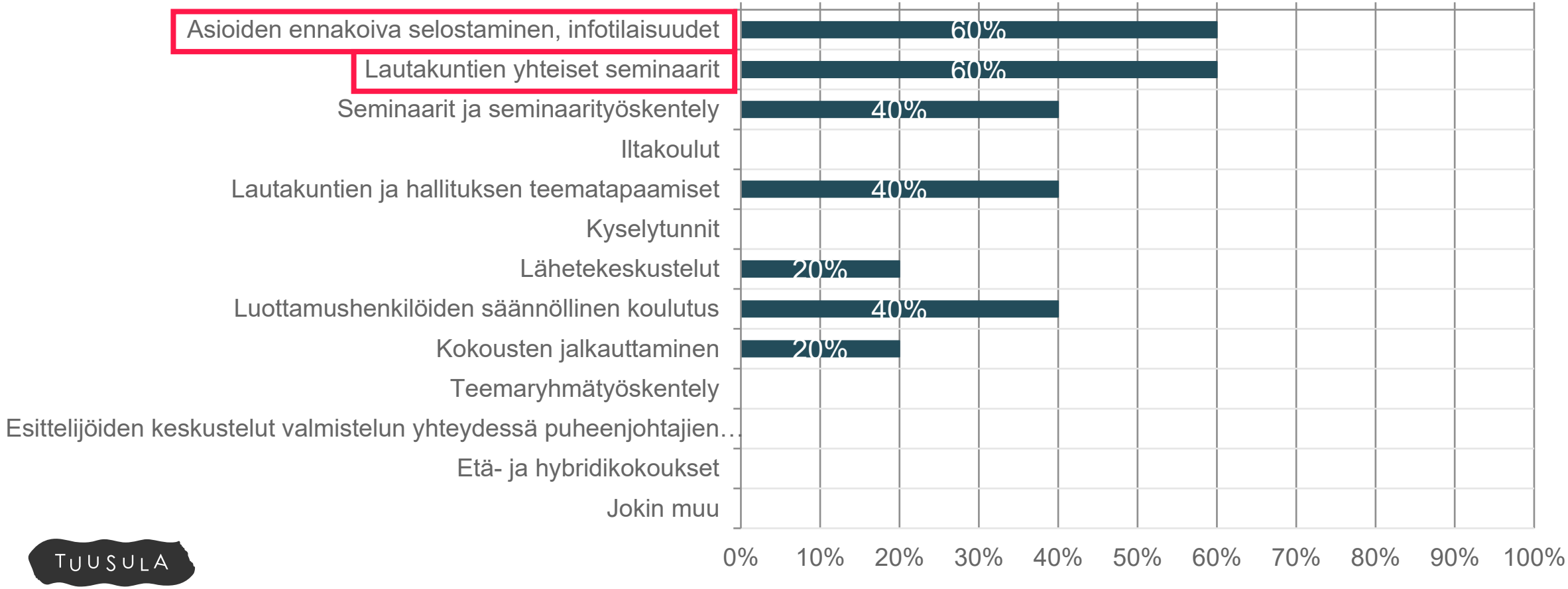
Miten parantaisit yhteistyötä (N=2)?

- Jokaisen pitäisi myös itse miettiä omaa käytöstään.

- Saisi paremmin tietoa yhteistoiminnassa käsitellyistä sisällöistä. Nyt ne kuitataan, että pj oli osallinen

Mihin seuraavista työ- tai toimintamuodoista lautakunnassa tulisi erityisesti panostaa? Voit valita enintään kolme.

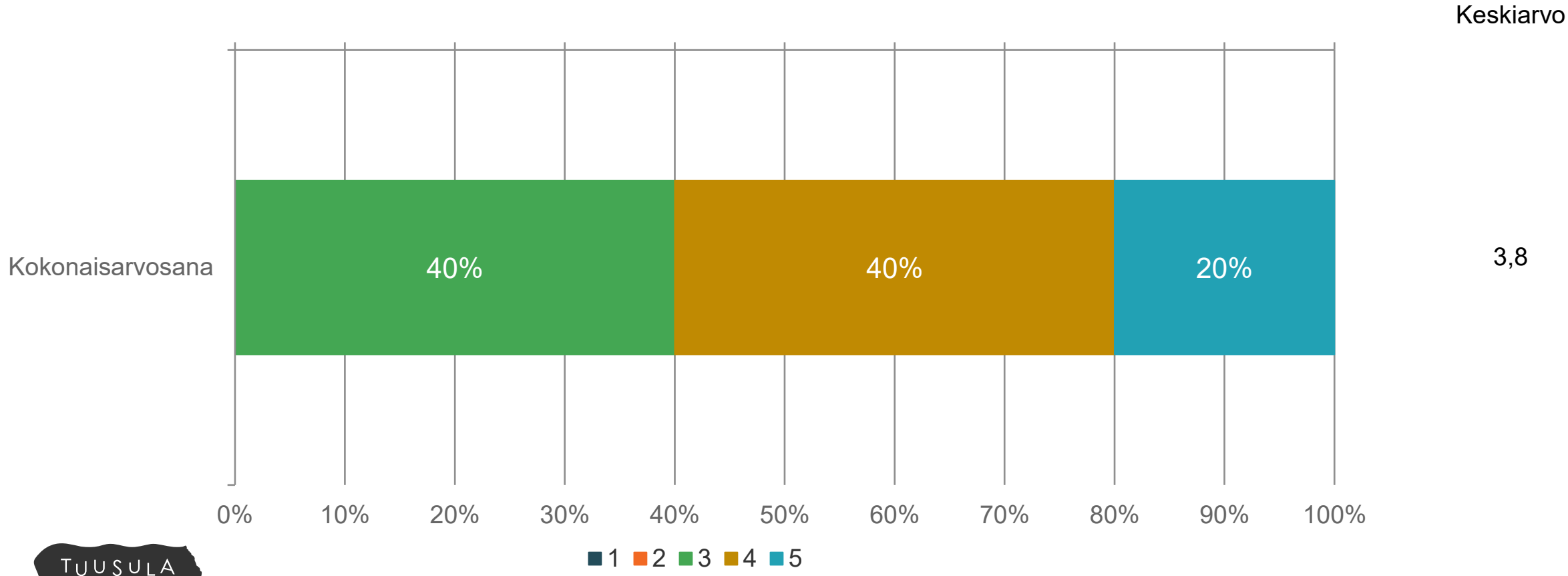
Vastaajien määrä: 5, valittujen vastausten lukumäärä: 14



Miten arvioit lautakuntatyöskentelyn onnistuneen kokonaisuutena tällä valtuustokaudella?

Asteikko 1-5: 1 heikoin arvosana ja 5 paras

Vastaajien määrä: 5



Missä asioissa lautakunta on mielestäsi onnistunut? (N=2)

- Lopputulos oli hyvä.
- Sai kaikesta huolimatta tavoitteen aikaiseksi

Missä asioissa lautakunnalla on mielestäsi parannettavaa? (N=2)

- Asioiden ennakoinnissa.

- Sisäiseen keskustelukulttuuriin panostaminen ja yhteisen näkemyksen luontiin

TUUSULA

Elämisen taidetta.