LÄNSI-KOLSA
ASEMAKAAVAN MUUTOS

(kaava nro 3511)

OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMASTA ANNETUT LAUSUNNOT JA MIELIPITEET SEKÄ NIIHIN LAADITUT VASTINEET

Länsi-Kolsan asemakaavan päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) oli julkisesti nähtävillä 3.9.–2.10.2025. Nähtävillä olleesta aineistosta jätettiin 5 lausuntoa ja 146 mielipidettä.

Asemakaavan nimi on vaihtunut. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman lausuntovaiheessa asemakaavan nimi oli Länsi-Kolsa, asemakaavan uusi nimi on Länsi-Kolsa I.

Suunnittelualueen rajaus on pienentynyt OAS vaiheen rajauksesta. Tämän vuoksi osa mielipiteissä ja lausunnoissa esitetyistä huomioista ei enää kohdistu kaavaehdotukseen.

Yhteenveto viranomaisten lausunnoista

Lausunnoissa korostuivat erityisesti kestävien liikkumismuotojen edistäminen, alueen sähköverkon ja muun teknisen huollon huomioiminen suunnittelussa sekä ylemmät kaavatasot. Lisäksi osa viranomaisista ilmoitti lausunnoissaan, ettei niillä ollut huomautettavaa tai lausuttavaa kaava-aineistosta.

Yhteenveto asukkaiden mielipiteistä

Mielipiteissä korostuivat erityisesti alueen virkistyskäyttö, luontoarvot, kaavavaranto sekä liikenne ja liikenneturvallisuus.

Lausunnot saapumisjärjestyksessä:

1. Hyvinkään kaupunki
2. Nurmijärven sähkö
3. HSL
4. Uudenmaan liitto
5. Caruna Oy

TUUSULA

Rakentamisen taidetta.

Kirjastopäivystys

Kirjastopäivystys järjestettiin 16.10.2025. Keskustelua käytiin pääasiassa asemakaava-alueesta, kun taas OAS:n päivitys ja kaava-alueen laajennus herättivät vähemmän huomiota. Keskustelu keskittyi alueen virkistysarvoihin, aikatauluun, Tuusulan yleiskaavaan sekä Jokelan kaavavarantoon.

LAUSUNNOT

3.9.2025 Hyvinkään kaupunki

Hyvinkään kaupungin Kaavoitus ilmoittaa, että Länsi-Kolsan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ei ole tarpeen antaa lausuntoa.

Vastine Hyvinkään kaupunki

Merkitään tiedoksi

24.9.2025 Nurmijärven Sähköverkko Oy

Osallistumme mielellämme kaavoituksen eri vaiheissa sähkönjakeluverkon suunnitteluun ja sijoitteluun.

Vastine Nurmijärven Sähköverkko Oy

Merkitään tiedoksi.

25.9.2025 HSL

Asemakaava-alue sijoittuu Jokelaan Kolsan pientaloalueen länsipuolelle sekä Ridasjärventien työpaikka-alueen pohjois- ja itäpuolelle. Suunnittelualue rajautuu lännessä Reinintiehen ja pohjoisessa Kolsanmetsään. Kaakossa alue rajautuu Ridasjärventiehen. Kaavaratkaisu mahdollistaa uusien erillispientalojen ja asuinpientalotonttien rakentumisen alueelle sekä virkistysja luontoarvojen monimuotoisuuden säilyttämisen.

Suunnittelualueen pinta-ala on n 50 ha ja siitä laaditaan kolme eri vaihtoehtoa.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL) lausuu kannanottonaan seuraavaa:

Asemakaavoitettava alue sijaitsee Ridasjärventien varrella, jota pitkin ei aja bussiliikennettä. Tielle ei ole myöskään suunnitteilla HSL:n bussiliikennettä. Tämän vuoksi muiden kestävien kulkumuotojen käytön tukeminen on erityisen tärkeää.

Suunnittelualueella tulee panostaa kevyen liikenteen olosuhteisiin, jotta luodaan mahdollisimman sujuvat, turvalliset ja viihtyisät kävelyn ja pyöräilyn yhteydet rautatieasemalle, linjan 965 bussipysäkille sekä läheiselle koululle ja päiväkodille. Kevyen liikenteen reittien suunnittelussa tulee huomioida, että etäisyydet kävellen ja pyöräillen kyseisiin kohteisiin ovat mahdollisimman lyhyet.

Vastine HSL

Kaavaratkaisu tukee kestävien kulkumuotojen käyttöä ja mahdollistaa hyvät, turvalliset ja sujuvat kevyen liikenteen yhteydet alueelta olemassa oleville julkisen liikenteen pysäkeille sekä rautatieasemalle.

Kaavassa on kiinnitetty huomiota jalankulun ja pyöräilyn olosuhteisiin siten. Kevyen liikenteen verkosto kytkee suunnittelualueen luontevasti ympäröivään katu- ja reittiverkostoon sekä lähellä sijaitseviin palveluihin, kuten kouluihin ja päiväkoteihin.

1.10.2025 Uudenmaan liitto

Kiitos lausuntopyynnöstä koskien Länsi-Kolsan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa. Uudenmaan liitto ei anna asiasta lausuntoa.

Toteamme kuitenkin, että maakuntakaavatilanteen kuvaus on syytä korjata osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan, ja tarpeellista ottaa jatkosuunnittelussa huomioon. Suunnittelualuetta koskee Helsingin seudun vaihemaakuntakaava, joka on osa Uusimaa-kaava 2050-kokonaisuutta.

Vastine Uudenmaan liitto

Kaavaselostukseen on päivitetty teksti:
Suunnittelualuetta koskee Helsingin seudun vaihemaakuntakaava, joka kuuluu Uusimaa-kaava 2050-kokonaisuuteen.

Uudenmaan maakuntavaltuusto hyväksyi 25.8.2020 Uusimaa-kaavan 2050. Uusimaakaava 2050 tuli pääosin voimaan 24.9.2021 niiltä osin kuin valitukset hylättiin hallinto-oikeudessa. Korkein hallinto-oikeus antoi 13.3.2023 päätöksenä jatkovalituksista ja kaavakokonaisuuteen kuuluvat vaihemaakuntakaavat saivat lainvoiman. Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun myötä Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaava jää valtuuston hyväksymispäätöksen mukaisena voimaan, lukuun ottamatta yhtä poikkeusta: Länsi-Uudenmaan osalta oikeuskäsittelyssä taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen suunnittelumääräyksestä kumoutui osa, joka ohjaa seudullisesti merkittävää vähittäiskauppaa.

2.10.2025 Caruna Oy

Nykyinen sähkönjakeluverkko 20 kV ja 0,4 kV

Kaava-alueella sijaitsee Caruna Oy:n sähkönjakeluverkkoa liitteen 1 mukaisesti. Keskijännitejohdot (20 kV) on merkitty sinisellä, ja pienjännitejohdot (0,4 kV) vihreällä sekä vaaleanpunaisella. Ilmajohdot näkyvät liitteessä yhtenäisinä viivoina, kun taas maakaapelit on kuvattu katkoviivoina. Puistomuuntamot on merkitty violetein neliöin.

Vaikutukset sähkönjakeluun

Caruna Oy:n jakelualueen raja sijaitsee kaava-alueen keskellä, mikä tulee huomioida sähkönjakelun järjestämisessä. Jakelualueen raja on kuvattu valkoisella viivalla liitteessä 2. Kaavan vaikutuksista sähkönjakeluun otetaan kantaa tarkemmin kaavan tarkentuessa.

Siirtokustannusten jako

Tarvittavat Carunan sähköverkon komponenttien siirrot tehdään Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen, muuntamoiden ja muiden komponenttien siirtojen edellytys on, että niille järjestyy uudet pysyvät sijainnit.

Muuta huomautettavaa

Meillä ei ole muuta huomautettavaa kyseisestä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Toivomme mahdollisuutta antaa lausunnot vielä luonnos- ja ehdotusvaiheissa, kun asemakaavan käyttötarkoitus tarkentuu.

Vastine Caruna Oy,

Merkitään tiedoksi.

MIELIPITEET

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saadussa palautteessa esitettiin useita sisällöltään samankaltaisia näkemyksiä ja huomioita. Vastineraportin selkeyden sekä toiston vähentämiseksi palautetta on käsitelty aihepiireittäin.

Teemat ovat:

- Virkistysreitit ja alue
- Lapset virkistysalueen käyttäjinä
- Luonto
- Kaavavaranto
- Liikenne
- Palvelut

Vastineet:

Virkistysreitit ja alue:

Palautteessa korostui huoli alueen virkistyskäytön, ulkoilureittien ja lähiluonnon säilymisestä. Kaavaehdotusta on luonnosvaiheen ja OAS-päivityksen jälkeen tarkistettu, ja suunnittelualueen rajaus on pienentynyt huomattavasti.

Lähiluonto on keskeinen osa Jokelan identiteettiä ja asukkaiden arjen hyvinvointia, ja se tunnistetaan myös kunnan suunnitteluperiaatteissa tärkeäksi voimavaraksi, jonka säilyminen varmistetaan kaavoituksessa.

Kaavaratkaisussa keskeisenä lähtökohtana on ollut rakentamisen ja viheralueiden yhteensovittaminen. Vaikka alueelle osoitetaan uutta asutusta, säilyy yli puolet kaava-alueesta virkistys- ja viheralueina. Virkistysalueet kytkeytyvät ympäröiviin metsiin, puistoihin ja ulkoilureitteihin muodostaen jatkuvan viherverkoston.

OAS rajauksen sisälle rajautuvat ulkoilureitit säilyvät edelleen käytössä nykytilaisina. Mielipiteissä usein esiin nostettu osallistuvan budjetoinnin varoilla tehty maastoreitti säilyy nykyisellä sijainnillaan, sillä reitti ei kuulu uuteen kaava-alueeseen. Kaavaehdotukseen on esitetty muutamia ohjeellisia ulkoilureittejä, kuten jo olemassa oleva latupohja sekä yhteys ladulta Ridasjärventielle. Kaavaratkaisulla on pyritty vastaamaan asukaspalautteessa korostuneeseen tarpeeseen säilyttää alueen virkistysarvot ja ulkoilumahdollisuudet.

Luonnon monimuotoisuuden turvaaminen on ollut yksi kaavatyön keskeisistä tavoitteista. Kaavassa on säilytetty alueen tärkeimmät ekologiset yhteydet sekä huomioitu VISSI-työssä tunnistetut puustoiset, kosteat ja avoimet ekologiset verkostot. Puustoinen ekologinen yhteys on turvattu eko-merkinnällä, ja sen jatkuvuutta vahvistetaan myös viheralueiden hoidon keinoin. Lisäksi Tolkinojan ympärille on jätetty rakentamaton suojavyöhyke, jolla turvataan kostean ekologisen yhteyden toiminta ja lajien liikkumismahdollisuudet. Alueen arvokkain luontokohde, keskiravinteikas lehto sekä siellä esiintyvä hirvenkello, on osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeänä alueena (luo-7), joka tulee säilyttää luonnontilaisena

Asemakaavan toteuttaminen edellyttää paikoin puuston poistamista, mutta vaikutusten laajuutta vähentää se, että valtaosa rakentamiseen osoitetuista alueista on nykyisin peltoa. Merkittävät metsäalueet, ekologiset yhteydet sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta keskeiset alueet on pyritty säilyttämään osana kaavaratkaisua.

Kaavassa on lisäksi useita määräyksiä, joilla edistetään puuston säilymistä ja luonnon monimuotoisuutta. Istutettavia alueen osia koskevat määräykset (is) sekä ekologista yhteyttä turvaavat eko-merkinnät ohjaavat säilyttämään ja täydentämään puustoa sekä kehittämään alueita kerroksellisina ja lajistoltaan monimuotoisina elinympäristöinä. Näin kaavalla pyritään turvaamaan viheryhteyksien jatkuvuus ja vahvistamaan alueen ekologisia arvoja myös rakentamisen jälkeen.

Kaavassa on kiinnitetty erityistä huomiota myös hulevesien hallintaan. Rakentaminen lisää vettä läpäisemättömien pintojen määrää, minkä vuoksi alueelle on osoitettu hulevesialtaita, viherpainanteita ja avo-ojia. Ratkaisut perustuvat laadittuun hulevesiselvitykseen, ja niiden tavoitteena on ehkäistä tulvia, vähentää vesistökuormitusta sekä säilyttää alueen luonnolliset virtausreitit mahdollisimman hyvin. Hulevesijärjestelyt on samalla sovitettu osaksi alueen virkistys- ja viherverkostoa, jolloin ne tuottavat myös maisemallisia ja ekologisia hyötyjä.

Lapset virkistysalueen käyttäjinä:

Lasten näkökulma on tullut esiin erityisesti asukaspalautteen kautta, jossa alueen merkitystä leikki-, ulkoilu- ja oppimisympäristönä on korostettu. Suunnittelualue sisällytettiin lasten ja nuorten osallistamista kaupunkiympäristön suunnittelussa käsitelleeseen opinnäytetyöhön, jossa kerättiin tietoa päiväkoti-, ala- ja yläkouluikäisten kokemuksista, alueen käytöstä sekä heille tärkeistä paikoista ja reiteistä. Tietoa kerättiin maastokäynneillä ja kyselyillä, ja saatuja havaintoja hyödynnettiin osana kaavaratkaisun valmistelua. Tutkimus alueena oli Länsi-Kolsa (3511) kaavarajaus, ei pienentynyt kaavaehdotuksen rajaus. Kyselyiden perusteella alue koetaan viihtyisäksi ja virkistyskäytön kannalta tärkeäksi ympäristöksi, mikä tukee alueen virkistysarvojen huomioimista maankäytön suunnittelussa.

Vaikka kaavaehdotuksen nykyinen suunnittelualue sisältyi opinnäytetyön tarkastelurajaukseen, lasten ja nuorten havainnointi sekä palautteet kohdistuivat pääosin alkuperäisen laajemman Länsi-Kolsan suunnittelualueen muihin osiin. Kaavaehdotuksen mukaiselle suunnittelualueelle kohdistui vain yksi alakoululaisen havainto, jossa alue mainittiin mieluisana leikki- ja

ulkoilupaikkana. Näin ollen lasten ja nuorten tunnistamat lempipaikat eivät merkittävässä määrin sijoittuneet nykyiselle kaava-alueelle. Tämä johtui osaltaan siitä, että alue oli monille lapsille ennestään melko tuntematon eikä siellä ollut muodostunut vakiintuneita oleskelu- tai leikkipaikkoja. Lisäksi suunnittelualueen laajuus sekä lasten mahdollisuudet liikkua pitkiä etäisyyksiä vaikuttivat havaintojen määrään.

Vaikka suunnittelualueeseen kohdistuva aineisto jäi määrällisesti vähäiseksi, osallistamistyö tuotti arvokasta laadullista tietoa lasten ja nuorten ympäristöä koskevista arvostuksista. Havaintojen perusteella lapset pitivät erityisesti monimuotoisista luonnonympäristöistä, joissa oli vaihtelevasti kasvillisuutta, puita, kiviä ja muita luonnon elementtejä. Lisäksi suosituiksi koettiin helposti saavutettavat ja keskeisillä sijainneilla sijaitsevat paikat sekä ympäristöt, joissa oli useita eri toimintoja, kuten leikkiin, oleskeluun ja liikkumiseen liittyviä mahdollisuuksia samassa paikassa. Saatuja havaintoja on hyödynnetty osana alueen virkistysympäristön ja viheralueverkoston suunnittelua sekä virkistysarvojen kokonaisarviointia.

Lasten ja nuorten osallistamisen yhteydessä saadut havainnot ovat osaltaan tukeneet kaavaratkaisua, jossa on pyritty yhteensovittamaan uuden asutuksen rakentaminen ja alueen virkistysarvojen säilyminen. Kaavaehdotusta on luonnosvaiheen jälkeen muutettu merkittävästi siten, että rakentamista on ohjattu aiempaa enemmän peltoalueille ja laajoja metsäisiä virkistysalueita on jätetty rakentamisen ulkopuolelle. Kaava-alueelle jää edelleen runsaasti lähivirkistysalueita, keskeiset viheraluekokonaisuudet sekä tärkeimmät ulkoilu- ja virkistysyhteydet.

Virkistysalueiden suunnittelussa on pyritty säilyttämään ja kehittämään erityisesti sellaisia ympäristöjä, jotka tarjoavat monipuolisia mahdollisuuksia luonnossa liikkumiseen, leikkiin, ulkoiluun ja omaehtoiseen toimintaan. Tavoitteiden toteutumista tukee alueelle laadittu erillinen virkistysalueiden rakentamistapaohje, jonka tavoitteena on vahvistaa luonnon monimuotoisuutta, kehittää virkistysalueiden laatua sekä turvata alueen viihtyisyys ja ekologiset arvot pitkällä aikavälillä.

Luonto:

Kaavoituksen yhteydessä alueesta on laadittu luontoselvitys (Faunatica, 2023). Kaava-alueella ei ole luonnonsuojelulain, vesilain tai metsälain mukaisia suojeltavia luontotyyppejä eikä maakunnallisesti arvokkaiden luontokohteiden ns. LAKU-kriteereitä täydentäviä luontotyyppejä.

Kaavaehdotukseen on osoitettu luo-7 kaavamääräys, jolla suojellaan luonnon monimuotoisuutta tukeva alue. Kohde on tuoretta keskiravinteista lehtoa, joka on vaarantunut (VU) luontotyyppi. Kohteella kasvaa vaarantunut (VU) hirvenkello. Tämä alue on arvoluokan 3 alue, eli aluetta ei tarvitse suojella, mutta se on suositeltavaa.

Asemakaavaehdotuksen tavoitteena ei ole luonnon heikentäminen, vaan olemassa olevien luontoarvojen turvaaminen ja vahvistaminen. Kaavatyössä on tunnistettu alueen keskeiset ekologiset yhteydet, ja ne on huomioitu siten, että niiden jatkuvuus ja toimivuus säilyvät myös rakentamisen jälkeen. Yhteyksiä tukevat kaavamääräykset sekä viheryhteyksien sijoittelu varmistavat, että lajien liikkuminen ja elinympäristöjen välinen verkosto eivät katkea.

Tuusulan kunnanvaltuusto hyväksyi vihersiniverkostosuunnitelman (VISSI) 5.10.2026. Suunnitelma määrittelee kunnan viher- ja siniverkoston nykytilan sekä tavoitetilan ja ohjaa viherrakenteen kehittämistä koko kunnan alueella. VISSI:ssa tunnistetaan luonnon

monimuotoisuuden kannalta keskeiset puustoiset, avoimet ja kosteat ekologiset yhteydet sekä niiden säilyttämis- ja kehittämistarpeet.

Länsi-Kolsa I:n asemakaavaehdotuksessa on huomioitu alueelle sijoittuvat VISSI-työssä tunnistetut puustoinen-, kostea- ja avoin ekologinen yhteys. Yhteydet sijoittuvat pääosin lähivirkistysalueille, ja niiden säilymistä turvataan eko-merkinnöillä sekä kasvillisuutta täydentävillä istutusalueilla. Avoin ja kostea ekologinen yhteys säilyvät kaavaratkaisussa.

VISSI:n ja kuntastrategian 2026–2029 tavoitteena on turvata asukkaille hyvät mahdollisuudet lähivirkistykseen siten, että taajama-alueilla sijaitsee vähintään 1,5 hehtaarin laajuinen viheralue enintään 300 metrin etäisyydellä asutuksesta. Tavoite toteutuu asemakaava-alueella myös kaavan toteuduttua.

Suunnittelualue on nykytilanteessa pääosin peltoaluetta, minkä vuoksi sen puuston määrä, ekologinen kytkeytyneisyys ja hiilensidontakyky ovat verrattain vähäisiä. Kaava sisältää määräyksiä puiden istuttamisesta ja luonnonmukaisen kasvillisuuden suosimisesta, mikä lisää latvuspeitteisyyttä, vahvistaa ekologisia yhteyksiä, luo uusia elinympäristöjä ja parantaa alueen maisemallisia sekä ekologisia arvoja pitkällä aikavälillä.

Kaavavaranto:

Kunnan tavoitteena on ylläpitää riittävää, monipuolista ja tarkoituksenmukaista kaavavarantoa. Kaavavarannolla tarkoitetaan voimassa oleviin asemakaavoihin sisältyvää, vielä käyttämätöntä rakennusoikeutta, joka mahdollistaa kunnan hallitun kasvun ja kehityksen pitkällä aikavälillä. Kaavoituksen avulla varmistetaan, että kunnalla on käytettävissään erilaisiin asumisen, palveluiden ja elinkeinojen tarpeisiin soveltuvia alueita. Samalla pyritään tarjoamaan kuntalaisille monipuolisia asumisvaihtoehtoja ja eri elämäntilanteisiin soveltuvia tontteja eri puolilta Tuusulaa. Riittävä kaavavaranto parantaa kunnan mahdollisuuksia vastata muuttuvaan kysyntään, turvaa tonttitarjonnan jatkuvuuden ja tukee kunnan tasapainoista alueellista kehitystä.

Jokelassa on vapaita tontteja enimmäkseen junaradan itäpuolella, kunta näkee, että radan länsipuolella on myös merkittävää kysyntää omakotitalotonteista. Alue tarjoaa houkuttelevan asuinympäristön, jossa yhdistyvät luonnonläheisyys, hyvät liikenneyhteydet ja palveluiden saavutettavuus. Länsi-Kolsan pientaloalueen vetovoimaa lisää sen sijainti kehittyvän yhdyskuntarakenteen osana, mikä tukee alueen kestävää kasvua ja elinvoimaa.

Liikenneturvallisuus:

Kaavaehdotuksessa kulku uusille tonteille tapahtuu Tiilikujan ja Tiilenkärrääjäntien kautta. Tämä olemassa oleva katuverkko, on mitoitukseltaan riittävä. Asemakaava-alueen umpikatumainen rakenne ja maltillinen asukasmäärä pitää liikennemäärät ja -nopeudet sekä henkilöautoista aiheutuvat häiriöt pieninä. Kaava-alueen kadut palvelevat pientalovaltaisia asuinalueita, jolloin liikennemäärä on alhainen (arvioitu liikennetulos on 532 päivässä) mitä todennäköisimmin kaduille asetettavat ajonopeudet ovat myös matalat. Matalat ajonopeudet eivät tyypillisesti aiheuta merkittävää meluhaittaa.

Liikenneturvallisuus huomioidaan kaavasuunnitelmassa ja alueen rakentamisen aikana. Rakentamisen aikaiset liikennejärjestelyt suunnitellaan rakentamisen käynnistymisen yhteydessä.

Asemakaavaan on tehty liikenneturvallisuuteen liittyviä määräyksiä. Kaavassa on osoitettu liittymäkieltoja muun muassa kokoojakadun loppupäähän, AO-tonttien jyrkimpien mutkien

kohdille parantamaan näkyvyyksiä tontilta tai tontille käännyttäessä. Jo olemassa olevia liikennejärjestelyitä kaava-alueen ulkopuolella ei voida tällä asemakaavalla muuttaa.

Kaavapalautteessa on tuotu esiin, että Tiiliruukintien ja Ridasjärventien läheisyydessä ei ole suojatietä. Kyseiseen risteysalueeseen on perusteltua toteuttaa suojatie, sillä kadun molemmin puolin sijaitsee kevyen liikenteen väylä. Kyseinen katualue kuuluu Uudenmaan elinvoimakeskuksen hallinnoimaan tiealueeseen, ja liikennejärjestelyiden sekä tarvittavien liikenneparannusten suunnittelu ja toteuttaminen kuuluvat elinvoimakeskuksen toimivaltaan.

Palvelut:

Palautteessa tuotiin esiin huolta erityisesti terveyspalveluiden, lähipalveluiden ja muiden palveluiden riittävyydestä. Asemakaavan tehtävänä on ratkaista alueen maankäyttöä, eikä sillä päätetä palveluverkon sijainnista tai palveluiden järjestämisestä. Kaavaratkaisua valmisteltaessa on huomioitu lähialueen koulujen ja päiväkotien kapasiteetti. Alueen palveluverkossa on nykytilanteessa mahdollisuus vastaanottaa asemakaavan toteuttamisen myötä alueelle muuttavia uusia oppilaita.

Mielipiteet saapumisjärjestyksessä

1. **10.9.2025**

Minkä takia alatte tuhoamaan ulkoilu aluetia. Jokelassa on paljon muitaki paikkoja milloin ei tarvitsisi luontoa tuhota. Peltokaari hyvänä esimerkkinä. Ja jokelan alueella on edellisetki tontit myymättä. Kolsantien kautta ei missään nimessä kulkua uudelle alueelle jos päädytte sen rakentaa kaavoituksen mukaisesti. Kaksi liittymää ridasjärventien kautta on varmasti riittävä.

2. **10.9.2025**

Muutimme Helsingistä Jokelaan noin kolme vuotta sitten. Asunnon ostamiseen vaikutti erityisesti sijainti ja ennen kaikkea ympärillä oleva luonto ja sen monimuoitoisuus. Ympäröivä metsäalue on hyvin aktiivisessa käytössä ympäri vuoden ja se on tärkeä osa asuinalueen viihtyvyyttä, sekä lisää asukkaiden hyvinvointia. Metsäalue on myös useiden lintulajien ja nisäkkäiden asuinalue ja lisää alueen monimuotoisuutta. Kolsan alueella on jo nyt pitkään myynnissä olleita taloja, sekä tontteja, puhumattakaan koko Jokelaa tarkasteltaessa. Kyseessä on järjetön suunnittelma, lähiluonto on ennen kaikkea Jokelan yksi tärkeimmistä vetovoima- ja pitovoimatekijöistä. vastustamme sydänjuuriamme myöden kyseistä kaavoitusta.

3. **10.9.2025**

Laitan taas palautetta hyvin samoin sanoin kuin aiemmin, koska uusi kaavaluonnos (luonnokset) ei juuri edellisistä poikkea. Mikäli Kolsan lähimetsä hakataan, niin ainakin itselleni ja perheelleni se vähentää halua jäädä asumaan Kolsaan ja Jokelaan. Kolsassa ja Jokelassa on runsaasti myymättömiä asuntoja, mutta lähimetsiä ei saada enää takaisin ja valitettavasti ne ovat lähes ainoa palvelu Kolsan (ja koko Jokelan) asukkaille tänä päivänä.

Tuusula on tehokkaasti siirtäny lääkäri- ja neuvolapalvelut kauas Jokelasta eikä täällä suoraan sanottuna ole juuri mitään vetovoimaista junaradan ja ulkoliikuntamahdollisuuksien lisäksi. Itse muutin tänne Kolsaan perheeni kanssa alunperin, koska täältä on lyhyt matka metsään kävellen, juosten tai hiihtäen. Yksikään kaavaluonnoksista ei tätä asiaa pelasta, vaikka polut jätettäisiin kiertelemään asuinalueen ympärille. Sitten on aivan sama kävellä missä tahansa kadulla talojen välissä ja se ei todellakaan ole virkistävää. Ainoastaan 1. luonnoksen peltopolun eteläinen osa on sellaista aluetta, missä ihmiset liikkuvat vähemmän, koska se on lähinnä peltoaluetta. Joka tapauksessa, mikäli Tuusula päättää poistaa virkistysmahdollisuudet Jokelasta yhdessä muiden palveluiden alasajon kanssa, niin ainakin itse luultavasti etsin kodin muualta. Valitettavasti Tuusula on jo nyt todella huonosti organisoitu ja suunniteltu, joten lähiluonnon lisäksi täällä ei valitettavasti mitään vetovoimaista ole.

Kyseisessä metsässä kulkee erittäin aktiivisessa käytössä olevat virkistysreitit, jotka tulisi ennemmin merkitä paremmin ja merkitä myös virkistyskarttoihin. Suurinta osaa kyseisen metsän poluista ei ole virallisissa virkistyskartoissa. Reitit kulkevat metsäalueen reunoilla mutta myös keskellä ja niittyalueella. Lisäksi metsän pohjoislaidalla on pieni suoalue, jolla ollee myös oma arvonsa. Sen sijaan, että nyt Jokelan pohjoisosa jäisi kokonaan ilman kunnon virkistysalueita, se tulisi ottaa paremmin esille Jokelan ja Tuusulan markkinoinnissa. Kolsa on jo nyt monelta osin Jokelassa palveluilta kaukana, koska se sijaitsee yli km päässä keskusta-alueelta, mihin kaikki vähäiset yksityiset palvelut sijoittuvat (marketit ja muut kaupat ja ravintolat). Jokelan eteläosassa on sentään vielä metsää, mutta tämä on niin kaukana Kolsasta, että sinne tuskin kaikilla on aikaa mennä joka päivä.

Lisäksi Kolsan länsipuolella hulevedet on nyt ohjattu ojien kautta pelloille, joten myös ne tulisi jatkossa ohjata jonnekin muualle (hulevesiputkistoihin, onko nämä suunniteltu olemassa olevalle asuinalueelle mistä ne nyt puuttuvat?). Nytkään ojien syvyys ei ole riittävä, koska kesän rankkasateiden aikaan ojien veden määrä lisääntyy niin paljon, että se ajoittain jumittaa hulevesien poiston salaojakaivoista. Haluaisin tietää, miten nykyisiä Kolsan asukkaita on ajateltu näissä suunnitelmissa.

Kuten aiemmin mainitsin, Jokelassa on myös jo nyt paljon myynnissä olevia uusia ja suht uusia (2000- luvun) pientaloja. Tuusulan pitäisi nyt keksiä jotain muita rahanlähteitä kuin tonttimyynti, mikäli se haluaa pitää nykyiset asukkaat. Metsät eivät ole kuluerä kunnalle, mutta pois muuttavat veroja maksavat asukkaat ovat. Lisäksi lähimetsät toimivat hiilinieluna ja ovat erittäin tärkeitä kaupungeille ja asutusalueille. Tulevaisuudessa ne tulevat olemaan entistä tärkeämpiä. Tuskin Tuusulan kannattaa tehdä samaa virhettä kuin Helsinki, joka on ensin tuhonnut suurimman osan viheralueista ja joka joutuu nyt istuttamaan puita rakennusten katoille, kun muuta paikkaa ei enää ole. Tuusula ei kuitenkaan ole mikään metropoli vaan erittäin hajallaan oleva alue, joka koostuu pienistä ”kylistä”, joten myös asukkaiden viihtyvyyttä tulisi katsoa siitä näkökulmasta. Harva muuttaa tänne saadakseen samanlaista epäviihtyisää betoniympäristöä kuin mitä kaupungeista löytyy, joten vetovoimatekijät ovat erilaiset. Lähimetsien tulisi olla yksi näistä ja niitä tulisi arvostaa ja markkinoida eikä hakata.

4. **10.9.2025**

Kolsan metsät ovat ison osan jokelassa asuvien käytössä oleva alue. Siellä liikkuu kyläläisiä paljon; alue mahdollistaa mm luonnossa rauhoittumisen, kuntoilun, sienestämisen ja marjastamisen. Hyvin hoidetut liikuntamahdollisuudet luovat viihtyvyyttä ja lisäävät ihmisten hyvinvointia ihan tutkimustenkin mukaan. En ymmärrä miksi metsät pitää hävittää, Jokelassa on liuta tontteja myymättä ja peltoakin löytyy jos on pakko kaavoittaa. Täältä peruspalvelut ovat katoamassa ja yksi vetonaula ihmisillä on luonto mikä pitää ihmiset Jokelassa. Älkää nyt sitäkin viekö !

5. **10.9.2025**

Tuolla alueella hienoa luontoa ja ulkoilureittejä joita ei pitäisi tuhota.

6. **10.9.2025**

Älkää tuhotko Kolsan luontoa ja metsäalueita. Täällä on jo ennestään tyhjiä tontteja ja varmasti itsekin sen tiedätte, ei ole mitään järkevää syytä kaataa metsää. Koko asuinalue on tykätty ja tunnettu juurikin luonnonläheisyytensä ansiosta. Tuhottua metsää ei voi ikinä korjata.

7. **10.9.2025**

Jokelassa riittävästi vapaita tontteja tälläkin hetkellä, järjettömiä suunnitelmia jälleen kerran. Tänne on ihmiset muuttaneet rauhan ja luonnon vuoksi nyt tarkoituksena jyrätä erittäin suosittu ulkoilu ja virkistysalue, älytöntä.

8. **10.9.2025**

Miksi ihmeessä tarvitaan lisää tontteja myyntiin kun niitä on myynnissä eivätkä ne mene kaupaksi? Jokelan arvo näin alle 10 vuotta täällä asuneena on juuri luonto ja sen läheisyys ja Jokelan kylämäisyys. Samat talot jo yli vuoden olleet myynnissä eikä kauppa käy joten mihin ihmeeseen tarvitaan tontteja? Terveyspalvelut lähtivät sekä hammashuolto niin luuletteko oikeasti, että Jokela on enää mikään vetovoimainen paikka? Kun luonto on enää se mikä pitää täällä niin sen raiskaaminen on ihan järjetöntä. Miettikääpä nyt vähän uudelleen ja katsokaa, että tontit ja talot vaihtaisivat ensin omistajaa ennen kuin alatte luontoa tuhoamaan tonttien tieltä jotka ihan täysin varmasti jäävät myymättä.

9. **10.9.2025**

En ihan ymmärrä, miksi luonto pitää tuhota. Peltokaaressa on tontteja tyhjillään ja lisää pitäisi saada? Ja vielä Jokelaan, missä ei ole mitään palveluja… On kyllä hullun hommaa. Tuo raha pitäisi kohdentaa johonkin järkevään.

10. **10.9.2025**

Ei saa missään nimessä tuhota metsää!! Jokelassa on paljon jo valmiiksi kaavoitettua ja rakentamatonta aluetta. Nykyisetkään tontit ei mene kaupaksi. Kiitos palveluiden huonotaminen.

11. 10.9.2025

Jokelan vetovoima on sen lähiluonnossa. Tuhoamalla kaiken luonnon asuinalueiden ympäristössä tuhotaan se syy joka minut ja monet naapureistani on tuonut Jokelaan. Olisi harmillista joutua muuttamaan toisaalle luonnon perässä.

12. 10.9.2025

Todella huono idea ja asia. Luonto ja puut ovat vetovoima ja minkäänlaisia metsä ulkoilu alueita ei tule raivata pois. MÄÄRÄ EI KORVAA LAATUA.

13. 10.9.2025

Miksi Jokelaan kaavoitetaan lisää tontteja? Onko lakkautettuja kunnan palveluita tulossa takaisin?

14. 10.9.2025

En halua että lenkkimaastot ja marjastusalueet hävitettäisiin, nykyinen asuinpaikka määrittyi juurikin tuon vieressä olevan metsän takia.

15. 10.9.2025

Tämä hanke vähentää merkittävästi Kolsan alueen vetovoimaa vähentämällä luonnonalueita, jotka Kolsassa ovat merkittävä valtti kun asuinalueita arvotetaan.

Jokelassa on varmasti vielä jo valmiita myymättömiä tontteja.

Sosiaalisen median alustalla (Facebook/Jokelalaisten ilmoitustaulu) käy yksiselitteisen selkeästi ilmi kyläläisten vastustus tätä hanketta kohtaan.

Tätä ei tule missään nimessä toteuttaa

16. 10.9.2025

Lähiluontoa ei pidä tuhota kaatamalla metsää tonttien tieltä. Jokelassa on peltoa vaikka millä mitalla ja sinne voi niitä uusia tontteja tehdä mielinmäärin. Tarvitsemme hiilinieluja ja metsää.

17. 10.9.2025

Jokelan luonnon arvo on suuri. Kyläläisten ylpeys on luonto, joka tavoittaa kaikki asukkaat. Nyt laaditussa suunnitelmassa tuhottaisiin arvokas lähiluonto! Luonto ja luonnossa liikkuminen vähentää stressiä ja lisää ihmisen hyvinvointia. On täysin väärä lähestymistapa kaavoittaa Kolsaan lisää tontteja, kun kunnan tontteja on myymättä Peltokaaressa, seurakunnan tontteja Kartanon alueella ja lisäksi yksityisten myymiä tonttejakin on myynnissä. Jättäkää metsä ihmisille, ja eläimille. Älkää tuhotko arvokasta luontoa!

18. 10.9.2025

Enkoe tarpeelliseksi pilata luontoa rauhallisesta asuinaluuesta. Vapaita tontteja riittää Jokelassa!

19. 10.9.2025

Olemme muuttaneet kaksi vuotta sitten Keravalta tänne juurikin siitä syystä että täällä on luonto vieressä. Kaavoittamanne alueen päällä on mahtavat luontopolut, sieni- ja marjametsät, jossa voi palautua hektisestä arjesta. Oma rauha oli myös muuttaessa tärkeysjärjestyksessä ensimmäisinä, jos suunnitelmanne toteutuisi, olisi sekin mennyttä. Vastustan aloitetta. Toivoisin että päättäjille olisi tärkeää kunnassa asuvien hyvinvointi ja luonnon säilyttäminen, rakentakaa muualle.

20. 11.9.2025

Järjetön suunnitelma. Lähiluonto on Jokelan yksi tärkeimmistä vetovoima- ja pitovoimatekijöistä. Kolsan asukasviihtyvyysen tärkein tekijä on ympäröivä luonto.

21. 11.9.2025

Kaavamuutos ei näkemykseni mukaan ole tarpeellinen. Jokelassa on edelleen paljon tontteja myymättä, eikä rakentajia ole riittävästi. Jokelan palveluiden alasajo vähentää houkuttavuutta. Tämä kaavamuutos tuhoaisi ison ulkoilualueen , ja suurella todennäköisyydellä tontit eivät kävisi kaupaksi.

22. 11.9.2025

Älkää näitä metsiä /puistoja kaavoittako. Pellolla on myymättömiä tontteja paljon, entisen vanutehtaan alue valmistuu, mitä sinne sitten rakenetaankin. Palveluja tänne tarvitaan että edes nämä menisi kaupaksi. Niitä täältä on lopetettu. Kohta alkaa taas varmaan lukion lopettamiskeskustelut, ne aika-ajoin on ollut. Luonto ja junarata on jokelan ainut vetovoima tällä hetkellä

23. 11.9.2025

Ei todellakaan rakenneta tuonne! Metsä tulee säilyttää! Peltoa kyllä riittää mihin rakentaa!

24. 11.9.2025

Hei, Länsi-Kolsan alueen asemakaavanmuutos nro 3511 ei mielestäni huomioi Jokelan luontoarvoa ja asukkaiden asumisviihtyvyyttä. Kaavamuutos pitäisi pysäyttää ja miettiä muuta ratkaisua. Jokelasta on ajettu kaikki palvelut alas ja useampi tontti myymättä jo valmiilla asuinalueilla. Voisiko metsät jättää rauhaan ja jättää asukkaille se ainoa hyve Jokelassa eli luonto.

25. 12.9.2025

Vastustan Kolsan länsipuolisen alueen kaavahanketta, jossa jouduttaisiin lupumaan upeasta virkistysmetsästä asuntojen kustannuksella. Luontoa ja eläimiä ei tule uhrata ihmisen asutusten tieltä ja myös alueen asukkaat tarvitsevat koskematonta luontoa elinympäristöönsä hyvinvointia lisäämään. Metsien raiskaaminen on hyvin lyhytnäköistä

kaavasuunnittelua. Jokelassa riittää varmasti aivan tarpeeksi valmiiksi puuttomia peltomaita rakennuspaikoiksi uusille asuinalueille.

26. 14.9.2025

Vastustan tätä muutosta. Alueen metsä on tärkeä säilyttää, se tuo alueelle vetovoimaa kun palvelut ovat suppeat ja vaativat autoa liikkumiseen. Alueella on hyvät merkityt kävely ja pyöräily reitit jotka tuovat monenlaisia ulkoilumahdollisuuksia. Olemme ostaneet talon tarkoituksella päättyvän tien varrelta jossa rauhallista asua ja lähiluonto.

27. 15.9.2025

Olen huolissani Jokelan alueen veto- ja pitovoimasta, mikäli kaava toteutuu virkistysalueiden kustannuksella. Nyt kun kylältä on palvelut käytännössä karsittu, ainut syy elää ja muuttaa Jokelaan on luonto sekä pienet kyläkoulut. Jos luonto viedään ja koulujenkin kohtalo tuntuu olevan veitsenterällä, en itse enää pitäisi tätä houkuttelevana asuinpaikkana, ja saattaisin tulevaisuudessa harkita jopa poismuuttoa. Toivoisin, että ratkaisu kaavoituksesta tehtäisiin pitkänäköisesti; älkää tuhotko kyläläisille tärkeitä metsiä ja muita alueita.

28. 16.9.2025

MIKSI Tuusulan kaavavisiot tuntuvat jälleen kerran ja aina menevän niin, että vähissä olevaa metsää hakataan sileäksi? Sama mokattu jo etelä Tuusulassa ja nyt enenevissä määrin siirtyy Jokelaan. Peltoa riittää silmän kantamattomiin, mutta kunnollista metsää joka toimii merkittävänä virkistysalueena ja isona vetovoimatekijänä hakataan nurin ja rakennetaan ylitiiviisti tilalle. Jokelan alueella on useassa paikassa hienoa ja monimuotoista metsää joka palvelee virkistyskäytössä monenlaisia ihmisiä. Voisiko tätä metsän tuhoamista rajoittaa ja miettiä uusia kaavoja hieman eri näkövinkkelistä.

29. 16.9.2025

Mielestäni Länsi Kolsan kaavoittaminen pilaa täysin Kolsan alueen idyllisyyden ja luonnonläheisyyden. Kaava-alueen alle jää erittäin suositut ja Jokelalaisten rakastamat ulkoilupolut ja alueet, joita meidänkin perhe käyttää viikoittain. Jokelassa on paljon parempiakin paikkoja mahdollisille pientalotonteille ja Peltokaaressakin on käsittääkseni vielä paljon tontteja myymättä. Yksikään tietämäni Jokelalainen ei kannata Länsi-Kolsan kaavoittamista ja rakentamista, mielestäni tässä asiassa tulisi ehdottomasti kuunnella kuntalaisia ja Jokelassa asuvia ihmisiä. Mielestäni Jokelan kauneimpien ulkoilualueiden pilaaminen ei houkuta Jokelaan asumaan uusia kuntalaisia vaan saa edellisetkin lähtemään.

Toteutuessaan pientaloalueelle on suunniteltu kolme kulkureittiä, joista kaksi kulkua on Ridasjärventieltä ja yksi Kolsantien päädystä. Kolsantien kulku on mielestäni täysin turha ja lisää liikennettä huomattavasti Kolsantiellä, jossa asuu muun muassa paljon lapsiperheitä, jotka ovat tottuneet rauhalliseen ja turvalliseen liikenteeseen. Liikenteen lisääntyminen lisää aivan suotta riskejä alueen lapsille enkä näe kulkureitin hyötyjä mahdollisen uuden asuinalueen asujillekaan.

30. 16.9.2025

Ei nyt missään nimessä pidä myllätä mahtavia ulkoilumetsiä, sienestystä, marjastusta ja yleistä virkistyskäyttöä samalla tuhoten. Eikö Jokelassa edelleen ole n. 50 tonttia myymättä? Jokelalaisena ihmettelen tätä suuresti ja toivon, että jos tonteille pakottava tarve, löytyisi niille paikka muualta.

31. 17.9.2025

Autoliikenne kolsantieltä uudelle alueelle pitäisi estää muulla tavoin kuin kielto merkein, koska nyt autoilijat oikaisevat tiiliruukintietä pitkin vaikka siinä on läpiajo kielto. Parempi olisi jos autolla pääsisi vain ridasjärventieltä uudelle alueelle. Ulkoilureitti kolsan koululta alueen metsään ja reiteille kesällä ja talvella pitäisi säilyttää

32. 17.9.2025

Näyttääpä melko turhalta hankkeelta. Marjamaita näyttäisi menevän rakentamisen alle ja nyt käytettävissä olevat ulkoilureitit ilmeisesti katoaisivat. Jos itse tuolta alueelta tonttia havittelisin, kysyisin mahdollisuutta maalämpöön uudisrakennuksessa. Päijännetunnelin takia lienee mahdotonta saada porauslupaa suurelle osalle alueesta. Tälle suunnitelmalle: ei jatkoon.

33. 17.9.2025

Länsi-Kolsan asemakaavamuutoksessa tulisi mielestäni säilyttää nykyisellään ja rajata ulos rakentamisen piiristä Kolsan metsäalueet, jotka rajautuvat Reinintieltä Tiiliruukintielle kulkevan polun pohjoispuolelle ja Kolsanmetsästä laskevan puron länsipuolelle merkittävänä paikallisten lähimetsänä ja ulkoilualueena.

34. 17.9.2025

Haluan tuoda esiin oman huoleni ja vastustavan kantani Tuusulan kunnan kaavoitussuunnitelmaan, joka koskee Länsi-Kolsan metsäaluetta.

Alueella on suuri merkitys niin paikallisille asukkaille kuin Kolsan koulun ja päiväkodin lapsille, ja mielestäni kaavaehdotus vaarantaa monia tärkeitä arvoja.

Lähiluonto on korvaamaton osa arkea ja hyvinvointia Länsi-Kolsan metsäalue on minulle ja monille muille tärkeä ulkoilu- ja virkistyspaikka. Alueen polut ovat aktiivisessa käytössä – pyöräilijät, koiranulkoiluttajat, maastopyöräilijät, ulkoilijat ja luonnossa liikkujat hakevat sieltä hyvinvointia. Metsässä liikkuminen tukee tutkitusti fyysistä ja henkistä terveyttä, vähentää stressiä ja parantaa keskittymiskykyä. Metsä tarjoaa myös mahdollisuuden marjastukseen ja sienestykseen, jotka ovat paitsi osa suomalaista kulttuuria, myös konkreettisia tapoja viettää aikaa luonnossa ja edistää terveyttä. Erityisesti alueen merkitys korostuu lasten näkökulmasta. Kolsan koulun ja päiväkodin lapset tekevät säännöllisesti retkiä metsään, mikä tuo kaivattua vaihtelua arkeen – varsinkin kun koulun piha on hyvin karu ja virikkeetön. Metsä tarjoaa lapsille mahdollisuuden leikkiin, luovuuteen ja yhteiseen tekemiseen: he voivat rakentaa majoja, tutkia luontoa ja oppia ympäristöstä käytännön kautta. Tällaiset kokemukset ovat tärkeitä lapsen kehitykselle ja hyvinvoinnille, ja ne eivät ole

korvattavissa rakennetulla ympäristöllä. Ei ole sama asia mennä metsään, jossa on kymmenien metrien päässä polkua rakennus, kuin mennä oikeasti metsään! Kolsan metsä on yksi Jokelan suurimmista vetovoimatekijöistä.

Vanha puusto ansaitsee suojelua Kaavoitusalueella on 88–108 vuotta vanhaa puustoa (lähde: Paikkatietoikkuna), ja mielestäni tällaiset metsät tulisi nykypäivänä jättää rauhaan. Ne ovat ekologisesti merkittäviä ja tarjoavat elinympäristön monille lajeille. Kaavoittaminen tällaiselle alueelle ei ole kestävää.

Rakentamiseen on parempia vaihtoehtoja Tuusulassa ja Jokelan Peltokaaressa on jo paljon vapaita tontteja, jotka eivät ole menneet kaupaksi. Näen järkevämpänä suunnata kaavoitusta Ridasjärventien läheisyyteen, jossa on peltoa, joutomaata ja nuorta puustoa – alueita, joiden hyödyntäminen ei tuhoa arvokasta lähiluontoa.

Vesistövaikutukset on otettava vakavasti Kaavoitusalueen vedet laskevat Palojokeen, joka on taimenien kutujoki. Jos alue rakennetaan, on riski ravinnekuormituksen ja veden lämpötilan noususta. Tämä voi vaarantaa joen ekosysteemin. Luonnonmukaiset ratkaisut, kuten nykyisten ojien ja puuston säilyttäminen, tulisi sisällyttää suunnitelmaan.

Liikenneturvallisuus Kolsantiellä Olen itse havainnut Kolsantiellä vaarallisia tilanteita ja läheltä piti -tilanteita. Kaavoituksen myötä liikenne alueella lisääntyisi entisestään, mikä kasvattaa riskejä. Lapset ylittävät Kolsantietä mm. kulkiessaan kouluun ja harrastuksiin. Nopeudet ovat usein todella kovia Kolsantiellä. Tieturvallisuus on otettava vakavasti ennen päätöksentekoa.

Toivon, että kunta kuulee asukkaiden ääntä ja arvioi kaavaehdotuksen vaikutukset huolellisesti. LänsiKolsan metsäalueen säilyttäminen on investointi lasten hyvinvointiin, luonnon monimuotoisuuteen ja Jokelan vetovoimaan – asioihin, joista ei pitäisi tinkiä.

35. 17.9.2025 Kolsan koulun vanhempain yhdistys

Länsi Kolsan alue on tärkeä ulkoilualue niin Kolsan päiväkodin ja koulun lapsille kuin paikallisille asukkaille. Aluetta risteilevät lukuisat polut jotka ovat pyöräilijöiden, ulkoilijoiden, koiran ulkoiluttajien ja muiden luonnosta hyvinvointia hakevien käytössä. Asukkaille ovat nimenomaan tärkeitä lähimetsät jotka ovat helposti saavutettavissa. Kaavoitetulla alueella sijaitsee mm. ulkoilukohde jota Kolsan koulu ja päiväkoti käyttävät. Kaavaehdotus sijoittuu alueelle jossa on 88-108 vuotiasta puustoa (lähde: paikkatietoikkuna). Tällaiset alueet tulisi ennenkaikkea jättää nykypäivänä kaavoittamatta. Koko Tuusulassa sekä esim. Jokelan Peltokaaressa on jo runsaasti vapaita tontteja jotka eivät mene kaupaksi. Vanhempainyhdistys puoltaa kaavoituksen suuntaamista lähelle Ridasjärventietä, jossa on peltoa/joutomaata/nuorta puustoa. Länsi-Kolsan kaavoitus lisääisi liikennettä Kolsantiellä, jossa on nyt jo paljon vaaranpaikkoja ja lähellä piti tilanteita. Mikäli Tuusulan kunta tekee epäonnistuneen päätöksen Jokelan taajamakehityksen suunnittelussa kaavoittaen Länsi-Kolsan metsäalueen, tulee alueella olevat Palojokeen laskevat latvavedet huomioida siten ettei kaavoitus lisää ravinteiden ja kiintoaineen lisäkuormitusta tai veden lämpötilan nousua Palojokeen, joka on taimenien kutujoki. Tämä voidaan toteuttaa luonnonmukaisin

menetelmin säilyttäen nykyiset ojauomat sekä niiden puusto ja sisällyttää ne kokonaisina elementteinä suunnitelmaan.

Lähikoulu ja päiväkoti ovat yksi vetovoimaisimmista tekijöistä asuinaluetta valitessa. Kunnan palveluverkkosuunnitelma ei kuitenkaan kulje kaavasuunnitelman kanssa käsi kädessä, jolla on suora vaikutus Tuusulan Jokelan vetovoimaan, joka lupaa monipuolista tarjontaa, jossa on hyvä palvelut, yhdistettynä luonnonkauneuteen. Nämä eivät toteudu kyseisen kaavasuunnitelman toteutuessa. Myöskään ilman mitään erillistä tutkimusta sekä tarkempaa faktatietoa lisäraide suoriltaan ei tuo lisää asukkaita, kun huomioidaan lisääntynyt etä-/ hybridityö eikä myöskään missään vaiheessa olla puhuttu lisääntyvistä junavuoroista.

36. 17.9.2025

Olen asunut lähes koko elämäni Jokelassa ja parasta täällä on ollut juuri nuo ulkoilureitit ja luonto. Kolsanmetsä on tärkeä virkistysalue, jossa pääsee aidosti luontoon. Se on syy Kolsan ja myös Takojan alueen viihtyvyyteen. Tällainen koko ulkoilualueiden hävittäminen tonteiksi muuttaa koko alueen viihtyvyyden. En ainakaan itse haluaisi jäädä asumaan Jokelaan, jos tilaa ulkoilulle ei enää ole.

37. 19.9.2025

Vastine Länsi Kolsan 3511 kaavoitukseen .. liitteenä..

LIITE:

Noin v. 2010 kunnan puolesta jo tutkittiin Kolsantien jatkeella olevalle metsäalueelle tontti kaavoitus mahdollisuutta. **Silloin kunnan puolesta todettiin että, kunnallistekniikka tulisi suhteettoman kalliiksi tonttimäärään nähden.**

Metsäalue Tynnyriholvikujan suuntaisesti on erittäin soista / märkää ja on sitä edelleen, maasto kyllä nousee n. 100m päässä Reinintielle päin mutta eikö siinä taas päijänne tunneli tuo omat haasteet. Kunnan toimesta on juuri saatu metsäalueelle mahtavat ulkoilureitit hiihtoon, maastopyöräilyyn, j patikointiin osa näistä tuhoutuu väkisin jos nämä kaavoitukset tässä laajuudessa toteutuu.

Metsäähän käyttää myös Kolsan koulu sekä päiväkoti omiin ulkoilu tapahtumiinsa.

Mm. TV :ssäkin on uutisoitu " terveysmetsistä " jotka rauhoittaa ja auttaa henkisesti, näitä on jo perustettu.. Tämä Kolsan alue on erittäin lapsivoittoista aluetta, jos Kolsantie jatkuisi metsäalueelle se toisi läpikulku liikennettä ja aiheuttaa varmasti vaaratilanteita, ja riittääkö lasten hoito / koulupaikat alueella ?

Tuusulan kunta mainostaa Jokelaa puutarha kaupunginosana ja se samalla korostaa kunnan luontoarvoja. Nyt tuon uuden asuinalueen tieltä Kolsan länsipuolelta kaadettava metsä on luontoarvo eikä sitä pidä kokonaan hävittää, linnut tarvitsevat laulu ja pesimispuunsa eikä niitä korvaa muutama omakotitonteilla oleva pihakoivu. Metsän kaataminen tulee vaikuttamaan huomattavasti myös liikennemelun lisääntymiseen kahdelta suunnalta, niin pienteollisuusalueen laitaa kulkevan Ridasjärventien / kantatie 45:den kuin myös Hyvinkääntien , jo nyt ajoittain pienteollisuusalueelta päivisin kuuluva meteli häiritsee ja

kyseisten teiden asuinalueelle kuuluva ajometeli on jo nyt tasaista huminaa jonka taso tulee suunnitellun muutoksen takia nousemaan aivan varmasti.

Vuodesta 1997- olen nauttinut kesäisin metsän lukemattomien mustarastaiden laulusta ja kaikista niistä muistakin eläimistä mitä metsäinen luonto tuo mm. syksyiset peurojen vierailut omena puiden alla, vielä 2000- luvun alussa alueella asusti huuhkaja pari, nämä muuttivat pois kun Reinintien molemmin puolin suoritettiin hakkuita. Nyt kaikki tuo jäljellä oleva tuhottaisiin harventamalla / kaatamalla metsä Reinintien - Tynnyriholvinkujan välistä.

Tätä emme ymmärrä kunnalta joka mainostaa luontoarvoja yhtenä asumisen viihtyvyys tekijänä.

Jos nyt Kolsan alueelle kuitenkin pitää kaavoittaa tontteja lisää kymmenien ja kymmenien vapaana olevien Jokelan tonttien lisäksi .. eikö kaikkien kannalta olisi järkevintä sekä edullisinta ottaa ns. peltoalueet Kolsan alueella tähän tarkoitukseen ?. One point : Miten Jokelan vetovoima ? hävinnyt kaikki tarvittavat palvelut, säilyy jollain tasolla (terveys) jota edellinen ns. johtaja Ikkelä lupasi Jokelan koulukeskuksessa v. 2025. alussa... eipä tullut ..nyt on terveyskeskuksen paikalla eläinklinikka. ps. toivon että uudet päättäjät Tuusulassa pitää puheensa. t: kerran jo pois muuttaneet

38. 23.9.2025

Ajoyhteys Tiilenkärrääjäntien ja Tiilikujan kautta suunnitellulle alueelle, on poistettava. Kumpikin tie on kapea ja niissä ei ole kevyenliikenteen väyliä. Teillä kulkee koululaisia. Samoin ajoyhteys Kolsantieltä on poistettava. Miksi rikkoa jo valmiiksi rakennettuja alueita. Tiilenkärrääjäntien ja Tiiliruukintien risteys on jo nykyisellään vaarallinen. Näkyvyys olematon. Tiiliruukintietä Ridasjärventielle tulijat tulevat risteykseen mutkan takaa ja useimmiten kovaa eikä huomioi Tiilenkärrääjäntieltä tulijoita. Usein on myös Tiiliruukintiellä rivitalojen ihmisten autoja pysäköitynä tien varteen ja jopa risteysalueelle, siinä on monesti ahdasta. Ei auta vaikka liikennemerkeillä ohjeistetaan, kukaan ei valvo niiden noudattamista. Kolsantien ja Tiiliruukintien liikenne on jo nyt kasvanut, paljon läpiajoa. Kolsantiellä on myös nykyisellään jo vaaranpaikkoja Kolsan koululaisille, niihin on syytä puuttua, ennen kuin tapahtuu jotain vakavaa. Jos kunnalla on varaa tehdä kaavoitus alueelle, kaikkine konsulttiselvityksineen, on kunnalla myös oltava valmiudet lunastaa ELY-keskukselta tienpätkä, jotta kulku uudelle alueelle saadaan Ridasjärventielle. Varmaan on samoin tehty Läntisen työpaikka-alueen liittymän kanssa.

Täkkyrinpuistoon saumattomasti liittyvät pienetkin metsäalueet on säästettävä (Tiilenkärrääjäntien päässä) ne voi jäädä lähivirkistysalueeksi, joita kunnan ei tarvitse hoitaa, saisi olla luonnonvaraisena. Ei niitä ole kovin usein kunta hoitanut tähänkään asti, vaikka on puistoksi merkitty. Kerran on tehty siistiminen, kerran saimme itse merkitä puut, jotka kävivät kaatamassa ja kerran Janita-myrskyn trombi kaatoi useita puita mm. talomme päälle. Puusto on vanhaa sekametsää. Kasvaa hyvä haavikko, jossa voi olla vaikka liito-oraville laskeutumispaikka. Lepakkoja ainakin on alueella, iltaisin niitä lentelee talomme edustalla.

Jos kaikki puusto häviää, katoa loputkin pikkulinnut alueelta. Jokelaa mainostetaan luontoystävällisenä asuinpaikkana, mutta tässä on vaarassa luonnon tuhoaminen.

Ensin on saatava riittävät muut palvelut kuntoon. Ei tänne kukaan halua rakentaa, jos täällä ei ole kunnollista kattavaa terveyspalvelua ja päiväkodit sekä koulut ovat täynnä. Nämä pitää saada ensin hoidettua kuntoon. Lapsiperheet yleensä ovat näitä potentiaalisia rakentajia. Tuntuu siltä, että kunnalla on kiire saada Kolsan kaava käsiteltyä ennen vuoden vaihdetta, koska laki muuttuu ensi vuonna. Todellista tontti tarvetta pienrakentamiseen ei Jokelassa ole, sillä täällä on tälläkin hetkellä noin 60 tonttia tarjolla sekä yli 50 asuntoa myynnissä, joista puolet on omakotitaloja. Ensin pitää saada Peltokaari rakennettua ja sitten Lepola.

Toivottamme suunnittelijat tervetulleeksi katsomaan alueita paikanpäälle, jotta saatte paremman näkemyksen, konsulttien tekemien lausuntojen tueksi.

Jokelan vetovoiman lisäämiseksi ja tonteista kiinnostuneiden saamiseksi, kylän kokonaisvaltaista ilmettä on kohennettava. Täällä on paikat kuin huolimattoman halot liiterissä. Sähkö-/valaisinpylväitä ja liikennemerkkejä on vinksallaan. Kadut tai tiet, kuten niitä täällä kutsutaan, ovat huonossa kunnossa. Niiden pinnat ovat halkeilleet mosaiikkikuvioiden näköisiksi.

39. **23.9.2025**

Jokela on vielä toistaiseksi maalaismaisen idyllinen/viihtyisä pieni kylä, jossa luonto on lähellä asutusta. Näin myös meidän kodin kohdalla. Käymme lähimetsässä ulkoilemassa säännöllisesti ja nautimme metsän tuomasta raikkaasta ilmasta ja alueen rauhallisuudesta. Nyt suunniteltu asemakaava on lohkaisemassa suuren osan tuota nykyistä ulkoilualuetta ja luontoa. Metsän korvaaminen asunnoilla ei vaikuta ainoastaan ulkoiluun vaan myös metsän eläimiin, joita jo nykyisellääänkin pyörii pihamailla. Elintila katoaa luonnon eläimiltä. Lisäksi aiemmatkin metsähakkuut / harventamiset ovat tuoneet liikenteen yms. metelin kovemmaksi ja lähemmäksi asutusta. Kaiken tämän huomioonottaen asumismukavuus huononee nykyisestään, jos tämmöiset kaavamuutokset syövät luonnon ympäriltä.

40. 24.9.2025

Tämä asemakaavamuutos tuhoaisi ne kaikki ulkoilumaastoalueet, joiden takia useat perheet, mukaanlukien meidän perhe, aikoinaan muuttivat tänne Kolsaan. Meiltä Jokelasta on jo viime vuosina viety kaupungin lähipalvelut kuten kunnallinen terveydenhuolto, tämä on se viimeinen positiivinen asia ja syy asua tällä alueella. Kaavoitettua/kaavoitettavaa aluetta kyllä löytyy muuakta Jokelasta, ja ymmärtääkseni ko. tontit eivät ole menneet edes kaupaksi. Joten tämä kaavamuutos ei käy järkeen oikein miltään kantilta.

41. 24.9.2025 Mika Kinnunen

Kiitokset perusteellisista selvityksistä ja selkeästä ehdotuksesta. Tässä on kaksi tärkeää asiaa, jota täytyy ehdottomasti vielä tutkia tarkemmin. Asemakaavamuutoksessa mainitaan virkistysalueiden saavutettavuus. Millä tavoin tämä asemakaavamuutos tukee

virkistysalueiden saavutettavuutta? Kaavamuutos tuhoaa Kolsanmetsän asukkaiden arvokkaan virkistysalueen. Vaikkei luonnonsuojelun asettamat kriteerit täyty, alueen virkistyskäyttöön tuoma arvo kävely- ja maastopyöräreitteineen sekä talvisin hiihtolenkkinä tuovat mittaamattoman paljon hyötyä lähiseudun asukkaille. Miten tässä suunnitelmassa on huomioitu hiihdossa käytetyn yhdyslenkin Kolsan koululta keskustan kuntoradalle?

Toinen asia on Jokelan huokuttelevuuden lisääminen. Asemakaavamuutos ja siihen liittyvä kunnallistekniikan rakentaminen ei ole halpaa. Onko tästä nyt tehty tutkimus ja tarkat laskelmat, että mikä on tällä hetkellä Jokelan houkuttelevuus pientalorakentajan silmissä? Milloin nyt vapaana olevat tontit tullaan myymään? Ja millä voidaan perustella Jokelan houkuttelevuutta, kun perusterveydenhoidon palvelut on käytännössä ajettu alas ja mikä tulee olemaan Länsi-Kolsan houkuttelevuus, mikäli Kolsan koulu lakkautetaan? Tämä ei ole meidän veronmaksajien etujen mukaista ja mikäli tämä hanke toteutuu, alkaa tästä suunnittelu ja kampanjointi Kolsanmetsän alueen siirtämiseksi Hyvinkäälle. Täällä on kuitenkin aika paljon hyvätuloisia veronmaksajia, että jos emme saa riittävää vastinetta verorahoillemme, niin kyllä tässä täytyy alkaa miettimään muita vaihtoehtoja.

42. 24.9.2025

Kaavanmuutos tarkoittaisi Kolsanmetsän kaatamista, jossa tällä hetkellä kulkee upea ulkoilureitti. Lähistöllä ei ole muita vastaavia metsäpolkuja. Metsillä on tutkitusti mielenterveyttä ja hyvinvointia parantava vaikutus. Käytän metsässä kulkevaa reittiä päivittäin oman hyvinvointini ja työssäjaksamisen ylläpitämiseksi. Olen asunut Jokelassa koko elämäni ja yhtenä syynä alueelle jäämiseeni on ollut nimenomaisesti luonnonläheisyys. On hienoa, että esimerkiksi Temmon alueella on ylläpidettyjä sorapolkuja, mutta myös metsäreitit, joille voi vetäytyä omaan rauhaan, tulee säilyttää.

43. 24.9.2025

Olette jääräpäisesti , vastoin kuntalaisten tahtoa, tuhoamassa Jokelan Kolsan alueen asukkaiden asumisrauhaa! Aiotte hävittää alueen ihmisille ja varsinkin eläimille tarkeän metsäalueen, jotta saisitte lisää myytäviä omakotitalotontteja. Jokelassa on 16.09.2025 tilanteen mukaan myymättä yhteensä 68 omakotitalotonttia! Niistä kunnalla on 52 kpl, Järvenpään seurakunnalla 7 kpl ja yksityisillä 9 kpl. Nämäkään tontit eivät tee kauppaansa, niin miksi ihmeessä pitäisi tuhota Kolsanmetsä ja upottaa kunnallistekniikan rakentamiseen järkyttäviä summia tilanteessa, jossa kunnan talous on jo ennestään kuralla ja tontit jäävät tässä taloustilanteessa vuosikymmeniksi myymättä? Kun esim. Tynnyriholvinkujan taloja 90-luvulla rakennettiin, alueelta tontin hankkineille luvattiin, että talojen takana oleva metsäalue jää luonnontilaan ja rakentamatta! Tuonaikainen kunnan rakennusinsinööri totesi myös metsäalueen olevan rakennuskelvoton. Nykyään tuo metsäalue on erittäin vilkkaasti käytetty virkistys- ja ulkoilualue, johon kunta on merkinnyt loistavat opasteet ja tuonut kosteikkojen ja luonnonpuron ylittämiseen pitkospuita. Alueella on erittäin runsas eläimistö joka tarvitsee metsäaluetta jatkossakin. Siellä voi tavata hirviä, peuroja , kettuja ja varsinkin keväisin runsaasti käärmeitä. Alue on myös erittäin uhanalaisen hömötiaisen pesimäaluetta ja monet Kolsaan jo 80-luvulla rakentaneet kertovat myös liito-oravien viihtyneen alueella. Jos tavoitteenanne oli lisätä Jokelan vetovoimaisuutta, niin olette armotta myöhässä! Jokelasta

on viety terveyskeskus, hammashoitola ja pelastuslaitoksen ambulanssi, ja jäljelle on jäänyt vain kaksi ruokakauppaa. Jokelassa asutaan vain siitä syystä, että rakastetaan luonnonrauhaa, kyläyhteisömäisyyttä ja asuinalueen pienuutta. Eivät jokelalaiset halua tehdä kylästämme mitään suurta cityä, vaan ainoa syy asua täällä on luonnonrauha. Miksi ihmeessä haluatte sen ainoan asian meiltä viedä, ja kaavoittaa väkisin, vastoin alueen asukkaiden tahtoa, lisää tontteja Länsi-Kolsaan? Ymmärtäisin, jos Jokelassa olisi pulaa tonteista, mutta tässä tilanteessa, kun tontit eivät nytkään mene kaupaksi, niin miksi tuhota metsä , joka on tärkeä meille jokelalaisille ja varsinkin alueen runsaalle eläimistölle? Ainuttakaan järkevää syytä, miksi juuri nyt alueen rakentamisella on kiire ja kunta haluaisi upottaa vähäiset varansa kunnallistekniikan rakentamiseen alueelle, joka on erittäin huonoa rakennusmaata suoperäisyytensä ja lävitse virtaavan luonnonpuronsa vuoksi ja tulee olemaan vuosikymmeniä rakentamaton , en henkilökohtaisesti tajua!

44. 25.9.2025

Vastustamme kaavaehdotusta siltä osin, kun se edellyttää metsäalueiden hakkuuta.

Metsäalue tulee säilyttää nykyisellään, koska se nimenomaan juuri tuo alueelle sen arvon ja on äärimmäisen tärkeä osa asukkaiden hyvinvointia. Lähimetsä tarjoaa lukuisia harrastus- ja virkistysmahdollisuuksia, joita alueella ei muuten ole. Näihin lukeutuvat esimerkiksi luonnossa liikkuminen, sienestys, marjastus, maastopyöräily ja suunnistus.

Lähimetsä mahdollistaa metsässä liikkumisen ilman että kokee liikkuvansa asutusalueen sisällä. Valaistu ulkoilureitti ei ole luontokokemus.

Lähimetsä mahdollistaa myös sen, että metsässä liikkuakseen ei tarvitse mennä autolla muualle kunnan alueella tai toiseen kuntaan etäisyyden vuoksi.

Tuusulan luoma mielikuva itsestään luonnonläheisenä kuntana ei pidä enää paikkaansa, jos metsiä hävitetään. Lisäksi metsän hakkuu asuinalueeksi varmuuden vuoksi ei ole nykypäivän ympäristöarvojen saati EU:n hiilineutraalisuustavoitteiden mukaista.

Lähimetsä tulisi nähdä arvokkaana osana alueen markkinointia eikä lähteä ensisijaisesti sitä tuhoamaan. Kunnan alueella on jo nyt paljon myymättömiä tontteja, joihin on jo rakennettu infrastruktuuri niin millä perusteella voidaan nähdä, että tämä alue olisi sen vetovoimaisempi? Varsinkin, jos alueen tieltä on juuri hakattu iso metsäalue.

Metsäalueen hakkaaminen varmuuden vuoksi mahdollisten tulevien tonttikauppojen tieltä on lisäksi erittäin lyhytnäköistä ja välinpitämätöntä. Jo pelkästään uuden infrastruktuurin rakentaminen isoja korkeuseroja sisältävälle maa- alueelle tulee kalliimmaksi kuin siitä saatavat verotulot, jotka ovat epävarmoja ja sijoittuvat pidemmälle aikavälille kuin rakentamisen aiheuttamat kertakulut.

Kaavoitusasiasta on myös tiedotettu erittäin huonosti alueen asukkaille mutta ilmeisesti se on ollut tarkoituskin, jotta saadaan vietyä läpi kaikessa hiljaisuudessa näin älytön kaavahanke.

45. 26.9.2025

Vastustan edelleen kaavasuunnitelmassa olevan metsäalueen kaatamista kunnan tonttitarjonnan varmistamiseksi.

Kunta on yhä kasvattanut kaadettavaksi suunniteltua kaavasunnitelmaan kuuluvaa metsäaluetta.Tämä tietäisi yhä enemmän rakennettavia tontteja,vieläkin enemmän hävitettävää asukkaille tärkeää lähiluontoa sekä yhä enemmän kasvavaa läpiajo liikennettä jo olemassa olevalle Kolsan alueelle.

Jokela koulut ovat jo nyt täynnä,keskustan koulu kuullun mukaan kunnostuksen tarpeessa,osa oppilaista joutuu aterioimaan luokissaan tila-ahtauden vuoksi.Aiotaanko mahdolliset uudet nuoret kuntalaiset kuljettaa Tuusulan muihin kouluihin jotka taas käyvät alikapasiteetilla.Toistuuko heidän kohdalla se sama mikä tapahtui alueen aiemmille asukkaille kun terveyspalvelut vietiin taajamasta pois.Tämä koulumatkojen pidempi reissaaminenkaan ei ole ympäristön kuormituksen kannalta hyvä asia.

Kunta selittää tarvetta tonttitarjonnalleen uuden lisäraiteen mahdollisesti mukanaan tuomien uusien asukkaiden muodossa.Jos taajamassa ei ole terveyspalveluja,koulut ovat jo nyt täynnä ja keskustan palvelut ovat hyvin minimaaliset niin kukapa tänne aikuisten oikeasti olisi muuttamassa.Jo nyt taajamassamme on useita myymättömiä uusia tontteja,omakotitalojen ja muiden pientalojen rakentaminen on pudonnut alimmilleen 30 vuoteen eli koko rakennusalan tilastoidun historian aikana.Ei ole mitään järkeä kaataa olemassa olevaa metsäaluetta pois ja rakentaa sinne kunnallistekniikkaa joka sitten jäisi osittain tyhjäksi vuosiksi eteenpäin.

Kunnan kaavoitus on vakuutellut ettei kaikkea välttämättä rakennettaisi kerralla.Tämähän taas aikaansaisi sen pahimman tilanteen jossa alueen rakentamisesta johtuva raskaan liikenteen läpiajo ralli jatkuisi vuositolkulla pilaten jo olemassa olevan alueen asumisviihtyisyyttä ja liikenne turvallisuutta etenkin lasten osalta eikä tähän ole mikään ratkaisu ajoväylälle asennettavat ajonopeuksia hillitsevät korokkeet.Uudelle alueelle suunniteltu läpiajoväylä Kolsantien 36:n ja Tynnyriholvin kujan pään väliin huonontaisi siis tuntuvasti nykyisen alueen asukkaiden asumisviihtyvyyttä ja vaarantaisi etenkin alueen lasten osalta liikenne turvallisuutta .

Talvikunnossapito tulisi niin ikään huonontumaan Kolsantie36:n ja Tynnyriholvinkujan pään kohdalla.Kolsantien 36:n kohdalla nykyään oleva lumensäilöntä mahdollisuus katoaisi.Mihin Tynnyriholvinkujan koko matkalta tulevat lumet saadaan tulevaisuudessa ajetuksi auran tullessa koko kadun matkalta mäkeä alas.Kaavoitus vastasi tähän kysymykseeni että näitä asioita mietitään sitten myöhemmin....pitäisikö olla etukäteen ennen kaavan toteuttamisen aloittamista.

Alueen luontoselvitys ei ole ilmeisesti tehty kunnolla koska siinä mainitaan että alueella ei olisi lepakoita.No jo oman tonttini kohdallakin voi aurinkoisina kesäiltoina nähdä lepakoiden lentävän hyönteisten perässä taloni katon yläpuolella.

Vielä lopuksi toistan aiemman mielipiteeni siitä että jos kaikesta laajasta vastustuksestakin huolimatta kuntapolitikot päättävät kaadattaa tämän alueen asukkaille tärkeän metsäalueen

itseään luontoarvoilla mainostavassa kotikunnassamme niin pakon edessä olisin itse valmis hyväksymään kevyen liikenteen väylän Kolsantie 36:n ja Tynnyriholvinkujan väliin mutta autojen ajoväylää en siihen hyväksy mistään hinnasta.

46. 27.9.2025

Alueen ulkoilumaasto sekä diversiteetti rakentaessa kärsii suuresti. Alueella ei ole nähtävästi suurta tarvetta laajentua, eikä näin ollen pitäisi toteuttaa.

Kunta ei ole muutenkaan korjannut Takojan ja Kolsan alueen tieosuuksia yli 10 vuoteen, (muutamia poikkeuksia lukuunottamatta). Takojan alue on malliesimerkki teiden huonosta kunnosta Jokelassa, täynnä halkeamia, reikiä, osittaista tiepinnan pettämistä laajoilta alueilta, sekä vesiputkiston venttiilikansien irtoilua havaittu lukuisesti. Ennen kuin nykyisten asukkaiden alueet on laitettu kuntoon niin ei pitäisi sijoittaa uudisrakentamiseen.

Monia kertoja on pyydetty kuntaa kunnostamaan tiet esimerkiksi juuri vieressä olevan Takojan osalta, mille ei ole tehty kuitenkaan mitään lukuisista pyynnöistä huolimatta viimeisten yli 10 vuoden aikana.

Kunnan tehtävä on tasapuolisesti jakaa kunnan varoja yhteisen infrastruktuurin ylläpitoon, Jokela on aina jäänyt toiselle sijalle Hyrylän keskustan kunnostukseen nähden.

Kansalaiset maksavat laajennukset sekä infrastruktuurin rakentamisen, mutta olemassa olevaa ei pidetä kunnossa.

Hoitakaa ensin kuntoon nykyisten asukkaiden miljöö, ennen kuin rakennatte uutta rahasampoa kunnan kassaan.

47. 27.9.2025

Ulkoilu alueita ette ala kaatamaan. Todella huono idea

48. 27.9.2025

Älkää koskeko tähän metsään. Muutin juuri Jokelaan Hyrylästä pois kaiken myllerryksen tieltä. Jokela valikoitui juuri näiden ihanien metsäisten polkujen takia. Nytkö näitäkin tuhotaan.

49. 27.9.2025

Kulku uudelle alueelle tulee toteuttaa joko Ridasjärven tai Reinintien suunnasta. Tai moöempien. Kevyenliikenteen yhteys voi olla Kolsantien päästä tai Tiiliruukintielle tai kummallekin. Kolsantien varrella on sekä koulu että päiväkoti ja liikennettä jo nyt turhan paljon, lisääntyvä läpiajo vaarantaa liikenneturvallisuuden. Autolla pidempi kulku ei haittaa (vrt Iltalenkille kulku toimii mainiosti kauempaakin, kun on hyvät kevyen liikenteen yhteydet keskustan, koulun ja päiväkodin suuntaan). Toivottavaa olisi, että metsä voitaisiin jättää virkistyskäyttöön ja mahdollinen rakentaminen tehtäisiin peltoalueille ja välittömästi teollisuusalueen taakse. Lepolan uusi alue olisi varmasti parempi kaavoittaa ja rakentaa ensin, jotta Jokelan suurin vetovoima, ihana luonto ja virkistysalueet säilyisivät meidän kaikkien käytössä ja ilona.

50. 27.9.2025

Kolsanmetsää ei saa kaataa! Se on tärkeä paikka meille asukkaille ja metsässä asuville eliöille! Olen asunut täällä siitä asti, kun olin kolme vuotias ja se on ollut koko minun lapsuuteni. Se on hyvin rakas ja tärkeä paikka ja tiedän, etten ole ainut jolle se on todella merkityksekäs! On paljon rakennuksia jotka ovat tyhjillään! Miksei niitä voisi korjata ja tehdä asumiskelpoiseksi. Kolsanmetsää ei saa tuhota! Se on yli satavuotias metsä ja se on tärkeä sen asukkaille!

51. 27.9.2025

Länsi Kolsan aluetta ei tule laajentaa / kaavoittaa nykyisestään, laajennus hävittäisi arvokkaat ulkoilumaastot tällä puolella kylää, sekä vaikuttaa haitallisesti alueella olevaan suo/kosteikko alueeseen. Läpikulku liikenne alueelle lisäisi turvallisuus riskiä nykyiselläänkin ahtailla asuinalueen teillä, ja vaikuttaisi hidastavasti / haittaavasti Ridasjärventien jaJokelantien liikenteeseen. Jokelassa on ennestään kaavoitettuja alueita, jotka eivät nykyisellään myy. Varat tulisi mieluummin käyttää keskusta-alueen, koulujen ja palveluiden kehittämiseen, siten että ne toimisivat edes nykyiselläkin asukas määrällä tyydyttävästi.

52. 27.9.2025

Hyvä perinteinen yhtenäinen ulkoilumaasto tuhoutuu. Jokelassa on kuitenkin myymättömiä/rakentamattomia tontteja runsaasti.

53. 27.9.2025

Hyvät jo rakennetut ulkoilumahdollisuudet menevät. Alueen kunnallistekniikka ja infra tulevat todella kalliiksi. Parempi asuin alue olisi Macinetoolin alueen "Laatikkotehtaan alue" missä on jo kauan sitten ollut asuinalue, josta talot on purettu jo aikoja sitten. Pertun koulu ja päiväkoti ovat lyhyen matkan päässä.

54. 27.9.2025

Hyvät jo rakennetut ulkoilumahdollisuudet menevät. Alueen kunnallistekniikka ja infra tulevat todella kalliiksi, Kolsan lähialueen tiestö kaipaisi ennestäänkin huoltoa. Parempi asuin alue olisi Macinetoolin alueen "Laatikkotehtaan alue" missä on jo kauan sitten ollut asuinalue, josta talot on purettu jo aikoja sitten. Pertun koulu ja päiväkoti ovat lyhyen matkan päässä. Jokelassa on myymättömiä/rakentamattomia tontteja todella paljon.

55. 27.9.2025

Koko Jokelan alueen lähimetsät on säilytettävä, peltoa löytyy rakennettavaksi jos vielä haluaa uutta tyhjää rakentaa

56. 27.9.2025

Mielestäni kolsanmetsä pitää säilyä ennallaan. Se on mahtava paikka ulkoilla koiran sekä lasten kanssa. Metsät on tärkeitä muutenkin ilmaston kannalta ja taloja on tyhjillään muutenkin niin tämän voisi säilyttää.

57. 27.9.2025

Metsät ovat erittäin tärkeitä kaikenikäisille ihmisille. Metsässä voi hengähtää ja olla rauhassa. Onko mitään tärkeämpää kuin metsäluonto? Ehdottomasti ei. Metsiä on jo Jokelassakin hakattu aivan liikaa. Nyt ei voida enää menettää yhtään enempää. Entä miten kaikki metsän eläimet, kun metsien pinta-ala pienenee? Eihän niillekään ole kohta enää mitään. Mekin olemme muuttaneet Jokelaan juuri siitä syystä, että täällä on upea luonto ja metsät. Näinkin lyhyessä ajassa kuin kuudessa vuodessa olemme suruksemme katsoneet kuinka metsää tuhotaan. Please! Ei yhtään enää, kiitos! Arvostetaan ja kunnioitetaan luontoa.

58. 27.9.2025 Anne

Tätä muutosta ei pitäisi tehdä meinaan jokelaisille luonto on tärkeä. kolsan metsää ei saa kaataa koska siellä lenkkeilee minet ihmiset koirien/kissojen kanssa ja eskarilaisetkin tekee metsässä retkiä jotka ovat tärkeitä pienille lapsille.

59. 28.9.2025 Marja Palkki

Jokelan tulee säilyä luontopainotteisena alueena. Yhtään metsää ei tule kaataa enää, ennen kuin jo valmiiksi hakatut ja aukeat alueet on rakennettu. Tämän jälkeen tulee nyt rakennettavaksi suunniteltuja alueita tarkastella ja arvioida uudelleen. Rakentakaa ensin jo aloitettujen alueiden jatkoksi, kuten Pelkokaaren ympäristö. Emme tarvitse kaikkia nykyisiä, emmekä enempää rakennettuja puistoja vaan aitoa luontoa. On myös aivan älytöntä rakentaa Jokelaan, josta palvelut on purettu pois. Tämä vain lisää ihmisten tarvetta yksityisautoiluun, kun esim. lääkäriä tai hammaslääkäriä varten on ajettava Hyrylään. Tämä ei ole maapallon etu.

60. 28.9.2025 Piri Eriksson

Jokelan ehdoton käyntikortti ja vetovoimaisuus muodostuu helposti kaikkien saavutettavista luontopoluista ja metsästä. Kolsanmetsänalue on todella suosittu ulkoilu paikka niin lähialueen kuin kauempaa kulkevien lenkkialueena. Lähellä olevat vanha metsä tuo asukkaille arvoa, jota ei ole mitattavissa eikä korvattavissa. Tuntuu hyvin erikoiselta, miksi tämä alue halutaan asuttaa, jossa on jo nyt toimiva ja aktiivinen ulkoilureitti verkosto. Jokelassa myymättömiä tontteja ja paljon muita alueita joihin mahdollista rakentaa.

Jokelassa tulee pitää kiinni ajatuksesta, että metsä ja luonto on lähellä ja kaikkien saavutettavissa lähes kotiovelta. Palveluilla jokelaan ei voi asukkaita houkutella.

61. 28.9.2025 Anu Heinänen

Jokelan suurin houkuttelevuus asukkaille on tällä hetkellä sijainti ja luonnon läheisyys. Kolsan metsää käyttävät päivittäin lähialueen asukkaat, sekä päiväkodin ja koulun lapset. Metsän tuhoaminen talojen tieltä on lyhytnäköistä. Suunnitelmissa on pientaloalue, jolloin oletuksena on että perheitä saataisi lisää Jokelaan. Mikäli uusia asuntoja halutaan rakentaa ja houkutella asukkaita, kannattaisi ensin miettiä mitä Jokelalla on tarjota jos luontokin viedään. Terveyspalvelut kylältä on jo tuhottu ja pienet koulut, joiden vuoksi me lapsiperheet

tänne muutimme, ovat jatkuvan uhan alla. Lapsia on vaikea saada lähipäiväkotiin kun niissä ei ole tilaa ja kohta ei ole enää metsiä missä leikkiä. Toivoisin, että kunta miettisi tässä myös asukkaiden viihtyvyyttä ja päädyttäisiin metsän säilyttämiseen, edes osittain.

62. 28.9.2025

Länsi-Kolsan metsää ei tule kaataa. Se on jokelalaisille tärkeä virkistyspaikka. Kun muutimme Jokelaan, syynä oli kaksi asiaa: lähellä oleva luonto ja junayhteys. Jokela on jo nenettänyt niin paljon esim. terveyspalveluja, että luonnonläheisyys on enää harvoja vetovoimatekijöitä. Peltokaaren alueelle voidaan rakentaa ja Länsi-Kolsan metsä jättää rauhaan.

63. 28.9.2025

Jokelassa on jo nytkin pitkään myymättömiä olevia tontteja, joten niitä ei tarvitse tänne lisää, varsinkaan luonnon kustannuksella. Kolsan metsä on ollut jo aikanaan omien lasteni seikkailumetsä ja nyt myös lastenlasteni ja metsässä seikkailevat myös Kolsan päiväkotilaiset ja koululaiset. Metsään on tehty jokunen vuosi sitten myös maastopolut,veikkaan että aika kalliilla rahalla, niin aika usein tuntuu että päättäjillä ei oikea käsi tiedä mitä vasen tekee, on niin järjetöntä suunnittelua! Jokelan keskustan läheisyyteen tarvitaan lisää vuokra-asuntoja (ei kunnan) sekä myös ikä-ihmisille tarkoitettua palveluasumista, yksi onnneton ja huonokuntoinen ei ole riittävä. Ja niille omakotitonteille, jos niitä nyt välttämättä tänne hiljaa hiipuvaan kylään tarvitaan muka lisää, löytyy tilaa varmaan muualtakin kuin metsää kaatamalla ja luontoa pilaamalla. Myykää ne myymättömät tontit ensin ja miettikää millä muulla tavalla Jokelasta saisi houkuttelevamman asuinpaikan, sillä metsää ja lähiluontoa, minkä esim. autoton ihminen voi täällä saavuttaa, alkaa olemaan jo pelottavan vähän.

64. 28.9.2025

Aktiivisessa virkistyskäytössä olevaa Kolsan metsää ei tule kaavoittaa pientaloalueeksi. Vapaita tontteja kyllä löytyy Jokelasta nykyisiltä pientaloalueiltakin.

65. 28.9.2025

Ette kyllä helvetissä mene purnaamaan mun lähi metsää jotta saatte enemmän asuin tilaa. Tajuatko mitä pain in the vitun perseeseen tulee olemaan kun siellä tulee olemaan joka päivä jonkun laista urakkaa. Itse olen lukiolainen ja en kyllä ole jaksamassa mitään remontti ääntä. Vittu alattekin tekee sitä ja vittu oikeesti Tuun koko jokela porukalla tekee protestia että asia loppuu ASAP. Että mieti nyt järkevästi vitun penikat.

66. 28.9.2025

Kolsanmetsä on ainutlaatuinen ja helposti saavutettava luontokohde tiheän taajama-asutuksen läheisyydessä. Sen tarjoamat ulkoilumahdollisuudet useine polkuineen mahdollistavat helpon ja viihtyisän vaihtoehdon laajasti kaikille eri demografioille. Se ei ole liian vaikekulkuista, mutta ei myöskään perinteistä pururatatyylistä ulkoilumaastoa. Ulkoilumaastona se on korvaamaton ja sen kadotessa uutta vastaavaa ei ole tulossa. Tällä hetkellä se kattaa kaikkien kolsan ja takojan alueiden asukkaat. Ympäristönäkökulmasta olisi

järjetöntä, että kaikkien tulisi paahtaa autoillaan johonkin kauemmas, jotta vastaava virkistysulkoilu olisi jatkossa mahdollista. Ja mitä tällä kaavamuutoksella lopulta saavutettaisiin? Muutama uusi tontti alueelle, jonka virkistys ja ulkoilumahdollisuudet poistetaan

67. 28.9.2025

Olen 9 vuotta lenkkeillyt koiran kanssa lähes joka viikonloppu Kolsanmetsän keltaisella polulla ja hakkuuaukion polulla. Alueemme on ollut ihanan rauhallinen ja metsän polut puroineen mahtavat. Mikäli rakennussuunnitelmat toteutuvat, muutamme pois Tuusulasta, koska lenkkimaastot poistuvat, eikä kukaan jaksa asua rakennustyömaan lähistöllä ja kuunnella jatkuvaa työmaaliikennettä. Kiinteistöillä on jo nyt pitkät myyntiajat, toivottavasti saamme edes kotimme myytyä, koska alueen viihtyvyys kärsisi rakentamisesta kovasti. Myös jatkuvasti metsässä nähdyiltä peuroilta ja hirviltä pienenisi elintila.

68. 28.9.2025

Jokelalaisena vastustan voimakkaasti asemakaavamuutosta, joka vaarantaisi Kolsanmetsän. Lähiluonto ja siihen kuuluvat metsät ovat yksi tärkeimmistä asioista, jotka tekevät Jokelasta hienon paikan asua. Kolsanmetsä tarjoaa monipuolisia ulkoilumahdollisuuksia kaikille Jokelalaisille ja sitä (kuten muitakin Jokelan metsiä) tulee suojella. Jokelaa ei tule pyrkiä kasvattamaan tuhoamalla sen parhaita puolia.

69. 28.9.2025

Kolsan metsä jätettävä rauhaan! Tämä alue toimii virkistysalueena monelle ympärillä asuville. Virkistysalueet säilytettävä Jokelassa nyt ja tulevaisuudessa.

70. 28.9.2025

Kiitos mahdollisuudesta antaa palautetta asemakaavamuutokseen. Asumme kaava-alueen läheisyydessä. Käytämme ko. metsää lähes päivittäin virkistystarkoitukseen. Myös Kolsan koulu ja päiväkoti käyttävät metsää ahkerasti. Metsä on turvallinen paikka koululaisille tutustua luontoon ja itsenäiseen retkeilyyn. Alueella on monipuolista luontoa, jossa marjastamme, sienestämme, kävelemme, juoksemme, pyöräilemme ja retkeilemme. Perheessämme on jopa annettu poluille nimet. Emme halua menettää Mustekalapolkua tai Hakkuuaukeapolkua. Vastustamme ankarasti uuden pientaloalueen rakentamista alueelle. Ymmärrämme, että uutta pientaloaluetta keskustan läheisyyteen tarvitaan. Jos se on toteutettava, alueen voisi rajata pelkästään nykyisten peltojen alueelle. Näin metsät säästyisivät virkistyskäyttöön. Myös uusien asukkaiden houkuttelu olisi helpompaa, jos lähellä on virkistyskäyttöön sopivia metsiä. Muutaman vuoden takaisen osbun jäljiltä metsässä on hyvät, merkityt polut, joita käytetään laajasti, mutta lisää käyttäjiä varmasti mahtuu sekaan. Lähimetsä oli iso syy muuttaa Jokelaan. Jos se menetetään, niin helposti menetetään myös nykyisiä asukkaita.

71. 29.9.2025

Olen huolissani suunnitelmasta kaavoittaa lisää asutusta metsän kustannuksella. Metsä on tärkeä sekä luonnon monimuotoisuudelle että asukkaiden virkistykselle. Rakentamista tulisi ohjata ensisijaisesti jo olemassa oleville alueille, ei arvokkaisiin viheralueisiin. Toivon, että kaavoituksessa painotetaan metsien säilyttämistä. Lisäksi Jokelassa näyttäisi olevan paljon vapaita asunnoita myynnissä. Onko edes järkeä rakentaa lisää?

72. 29.9.2025

Asuinalueemme lähimetsä on tärkeä osa yhteisömme arkea ja lasten hyvinvointia. Metsä toimii monipuolisena virkistysalueena, jossa lapset ja nuoret leikkivät, liikkuvat, ulkoilevat ja viettävät aikaa turvallisesti. Se tarjoaa mahdollisuuden omatoimiseen marjojen ja sienten keruuseen, luontoon tutustumiseen sekä rauhoittumiseen kiireisen arjen keskellä. Metsä on myös tärkeä oppimisympäristö, jossa lapset voivat kehittää luontosuhdettaan ja oppia vastuullisuutta. Lähimetsän saavutettavuus on erityisen merkittävä- sen läheisyys mahdollistaa spontaanin ulkoilun ilman aikuista saattajaa, mikä tukee lasten itsenäisyyttä ja aktiivisuutta. Metsän kaataminen veisi pois tämän mahdollisuuden.

Pyydän kuntaa harkitsemaan metsän kaatamissuunnitelmaa ja etsimään vaihtoehtoja, jotka säilyttävät tämän arvokkaan luontoalueen tuleville sukupolville. Lähimetsän arvoa ei voi mitata pelkästään taloudellisilla mittareilla- sen merkitys näkyy lasten ilossa, yhteisön hyvinvoinnissa ja luonnon monimuotoisuudessa.

LIITE:

METSÄÄ EI SAA TUHOTA!

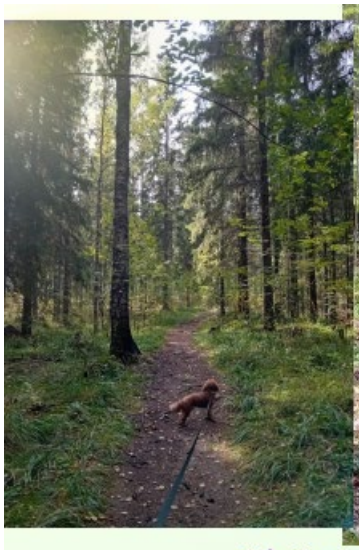
Metsä on tärkeä todella monelle,esim minulle,kavereil -leni,perheelleni & monelle muulle



Metsä on monen eläimen koti, ei sitä saa tuhota!!









Sitä paitsi missä minä käyn lenkillä koirani kanssa? On täysin eri asia vain kierrellä metsässä kuin tehdä kunnon lenkki.



Ja muutkin käyvät siellä usein lenkillä.



73. 29.9.2025

Hei, pyydän, että annatte Kolsan metsän olla rauhassa. Älkää tuhotko tätä Jokelan asukkaille tärkeää vanhaa metsää. Metsässä meidän sielu ja mieli voi hyvin. Metsä myös ruokkii meitä, mustikoita, puolukoita, karpaloita ja sieniä löytyy todella runsaasti. Tuusulan alueella on uskoakseni muita alueita, joihin voi rakentaa esim. Ei historiallisesti tärkeiden huonokuntoisten/purettujen rakennusten paikalle tai Peltokaaren pellolle. Säästäkää Kolsan metsä tulevillekin sukupolville, olkaa niin ymmärtäväisiä. Älkää hakatko Kolsan metsää.

74. 29.9.2025

Asemakaavamuutos Länsi-Kolsan alueella on kunnalta erikoinen esitys. Kyseinen kaavamuutos aiheuttaa erittäin suuria menetyksiä Kolsan ja koko Jokelan alueella. Kolsanmetsä toimii virkistysalueena monille sekä lapsille että aikuisille. Hektisen arjen keskellä metsä tarjoaa rauhaa ja antimia kaikille kyläläisille. Metsää käyttää myös koululaiset ja päiväkotilaiset oppimiseen. Tärkeä osa suomalaista perinnettä on metsän tunteminen jo lapsuudesta asti. Tätä luonnon monimuotoisuutta pitäisi tässä ajassa vaalia ei tuhota.

Näin lähialueen asukkaana myös lisääntyvä liikenne Kolsantiellä arveluttaa. Suuria työkoneita liikkuisi tiellä enenevissä määrin. Lähellä oleva päiväkoti ja koulu huomioiden tiellä liikkuu paljon lapsia. Nämä jotka harjoittelevat vasta liikennekäyttäytymistä.

Jokelassa sijaitsee jo nyt paljon tontteja, joita ei ole rakennettu siiti edes myyty. En näe syytä kaavoittaa lisää asuinaluetta, kun edellisetkin on vielä myymättä. Rakentaa kalliilla tiet, sähköt ym alueelle ensin tietysti kaataen metsä, ja sitten ne jäävätkin oman onnensa nojaan. Jokelan myyntivalttienkin huvetessa, kun terveyspalvelut on jo ahtaalla niin hävitetään myös metsät. Pyydänkin päättäjiä vielä harkitsemaaan tätä kaavoitusta kyläläisten viihtyvyyden ja luonnon vuoksi. Säilytetään metsä lapsille ja aikuisille opiksi ja iloksi.

75. 29.9.2025

Metsää pidämme luontoarvona suurempana, kuin peltoaukeaa. Siten kohdistaisimme rakentamisen painopistettä pelto- ja niittyaukealle. Osan metsäalueesta miellämme rakentamiseen kelpaamattomaksi, vähintään paalutettavaksi osoittautuvaksi rakennusalueeksi. Emme usko sellaisille tonteille olevan kysyntää ja siksi turhia kustannuksia kunnallistekniikan osalta.

76. 29.9.2025

En halua,että Ridasjärven viereen Kirjurintietä vastapäätä rakennetaan ,koska palstapaikat ovat monille tärkeitä enkä toivo alueelle lisää taloja. Kolsanmetsän alue on Jokelalaisille tärkeä luontokohde sekä liikuntapaikka.En halua,että alueelle rakennetaan. Huono idea!!

77. 29.9.2025

Kolsanmetsä on alueen asukkaille erittäin tärkeä virkistysalue, jossa sijaitsevat lenkkimaastot, pitkospuut, hiihtoladut, marjastus- ja sienestyspaikat sekä alueen runsas eläinlajisto. Päätös hankkia tontti tai valmis koti alueelta on alueen asukkailla perustunut vahvasti alueen rauhalliseen sijaintiin ja luonnonmetsän sekä ulkoilumahdollisuuksien läheisyyteen.

Mikäli Kolsanmetsää lähdetään kaatamaan ja alueelta puhkomaan tietä teollisuusaluetta kohden, on koko alueen luonnonläheisyys ja rauha korjaamattomasti pilalla. Samoin asumisviihtyisyys. Puhumattakaan puhtaasta ilmasta – 45 minuuttia Helsingissä ja meillä on metsä, jossa kasvaa naavaa! Emme halua asua vuosikausia myllerryksen keskellä ja päätyä keskelle laajennettua asuinaluetta, toiveenamme on ollut rauhallinen ja hieman syrjäinen sijainti. ”Kunnan ensisijaisena päämääränä on varmistaa riittävä tonttituotanto sekä virkistysalueiden ja ulkoilureittien saavutettavuus sekä mahdollistaa Jokelan taajaman kehittymisedellytykset.” Kyseinen sitaatti on peräisin suoraan Tuusulan kunnan kaavahankkeen nro. 3511 sivulta. Hankeen lopputulos on kuitenkin se, että se tuhoaa virkistysalueet ja ulkoilureitit täysin, mikäli Kolsanmetsää aletaan kaavoittaa rakennuskäyttöön.

Kolsan alue on pientaloalue, jolle on rakennettu myös hidastetöyssyjä turvaamaan mm. alueen lasten turvallista liikkumista. Puhkaisemalla tien Kolsantien länsipäästä Kolsanmetsään suunnitellulle alueelle kunta aiheuttaisi merkittävää häiriötä alueen

asukkaille sekä kasvavaa riskiä erityisesti alueen lapsille läpikulkuliikenteen myötä. Nyt Kolsantien risteykseen on vielä tulossa Tarjoustalo, joka lisää risteyksen liikennettä merkittävästi. Mikäli Kolsantie puhkaistaisiin teollisuusalueelle saakka, läpiajosta Tokmannin alueelle tulee täysin sietämätöntä. Kolsan koulu ja päiväkoti toimivat aivan siinä nurkalla eikä tunnu järkevältä ajatukselta mahdollistaa lasten koulutielle vilkasta läpiajoa teollisuusalueen kautta. Päinvastoin, risteyksen liikenteen sujuvuus tulisi turvata ja pyrkiä pitämään läpiajo alueella minimissä. Risteyksen laajennuskaan ei ole mahdollista kun vastaan tulee junarata, jolle ollaan lisäämässä raide. Jokelan imago Tuusulan kunnan sivuilla:

”Tuusulan pohjoisin taajama Jokela ihastuttaa vihreydellään, teollisuushistoriallaan ja reilulla 6 600 asukkaallaan. Se on todella piilotettu paratiisi radan varrella. Jokela on hyvä paikka lapsiperheille. Ympäristö on turvallinen, kaikki tarvittavat palvelut lähellä – ja tilaa ympärillä riittää. Laduilla ja ei ole ruuhkaa. Hyvin hoidetut liikuntapaikat, kuten Jokelan urheilukeskus, ja upea luonto tekevät Jokelasta lähieräilijän paratiisin.”

Paratiisi ei liene enää sana, joka sopii Jokelaan, mikäli paratiisiin jyrätään tie ja se kaavoitetaan asuinalueeksi. Ladut ja luontopolut tuhoutuvat ja tila ympärillä on enää haave. Hiljaisuuden täyttävät lintujen äänien sijaan läpikulkuliikenteen äänet, mopojen pärinä ja työkoneiden korviavihlova melu. Puhtaan ilman tilalla on työmaakoneiden päästöt.

Myymättömät tontit ja häviävät palvelut • Peltokaaren alueella on yli 50 kaavoitettua tonttia edelleen myymättä/ vuokraamatta. Kolsan alueella samat tontit ovat olleet myynnissä pitkään, infrat on tehty, tilaa on ja ketään ei tunnu kiinnostavan. Pohjakin olisi huomattavasti suotuisampi rakentamiselle kuin kaavan alle jäävässä metsässä. Kunnalla ei liene mitään tarvetta kaavoittaa uusia alueita asutuskäyttöön, kun tämänhetkisellä kysynnällä Peltokaaren tontit riittävät vastaamaan kysyntää seuraavaksi 10 vuoden ajaksi, kun viimeisimmällä kierroksella haettavia tontteja Jokelassa oli 46 ja hakijoita oli 4. Jos ne loppuvat kesken, etuovesta löytyy tällä hetkellä vielä 10 tonttia lisää. Myytäviä asuntoja 50. Että ei meiltä puutu tontteja, taloja tai asuntoja. Meiltä puuttuvat palvelut, jotka ovat välttämättömiä.

• Lepolan alueen asukkaat ovat toivoneet alueelle kaavaa ja infrastruktuuria, mutta sen sijaan että kunnanhallitus kuuntelisi kuntalaisten toiveita, se pyrkii väen vängällä kaavoittamaan alueen, josta Jokelalaiset eivät halua luopua.

• Tuusulasta kasvussa on erityisesti Hyrylän alue, johon suurin osa tonttihakemuksista menikin, joten on täysin aiheetonta edes miettiä Kolsanmetsän kaavoittamista tässä tilanteessa. Nykyinen taloustilanne ja rakennusliikkeiden konkurssien ylenpalttisen määrän voidaan olettaa vaikuttavan ihmisten halukkuuteen rakentaa vielä vuosien ajan. Ne, jotka rakentavat, tekevät sen mitä todennäköisemmin Tuusulan siihen osaan, jossa peruspalvelut kuten esim. terveyskeskuspalvelut ovat saatavilla.

Kolsan metsän alueella maa on hyvin märkää, osittain soista ja edellyttää rakentajilta joko maansiirtoa tai paalutusta. Nykyajan rakennusmääräykset eivät myöskään salli enää samanlaisia suorasähköllä lämpiäviä taloja kuin alueella nyt on, mutta Päijännetunneli tarkoittaa rakentajalle sitä, ettei maalämmön käyttö lämmitysmuotona onnistu. Tämä vähentää tonttien houkuttavuutta vielä entisestään. Lainan saaminen tulee myös olemaan

erityisen hankalaa, sillä maan täyttö nostaa rakennuskustannuksia ja kun maalämpö on pois lämmitysmuodoista, tulee lainan saamisesta entistä hankalampaa, sillä näinä aikoina pankit eivät ole innokkaita rahoittamaan sähkösyöppöjä rakennuksia, joiden lämmityskustannukset saattavat karata käsistä.

Ne äveriäät, joiden budjetti kestäisi rakentamisen Kolsan metsään, eivät halua muuttaa sisämaahan soiselle pläntille jossa pihaan voi odottaa alueen asukkaista mm. hyttysiä, käärmeitä, punkkeja ja peuroja. He rakentavat Helsinkiin, Espooseen, rantojen tuntumaan ja arvoalueille. Ja he, jotka kaipaavat luonnon rauhaa, eivät sitä tule löytämään muutamasta pienestä viherkaistaleesta vaan lähtevät rakentamaan kauemmas. Jokelassa ei ole enää palveluita, mutta luontoa ja sen tarjoamaa rauhaa ja palautumista meillä on, vielä.

Kolsan metsän suojeluun ja hoitoon tulisikin hakea rahoitusta ELY-keskukselta sen sijaan että sitä yritettäisiin pakkokaavoittaa vuodesta toiseen vastoin alueen asukkaiden toiveita ja tahtotilaa. Kaavan esittelytilaisuuteen väkeä ilmestyi tiedottamisen sekavuudesta huolimatta kiitettävästi, eikä yksikään tullut kertomaan miten hieno ja toteuttamisen arvoinen idea on kyseessä. Päinvastoin kuntalaisten yhteinen rintama haluaa säilyttää tämän alueen virkistyskäytössä, rakentamattomana ja raiskaamattomana.

Jos kunnalla ei ole ollut varaa korjata edes heinää kasvavia pyöräteitä ja ruvella olevia katuja, mistä otetaan rahat näin valtavaan projektiin, joka perustuu täysin utopistiselle toiveajattelulle. Herätkää ennen kuin nykyisetkin asukkaat lähtevät palveluiden perässä pois kunnasta kokonaan.

78. 30.9.2025

Älkää nyt perkele tuhotko meidän metsää!

79. 30.9.2025

Rakennustavoitteita on lisätty edellisestä. Kaikki viedään mikä vain on mahdollista? Onko suunnitelmassa jokaista henkilöä kohden lakisääteinen ns. puisto/viheralue varmistettu? Ei ihan taida riittää, että viitataan alueen eteläpuolen metsää Ridasjärventien toisella puolella tai alueen pohjoisosassa metsää Hyvinkään puolella. Tästä on omakohtaisia kokemuksia Vantaan Leinelässä, missä viheralueet muutettiin parkkialueiksi ja lästen leikkipuisto oli lopulta 15x15m aitaus kuin vankilassa. Ahneus on näemmä avainsana rakentamisessa ja suunnitelmien muuttaminen yleinen tapa. Kolsan metsässä asuu paljon eläimiä, kuten hirvet, peurat, ketut ja monikirjoinen lintukanta. Aiotaanko nämä kaikki tuhota? Metsä luontopolkuineen on myös alueen lasten, aikuisten, pyöräilijöiden ja koirien unelmapaikka. Rakennuskustannukset ovat suuret ja tontteja sekä taloja on Jokelan alueella Peltokaarella jo ennestäänkin tyhjinä ja ostamattomina. En ymmärräkään tämän hankkeen kannattavuutta tai aluen arvon lisääntymistä. En oikein usko että nopeammat rautatieyhteydet pääkaupunkiseudulle on kyllin hyvä taikasana. Onko suurin hyöty ajateltu vain insinööreille ja rakennuttajille?

80. 30.9.2025

Metsällä on tärkeä rooli asukkaiden hyvinvoinnille. Ulkoilua rauhoittamassa metsässä lähellä koteja. Metsän antimia voi myös keräillä näin läheltä kotia ja opettaa myös lapsille luontotietoisuutta.

81. 30.9.2025

Hei, miettikääpäs nyt paljonko metsää on Jokelassa. Paikalliset ovat jo mielipiteitänsä antaneet, minäkin joka asun toisella puolella Jokelaa, tajuan tämän että kohta tällä menolla ei ole lähiluontoa missä kulkea. Järki käteen nyt. Kuunnelkaa asukkaita!

82. 30.9.2025

Ridasjärventien varteen Kirjurintietä vastapäätä emme halua rakennettavan asuntoja. Alue on toiminut viljelyspalsta - alueena ja tähän tarkoitukseen on tärkeä. Kolsanmetsiä ei saisi hävittää. Ovat ulkoilukäytössä ja luontoalueina korvaamattomia asukkaille. Vastustan kaavan mukaisia toimia.

83. 30.9.2025

Kannatan kyllä asiaa, mikäli tämä lisäasuntojen/asukkaiden tuleminen lisää palveluja, esim saataisiin kylälle edes kerran viikossa lääkäri ja se luvattu liikkuva hammashoito, koska kaikilla ei ole mahdollista liikkua autolla ja julkisilla Hyrylän meno on mahdotonta, koska julkinen liikenne sinne suoraan puuttuu.....

84. 30.9.2025

Yksi tärkeä kriteeri kiinteistöä viime vuonna ostaessamme oli monipuolinen metsä/luonto ympärillä. Kaavoitussuunnitelma-alue on erittäin tärkeä ulkoilu-ja lähiluontokohde isolle osalle jokelalaisista. Toivomme sen säilyvän.

85. 30.9.2025

Vastustan suunniteltua asemakaavan muutosta, koska se hävittäisi Kolsan metsäalueen, jossa on paljon ulkoiluun sopivia kävelyreittejä ja talvisin latuverkostoa. Lisäksi alueella on mahdollista kerätä marjoja ja sieniä. Alueella on vanhaa puustoa, jota nykyisenä ilmastonmuutoksen aikana tulisi varsinkin suojella. Ja metsä on myös eläinten asuinpaikka, joka samalla tuhottaisiin. Metsä on helppo hävittää pois, mutta sellaisen muotoutuminen, puiden kasvaminen jne. vie vuosikymmeniä. Metsään on helppo päästä, koska se on lähellä asutusta. Jos tilalle tulee asuinalue, tarkoittaa se liikennettä jonnekin muualle metsään. Rakennetut puistoalueet ovat toki kivoja, mutta ne eivät kuitenkaan vastaa luonnonmukaisempaa metsäaluetta. Metsää ja sen suojelemista tulisi pitää tärkeimpänä asiana myös kaavoituksen suunnittelussa, koska hyvinvoiva metsä on kuitenkin ihmisten elinehto. Lisäksi valmiin virkistyskäyttöön sopivan metsäalueen hävittäminen tuntuu järjettömältä. Eikö asuntojen rakentamiseen löytyisi Tuusulasta peltoaukeita tai nuoria pusikkoja, jotta tämä metsäalue olisi mahdollista säilyttää.

86. 30.9.2025

Vastustan tätä hanketta, Kolsanmetsä on säilytettävä ja Jokelassa on tarpeeksi jo rakentamattomia valmiita alueitakin. Lähiluonto on tärkeää Jokelalaisille ja yhä tärkeämmäksi tulee.

87. 30.9.2025

Kolsan metsä tulee säästää virkistyskäyttöön. Metsiä tarvitaan! Luontokokemukset, marja - ja sienimetsät säilytettävä. Lepolan aluelle 2, peltoalue, on edelleen paljon myymättömiä kunnan tontteja! Myydään ja rakennetaan ne ensin!

88. 30.9.2025

Haluamme säilyttää väljästi rakennetun alueen,pellot ja metsät ennallaan ja vastustamme alueen laajamittaista rakentamista. Kolsanmetsä tulee säilyttää asukkaiden virkistys/ulkoilualueena. Liian tiivistä rakentamista vältettävä jo olemassaolevien asukkaiden viihtyvyyden vuoksi. Kolsan viheralueiden kunnossapitoa tulisi myös parantaa sensijaan , että havitellaan vain uusia tontteja koska tällä hetkelläkään kunta ei pysty huolehtimaan omista , olemassaolevista viheralueista esim juuri Kolsa, jonka kyykäärme ongelmasta olemme useaan otteeseen ilmoittaneet. Monessa muussa kunnassa kunta huolehtii käärmeiden siirrosta kun ne pesivät kunnan alueella, kuten tässätapauksessa pesivät.

Yleisesti ottaen kolsa on myös hoitamaton, epäsiisti alue moninpaikoin kunnan omistamien alueiden osalta. Eikä yhteydenotot kuntaan ole tuottaneet minkäänlaista parannusta asiaan. Kuntalaisten mielipiteitä tulisi kuulla ja kunnioittaa paremmin kuin mitä nyt on tehty.

89. 30.9.2025

Vastustamme Kolsan - ja Takojan metsän kaavoittamista omakoti yms rakentamiselle. Alue on todella tärkeä lähivirkistysalue alueen ihmisille sekä usean eri eläin lajin koti. Alueelta on myös voinut poimia marjoja ja sieniä ilman että on joutunut autoa käyttämään. Alueelle on myös tehty merkityt ulkoilureitit ja pitkospuut jotka ovat ahkerassa käytössä. Eihän tänne länsipuolelle jää metsää ollenkaan jos tuon kaadatte. Jokelassa on niin paljon tyhjiä tontteja Peltokaaressa ja Kolsassa sekä Pertussa, seurakunta sekä lisäksi yksityiset tontit. Ei varmaan ole tarvetta tuhota lähivirkistysmetsää siihen, että saadaan lisää rakentamattomia tontteja. Jos on pakko tehdä lisää tontteja niin Ridasjärven suuntaan Vanhatie ja Mastotie kannattaa selvittää hyvin, siellä ei ole tehtyjä maastoreittejä eikä asutusta eikä myöskään Ridasjärventie Nurmijärven suuntaan, sielläään ei ole asutusta niin ei ole haittaa.

90. 30.9.2025

Kolsan metsä on ainutlaatuinen luontoalue jollaista ei ole toista Pohjois Jokelassa. Vasta on saatu ulkoilualueet kartoitettua ja merkittyä. Alueella käy pyöräilijöitä, polkujuoksijoita, kävelijöitä, sienestäjiä ja koiranulkoiluttajia. Vauvasta vaariin

91. 30.9.2025

Olen asunut lapsuuden- ja nuoruuden Takojalla, yhteensä noin 20v. Jo silloin metsät olivat meille lapsille ihania leikkipaikkoja ja metsäpolkujen kautta mentiin kaverille kyläilemään. Nuorena kävin TakojanKolsan metsissä ulkoilemassa.

Nyt olen asunut Pertussa yli 30vuotta ja edelleen kuljen Pertun metsissä sekä myös Takojan maastopoluilla pyöräillen, kävellen ja juosten. Olen todella tyrmistynyt tästä hankkeesta, että metsä silvottaisiin tällaisena aikana tonteiksi. Miettikää vielä mitä teette. Onko oikeasti tarvetta?

92. 30.9.2025

Kaavamuutoksen alueella sijaitsee yksi Jokelan saavutettavimmista virkistysalueista, joka tulisi mielestäni säilyttää. Huomattavasti parempi sijainti uudelle asutukselle sijaitsee Laatikkotehtaantien ympäristössä, jossa on jo valmiiksi hyödynnettävää rakennuskantaa. Tehdasrakennuksia voisi kehittää ja ympärille rakentaa uudistuotantoa. Laatikkotehtaantien ympäristö on myös huomattavasti keskeisemmällä sijainnilla verrattuna Länsi-Kolsaan. Länsi-Kolsan laajentuminen asukkaiden säännöllisesti hyödyntämään virkistysalueeseen ei vaan toimi. Asutuksen laajentuminen tälläiselle alueelle heikentää sekä uusien että vanhojen asukkaiden elämänlaatua. Luonto tutkitusti edistää ihmisten hyvinvointia vauvasta vaariin ja kyseinen alue on ollut muun muassa käytössä Kolsan Koulun opetuksessa. Lisäksi alueella on mahdollisesti havaittu liito-oravia.

93. 30.9.2025

Kolsan metsä toimii virkistysalueena, sinne ei haluta autoja tai taloja. Kylällä vapaita, kellekään kelpaamattomia omakotitaloja vapaana, joten turha rakentaa uusia. Palveluita eikä työpaikkoja kylällä ole, joten siksikään tässä ei mitään järkeä. Säilytetään luonto ja vehreys Jokelassa!

94. 30.9.2025

Länsi-Kolsan alueen asemakaavamuutoksella toteutuessaan olisi erittäin haitalliset vaikutukset nykyisten asuinalueiden ja koko Jokelan viihtyvyyteen ja virkistyskäyttöön. Kaavailtu alue ja erityisesti sen metsät ovat aktiivisessa virkistyskäytössä ympäri vuoden. Luonnon ja metsän tarjoamat mieltä ja hyvinvointia parantavat virkistysalueet on turvattava. Nämä ovat se Jokelan anti alueen asukkaille. Syy asua täällä harvenevien palveluiden kylässä. Luonnon läheisyys ja rauha, mahdollisuus hyödyntää Luonnon antimia ja tutustua sekä viettää aikaa lasten kanssa lähiluonnossa. Pelkkä ulkoilupolkujen verkosto rakennetun alueen välissä ei tätä takaa. Hyvinvointivaikutukset ovat aivan toistaluokkaa oikeassa metsässä luonnon äänien ympäröimänä.

Tunnistan huomattavasti parempia ja vähemmän virkistyskäyttöä tuhovia alueita Jokelassa kaavoitettavaksi. Lisäksi on huomioitavaa jo nykyisellään olevat myymättömät tyhjät tontit. Älkää tuhotko aktiivisessa käytössä olevia virkistys- ja ulkoilualueita. Myös kunnanetu on hyvinvoivat asukkaat ja kaavoitus alueen metsällä on iso merkitys hyvinvointiin alueella.

95. 30.9.2025

Nythän näyttää siltä, että syystä tai toisesta halutaan haukata vähän turhan iso pala kakkua. Kolsan metsän puoli on ehdottomasti jätettävä rauhaan ja säästettävä. Kun on jotain kaavoitettava, niin tuo Ridasjärventien vierus näyttää ja vaikuttaa järkevämmältä alueelta mistä lähteä liikkeelle. Se yhdistyy loogisesti läntiseen työpaikka-alueeseen ja mahdollistaa myös vaikkapa satunnaista ohikulkua myös sinne yritysten pariin. Ihmiset muuttavat alueille, joissa on lähimetsää ja koskematonta luontoa ja tämä on yksi Jokelan valttikorteista; voit valita suuntaatko metsään vai suuntaatko junalla naapurikaupunkeihin; molemmat vaihtoehdot helposti toteutettavissa ilman omaa autoa kun Kolsan metsä säilytetään.

96. 30.9.2025

Kolsanmetsä on suosittu lenkkeily-, maastopyöräily- ja koiranulkoilutusalue. Polkuja ei pidä tuhota, vaan jättää tonttien väliin riittävän leveät hiihto- ja ulkoilureitit.

97. 30.9.2025 I

Kolsan metsät jätettävä rauhaan. Muutoin Jokela on kasa tiheään rakennettuja talokeskittymiä ilman kunnon metsäalueita saati palveluita. Tänne ei ole mitään järkeä muuttaa/jäädä asumaan, jos tuo viimeinen metsäkin tuhotaan onnettomaksi läntiksi. Luonto enää ainoa syy täällä asua, palveluita ei ole paitsi pari kauppaa, joita ilmankin pärjäisi (Hyvinkää lähellä ja sinne joka tapauksessa pitää mennä asioimaan koska J-kelassa ei ole enää mitään.

98. 30.9.2025

Kirjoitan palautetta Jokelan lähiluonnon puolesta. Tuusulan kunta on mainostanut itseään mm. kuntalaisille jaetussa asukaslehdessä vihreänä asuinpaikkana. Länsi-Kolsan suunnitelmat uhkaavat pahasti tätä mielikuvaa. Jälki tulee olemaan yhtä karmeaa kuin Häriskiven alueella Hyrylässä. Ei tietoakaan säästetyistä puista tai luonnosta. Kaikki on pistetty matalaksi odottamaan ehkä joskus vuosien päästä rakennettavia taloja. Meillä Jokelassakin on jo vastaavana esimerkkinä Läntisen Kolsan teollisuusalue: Koko metsä kaadettiin, ja nyt on useamman vuoden tuon entisen metsäalueen äärimmäisessä nurkassa nököttänyt yksi ainoa teollisuusrakennus. Länsi-Kolsan metsästä ainakin osa on edelleen suhteellisen vanhaa ja monimuotoista ja siksi vielä huomattavasti arvokkaampaakin kuin tuo teollisuusalueeksi aiemmin raivattu metsä.

Jokelassa on runsaasti myymättömiä tontteja mm. Peltokaaren alueella. Läntisen Kolsan peltoalueellekin mahtuisi lukuisa määrä tontteja. Kaavoitetaan paikat uusille kodeille ja rakennetaan kunnallistekniikka odottamaan siihen, jos on ihan pakko saada entisten myymättömien tonttien lisäksi uusia myyntiin parempien aikojen toivossa.

Lähimetsämme on tärkeä meille jokelalaisille ihmisille, eläimille, linnuille (mm. Suomessa jo erittäin taantuva hömötiainen pesii vielä ko. metsässä) ja kasveille. On turha selittää, kuten taannoisessa asukastilaisuudessa kerrottiin, että rakennetut ulkoilureitit kyllä jäävät jäljelle. Eivät ne ole tärkeitä, se metsä kokonaisuutena on! Länsi-Kolsan metsässä on ulkoiltu, hengitetty, hiihdetty, kävelty, kerätty marjoja ja sieniä, kuunneltu lintuja ja nautittu

metsäluonnosta jo kauan ennen noita rakennettuja ja merkittyjä reittejäkin. Metsässä ulkoilee paljon ihmisiä!

Ehdotan ja pyydän, että jätetään Länsi-Kolsan alueen metsä rauhaan ja suojellaan se luonnon monimuotoisuutta ylläpitävänä ja vihreän Tuusulan ideologiaa tukevana pohjoistuusulalaisena hankkeena nykyisten ja tulevienkin jokelalaisten iloksi!

99. 1.10.2025

Näinä päivinä, kun luonto tarvitsee meitä ja me luontoa, enemmän kuin ehkä ikinä, älkää tuhotko sitä. Rakentamalla uutta alueelle, mikä tuhoaisi upean luonto- ja virkistäytymiskohteen, on sulaa hulluutta! Luonnon läheisyys ajaa ihmisiä muuttamaan Tuusulaan ja Jokelaan, joten älkää nyt hyvät ihmiset ajako luontoa ja sitä myöden ihmisiä kauemmas. Myös nykyiset asukkaat saattavat saada kunnan hölmöilystä tarpeekseen ja vaihtaa maisemaa.. Jokelasta löytyy taatusti lääniä uusille tonteille, missä metsää ei tarvitse tuhota siinä määrin kuin tässä. Peltokaarenkaan kaikkia tontteja ei ole vielä myyty.. Lamaan verrattavassa ajassa ihmiset ei rakenna, joten hold your horses!

100. 1.10.202

Vastustan kaavasuunnitelmaa metsän tuhoamisesta. Tämä kaava on ristiriidassa niiden arvojen kanssa, miksi Jokela houkuttelee asukkaita. Lähiluonto ilman ihmisen muokkausta on asukkaille tärkeä tekijä. Metsän tuhoaminen vie samalla elinolosuhteet monilta eläimiltä ja hiilipäästöt lisääntyvät. Ihmettelenkin, mikä on kunnan vastuu ja omatunto ilmastotalkoissa ja luonnon monimuotoisuuden varjelemisessa (ESG regulaatio), onko sitä? En valitettavasti usko Jokelan vetovoimaan niin paljon, jos perusteet tänne muuttoon tuhotaan.

101. 1.10.2025

Tämä suunnitelma tuhoaa paljon käytetyt ulkoilureitit ja alueen luontoarvot!

102. 1.10.2025

Jokelan suurin vetovoima on välitön ja erittäin läheinen suhteellisen koskematon luonto. reilut 18 vuotta täällä nyt asuneena olen jo huomannut paljon "kehityksen" tuomia uusia asuuinalueita, täyteenrakentamista siellä täällä mm. tässä aivan meidän lähellä piti rakentaa rivitalo yhtiö omakotitalo alueelle...miksi? Miksi pitää nyt kaataa kaunista metsää souraan toisten pihojen rajaaitojen takaa ja aloittaa karmeat kaivuu ja rakennustyöt juuri tuossa vaikka peltoja ja "hukkatilaa" löytyy muualtakin? Kehityksen suunta tekee paikkakunnasta vähemmän rauhallisen ja sitämyötä vähemmän puoleensa vetävän tai mielenkiitoisen asuin paikkakunnan. Arvoisat kunnallispäättäjät, älkää tehkö samoja virheitä kuin Järvenpää ja muut lähellä sijaitsevat kunnat ja kaupungit. Olen entinen Järvenpääläinen ja en ikimaailmassa halua muuttaa kyseiselle paikkakunnalle takaisin enää kaikkien muutosten takia mitä siellä on tehty ja tehdään edelleen. En tunnista sitä kaunista jäven päässä sijaitsevaa pikkupaikkakuntaa enää joka aikoinaan veti meidän perheen puoleensa. Älkää siis rakentako taloja talojen viereen vain kiinteistöverojen toivossa sillä tästä kaikesta syntyy vain ja ainoastaan harmeja pitkällä aikavälillä monellakin eri tasolla alkaen jo siitä, että uusien

alueiden kyljessä olevien kiinteistöjen arvo ja kiinnostavuus katoaa savuna ilmaan heti kun ympäristöstä poistetaan sen puoleensa vetävät arvot eli luonto ja sen tuoma mahdollisuus nauttia siitä. Ei ole millään muotoa kiinnostavaa käydä kävelyillä kaduilla kun kävely etäisyydellä on myös oikeaa luontoa.

103. 1.10.2025

Olemme asuneet Jokelassa vuodesta 1979. Lähimetsä, pääasiassa nyt kaavoituksessa oleva alue, on tuonut iloa ja lohtua melkein jokaisena päivänä. Alkuaikoina ei metsälenkeillä pahemmin törmännyt muihin ihmisiin, mutta metsän eläimet ovat tuoneet elämyksiä ja riemuhetkiä. Vuosien varrella olemme kohdanneet mm. hirviä, peuroja / kauriita, kettuja, jäniksiä ja pienempiä nisäkkäitä, jopa liito-oravia on havaittu. Myös kurki, metso, teeri, huuhkaja, korppi ym ovat vuosittain ilonaiheitamme, pikkulinnuista puhumattakaan. Ja unohtamatta tässä metsässä virtaava alkuperäistä ja verratonta puroa. Alue on myös mahtava marja- ja sienimetsä. Myös tänä vuonna alueelta on kerätty monta ämpärillistä mustikkaa ja puolukkaa sekä korillisia herkkutatteja, kantarelleja ja suppilovahveroita.

Jokelan asukkaat ovat viime vuosina löytäneet tämän mahtavan virkistysalueen. Tähän on varmaankin vaikuttanut suurelta osin korona aika. Virkistysalueella on viime vuosina metsäpolut ansiokkaasti viitoitettu. Hyvät opaskartat virkistyspoluista auttavat liikkumista alueella. Kulkemista on myös helpotettu rakentamalla monille osuuksille pitkospuita. Talvella alueen läpi kulkee useita hiihtolatuja.

Mahdollisessa kaavamuutoksessa pitää myös huomioida alueen alla kulkeva Päijänne-tunneli. Alueella myös luonnon puroja sekä ainakin kaksi kosteikkoa (molemmilta löytyy mm. karpaloita).

Tätä mahtavaa Länsi-Kolsan virkistysaluetta ei kannata hävittää, vaan päinvastoin kehittää lisää ja mainostaa myös suurelle yleisölle. Tehdään tästä Tuusulan valttikortti.

Mielestämme Jokelan alueella löytyy muita omakotitaloille ja rivitaloille sopivia alueita. Esimerkiksi Tiilitehtaan eteläpuolella ja ehkä nyt vihdoin olisi aika kypsä lunastaa Paloheimon alue radan itäpuolella. Ennen kun rakennetaan lisää asuntoja ja houkutellaan uusia asukkaita Jokelaan pitää kuitenkin huolehtia että lähipalvelut, varsinkin terveyspalvelut, saadaan kuntoon.

Tiilenkärrääjäntien kautta suunniteltu läpikulku liikenteelle uudelle alueelle on huono ratkaisu. Jo nyt mopoilijat häiritsevät kesäöinä ja tällainen uusi ajoreitti olisi varmasti heille mieluinen. Tiilenkärrääjäntiellä asuu lapsiperheitä ja olisi hyvä jos liikenne jatkossakin tiellä olisi rauhallista.

104. 1.10.2025

Viitaten Länsi-Kolsan asemakaavamuutokseen, koko ajatus on järjetön seuraavin perustein;

- Jokelassa on tälläkin hetkellä paljon tyhjillään olevia tontteja. Turha kaavoittaa lisää, kun ostajia ei edellisinkään ole. Yleinen rakentaminen on hidastunut, ja talouksien lainojen saanti vaikeutunut. Tämä tulisi ottaa huomioon kun uusia kohteita kaavoitetaan. Useampi

suunniteltu kaavakohde on vuosien saatossa ostajien joukkopaon myötä ajettu alas (Kolsan matonpesupaikka, Jokelantien ja asemanraitin kulma jne.)., joten olisiko aika keskittyä jo olemassa oleviin kaavoituksiin ja avata silmät yhteiskunnalliselle nykytilanteelle?!

- Luonnonvaraiset metsäalueet ovat Kolsan kaltaisen asuinalueen pito- ja vetovoima. Metsiä käytetään niin rentoutumis-, kuntoilu- mutta myös kasvatus- ja opetustoimintaan Kolsan koulun ja päiväkodin toimesta. Jos ympärillä olevat metsät ns. hakataan alas siten, että tilalle jätetään virkistysalueen kattavaa maastoa (15m. tontin rajaan), koko alue menettää merkityksensä. On tutkitusti todettu, että ihminen palautuu metsässä, jolla on suora vaikutus ihmisten työ-/ toimintakykyyn ja täten esim. sairauspoissaolokustannuksiin. Virkistysalueella, jossa ihminen näkee toisen olohuoneeseen ei missään muodossa tueta tätä.

- Tiet (Kolsantie ja Tiiliruukintie) kaavoitetuille alueelle eivät tule kestämään suunniteltua rakentamisen myötä kasvavaa kapasiteettia. Kyseiset tiet ovat tällä hetkellä jo erittäin huonossa kunnossa. Nykyiset liikenneopasteet nopeusrajoitusten sekä raskaan kaluston osalta eivät ole riittävät. Tälläkin hetkellä tiet vaatisivat hidasteita yms. joita ei pystytä muka savisen maan takia asentamaan. Nykypäivän on uusia ratkaisua, kannattaisi tutustua. Liikenteen kasvu kuormittaisi yhä enemmän alueen teitä, jotka ovat jo siis alamittaiset kasvaneisiin liikennemääriin (läpiajo) nähden, puhumattakaan talvikunnossapidosta, joka on jo tällä hetkellä luokattoman huonoa.

- Tuusulan kunta ei ole vastuussa / päättävänä tahona kuinka usein juna pysähtyy Jokelassa. Uutta rataa rakennetaan, jotta ohiajava liikenne (kaukojunat) pysyvät aikataulussa. On turha siis vedota, että uusi rata toisi uusia asukkaita.

- Kunnan palveluverkko ei tue kaavoitusta. On absurdia, että kaavoitusta suunnitellessa ei rinnalla kulje kunnan palveluverkkosuunnitelma. Miten on ajateltu Kolsan päiväkodin ja koulun asettuvan suhteessa kaavaan?? Kolsa on todistetusti nykyisellään lapsiperheitä houkutteleva asuinalue rauhallisena asuinalueena, jossa on oma päiväkoti ja koulu. Tällä hetkellä alueella on paljon vaihtuvuutta, jossa korostuu luonnollinen sukupolven vaihdos; vanhempia ihmisiä muuttaa pois, ja lapsiperheitä tulee tilalle.

Jokelasta ei tule rakentaa Hyrylän kaltaista tiuhaan rakennettua asuinpaikkaa! Kaavoitusta voi varmasti tutkailla hiukan kapeammin myös Kolsan osalta ja nykytilaa huomioiden. Voisiko vain esim. nykyisen Tiiliruukintien ja Ridasjärventien risteyksessä olevan "puutarhapläntin" kaavoittaa siten, että sillä saavutetaan ja ylläpidetään alueen nykyistä houkuttelevuutta siten, että tulevaisuudessakin Kolsan omat lähipalvelut, kuten koulu ja päiväkoti palvelevat? Tämä tukisi myös ylläolevia perusteluitani...

Tänne Jokelan perukoille ovat nyt asettuneet ihmiset, joille ns. maaseutumaisuus lähellä kaupunkia on sydäntä lähellä. Valttikorttina lähikoulut ja päiväkodit, jonne on turvallista ja lyhyt matka kulkea. Suokaa nämä meille ja säästäkää Kolsan metsäalueet!!

105. 1.10.2025

Älkää rakentako tähän metsään taloja, tää on yks harvoista lenkkipoluista missä ei ole hiihtolatua tai liikennettä joten voi kävellä rauhassa. Lenkki on hyvän pituinen ja rauhallinen, taloja voi rakentaa muualle mut pitäkää tää polku vapaana

106. 1.10.2025

Outoa tuhota Kolsan metsä tonttien tieltä. Tarvitaanko tontteja todellakin, kun palveluja on vähennetty. Lähellä asuvana toivoisin lenkkipolkujen säästyvän rakentamiselta.

107. 1.10.2025

Esitän mielipiteen kaavaa vastaan siltä osin, kuin siinä esitetään kaadettavaksi Kolsanmetsää. Kaavatyössä tulisi jättää Kolsanmetsä kaavan ulkopuolelle ja antaa sen olla nykyisellään. Mielipiteeni on, että Kolsanmetsää ei saa kaataa eikä sitä tule kaavoittaa pientaloalueeksi.

Perustelen mielipiteeni sillä, että Kolsanmetsä on merkittävä hiilinielu ja Kolsanmetsän säilyttäminen on tärkeää ilmastonmuutoksen hillinnässä. Viittaan Maa- ja metsätalousministeriön nettisivuilla oleviin tietoihin, sekä EU:n ilmastotavoitteisiin ja LULUCF-asetukseen:

Lisäksi perustelen mielipidettäni luonnon monimuotoisuuden säilyttämisellä ja kuukkelin pesimiseen sopivan elinympäristön suojelemisella. Kolsanmetsä on pesimäaluetta kuukkelille. Olen metsässä liikkuessani todistanut useita yksilöitä käsittävän nuorten kuukkeleiden parven näkö- ja kuulohavainnoin, havaintopaikka keltaisella metsäpolulla, keskellä Kolsanmetsää olevalla soisella metsäalueella. Kuukkeli on paikkauskollinen ja rauhoitettu lintu. Lajin kannat ovat taantuneet ja esiintymisalueet Etelä-Suomessa ovat vain laikuittaisia. On tärkeätä säilyttää reviirin ydinosat luonnontilassa. Kanta on pudonnut rajusti viime vuosina. Vanhoja metsiä suosiva kuukkeli kärsii avohakkuista. Paras tapa varmistaa kuukkelin selviytyminen on vanhojen metsien suojelu. Kuukkeli tarvitsee vanhaa tai korpimaista metsää nimenomaan pesimiseen. Etelä-Suomessa kuukkeli on luokiteltu uhanalaiseksi. Kolsanmetsän hakkuu merkitsisi elinympäristön häviämistä ja olisi uhka paikallisen kuukkelikannan tulevaisuudelle, sekä myös laajemmin lajin säilymiselle, koska Suomella on erityisvastuu kuukkelista EU:ssa. Viittaan BirdLife Suomen nettisivuihin:

Kehotan Tuusulan kuntaa maanomistajana pyytämään neuvoja Kolsanmetsän monimuotoisuuden arviointiin Suomen metsäkeskuksesta tai paikallisesta ELY-keskuksesta.

108. 1.10.2025

Palautteeni: Mielestäni Länsi-Kolsan kaavoituksessa tulisi ottaa aikalisä kaavoituksen aikataulun ja laajuuden suhteen. Tiiliruukintien/ Kolsantien kulmassa 25-vuotta asuneena olen huolestuneena seurannut nopeuksien/ läpiajoliikenteen määrän kasvua, sekä erityisesti lukuisia vaaratilanteita alueella. Alue on rakentunut 30 - 40 vuotta sitten sen aikaisien

liikennemäärien tarpeisiin. Nykyään kapeat ja huonokuntoiset Tiiliruukintie/ Kolsantie eivät kapasiteetiltaan riitä toimimaan läpiajo ja kokoojakatuina mahdollisen kaavoitettavan alueen tarpeisiin. Kaavoitusta tulisikin tarkastella liikenteen näkökulmasta siten, että se ohjautuu alueelta suoraan Ridasjärventielle (Valluntien ja Tiiliruukintien väliin Ridasjärventielle on tehtävä oma liittymä alueelle).

Nykyinen tilanne rakentamisen/ tonttien myynnin suhteen ei puolla alueen kaavoittamista nykyisen suunnitelman mukaisessa laajuudessa. Metsät ovat todellinen henkireikä asukkaille ja alueen AINOA vetovoima tekijä myös tulevaisuudessa. Jokelassa riittää kyllä savipeltoa muuallakin kaavoitettavaksi. Mikäli kaavoitus on välttämätöntä Kolsan alueella, keskittäkää se Ridasjärventien varteen peltoalueelle, mutta säästäkää metsät.

109. 1.10.2025

Naapurinani, joka asun lähellä aluetta, jossa suunnitellaan muutoksia, haluan esittää vastustukseni sille, että alueen viheralueita ja metsää pienennetään. Meillä oleva metsä tällä alueella on rauhallinen keidas naapureille, jossa voimme kävellä ja nauttia luonnosta samalla kun rentoudumme ja vähennämme stressitasojamme.

Tällä hetkellä etuovi.com-sivustolla on myynnissä 45 asuntoa Jokelan kunnassa, joista osa on vasta rakennettuja. Näyttää siltä, että tarjontaa on riittävästi, jotta ne kansalaiset, jotka haluavat asua luonnonläheisessä ympäristössä tässä kauniissa kunnassa, voivat hankkia kodin. Kunnassa on myös muita paikkoja, jotka eivät ole tällä hetkellä rakennettuja eivätkä metsän peittämiä. Jos uusia taloja tarvittaisiin, nuo paikat olisivat sopivampia.

Kiitos.

110. 1.10.2025

Länsi-Kolsan kaava tuhoaa tärkeän lähimetsän. Tuusulan kunta haluaa ylläpitää asukkaidensa hyvinvointia ja tarjota lähimetsiä ja virkistysalueita asukkaidensa käyttöön! Tämä kaava uhkaa metsää, jossa marjastetaan, hiihdetään, lenkkeillään, sienestetään ja leikitään. Kaavan alle jää vanhaa metsää, jossa on laaja kirjo kasvillisuutta ja eliölajeja. Metsään on pari vuotta sitten reititetty maastopyöräreitit! Metsää ei saa kaataa asuinkiinteistöjen vuoksi! Tontteja voidaan perustaa muualle Jokelaan.

111. 1.10.2025

Päijännetunnelin sijainti? Liikennevirrat ja niiden suunnittelu. Ei läpiajoa Kolsantieltä. Riskiarviointi koululaisten liikkumiselle. Nopeudet nyt jo liian suuria sekä läpiajokielto Ridasjärventieltä ei toimi. Tarkempi luontotutkimus; lepakot jne?

Viemäröintiviat Kolsantiellä. Rahaa pitäisi laittaa infran korjaamiseen vrt korjausvelan kasvu vs. uuden rakentaminen. Vesien todellinen laskusuunta alueella? Nykyselvitys puutteellinen. Kunnan pääoman sijoittaminen myymättömiin vs. uudet tontit? Hypoteekkiyhdistyksen ennusteet? Nykyisten talojen myynti alueella (vrt. sukupolven vaihdos, hintakilpailu.) Peruspalveluiden alasajo Jokelassa, kuka tänne haluaa edes muuttaa!

Luontopolut ja ulkoilualueet? Vuokrakasarmien rakentaminen tuo lieveilmiöitä (case Askolinintie), alueen arvonlasku. Onkohan tässä rakentamiskiimassa jollain poliitikolla oma lehmä ojassa ja jotain kontakteja tänne?? Tuntuu olevan pakko saada kaavat tehtyä?? Kyllähän se kaavoitus voi äkkiä nostaa myös läheisten tonttien arvoa...? Peltokaari kesken? Iltalenkki 2 ? Tierasite, jos rakennetaan tien käytöstä sovittava ELYn kanssa vrt. case Iltalenkki. LÄPIAJOLLE EI ANNETTAVA MAHDOLLISUUTTA!!

112. 1.10.2025

Kolsantien liikenne kasvaa tulevan Tokmannin myötä niin paljon ettei Kolsan alue niele kaikkea liikennettä jota mahdollinen laajennus aiheuttaa.Päijännetunneli varmaan aiheuttaa rajoitteita jolloin maalämpöa ei voi varmaan rakentaa isolle osalle aluetta eli suosittu lämmitysmuoto tippuu pois ja karsii ostajia.Edellisessä kaavasuunnitelmassa todettiin jo kunnallistekniikka niin kalliiksi ettei rakentaminen kannata. Ulkoilureitit ovat myös hyvin käytössä. Jokelan kehitys on taantunut koska palveluja karsitaan eikä nykyiset rakentajat koe Jokelaa houkuttelevana. Kunnan rahojen suuntaaminen paremmin tuottaviin kaavoihin lienee kaikkien etu.

113. 1.10.2025

Länsi-Kolsan kaava Kaavaa ei tule toteuttaa ollenkaan, koska se tuhoaa upean ulkoilumaaston ja muutama vuosi sitten tehdyt ulkoilureitit! Ulkoilualue on parasta mitä Kolsassa on ja jos se tuhotaan, ei tänne jää mitään. Ulkoilureittejä ja ulkoilualueita hyödyntävät Jokelan asukkaat laajasti, koirien ulkoiluttajat, perheet, Kolsan päiväkodin ja koulujen ryhmät. Yhdyslatu Notkopuistoon on talvella on kovassa käytössä. Uudehkot ulkoilureitit ovat kovassa käytössä, ei ole sama asia mennä "metsäreitillä" asuntojen keskellä, talojen vierustoja pitkin.

Ulkoilu ja luonnossa liikkuminen ovat parasta lääkettä ihmisille. Liikennevirrat Kolsantiellä ja Tiiliruukintiellä ovat jo nyt isot ja liikennemäärät vain kasvaisivat kohtuuttomasti uuden alueen myötä! Pistoa Kolsantieltä EI tule tehdä autoille uudelle aluelle. Autoliikenne tulee ohjata Ridasjärventielle, missä kantokyky kestää ja tienhoito on hyvä. Nykyinen asuinkatujen kunto ei kestä kasvavaa liikennettä ja vaatisi korjausta. Autoliikenne tulisi toteuttaa kuten Lepolassa, missä kulku vain Ridasjärventieltä Höyhensaarentielle! Näin ei häiritä nykyisten asukkaiden elämää.

Nykyisien asukkaiden asuinmukavuutta tulee myös ajatella uusia kaavoja tehdessä ja minimoida vaikutukset nykyisille asukkaille! Miksi pistoja autoteille on tehty pitkin kaavaa, joka paikkaan halutaan rakentaa uusi tie..?

Kaavoitettu alue on todella märkää, minne nämä vedet ohjataan? Minne suuntaa veden virtaus kääntyy. Miten Päijännetunneli huomioidaan, vaikuttaa siihen miten / millaisia ratkaisuja uusilla tonteilla tehdään rakentamisen suhteen?

Onhan kunta huomioinut, että palvelut Jokelasta ovat kadonneet! Terveyskeskuksesta on tullut eläinlääkäri! Täällä ei ole mitään palveluita perheille, paitsi ihanat pienet ala-asteet sekä ulkoilumaastot. Jokelan keskusta on rakennettu aivan liian ahtaaksi, kadut keskustassa

ovat tukossa jo muutamasta autosta. Jos lisää halutaan asukkaita, pitää myös infran vastata kasvavia asukas- ja liikennemääriä. Ilman autoa ei valitettavasti Jokelassa enää pärjää, monesti perhe tarvitsee jo 2 autoa jotta saa lapset vietyä lääkäriin, kun toinen aikuinen on töissä muualla. Myös Jokelan koulujen kapasiteetti ottaa vastaan lisää lapsia mietityttää. Minne uudet lapset saadaan mahtumaan kouluun ja päiväkotiin. Ymmärtääkseni Kolsan koulu ja päiväkoti ovat täynnä! Toivon, että nyt käytetään järkeä kunnassa ja herätään siihen, että asukkaat haluavat säilyttää arvokkaan ulkoilualueen ennallaan. Kaikkea metsää ei tarvitse rakentaa, ei lähdetä Järvenpään tielle. Jotta Jokelaan saadaan houkuteltua uusia asukkaita, vaatii se myös enemmän kuin pelkkiä tontteja. Mitä Jokelalla on tarjota sellaista, miksi joku valitsisi ostaa tontin Jokelasta eikä muualta?

114. 1.10.2025

Älkää kaatako Kolsan metsää, älkää rakentako sinne. Pertun koulun vieressä on paljon tontteja tyhjillään. Metsät ovat Jokelan vetonaula, jos ne kaadetaan, on vain tylsä lähiö liian kaukana Helsingistä.

115. 1.10.2025

Ohessa huomioita kaavamuutosta koskien

- Kolsantien lisääntyvä liikenne asukasmäärän kasvun myötä

- Tavara liikenteen lisääntyminen Tokmannin tavaratalon johdosta

- Miten rekka-autojen läpiajo Ridasjärventieltä Kolsantien kautta Jokelatielle huomioitu. Nykyiset läpiajon kieltävät liikennemerkit ja hidasteet eivät auta.

- Päiväkodille ja koululle on liikenne ohjattu Kolsantieltä. Vaara tilanteita päivittäin Leikkurikujan ja Kolsantien kohdalla, jossa tilannetta pahentaa ko. kohda Kolsantien mäki. Tarviiko ensin tapahtua vakava onnettomuus.

- Onko koululle ja päiväkodille mietitty muita reitti vaihtoehtoja - Onko Jokelassa todella tarvetta uusille tonteille, koska edellisiäkin myymättä yli 50 kappaletta.

- Kannattaako kunnan sitoa pääomia kunnallistekniikkaan useiksi vuosiksi tässä taloustilanteen.

116. 2.10.2025

Tuusulan kunnan kaavoitussuunnitelma, joka koskee Länsi-Kolsan metsäaluetta tulee kokonaan perua, eikä viedä eteenpäin.

Alueen merkitys paikallisille asukkaille sekä Kolsan koulun ja päiväkodin lapsille on huomattava, ja kaavaehdotus vaarantaa monia tärkeitä arvoja.

Lähiluonto on korvaamaton osa arkea ja hyvinvointia. Länsi-Kolsan metsäaluetta käytetään aktiivisesti ulkoiluun ja virkistykseen. Alueen poluilla liikkuvat pyöräilijät, koiranulkoiluttajat, maastopyöräilijät ja luonnossa viihtyvät ulkoilijat. Metsässä liikkuminen tukee fyysistä ja henkistä terveyttä, vähentää stressiä ja parantavaa keskittymiskykyä. Metsässä marjastetaan

ja sienestetään – nämä ovat osa suomalaista kulttuuria ja konkreettisia tapoja edistää terveyttä.

Alueen merkitys korostuu erityisesti lasten näkökulmasta. Kolsan koulun ja päiväkodin lapsia viedään metsään säännöllisesti retkille, mikä tuo vaihtelua arkeen. Metsässä leikitään, rakennetaan majoja, tutkitaan luontoa ja opitaan ympäristöstä käytännön kautta. Tällaiset kokemukset ovat tärkeitä lapsen kehitykselle ja hyvinvoinnille, eikä niitä voida korvata rakennetulla ympäristöllä.

Kolsan metsä on yksi Jokelan suurimmista vetovoimatekijöistä.

Kaavoitusalueella sijaitsevaa 88–108 vuotta vanhaa puustoa (lähde: Paikkatietoikkuna) pidetään ekologisesti merkittävänä, ja se ansaitsee suojelua. Tällaiselle alueelle kaavoittaminen ei ole kestävä ratkaisu.

Rakentamiselle parempia vaihtoehtoja löytyy Jokelan Peltokaaressa, jossa on jo olemassa vapaita tontteja, jotka eivät ole menneet kaupaksi. Lisäksi Ridasjärventien läheisyydessä sijaitsee peltoa, joutomaata ja nuorta puustoa, joiden hyödyntäminen ei tuhoaisi arvokasta lähiluontoa.

Kaavoitusalueen vedet laskevat Palojokeen, joka toimii taimenien kutujokena. Rakentamisen seurauksena ravinnekuormituksen ja veden lämpötilan nousun riski on todellinen, mikä vaarantaa joen ekosysteemin.

Kolsantiellä on havaittu vaarallisia ja läheltä piti -tilanteita. Kaavoituksen myötä liikenteen määrä kasvaa, mikä lisäisi riskejä erityisesti lapsille, jotka ylittävät tietä koulumatkoilla ja harrastuksiin mennessään. Nopeudet ovat usein korkeita, ja tieturvallisuus tulee pitää mielessä.

Toivon, että kunta kuulee asukkaiden näkemykset ja arvioi kaavaehdotuksen vaikutukset huolellisesti, eikä edistä hanketta.

Länsi-Kolsan metsän säilyttäminen on investointina lasten ja aikuisten hyvinvointiin, luonnon monimuotoisuuteen ja Jokelan vetovoimaan – asioihin, joista ei tulisi tinkiä.0

117. 2.10.2025

Kolsan alueen metsä on hyvin tärkeä paikallisille asukkaille. Se on paikka, jossa ulkoilemme, marjastamme, sienestämme, kuntoilemme ja tutustumme luontoon. Myös Kolsan koulun ja päiväkodin toimintaa ajatellen metsä on tärkeä: koulun piha on pelkkä asfalttikenttä ja lapset tarvitsevat mahdollisuuden viettää aikaa myös metsäympäristössä niin koulupäivän aikana kuin vapaa-ajallakin. Jokelan alue on melko ankea. Meillä ei ole paljoa palveluita eikä vapaa-ajan mahdollisuuksia. Metsä on kuitenkin aina saavutettavissa ja sinne voi mennä viettämään aikaa, kuntoilemaan ja elpymään. On ensiarvoisen tärkeää säilyttää lähimetsä, jonne jokainen voi kulkea helposti koska tahansa. Jokelan alueella on myös paljon vapaata tonttimaata ja uusien asuinalueiden kaavoittaminen olisi hölmöä tästäkin näkökulmasta. Olen ehdottomasti sitä mieltä, että metsä on säästettävä sekä meidän ihmisten että luonnon hyvinvointia ajatellen!

118. 2.10.2025

Valitettavasti meillä ei ollut mahdollisuutta tulla paikalle 16.9. joten muutamia kysymyksiä ja kommentteja.

Kaavasuunnitelmasta ei käy ilmi, mitä maankäyttöluonnosten 2024 liikenteelliset vaihtoehdot VE1-VE3 tarkkaan ottaen tarkoittavat ja miten niistä päädytään johtopäätelmään "ajoyhteys on mahdollista toteuttaa Kolsantien länsipäädystä, Valluntieltä sekä Tiilenkärrääjäntien ja Tiilikujan pääsyistä", jossa VE1 ikään kuin on hävinnyt. Mahdollisesti tarkempi suunnitelma olisi ollut vuonna 2024 nähtävissä, mutta tekstin "VE1 katulinjaus kulkee Ridasjärventieltä kohti pohjoista Jokelan läntisen työpaikka-alueen ja Kolsan asuinalueen välissä" perusteella se vastaa vuoden 2023 suunnitelmassa ollutta nyt kokonaan hävinnyttä vaihtoehtoa. Miksi vaihtoehto on hävinnyt ?

Jos mietitään asiaa uuden asuinalueen asukkaan näkökulmasta, on todennäköistä, että heistä osa käy töissä kulkien Tuusulantien kautta, jolloin kulku Veinintien kautta on järkevin vaihtoehto. Osa käynee töissä Jokelantien kautta ja oletettavasti kaikilla on tarve käydä Jokelan keskustassa, joten kohtuullinen liikenne myös Kolsan (eri väylien) kautta on loogisesti ajatellen tarpeen alueen yhdistämiseksi muuhun Kolsan alueeseen kuten kouluun ja päiväkotiin.

Kuitenkin alueen nykyisenä asukkaana minua/meitä huolestuttaa ajatus läpikulkuliikenteen lisääntymisestä. Vuoden 2023 suunnitelmassa väkimäärä oli 200-400, nyt se on jo 600. Pikaisella laskennalla (600/4 = 150) uusi asuinalue tarkoittaisi noin 150 auton läpiliikennettä mikä esim. Tiilenkärrääjäntiellä olisi yli 1000% lisäys nykyiseen ja koska Tiilenkärrääjäntie olisi lähimpänä Jokelan keskustaa, on todennäköistä, että liikenne sitä kautta tulisi lisääntymään, mikäli tarjolla ei ole parempaa yhteyttä Ridasjärventien kautta. Koska osa asuinalueen taloista on rakennettu hyvinkin lähelle tietä, liikenteen kasvu väistämättä toisi sekä turvallisuus- että meluhaittoja. Nykyiset tiet ovat kapeita eikä niillä ole erillisiä jalankulkuväyliä eikä kaikkien osalta ole edes suojateitä Tiiliruukintien ylittämiseksi.

Miten siis varmistetaan, ettei nykyisten asuinalueiden osalle tule kohtuutonta määrää läpikulkuliikennettä ja taataan asuinalueen turvallinen liikkuminen liikenteen lisääntyessä?

Alueen luonnontilaisen säilyttämisen osalta on toivottavaa, että mahdollisimman paljon alueesta säilyisi luonnontilaisena, puisto ei kuitenkaan anna ihmisille samaa mielen hyvinvointia kuin metsä ja Kolsanmetsän keväiset valkovuokkoalueet ovat upeita.

119. 2.10.2025

Jokelaa ei ole mitoitettu edes tälle määrälle ihmisiä kuin täällä tällä hetkellä asuu. Keskusta ja kauppojen parkkipaikat ovat jo nyt usein ihan tukossa. Tämä on pieni kylä ja mitoitettu palveluineen niin. Mitä järkeä yrittää tehdä tästä jotain muuta, kun ei täällä edes palveluitakaan ole. Edellinenkin uusi asuinalue ammottaa tyhjyyttään jo ties miten pitkän aikaa. Lisäksi Kolsanmetsän vierestäkin on jo kaavoitettuja tontteja myymättä. Metsä on tärkeä ulkoilijoille, koiranulkoiluttajille, lapsille, päiväkoti- ja koululaisryhmille. Ihmismielelle

tekee myös hyvää päästä ihan oikeasti metsään kävelemään, eikä keskelle asuinaluetta poluille.

120. 2.10.2025

Virkistysalueen ja metsän on säilyttävä sellaisena kuin ne nyt ovat ja alueen nykyisten asukkaiden toiveet ja vaatimukset kuultava. Jokelan alueella on ulkoilualueita mutta ei vastaavaa eikä saman arvoista. Metsään ei saa kajota. Pitää vetää raja siihen missä yritys tienata on rike ja loukkaus aikaisempia toimivia olosuhteita ja sopimuksia kohtaan.

121. 2.10.2025

suunnitelma kaavoittaaerittäin paljon käytetylle luontoalueelle asuinalue on järjetön sekä taloudellisista ja ympäristöllisistä syistä. Jokelassa on muita paljon paremmmin tälle sopivia alueita.

Lähiluonto on tutkimustenkin mukaan erittäin tärkeä osa hyvinvointia ja terveyttä. Kyseinen alue on yhtenäinen, erittäin paljon käytetty eikä sitä tule kaavoittaa lainkaan. Alue on itselleni ja monelle haastattelemalleni paikalliselle asukkaalle henkireikä ja tärkein syy asua Jokelassa.

122. 2.10.2025

Vastustan ehdottomasti Kolsan metsään suunniteltua hanketta.

123. 2.10.2025

Ko. alue on yksi Jokelan hienoimmista virkistysalueista!!! Siellä kulkee upea, uusi luontopolku ja alue on isolla käytöllä: retkeily, maastopyöräily, lenkkeily, marjastus/sienestys. Siellä on upea, avara mäntymetsä, kallioita, suota ja pitkospuiden myötä kaikki ne helposti saavutettavissa. Metsässä voi rauhoittua. Meillä Jokelassa asuu paljon luontoharrastuksia arvostavia asukkaita ja perheitä ja luonto on jo nyt helposti saavutettavissa. Saavutettavuudella tätä hanketta ei voi perustella. Rakentaminen muualle kuin teollisuusalueen liepeille ja Kolsan pellolle / keskustan liepeille on älytöntä. Kolsan talojen taus on juuri hienoin osa ko. metsää. Meillä ei ole järviä, meillä on metsät!

2.10.2025

Ei käy! Jokelassa on paljon muitakin myymättömiä tontteja, niin miksi niitä pitäisi tehdä lisää? Jokelasta palvelut on ajettu alas, joten ei täällä ole edes mitään vetonaulaa miksi tänne muuttaa, paitsi nämä upeat lenkkeilyreitit mihin pääsee kotipihalta aivan super hyvin.

124. 2.10.2025

Jokelan alueen hienoimpia virkistysalueita, kivat polut patikoida, juosta, pyöräillä, ulkoiluttaa koiraa tai muuten vaan ulkoilla. Alueella myös hyvät marja- ja sienimetsät. En ymmärrä miksi tätä aluetta olisi tarve rakentaa, kun Jokelan muissa hanke alueissakin on vielä rutkasti myymättömiä tontteja esim. Peltokaari ja Perttu. Lisäksi Rauta Jokelaa vastapäätä radan toisella puolella olisi alue tähän rakentamis tarkoitukseen todella hyvä. Olis kaikki palvelut lähellä ja alue ulkoilu käyttöön tällä ei toimiva, aika ryteikköä.

125. 2.10.2025

Jokelan metsä- ja maalaismaisema on alueen suurimpia valtteja! Luonnon läheisyys ja saavutettavuus täytyy pitää edelleen elossa. Alueella on edelleen myytäviä tontteja muualla, joiden edistäminen olisi mielestäni ensisijaista.

126. 2.10.2025

Vastustamme Länsi-Kolsan kaavaan suunnitellun Kolsan metsän kaavoittamista tonteiksi sekä kulkua ao. alueelle Tiilenkärrääjäntien kautta. Tiilenkärrääjäntie on kapea ja vaarallinen Tiiliruukintien risteyksen takia. Autot ajavat todella kovaa alamäkeä Tiiliruukintietä ja ko. risteyksessä on niin jalankulkijat kuin autoilijatkin viikoittain vaaratilanteissa, joten enempää liikennettä ei risteykseen enää tarvita. Asukkaina olemme tietenkin myös huolissamme tien kapeuden suhteen sillä jalkakäytävä olisi suuremman liikennemäärän takia toteutettava ja sen osuus varmasti otettaisiin olemassa olevista tonteista. Lisäksi ao. tie osuus on kohta niitä ainoita Jokelassa jossa ei mopopojat ja rikkinäisin pakoputkin varustetut autot aja, koska ei ole läpikulku mahdollisuutta. Joten voisiko tämän rauhan sittenkin säilyttää meille, jotka myös olemme aikoinaan tonttimme Tuusulan kunnalta ostaneet. Metsä on taas todella tarpeellinen ulkoilualue jo tällä hetkelläkin ja sen merkitys vaan korostuu uusien asukkaiden myötä. Sen säilyttäminen myös edesauttaa uusien tonttien myyntiä. Ihan varmasti kunta löytää kaavoitettavaa sen tilalle, jostain joka ei ole Jokelalaisten ulkoilijoiden päivittäisessä käytössä. Ja miksi ylipäätään tähän hiipuvaan kylään kaavoitetaan yhtään uutta tonttia, kun mitään muuta kehitystä kunta ei Jokelan osalle tee vaan meidän kuntaveromme hyödyntää vain Hyrylää.

127. 2.10.2025

Ei ensimmäistäkään syytä tuhota Kolsan metsiä ja ulkoilualueita. Myykääpä nyt esim. Peltokaaren tontit. Tosin ei tänne kukaan halua edes rakentaa tulevaisuudessa pelkästän Tuusulan kunnan umpisurkean, toimimattoman rakennusvalvonnan vuoksi. Eihän täällä ole enää mitään palveluitakaan, ei edes terveyskeskusta. Jättäkää edes metsät rauhaan.

128. 2.10.2025

Kevyen liikenteen reittejä metsäisessä ympäristössä vaalittava ja rakennettava terveydellisistä, viihtyisyys-, turvallisuus- ja ympäristösyistä ainakin seruaavasti: Tärkeää säilyttää metsäpuistomainen polkuyhteys Takojalta Jokelan keskustan palveluihin, jotta kävely/pyöräily palveluihin mahdollista muualla kuin autoteitten varsia. Auton käytön väheneminen pienessä taajamassa olisi ihmisten terveyden, turvalllisuuden sekä ympäristön viihtyisyyden ja ympäristöarvojen vuoksi oleellista. Autoliikenne uudelle pientaloalueelle järjestettävä/ohjattava niin, ettei tule lisäystä vanhojen pientaloalueiden kautta kulkevaan autoliikenteeseen. Pyörä-kävelytieyhteys pientaloalueilta Kolsan koululle ja koulukeskukseen myös tärkeä lasten koulumatkaturvallisuuden takaamiseksi. Matonpesupaikka on tärkeä Pohjois-Jokelan asukkaille. Onko toista pesupaikkaa Jokelassa edes olemassa?

129. 2.10.2025

Tämä suunnitelma tarkoittaa yhden Jokelan harvoista metsäalueista kaatamista. Se merkitsee yhden tämän pikkukaupungin tärkeimmistä vetovoimatekijöistä poistamista. Se on paikka, missä käyn maastopyöräilemässä ja vaeltamassa, ja missä aina näkee muita ihmisiä kuntoilemassa, vaeltamassa tai ulkoiluttamassa koiriaan. Uusien asuntotonttien tekeminen vaikuttaa järjenvastaiselta, kun ottaa huomioon Jokelan hyvin hitaan kasvun. Vielä tärkeämpää on kysyä, miksi luodaan uusia alueita, kun uusin alue Peltokaari, missä asun, on vielä rakentamaton. Peltokaari on todennäköisesti vain noin 30 % rakennettu. Kaikki tontit uusille rivitaloille tai kerrostaloille ovat vielä vapaana. Miksi ei odotettaisi ja katsottaisi, miten Jokela kehittyy edelleen, ennen kuin harkitaan uusien alueiden avaamista? On myös paljon hylättyjä taloja, jotka voisivat mahdollisesti olla käytettävissä uudelle asutukselle.

130. 2.10.2025

Kolsan metsä säilytettävä, 20 vuotta läheisyydessä asuneena ollut mahtavaa kun tarvittaessa päässyt lähi luontoon ulkoilemaan. Jokelan huonontuneet terveyspalvelut eivät ole vetovoimaiset saamaan lisää asukkaita Jokelaan. Jokelassa tarpeeksi muualla tontti maata ja vapaita tontteja.

131. 2.10.2025

Pakko antaa palautetta tästä röyhkeydestä, jolla poliitikot ja kunnan virkamiehet aikovat, vastoin kuntalaisten ja palkanmaksajiensa mielipidettä, runnoa kaavoituksen läpi!!! Jokelassa kaikkiaan 68 omakotitonttia myymättä! Eikö se riitä!! Oliko niin että viime vuonna 4 tonttia meni kaupaksi. Te haluatte nyt tuhota ne vähätkin ulkoilumaastot jotka vielä on jäljellä, muistatte tyhjäksi tilaksi jonne kukaan ei rakenna. Matonpesupaikan viereen tehtiin omakotitalotontit, kaivettiin ja tuhottiin. Edelleen on sekin tyhjänä. Entä kulku tälle uudelle alueelle, siitä vaan kapean Kolsantien kautta, joka hädintuskin palvelee edes Kolsassa asuvia. Aurataan jos jaksetaan, tai ainakin viimeiseksi . Koettakaa nyt ottaa järki käteen. Rakentakaa, jos näette että ne junat alkavat kulkea useammin, sekin on epävarmaa. Jos tämä päätös menee läpi, voitte olla varma että meidän talo menee myyntiin. Kiitos!

132. 2.10.2025

Alueen metsät polkuineen ja ulkoilureitteineen on säilytettävä!! Lapsiperheenä ja vuonna 2018 Jokelaan muuttaneina uusina tuusulalaisina koetaan, että metsät ja niiden läheisyys ja saavutettavuus ilman autoa oli tämän asuinalueen ehdoton valttikortti. Nyt Jokelan peruspalveluita on karsittu, ihmisiä pakotetaan asioimaan lähipaikkakunnilla esim. terveydenhuollon perässä, ei voi olla hyväksyttävää eikä ekologisestikaan kannattavaa ohjata ihmisiä lähimetsien karsimisen vuoksi siirtymään omalta asuinalueelta muualle vain jotta pääsisi luontoon liikkumaan. Mitä valttikorttia Jokelasta jää, jos metsät hävitetään? Miksi kukaan ulkopaikkakuntalainen haluaisi muuttaa Jokelaan?

133. 2.10.2025

OAS-aineistossa on alueesta kartat Jokelan osayleiskaavan 2008 mukaisesti ja Tuusulan yleiskaavan 2040 mukaisesti, joka ei ole vielä lainvoimainen. Alueesta on ollut kaavaluonnos

nähtävänä 3.10-1.11.2024 kolmena vaihtoehtona VE1, VE2 ja VE3. Kuntakehityslautakunta päätti 14.8.2024 § 75 asettaa nähtäville . VE1 ja VE2 olivat lautakunnan esityslistalla ja kokouksen jälkeen vaihtoehto 3 tehtiin ns. virkamiestyönä. Tässä OAS-aineistossa ei ole esitetty em. vaihtoehtoja karttoina. ON kerrottu vain miten pääasiassa. ne sijoittuvat olemassa olevaan liikenneverkostoon, Olisi ollut suotavaa, että ne olisi esitetty vielä karttoina ettei niitä tarvitse hakea muualta. Alueen rakentaminen tulee sijoittaa siten , että metsää ja puustoa ei hävitetä. Tästä on Jokelassa jo olemassa esimerkki Temmon alueella, jossa Temmontien alue toteutettin peltoalueelle ja Kotitorpantien alue ,jossa tontin omistajat itse katsoivat säilytettävät puut. Lisäksi siellä kaavoituksessa luotiin edellytykset alueen ns. massatasapainoon siten, että infran rakentamisessa syntyvät ylijäämämaat voitiin sijoittaa puistoalueille tekemällä keinomäkiä ja näköesteitä jo olemassa olevaan asumajistoon.

Länsi-Kolsan alueen kaavoituksen suunnittelua tulee jatkaa perustuen 3.10- 1.11.2024 esitettyyn vaihtoehtoon 1, joka on Jokelan alueelle sopivin.

134. 2.10.2025

Ostin taloni viitisen vuotta sitten suuresti siitä syystä, että vaikka päärata ja Jokelantie kulkevat lähellä, 300m kotoani ja olen metsässä. Mielestäni metsiä ei missään tapauksessa tule kaataa uudisrakentamisen tieltä ja siten tuhota sitä vähää luonnonläheisyyttä, jota meillä täällä "maalla" on vielä jäljellä ja joka mahdollisesti houkuttaa uusia tulokkaita. Jos uudisrakentaminen on välttämätöntä, tulisi siihen etsiä rakennuspinta-alaa jostain muualta, mahdollisesti paikasta, jossa luontoon kajoaminen on vähempää.

135. 2.10.2025

Kolsan ulkoilumetsät pitää säästää!! Jokelan Ulkoilumetsät ovat tärkeä, jos ei ainoa asia, joka tänne ihmisiä houkuttelee. Käyn päivittäin juoksemassa Kolsan metsässä ja siellä on aina runsaasti ihmisiä kävelemässä, sienestämässä, tai pyöräilemässä. Jos tämä on keino saada vähäisetkin palvelut täällä pysymään, niin kyllä täällä näyttäisi olevan ihan riittävästi vielä käyttämättömiäkin tontteja - peltokaaressa yms johon saisi lisää porukkaa . Älkää tuhotko metsiä joita ei sitten enää saa takaisin. Pikkupolut risukossa asuinalueiden seassa ei aja samaa asiaa.

136. 2.10.2025

Tuo kolsan metsä alue tulee säilyttää eikä kaavoittaa tonteiksi. Jokelan yksi suurimmista muuttovalteista on lähiluonto ja metsä. Tuo metsä toimii myös yhtenä tärkeänä opetuspaikkana kolsan koululle ja päiväkodille. Varsinkin kun katsoo miten hirveä asfalttialue koulun piha on. Lasten leikkimahdollisuudet hyvin rajalliset verrattuna esim Lepolan ja Pertun koulun pihoihin. Jokelassa on myös jo valmiiksi kaavoitettuja tontteja, jotka ovat myymättä joten ennen kun ne on saatu myytyä ei ole järkevää metsää tuhota. Toivon todella että Jokelalaisia kuunnellaan tässä asiassa ja kunta ei edistä tätä kaavoitusta ainakaan tässä mittakaavassa.

Tuo kolsan metsä alue tulee säilyttää eikä kaavoittaa tonteiksi. Jokelan yksi suurimmista muuttovalteista on lähiluonto ja metsä. Tuo metsä toimii myös yhtenä tärkeänä

opetuspaikkana kolsan koululle ja päiväkodille. Varsinkin kun katsoo miten hirveä asfalttialue koulun piha on. Lasten leikkimahdollisuudet hyvin rajalliset verrattuna esim Lepolan ja Pertun koulun pihoihin. Jokelassa on myös jo valmiiksi kaavoitettuja tontteja, jotka ovat myymättä joten ennen kun ne on saatu myytyä ei ole järkevää metsää tuhota. Toivon todella että Jokelalaisia kuunnellaan tässä asiassa ja kunta ei edistä tätä kaavoitusta ainakaan tässä mittakaavassa.

137. 2.10.2025

Tuusulan kunta on kaavoittamassa Kolsan metsäalueen ja hävittämässä paikallisille asukkaille tärkeän metsän. Metsän virkistyskäyttö on asukkaiden keskuudessa laajaa ja vaikka metsäalue ei itsessään edusta mitään todella erikoisia luontoarvoja, on se kuitenkin laajuutensa ja sijaintinsa vuoksi erittäin merkittävä paikallisesti. Luonnossa liikkumisen mahdollistaminen ja lähiluonnon arvostaminen tulisivat olla Tuusulan kunnan kaavoituksessa määrääviä osa-alueita. Tuusulan kunta ei voi kilpailla rakenteensa vuoksi asukkaista palvelutarjonnalla, ja suurimmalla osalla tänne muuttavista luontoarvot ja rauhallisuus ovat merkittävimpiä vetovoimatekijöitä Tuusulaan muuton puolesta. Mikäli nämä arvot vähitellen tuhotaan esimerkiksi kylämäiseksi muodostuneen Jokelan alueelta, on asukaskato varmaa. Omakin tilanne on se, että harkitsemme muuttoa pois Jokelan alueelta, kun näitä tänne muuton syitä on alettu vähitellen rapauttaa. Jos haluan asua kaupunkimaisesti, muutan takaisin kaupunkiin. Säilyttäkää Kolsan metsä ja antakaa myös tuleville sukupolville mahdollisuus nauttia luontoarvoista!

138. 2.10.2025

Kun ei täällä Jokelassa enää palveluitakaan ole niin älkää nyt ihmeessä kaavoittako ulkoilumaastoja ennen kuin myymättömät tontit ja jo kaavoitetut alueet on ensin myyty. Ei alue tule kiinnostamaan pkseutulaisia jos a) ei ole palveluita ja b) harvinaisen hyvät ja läheiset ulkoilumaastot tuhotaan.

139. 2.10.2025

Kolsan metsäalueet ovat erittäin tärkeitä virkistyskohteita paikallisille asukkaille. Alueella on valtavasti polkuja joka tarkoittaa sitä että metsä on aktiivisessa virkistyskäytössä. Alueella on paljon erilaisia tikkoja, korppeja, palokärkiä, pyitä sekä myös kuukkeleita on tavattu. Se että luontokartoittaja ei ole löytänyt paljoa uhanalaisia lajeja ei tarkoita sitä että metsä olisi merkityksetön. Lisäksi alueella on hyvinkin iäkästä puustoa joka nykyjärjen mukaan pitäisi ymmärtää jättää rauhaan. Aluetta käyttää myös lähikoulu opetuksessa. Se ei riitä että jätetään ulkoilua varten kaistaleet hakkaamatonta metsää ja luultavasti sekin perattaisi "siistiksi". On olemassa lukuisia tutkimuksia siitä mikä merkitys lähimetsällä on asukkaille ja heidän hyvinvoinnille. Oletan ja toivon että te tunnette asian.

Jokela on esteettisesti ruma paikka. Etenkin asemanseutu sekä kauppojen ympäristö on rumaa ja hoitamatonta, joka luo Jokelasta ruman paikkakunnan, sillä ne nähdään täällä ensimmäisenä. Se on mieltä lannistavaa. Jokelasta on myös viety terveyspalvelut. Nyt ollaan viemässä metsä. Mitä tänne enää jää? Miksi ei kaavoiteta radan ja teiden varsiin. Voisi kaavoittaa Ridasjärventielle niille vuokratuille pelloille (sekä Ridasjärventiehen rajautuvalle

metsälle), sillä en kyllä muista nähneeni peltoja viljan tai rehun tuotannossa vaan joutomaina. Jokelan valttikortti voisi olla lähimetsät ja niiden avulla houkutella asukkaita tänne.

Vastustan tätä kaavaehdotusta. Puollan sitä että kaavoitetaan Ridasjärventienvarteen. Huomautan myös siitä, että miksi hulevesisuunnitelmasta on otettu loppuosa pois? Haluaisin myös lukea sen.

Liite kuvateksti: Suolta tulee noro, jossa lapseni on käynyt leikkimässä. Tämä on hänelle mieluisa paikka.

LIITE:



140. 2.10.2025

Lähimetsän kaataminen ja talojen rakentaminen on haitallista niin luonnolle kuin ihmisille. Eläimet, kuten linnut, pienet nisäkkäät ja hyönteiset, menettäisivät kodin ja ravintoketjut saattaisivat häiriintyä.

Lisäksi lähimetsät ovat tärkeitä ihmisille rentoutumispaikkoina ja virkistysalueina. Metsissä liikkuminen edistää hyvinvointia, vähentää stressiä ja parantaa mielenterveyttä. Mikäli metsiä kaadettaisiin, menettäisimme luonnon tuoman rauhan, mikä heikentäisi elämänlaatua.

Jatkuva kasvu on mahdottomuus, ja ihmiset asuvat Jokelassa nimenomaan sen vuoksi, että täällä on paljon metsää ja luontoa jäljellä. Miksi tällaista edes suunnitellaan. Tulevaisuudessa kun ilmasto vielä lämpenee, ja sitten ihmetellään kun ei ole puita missään, kun kaikki on kaadettu. Rakentaminen pitää suunnata alueille, joissa ei ole metsää!! Yhtään metsää ei ole varaa kaataa täällä rakentamisen vuoksi.

141. 2.10.2025

Kunnalla on tarkoitus tuhota luonto parhaalta metsäalueelta Jokelasta järjettömällä kaavoituksella. Kylällä on tontteja jo tällä hetkellä myytävänä kymmenittäin, eikä rakentamisinto taloudellisen tilanteen vuoksi ole vuosikausiin noussut ja tulevaisuus näyttää yhtä heikolta. Kylällä on myös huomattava määrä myynnissä olevia asuntoja, eikä kauppa käy niidenkään osalta. Lisäksi kylän palvelut kutistuu kokoajan eli houkuttelevuus muuttoon vähenee. Vaikka lisäraiteita rakennetaan, ei Jokelan asukasluku riitä siihen, että pysähtyvien junien määrä lisääntyisi.

Täysin järjetöntä tuhlata verorahoja kunnallistekniikan rakentamiseen. Kaavasuunnitelmissa on ehdotettu, että Kolsantien kautta tulisi liittymä uudelle alueelle, tämän myötä liikenne lisääntyy merkittävästi ja lukuisten risteysten vuoksi liikenneturvallisuus vaarantuu. Lisäksi mainitaan, että jäähän maastoon ulkoilureittejä rakennusten väliin, mutta on aivan eri asia maastonkäytön, marjastamisen, sienestämisen ja muun ulkoilun kannalta liikkua luonnossa kuin talojen välissä. Nykyisellään maastossa on ulkoilureittejä, jotka ovat hyvin suosittuja ja alueella on parhaat sienestysalueet myös eläinkanta on runsas peuroista ja jäniksistä ilvekseen sekä lintujen pesintä. Paras ratkaisu mielestämme olisi, että Kolsanmetsän kaavoitus keskeytetään ja jos lisäalueita halutaan keskitytään Lepola 3 pienempään alueeseen, koska se on vähemmän merkityksellinen luonnon kannalta. Myöhemmässä vaiheessa, jos ja kun kysyntä näyttää piristymisen merkkejä Ridasjärven tien lähellä oleva peltoalue tyydyttää tonttipulan. Uskotaan järjen voittoon ja Jokelassa säilyy luontoarvot ykkösasiana, eikä rakenneta arvokkaimpaan luontoympäristöön

142. 2.10.2025

Hei! Jokelassa on säilytettävä kaikki ulkoiluun soveltuvat metsät rakentamattomana, niin myös Kolsassa. Rakentamiskelpoista aluetta on riittämiin ilman, että aletaan kaatamaan virkistys-ja ulkoilukäytössä olevaa metsää. Jokelan hienous on juuri sen lähiluonnossa ja metsissä, joita asukkaat myös käyttävät virkistäytymiseen ja liikkumiseen.

143. 2.10.2025

Keskustan lähettyvillä erittäin aktiivisessa käytössä olevat virkistysalueet/metsät tulee säilyttää nykyisellään tai jopa panostaa niihin enemmän. Luonto ja hyvät liikuntamahdollisuudet ovat ainoita jäljellä olevia houkuttimia, joilla ssaadaan uusia

asukkaita Jokelaan. Vapaita tontteja löytyy runsaasti. Kaavoituksessa ja päätöksenteossa on järjen käyttö sallittua.

144. 2.10.2025

Kolsan alueen metsää tulee säästää lähiliikuntaan ja luontoa varten. Jokelassa on paljon tontteja myymättä Peltokaaressa, seurakuntien tontteilla Pertussa ja lisää tulossa vanhan vanutehtaan tilalle. Erityisesti metsäalueita tulee säästää rakentamiselta, jotta lähiluonto ei häviä kauemmas asutuksen läheltä.

145. 2.10.2025

Hei olemme muuttaneet 3 vuotta sitten helsingistä Kolsaan. Pidämme seudusta todella paljon juuri luonnon ja siellä kulkevien reittien takia. Perheessämme on lapsi sekä koiria ja käytämme kaavoitettua aluetta päivittäin ulkoiluun eri muodoissa. Vastustan hanketta, jos tämä kaavamuutos olisi ollut tiedossa asunnon ostoaikaan se olisi varmasti vaikuttanut negatiivisesti tänne asettumiseen.

146. 2.10.2025

Olemme asuneet täällä kolsan läntisellä teollisusalueella 11 vuotta, ja antaisin muutaman mielipiteen/huomion uudesta kaavasuunnitelmasta.

Ensimmäinen huolenaiheeni on luonnon eläimet

Kun muutimme tänne, 11 vuotta sitten, alue vilisi jäniksiä. Nyttemmin jänis kanta on laantunut, sillä alueella jolkottelee kettuja. Yhdellä on reviiri tässä meidän pihapiirissä.

Takapihamme rajoittuu metsään ja usean kerran olemme saaneet ihailla peuran/metsäkauriin (ei niitä erota) kulkua takapihamme reunoilla. Ne liikkuvat usein myös tuossa jalkakäytävän varrella olevan pellon reunoilla.

Useana talvena seurasin isoja tassun jälkiä pihallamme ja tuossa "taka metsässä". Varmistus jäljille tuli, kun kerran keittiössä iltapalaa syödessämme ilves tassutteli rauhassa ikkunan ohi ja merkkasi vielä pensaamme.

Mäyrän olen onnistunut näkemään kerran.

Siilit vipeltävät pihallamme iltaisin/öisin.

Kyykäärmeitäkin täällä on omaksi tarpeeksi.

Ja sitten tuo itse metsä. Kolsan metsä on jokelan asukkaille ja varsinkin meille tässä sen ympärillä asuville tärkeä paikka. Henkireikä. Se ei ole ne pelkät lenkkipolut, mitä siellä menee vaan paljon muutakin. Yhtäpaljon, kuin siellä käytetään noita valmiita lenkkipolkuja, siellä käydään myös "samoilemassa".

Sinne mennään irtautumaan arjesta, rauhoittumaan, rentoutumaan. Aistimaan. Siellä seurataan varsinkin lasten kanssa luontoa eri vuodenaikoina, tehdään havaintoja. Opitaan ja nautitaan.

Lapset leikkivät siellä ja näkyypä välillä majakyhäelmiäkin :) Keräämme sieltä mustikat, puolukat ja vadelmat omiin tarpeisiimme ja jos tunnistaisin sieniä, löytysi sieltä niitäkin.

Nykyisenlaisessa digi ja kaupunki maailmassa tälläiset "kaikkien saatavilla olevat metsät" ovat harvinaisuuksia ja niistä pitäisi pitää kiinni. Niiden arvo mielenterveyteen, terveyteen ja oppimiseen on suuri.

JOS on AIVAN PAKKO kaavoittaa kolsaan lisä asuntoja, niin tehkää se tuon metsän reunamille. Älkää kajotko itse metsään. Kaavoittakaa tontit tuohon jalkakäytävän varteen. Josko aarimaita vaikka siirtäisi ja tontit alkaisivat siitä? Jo olemassa olevan infran vierestä. Luulisi sen olevan kustannustehokkainkin ratkaisu.

Säästäkää Kolsan Metsä.