LÄNSI-KOLSA I
ASEMAKAAVAN MUUTOS

(kaava nro 3511)

KAAVALUONNOKSEEN ANNETUT LAUSUNNOT JA MIELIPITEET SEKÄ NIIHIN LAADITUT VASTINEET

Kaavaluonnoksen ja valmisteluaineiston nähtävillä olo aika 3.10. - 1.11 2024.
Kaavaluonnoksesta saatiin viranomaisilta neljä (4) kannanottoa. Kirjallisia mielipiteitä muilta osallisilta saatiin 54.

Asemakaavan nimi on vaihtunut. Lausuntovaiheessa asemakaavan nimi oli Länsi-Kolsa, uusi nimi on Länsi-Kolsa I.

Suunnittelualueen rajaus on pienentynyt asemakaavaluonnosvaiheen rajauksesta. Tämän vuoksi osa mielipiteissä ja lausunnoissa esitetyistä huomioista ei enää kohdistu kaavaehdotukseen.

Yhteenveto lausunnoista

Viranomaisten kannanotot kaavaluonnoksesta kohdistuivat mm. ilmastonmuutokseen, hulevesiin, luontoarvoihin, ja sähkönjakeluun.

Asukaspalautteessa korostuivat virkistysalueiden ja ulkoilureittien säilyttäminen sekä huoli rakentamisen vaikutuksista alueen luonto- ja virkistysarvoihin. Lisäksi kyseenalaistettiin uuden asuntorakentamisen tarve Jokelassa olevien myymättömien tonttien vuoksi. Liikenteen osalta vastustettiin Kolsantien jatketta ja läpiajoliikenteen lisääntymistä. Palautteessa tuotiin esiin myös huoli alueen palveluiden riittävyydestä.

Kannanotot kaavaluonnokseen saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Uudenmaan liitto
- Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- Keski-Uudenmaan ympäristökeskus

sekä seuraavilta tahoilta:

- Caruna Oy

Asukastilaisuus

Asukastilaisuus järjestettiin Jokelan kuntalaisillan yhteydessä 9.10.2024.2024. Paikalla oli 53 osallistujaa. Keskustelu liittyi virkistysalueisiin, virkistysreitteihin, liikenteeseen ja liikenneturvallisuuteen, viereisiin asemakaavoihin ja uuden kaavan vaikutuksiin olemassa oleviin tontteihin.

TUUSULA

Rakentamisen taidetta.

Lausunnot ja niiden vastineet

1.11.2024 Uudenmaan liitto

Uudenmaan liitto ei anna lausuntoa koskien Länsi-Kolsan asemakaava- ja asemakaavan muutosluonnosta (kaava nro 3511).

Vastine Uudenmaan liitto

Merkitään tiedoksi.

1.11.2024 Uudenmaan ELY-keskus

Tuusulan kunta on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskukselta lausuntoa Länsi-Kolsan asemakaavaluonnoksesta.

ELY-keskus kehottaa tarkistamaan yleiskaavan mukaisuuden ehdotusvaiheeseen etenevän vaihtoehdon osalta. Maankäyttö- ja rakennuslain 42 § mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Jos yleiskaava on ilmeisen vanhentunut, asemakaava voidaan perustellusta syystä laatia tai muuttaa sisällöltään 1 momentissa säädetystä poiketen. Tällöin on kuitenkin huolehdittava siitä, että asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen ja otettava huomioon, mitä 39 §:ssä säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista.

Kuten kaava-aineistossa on todettu, kaava-alueen koillisosa sijoittuu Takojan muulle vedenhankintaan soveltuvalle pohjavesialueelle ja kaava-alueen halki kulkee Päijänne-tunneli suojavyöhykkeineen. Esitetyssä vaihtoehdossa 1 pohjavesialueelle ja Päijänne-tunnelin suojavyöhykkeelle sijoittuvat kaavan osat on merkitty lähivirkistysalueeksi. Vaihtoehdoissa 2 ja 3 molemmille alueille on osoitettu asuinrakentamista. Pohjaveden ja Päijänne-tunnelin veden suojelun kannalta vaihtoehto 1 on kannatettavampi.

Esitetyissä kaavamääräyksissä on pohjavesialueen ja Päijänne-tunnelin suoja-alueen osalta annettu hyvin yleispiirteiset määräykset. Mikäli päädytään kaavavaihtoehtoon 1, voidaan määräyksiä pitää riittävänä. Kaavavaihtoehtojen 2 ja 3 osalta tulee kuitenkin antaa tarkemmat määräykset sekä pohjavesialuetta että Päijänne-tunnelin suojavyöhykettä koskien. Pohjavesialueella tai Päijänne-tunnelin suojavyöhykkeellä ei sallita pohjaveden laatua tai määrää vaarantavia toimenpiteitä. Alueella rakentamista ja muuta maankäyttöä saattavat rajoittaa ympäristönsuojelulain pohjaveden pilaamiskielto sekä vesilain säädökset hankkeiden luvanvaraisuudesta. Päijänne-tunnelin suojavyöhykkeen osalta tulee huomioida siihen liittyvät rakentamisohjeet. Kaavassa tulee esittää riittävän määräykset muun muassa rakentamiseen, erityisesti louhinta- ja räjäytystöihin, rakennusten perustamiseen, energiakaivoihin ja lämmitysöljysäiliöihin sekä hulevesien johtamiseen liittyen.

Asemakaavan toteutus lisää vettä läpäisemättömän pinnan määrää ja muuttaa hulevesien muodostumisolosuhteita merkittävästi. Tämä on tunnistettu kaavavalmistelun aikana ja alueelle on laadittu hulevesiselvitys. Myöhemmässä ehdotusvaiheessa tehdään hulevesien hallintasuunnitelma valitulle kaavavaihtoehdolle. Hallintasuunnitelmassa esiin tulevat hulevesien käsittelyn, viivytyksen ja johtamisen ratkaisut tulee kirjata kaavamääräyksiin ja kaavakartalle tulee tehdä näille tarvittavat aluevaraukset. Tavoitteena on, että alueelta johdettavien hulevesien virtaama ja laatu eivät muutu lähtötilanteesta.

Pääkaupunkiseudun vesi (PSV) on mainittu yhteistyötahona asemakaavan selostusluonnoksessa. Myös jatkossa tulee huolehtia, että PSV pidetään mukana kaavan valmistelussa.

Päijännetunnelin suoja-alueen huomioiminen kaavassa on erittäin tärkeää. Kriittisen infrastruktuurin sijaintitietojen esittämisen suhteen tulee kuitenkin olla aiempaa tarkkaavaisempi. Jatkovalmistelussa tulee pohtia, riittäisikö kaavakartan selitteeseen yleisluontoisempi kirjaus, josta ei kävisi tarkalleen ilmi, mistä rakenteesta on kyse.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on mainittu Päijännetunnelin suojavyöhykkeelle rakentamisen vaikutusten selvitys (2024). Selvityksestä ei kuitenkaan ole enää mainintaa selostusluonnoksessa eikä sitä löydy liitteistä. Kriittisen infrastruktuuriin liittyvä selvitysaineisto tulee toimittaa viranomaisille, vaikka aineistoa ei julkaistaisikaan muun kaavan selvitysaineiston yhteydessä.

Kaava-alueen vesihuollon järjestämistä ei ole selostuksessa kuvattu lainkaan. Alue sijoittuu Tuusulan vesihuoltoliikelaitoksen tavoitteelliselle toiminta-alueen osalle ja tulee saattaa vesihuoltoverkostojen piiriin kaavan mukaisen rakentamisen toteutuessa.

Kaava-alue rajautuu mt 1403 Ridasjärventiehen, jota ympäröi tiivis taajamatyyppinen maankäyttö ja jonka toteutuminen perustuu asemakaavoihin. Maankäyttö- ja rakennuslain 83§.n mukaisesti maanteiden liikennealueiksi voidaan osoittaa valta-, kanta- ja seututeitä varten sekä niitä yhdistäviä ja niiden jatkeena olevia teitä varten, jotka palvelevat pääasiallisesti muuta kuin paikallista liikennettä. ELYkeskuksen näkemyksen mukaan Ridasjärventie palvelee pääasiallisesti paikallista liikennettä eikä ole siten maankäyttö- ja rakennuslain 83§:n mukainen maantieksi osoitettava tiealue. ELY-keskus kehottaa, että kaupungissa aloitettaisiin Ridasjärventien kaavallisen muutoksen valmistelu. Ridasjärventien kaltaisten taajamia halkovien pitkien maanteiden kaavallinen muutos on mahdollista toteuttaa myös ns. putkikaavalla, jolloin yhtenäinen pidempi maantieosuus voidaan muuttaa kaavallisesti kaduksi melko jouhevasti, kun kaava-alue rajataan koskemaan vain nykyistä tiealuetta. Muutoksen voi toteuttaa myös palasina muiden kaavahankkeiden yhteydessä. Yksi mahdollisuus on, että tässä kaavassa kaava-aluerajausta laajentaisi koskemaan mt 1403 (Ridasjärventie) ja osoittaa se kaavassa katualueena. On kuitenkin huomioitava, että maantien muuttaminen maankäytön kehittymisen myötä on hidasta ja kaavallinen muutos maantien hallinnolliseksi muuttamiseksi on vasta prosessin ensimmäinen vaihe.

Kaavan ilmastovaikutuksia ei ole arvioitu. Kaava-aineistossa ei kuvata, miten kaavaratkaisu vaikuttaa metsän ja maaperän hiilensidontakyvyn ja hiilivarastoihin. Se ei myöskään tuo esiin, miten kielteisiä ilmastovaikutuksia voitaisiin vähentää ja myönteisiä vaikutuksia puolestaan vahvistaa kaavan jatkosuunnittelu- ja toteutusvaiheessa. Ilmastovaikutusten arvioinnin tehtävä on tukea ilmastonäkökohtia paremmin huomioivan kaavan valmistelua ja tuottaa tietoa päättäjille ja sidosryhmille suunnitteilla olevan kaavan ilmastovaikutuksista ja -mahdollisuuksista.

Kaava-alueella olisi syytä kiinnittää kaavatyön edetessä huomioita liikkumisratkaisujen lisäksi rakentamisen sekä maankäytön muutosten ilmastovaikutuksiin ja niiden lieventämiseen. Olisi huolehdittava, että rakentamisesta huolimatta maankäytön kehitys on kaava-alueella mahdollisimman paljon hiilinieluja ja -varastoja ylläpitävää ja tukevaa. Lisäksi jatkosuunnittelussa olisi syytä tunnistaa kaava-alueen ilmastoriskit ja ilmastonmuutoksen sopeutumisen tarpeet siltä osin kuin ne eivät tule esiin hule- ja pohjavesiin liittyvissä tarkasteluissa. Ilmastovaikutusten tarkastelut tulee sisällyttää kaava-aineistoon.

Asemakaavan yleismääräyksenä voidaan suosittaa puurakentamisen ja muiden vähähiilisten rakentamisratkaisujen selvittämistä. Kaavamääräyksiin on mahdollista sisällyttää tarkempaa ilmastovaikutusten pienentämiseen ja vähähiilisiin rakenneratkaisuihin kuten esimerkiksi puurakentamiseen ja -rakenteisiin liittyvää ohjausta.

Kestävän energian roolia voi vahvistaa yleismääräyksellä, joka ohjeistaa huomioimaan rakentamisessa esimerkiksi aurinkoenergian aktiivisen ja passiivisen hyödyntämisen sekä passiivisen ylilämmöltä suojautumisen. Määräyksissä on mahdollista myös edellyttää, että kaavan toteutusvaiheessa on selvitettävä uusiutuvan energian tuotannon ja ylijäämäenergian hyödyntämisen mahdollisuudet alueella.

Vastine ELY-keskus

Länsi-Kolsa I:n asemakaavan muutoksen alue ei sijoitu Päijännetunnelin päälle.

Valtuusto hyväksyi Tuusulan yleiskaavan kokouksessaan 14.11.2022 § 133. Yleiskaava sai valituskäsittelyn jälkeen Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen myötä lainvoiman 17.12.2025. Yleiskaava kumoaa Jokelan osayleiskaavan Länsi-Kolsan alueelta. Yleiskaavassa suunnittelualue on osoitettu AO-1-alueeksi, eli ensimmäisessä vaiheessa rakennettavaksi osoitetuksi omakotitalovaltaiseksi alueeksi. Yleiskaavassa suunnittelualueen itäosaan on ohjattu V-merkinnällä osoitettu vyöhyke, eli lähivirkistykselle, ulkoilulle ja luonnon kokemiselle varattu virkistysalue. Alueen ulkoilureitti on myös merkitty kaavaan vihreällä pistemerkinnällä.

Nyt laadittu kaavaratkaisu on voimassa olevan yleiskaavan mukainen. Yleiskaavassa Länsi-Kolsan kaavaluonnoksen alueelle sijoittuva AO-1 alue on kytketty kiinni Ridasjärven työpaikka-alueeseen. Asuinrakentamisen ja työpaikka alueen väliin tulee jättää riittävä suojavyöhyke, minkä takia kaavaluonnoksen korttelialueita on siirretty itään päin.

Länsi-Kolsa I kaava-alue ei sijaitse pohjavesialueella.

Asemakaavan yhteydessä on tehty hulevesiselvitys (Sitowise 2026), jossa on määritelty kaava-alueen hulevesien hallintasuunnitelma ja ratkaisut. Hulevesien muodostumisesta on asemakaavassa määritelty seuraavaa:

Hulevedet tulee viivyttää tontilla ennen niiden ulos johtamista. Viivytys-/imeytystilavuus on suunniteltava periaatteella 1 m^3 100 m^2 tontin pintavaluntakertoimilla korjattua pinta-alaa kohden. Puhtaita hulevesiä tulee imeyttää tontilla, mikäli se on mahdollista. Likaiset hulevedet tulee käsitellä tontilla ennen niiden johtamista kunnan hulevesijärjestelmään.

Pysäköintialueiden hulevedet tulee johtaa öljynerotuskaivojen kautta. Rakenteissa tulee olla suunniteltuna hallittu ylivuoto.

Rakennustyömaan aikaiset hulevedet on käsiteltävä maanpäällisellä viivyttävällä ja suodattavalla järjestelmällä.
Rakennuslupa-asiakirjoihin on liitettävä selvitys hulevesien järjestämisestä. Selvitykseen tulee sisältyä rakennustyömaan aikaisten hulevesien järjestäminen.

Hulevesijärjestelmät tulee toteuttaa korkealuokkaisina ja helposti ylläpidettävinä. Hulevesiä ei saa johtaa suoraan vesistöön. Muodostuvien hulevesien ja työmaavesien laatu ei saa vaarantaa vastaanottavan vesistön veden laatua. Kiintoaineksia ei saa johtua vastaanottavaan vesistöön.

Kaava-alue rajautuu Ridasjärventiehen, joka on nykyisellään Elinvoimakeskuksen (entinen Ely-keskus) hallinnoima tie. Ridasjärventieltä kaava-alueelle ei ole esitetty ajoyhteyttä.

Ridasjärventien luonteen muuttuessa seudullisesta tiestä katumaisemmaksi on mahdollista laatia erillinen asemakaava, jolla tie kaavoitetaan kaduksi.

Ilmastovaikutuksia on arvioitu osana asemakaavan vaikutusten arviointia, ja arviointia täydennetään kaavaehdotuksen yhteydessä. Ilmastovaikutusten arvioinnissa on hyödynnetty Planect työkalua.

Hankkeen hiilijalanjälki (ilmastohaitat) on 50 vuoden tarkastelujaksolla n. 31,4 ja hiilikädenjälki (ilmastohyödyt) n. -7,3 kg CO_2e / k-m^2 / vuosi. Ympäristöministeriön ohjeiden mukaisesti hiilijalanjälki ilmoitetaan positiivisena ja hiilikädenjälki negatiivisena lukuna. Keskeisimmät päästölähteet ovat esirakentaminen (38 %), rakennukset ja tontit (37 %) ja liikenne (11 %).

Hankkeen hiilijalanjälki on kerrosalaan suhteutettuna 25 prosenttia keskimääräisen hankkeen* hiilijalanjälkeä suurempi.

Hankkeen hiilijalanjälki on keskimääräistä suurempi seuraavilla osa-alueilla: liikenne ja esirakentaminen.

Hankkeen hiilijalanjälki on keskimääräistä pienempi seuraavilla osa-alueilla: rakennukset ja tontit, energia ja maaperä ja kasvillisuus.

Rakentaminen aiheuttaa muutoksia alueen maankäyttöön ja vähentää paikoin kasvillisuuden määrää, mutta vaikutuksia lieventää se, että valtaosa rakentamiseen osoitetuista alueista sijoittuu pellolle. Merkittävimmät metsäalueet, ekologiset yhteydet sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät alueet on säilytetty osana kaavaratkaisua.

Kaavassa on annettu määräyksiä, jotka tukevat alueen viherrakenteen säilymistä ja kehittymistä. Kaava-alueen puustoinen ekologinen yhteys on turvattu asemakaavassa eko-merkinnällä. Merkinnällä varmistetaan ekologisen yhteyden jatkuvuus alueen läpi sekä ohjataan alueen kehittämistä viheryhteyden toimivuus huomioiden. Lisäksi kaavaehdotuksen yhteydessä laaditussa virkistysalueiden rakentamistapaohjeessa ekologisenyhteyden alueita ohjataan hoitamaan ja täydentämään siten, että niiden puustoinen luonne säilyy ja vahvistuu ajan myötä. Näin turvataan puuston jatkuvuus sekä ekologisen yhteyden toimivuus osana laajempaa viherrakennetta.

Lisäksi virkistysalueelle on osoitettu alue istutettava alue, Kyseinen alue tulee myös istuttaa monikerroksellisella kasvillisuudella, mikä muodostaa näkösuojan. Alueelle voi sijoittaa kunnallistekniikan rakentamisessa syntyviä puhtaita ylijäämämaita, Kaavan toteuttamisen myötä alueelle istutetaan uutta puustoa ja kasvillisuutta, mikä osaltaan tukee hiilensidontaa pitkällä aikavälillä.

Kaavaratkaisu tukeutuu olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen, katuverkkoon ja kunnallisteknisiin verkostoihin, mikä vähentää uusien infrastruktuurihankkeiden tarvetta. Alue sijoittuu olemassa olevan taajamarakenteen yhteyteen, palveluiden, joukkoliikenneyhteyksien sekä kävely- ja pyöräilyverkoston läheisyyteen, mikä tukee kestävien liikkumismuotojen käyttöä.

Kaavaehdotuksessa on annettu rakennusten julkisivumateriaaleja koskeva määräys, jonka mukaan julkisivujen päämateriaalin tulee olla peittomaalattu tai kuultokäsitelty puuverhous, hirsi tai rappaus. Määräys ohjaa rakentamista

puupohjaisten materiaalien käyttöön ja tukee siten vähähiilisen rakentamisen tavoitteita.

Puulla on rakennusmateriaalina hyvät hiilensidontaominaisuudet, ja sen käytöllä voidaan vähentää rakentamisen ilmastovaikutuksia verrattuna useisiin rakennusmateriaaleihin. Kaavamääräyksellä pyritään samalla tukemaan alueen yhtenäistä ja luonnonläheistä ilmettä sekä edistämään ilmaston kannalta kestävien rakennusratkaisujen toteutumista.

Kaavamääräykset mahdollistavat uusiutuvan energian hyödyntämisen rakennuksissa. Rakennusten suunnittelussa voidaan hyödyntää esimerkiksi aurinkoenergiaa sekä muita vähähiilisiä energiaratkaisuja.

Ilmastonmuutokseen sopeutumista on huomioitu erityisesti hulevesien hallintaa koskevilla ratkaisuilla. Kaavaan on osoitettu hulevesien viivyttämiseen ja hallintaan tarkoitettuja alueita, joilla varaudutaan rankkasateiden yleistymiseen ja ilmastonmuutoksen aiheuttamiin sään ääri-ilmiöihin. Lisäksi viherrakenteen säilyttäminen tukee alueen pienilmaston hallintaa ja lisää ympäristön sopeutumiskykyä muuttuvissa ilmasto-olosuhteissa.

1.11.2024 Ympäristökeskus

Asemakaava sijoittuu Jokelaan Kolsan pientaloalueen länsipuolelle sekä Ridasjärventien työpaikka-alueen pohjois- ja itäpuolelle. Suunnittelualue rajautuu lännessä Reinintiehen ja pohjoisessa Kolsanmetsään. Kaakossa alue rajautuu Ridasjärventiehen. Kaavaratkaisu mahdollistaa uusien erillispientalojen ja asuinpientalotonttien rakentumisen alueelle sekä virkistys- ja luontoarvojen monimuotoisuuden säilyttämisen.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus esittää lausuntonaan seuraavaa

Luonto

Luontoselvityksessä Kolsantien omakotitalojen eteläpuolelle rajattiin lehtoalue, joka on luonnon monimuotoisuutta turvaava kohde ja tulee siten säilyttää. Metsän eteläosassa tavattiin yksi hirvenkello, joka on uhanalaisluokitukseltaan vaarantunut laji. Metsäkaistaleen eteläpuolella on niitty, jolla edelleen paikoin edustavaa niittykasvillisuutta, mutta niitty vaatii hoitotoimenpiteitä.

Suunnittelualueen keskiosissa on tehty viime vuosina hakkuita ja siellä kasvava puusto on pitkälti nuorta taimikkoa. Sen sijaan suunnittelualueen reuna-alueilla on ulkoilureittejä ympäröivää vanhempaa täysikasvuista puustoa. Myös linnuston, lepakoiden ja lahokaviosammalen näkökulmasta parhaat luontoarvot kaava-alueella sijoittuvat alueen reunaosiin. Luontoarvoja parhaiten turvaava vaihtoehto on kaavaluonnoksen vaihtoehto VE2. Vaihtoehdossa VE2 myös arvokas lehto pysyy kytköksissä laajempiin metsäalueisiin eikä aiheuta metsäalueiden pirstaloitumista. Olemassa olevaa puustoa tulee pyrkiä säilyttämään myös rakennettavilla alueilla ja huomioida kunnan ilmastotavoitteet mm. hiilinielujen osalta.

Päijännetunneli ja pohjavesi

Kaavaluonnoksista VE1:ssä rakentaminen ei sijoitu Takojan pohjavesialueelle eikä Päijännetunnelin 200 metrin suojavyöhykkeelle. Vaihtoehdoissa VE2 ja VE3 sen sijaan molemmissa rakentamista sijoittuu niin Takojan 2-luokan pohjavesialueelle (AO-alue) kuin Päijännetunnelin suojavyöhykkeelle (AO- ja AP-alue). Kaavaselostuksessa on todettu, että

Päijännetunnelin osalta suunnittelussa ja hulevesien hallinnassa tullaan noudattamaan 1-luokan pohjavesialueen säädäntöjä. Esitetyt kaavamääräykset ovat niin Päijännetunnelin suoja-alueen kuin pohjavesialueen osalta hyvin yleisluontoiset ja niitä tulee tarkentaa. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen osallistumisja arviointisuunnitelmasta toimittamaan lausuntoon annetussa vastineessa on tuotu hyvin ilmi suunnittelussa huomioitavat asiat Päijännetunnelin osalta. Nämä olisi hyvä kirjata myös kaavaselostukseen ja -määräyksiin. Tulee lisäksi huomioida, että myös 2-luokan pohjavesialuetta koskevat samat pohjaveden suojelua koskevat määräykset kuin 1-luokan pohjavesialuetta, mukaan lukien pohjaveden pilaamiskielto.

Kaavaselostuksessa ja kaavamääräyksissä on käytetty sekaisin erilaisia kirjoitusasuja Päijännetunnelista. Tunnelista on syytä käyttää virallista kirjoitusasua Päijännetunneli. Kannattaa myös harkita, esitetäänkö Päijännetunnelin suoja-alue kolmella samanlaisella viivalla kaavakartalla vai olisiko selkeämpi esim. esittää kartalla vain suoja-alueen ulkoreunat.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa oli listattuna suunnittelualuetta koskevien suunnitelmien, selvitysten ja päätösten osalta "Päijännetunnelin suojavyöhykkeelle rakentamisen vaikutusten selvitys (2024)". Siihen ei ole kaavaselostuksessa enää viitattu eikä sitä ole kaavaluonnoksen liitemateriaaleissa. Epäselväksi jää, onko kyseinen selvitys valmistunut ja miten se tullaan huomioimaan jatkosuunnittelussa.

Hulevedet ja valuma-alue

Kaavaselostuksessa on mainittu, että alueelta on tehty hulevesiselvitys. Ympäristökeskus pyytää hulevesiselvitystä kaava-aineiston liitteeksi tai suoraan lähetettäväksi ympäristökeskukselle.

Alueen hulevesisuunnittelussa tulee ottaa huomioon kaava-alueen pohjoispuolella sijaitseva Kolsan suo. Kolsan suo on suotyypiltään neva (tarkempaa luontotyyppiluokittelua ei ole vuoden 2011 luontoselvityksessä), jotka ovat Etelä-Suomessa uhanalaisuusluokitukseltaan joko uhanalaisia tai äärimmäisen uhanalaisia, ja kehityssuunta on edelleen heikkenevä. Kolsan suo on säilynyt luonnontilaisena, koska sen lasku-uoma on tukittu ja vesitalous sen ansiosta säilynyt. Hulevesisuunnittelussa on huomioitava, ettei suon vesitalous saa edelleenkään muuttua eikä näin ollen esim. kaivaa ja suoristaa suon purku-uomaa hulevesien hallintaa varten. Kaikki hulevesiratkaisut alueella on suunniteltava niin, etteivät ne vaaranna suon vesitaloutta ja luonnontilaa. Suon luonnontilaisuuden takaa kaavaluonnoksen vaihtoehdoista parhaiten VE1, jossa suon lähiympäristö säilyy rakentamattomana.

Lisäksi hulevesisuunnittelussa tulee Tuusulan valuma-alueselvityksen (hulevesien määrän ja laadun hallinta Reininkulma-Kolsan alueella, s. 13) mukaisesti selvittää vastaanottavien ojastojen kyky johtaa lisääntynyttä virtaamaa eroosiohaittojen ja irtoavan kiintoaineen lisääntymättä ja suunnitella ja rakentaa tarvittavat virtaavaa viivyttävät ratkaisut ennen rakentamista. Kaava-alueen hulevedet laskevat Palojoessa merkittävälle koskialueelle, ja hulevesikuormitus voi vaarantaa uhanalaisen taimenen elinympäristön. SYKEn hulevesitulvariskiaineiston mukaan kaava-alueelta Palojokeen laskevassa uomassa on huomattavaa tulvimisriskiä, ja uoma vaikuttaa jo lähtökohtaisesti kapasiteetiltaan alimitoitetulta sen koko valuma-alueen koon (n. 190 ha) huomioiden. Tämä lisää riskiä myös lisääntyvälle eroosiolle ja kiintoaineskuormitukselle.

Yleisesti

Ympäristökeskus ei tue kaavaluonnoksen vaihtoehtoa VE3, sillä kyseisellä vaihtoehdolla on suurimmat haitalliset ympäristövaikutukset ottaen huomioon alueen niin luontoarvot, hiilinielut, pohjavesialueen sekä lisääntyneen läpäisemättömän pinnan.

Vastine Ympäristökeskus:

Kaavaehdotuksen laadinnassa on hyödynnetty alueelta laadittuja luontoselvityksiä. Luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokas lehtokohde sekä alueella havaittu hirvenkello on huomioitu osoittamalla kohteelle luonnon monimuotoisuutta turvaava luo-7 merkintä. Lisäksi kaavassa on säilytetty laajat lähivirkistysalueet sekä kaavaan on merkitty kunnan viher- ja siniverkostotyössä tunnistettu taajaman puustoinen ekologinen yhteys. Merkinnällä varmistetaan ekologisen yhteyden jatkuvuus alueen läpi sekä ohjataan alueen kehittämistä viheryhteyden toimivuus huomioiden. Lisäksi kaavaehdotuksen yhteydessä laaditussa virkistysalueiden rakentamistapaohjeessa ekologisenyhteyden alueita ohjataan hoitamaan ja täydentämään siten, että niiden puustoinen luonne säilyy ja vahvistuu ajan myötä. Näin turvataan puuston jatkuvuus sekä ekologisen yhteyden toimivuus osana laajempaa viherrakennetta.

Kaavaehdotus poikkeaa luonnosvaiheen vaihtoehdoista, mutta vastaa maankäytöltään pääosin vaihtoehtoa VE 1. Luonnosvaiheen vaihtoehtotarkastelun jälkeen suunnittelualue on rajattu merkittävästi alkuperäistä pienemmäksi ja erotettu omaksi asemakaavakseen. Rakentaminen sijoittuu pääosin yleiskaavan mukaiselle rakentamisalueelle, jolloin merkittävä osa lähivirkistysalueista ja ekologisista yhteyksistä säilyy rakentamisen ulkopuolella.

Olemassa olevan puuston säilyttämistä ja uusien kasvien istutusta edistetään kaavamääräyksillä ja kaavan yhteydessä laaditulla virkistysalueen rakentamistapaohjeella. Virkistysalueiden hoidossa ja kehittämisessä painotetaan luonnonmukaisuutta, monimuotoista kasvillisuutta sekä puustoisten yhteyksien vahvistamista. Kaavan ilmastovaikutuksia on arvioitu Planect-työkalulla ja vaikutukset on kuvattu kaavaselostuksessa.

Hankkeen hiilijalanjälki (ilmastohaitat) on 50 vuoden tarkastelujaksolla n. 31,4 ja hiilikädenjälki (ilmastohyödyt) n. -7,3 kg CO_2e / k-m^2 / vuosi. Ympäristöministeriön ohjeiden mukaisesti hiilijalanjälki ilmoitetaan positiivisena ja hiilikädenjälki negatiivisena lukuna. Keskeisimmät päästölähteet ovat esirakentaminen (38 %), rakennukset ja tontit (37 %) ja liikenne (11 %).

Hankkeen hiilijalanjälki on kerrosalaan suhteutettuna 25 prosenttia keskimääräisen hankkeen* hiilijalanjälkeä suurempi.

Hankkeen hiilijalanjälki on keskimääräistä suurempi seuraavilla osa-alueilla: liikenne ja esirakentaminen.

Hankkeen hiilijalanjälki on keskimääräistä pienempi seuraavilla osa-alueilla: rakennukset ja tontit, energia ja maaperä ja kasvillisuus.

Rakentaminen aiheuttaa muutoksia alueen maankäyttöön ja vähentää paikoin kasvillisuuden määrää. Vaikutuksia lieventää se, että valtaosa rakentamiseen osoitetuista alueista sijoittuu pellolle. Merkittävimmät metsäalueet, ekologiset yhteydet sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät alueet on säilytetty osana kaavaratkaisua.

Mikäli alueelle olisi mahdollista osoittaa nykyistä tehokkaampaa rakentamista, voitaisiin maankäytön ilmastotehokkuutta parantaa. Suunnittelualueen maankäyttöä ohjaa kuitenkin yleiskaava, jossa alue on varattu pientalovaltaiseen asumiseen. Tämän vuoksi kaavaehdotuksessa ei ole mahdollista osoittaa alueelle huomattavasti nykyistä tehokkaampaa maankäyttöä, vaan alue toteutetaan yleiskaavan tavoitteiden mukaisena pientaloalueena.

Kaavassa on annettu määräyksiä, jotka tukevat alueen viherrakenteen säilymistä ja kehittymistä. Kaava-alueen puustoinen ekologinen yhteys on turvattu asemakaavassa eko-merkinnällä. Merkinnällä varmistetaan ekologisen yhteyden jatkuvuus alueen läpi sekä ohjataan alueen kehittämistä viheryhteyden toimivuus huomioiden. Lisäksi kaavaehdotuksen yhteydessä laaditussa viheralueiden kunnossapito-ohjelmassa ekologisenyhteyden alueita ohjataan hoitamaan ja täydentämään siten, että niiden puustoinen luonne säilyy ja vahvistuu ajan myötä. Näin turvataan puuston jatkuvuus sekä ekologisen yhteyden toimivuus osana laajempaa viherrakennetta.

Lisäksi virkistysalueelle on osoitettu alue, jonne voi sijoittaa kunnallistekniikan rakentamisessa syntyviä ylijäämämaita, kyseinen alue tulee myös istuttaa monikerroksellisella kasvillisuudella. Kaavan toteuttamisen myötä alueelle istutetaan uutta puustoa ja kasvillisuutta, mikä osaltaan tukee hiilensidontaa pitkällä aikavälillä.

Asemakaavaehdotuksen rinnalla laaditussa virkistysalueiden rakentamistapaohjeessa ohjataan säilyttämään ja kehittämään Kolsan viljelypalstan länsipuolella sijaitsevaa peltoaluetta mahdollisuuksien mukaan avoimena niittynä. Tavoitteena on ylläpitää alueen avointa maisemarakennetta, lisätä luonnon monimuotoisuutta sekä tarjota elinympäristöjä niittylajistolle ja pölyttäjille.

Kaavaratkaisu tukeutuu olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen, katuverkkoon ja kunnallisteknisiin verkostoihin, mikä vähentää uusien infrastruktuurihankkeiden tarvetta. Alue sijoittuu olemassa olevan taajamarakenteen yhteyteen, palveluiden, joukkoliikenneyhteyksien sekä kävely- ja pyöräilyverkoston läheisyyteen, mikä tukee kestävien liikkumismuotojen käyttöä.

Kaavaehdotuksessa on annettu rakennusten julkisivumateriaaleja koskeva määräys, jonka mukaan julkisivujen päämateriaalin tulee olla peittomaalattu tai kuultokäsitelty puuverhous, hirsi tai rappaus. Määräys ohjaa rakentamista puupohjaisten materiaalien käyttöön ja tukee siten vähähiilisen rakentamisen tavoitteita.

Puulla on rakennusmateriaalina hyvät hiilensidontaominaisuudet, ja sen käytöllä voidaan vähentää rakentamisen ilmastovaikutuksia verrattuna useisiin rakennusmateriaaleihin. Kaavamääräyksellä pyritään samalla tukemaan alueen yhtenäistä ja luonnonläheistä ilmettä sekä edistämään ilmaston kannalta kestävien rakennusratkaisujen toteutumista.

Kaavamääräykset mahdollistavat uusiutuvan energian hyödyntämisen rakennuksissa. Rakennusten suunnittelussa voidaan hyödyntää esimerkiksi aurinkoenergiaa sekä muita vähähiilisiä energiaratkaisuja.

Ilmastonmuutokseen sopeutumista on huomioitu erityisesti hulevesien hallintaa koskevilla ratkaisuilla. Kaavaan on osoitettu hulevesien viivyttämiseen ja hallintaan

tarkoitettuja alueita, joilla varaudutaan rankkasateiden yleistymiseen ja ilmastonmuutoksen aiheuttamiin sään ääri-ilmiöihin. Lisäksi viherrakenteen säilyttäminen tukee alueen pienilmaston hallintaa ja lisää ympäristön sopeutumiskykyä muuttuvissa ilmasto-olosuhteissa.

Länsi-Kolsa I:n asemakaavan muutoksen alue ei sijoitu kriittiseninfrastruktuurin suoja-alueelle eikä Takojan pohjavesialueelle. Tästä syystä kriittiseen infraan ja pohjavesialueeseen liittyvät suunnitteluraj oitteet eivät kohdistu tähän asemakaavaan samalla tavoin kuin laajempaan Länsi-Kolsan suunnittelualueeseen.

Kaava-alueesta on laadittu hulevesiselvitys, joka liitetään kaava-aineistoon. Hulevesiselvityksessä on tarkasteltu alueen nykyisiä kuivatusolosuhteita, valuma-alueita sekä kaavan toteuttamisen vaikutuksia hulevesien muodostumiseen ja johtamiseen.

Kaavaehdotuksessa hulevesien hallinta perustuu hulevesien viivyttämiseen, avoimiin ja kasvipeitteisiin hulevesirakenteisiin sekä luonnonmukaisiin johtamisratkaisuihin. Kaavaan on osoitettu tilavaraukset hulevesiaiheille. Hulevesien hallinnan tarkempi suunnittelu tehdään kunnallisteknisen suunnittelun yhteydessä.

Kolsan suo ei sisälly kaava-alueeseen. Kaava ei sisällä toimenpiteitä, joilla muutettaisiin suon purku-uomaa tai vesitaloutta. Kaavaselostuksessa on myös todettu, että olemassa olevia luonnonmukaisia uomia pyritään säilyttämään osana hulevesijärjestelmää.

Palojokeen kohdistuvat vaikutukset sekä virtaamien hallinta on huomioitu hulevesiselvityksessä. Selvityksen perusteella alueelle osoitetaan hulevesien viivytysrakenteita, joiden tavoitteena on ehkäistä virtaamien kasvua sekä vähentää eroosio- ja kiintoainekuormitusta alapuolisissa uomissa. Selvityksessä on myös tunnistettu rakentamisaikaisten hulevesien hallinnan merkitys ja esitetty suosituksia haitallisten vaikutusten ehkäisemiseksi. Rakentamisen yhteydessä tavoitteena on, ettei kaava-alueelta aiheudu haitallista virtaamien kasvua, eroosiota tai kiintoainekuormituksen lisääntymistä alapuolisiin vesistöihin. Kaavassa on osoitettu useita hulevesirakenteita, jolla mahdollistetaan hulevesien viivytys. Kaavaehdotuksessa on myös määräyksiä rakentamisen aikaisesta hulevesien laadusta. Kaikessa rakentamistoiminnassa tulee kiinnittää huomiota hyvään työmaavesien hallintaan pohjaveden laatuhaittojen ehkäisemiseksi. Muodostuvien hulevesien ja työmaavesien laatu ei saa vaarantaa vastaanottavan vesistön veden laatua tai uhanalaisten lajien elinympäristöjä. Rakennuslupa-asiakirjoihin on liitettävä hulevesien hallintasuunnitelma, joka sisältää selvityksen rakennusaikaisesta hulevesien hallinnasta.

Caruna

Nykyinen sähkönjakeluverkko 20 kV ja 0,4 kV

Kaava-alueella sijaitsee Caruna Oy:n sähkönjakeluverkkoa liitteen 1 mukaisesti. Keskijännitejohdot (20 kV) on merkitty sinisellä, ja pienjännitejohdot (0,4 kV) vihreällä sekä vaaleanpunaisella. Ilmajohdot näkyvät liitteessä yhtenäisinä viivoina, kun taas maakaap

Vaikutukset sähkönjakeluun

Asemakaavamuutoksen seurauksena alueen sähkönkulutus tulee kasvamaan, minkä vuoksi on tarpeen toteuttaa uusia maakaapelointeja ja rakentaa uusi muuntamo. Pyydämme, että asemakaavakarttaan merkitään ohjeellinen 20 m^2 määräala uudelle puistomuuntamolle liitteen 2 mukaiseen sijaintiin.

Caruna Oy:n jakelualueen raja sijaitsee kaava-alueen keskellä, mikä tulee huomioida sähkönjakelun järjestämisessä. Jakelualueen raja on kuvattu valkoisella viivalla liitteessä 3.

Siirtokustannusten jako

Tarvittavat Carunan sähköverkon komponenttien siirrot tehdään Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen, muuntamoiden ja muiden komponenttien siirtojen edellytys on, että niille järjestyy uudet pysyvät sijainnit.

Muuta huomautettavaa

Meillä ei ole muuta huomautettavaa kyseisestä asemakaavaluonnoksesta. Pyydämme kohteliaimmin, että meille ilmoitetaan, kun kaava on saanut virallisen vahvistuksen.

Vastine Caruna:

> Kaava-alueella sijaitseva pienjännitejohto (0,4 kV) sijoittuu osittain korttelialueelle 6037. Asemakaavan toteuttaminen edellyttää johdon siirtämistä korttelialueen ulkopuolelle tai sen sijoittamisen tarkempaa yhteensovittamista alueen muun toteutussuunnittelun kanssa. Johtosiirron toteuttamisesta ja kustannusvastuista sovitaan erikseen kunnan ja verkonhaltijan välisellä sopimuksella asemakaavan toteuttamisen edetessä. Kaavaratkaisu ei estä alueen sähköverkon toimivuutta tai kehittämistä.

Uudenmaan liitto

Uudenmaan liitto ei anna lausuntoa koskien Länsi-Kolsan asemakaava- ja asemakaavan muutosluonnosta

(kaava nro 3511).

Vastine Uudenmaan liitto

> Merkitään tiedoksi.

Mielipiteet ja niiden vastineet

Asemakaavaluonnoksesta saaduissa mielipiteissä nousi esiin useita samoja aihekokonaisuuksia, jotka liittyivät erityisesti alueen virkistysarvoihin, ulkoilureitteihin, liikennejärjestelyihin, palveluihin sekä uuden asuinalueen tarpeellisuuteen.

Palautteen määrän ja sisältöjen samankaltaisuuden vuoksi vastineet on laadittu teemakohtaisesti. Teemakohtaisissa vastineissa on koottu yhteen samaa aihepiiriä koskevat näkökohdat ja niihin annetut vastaukset. Näin varmistetaan, että kaikki palautteessa esiin nostetut keskeiset kysymykset tulevat käsitellyiksi selkeästi ja johdonmukaisesti.

Teemat:

- Virkistysalueet, luontoarvot ja ulkoilureitit
- Myymättömät tontit ja uuden asuinalueen tarve
- Liikenne ja liikenneturvallisuus

- Asemakaavan suhde yleiskaavaan
- Palvelut ja Jokelan elinvoima
- Hulevedet ja ympäristövaikutukset

Virkistysalueet, luontoarvot ja ulkoilureitit

Vastine:

Palautteessa korostui huoli alueen virkistyskäytön, ulkoilureittien ja lähiluonnon säilymisestä. Kaavaehdotusta on luonnosvaiheen jälkeen tarkistettu, ja suunnittelualueen rajaus on pienentynyt huomattavasti.

Lähiluonto on keskeinen osa Jokelan identiteettiä ja asukkaiden arjen hyvinvointia, ja se tunnistetaan myös kunnan suunnitteluperiaatteissa tärkeäksi voimavaraksi, jonka säilyminen varmistetaan kaavoituksessa.

Kaavaratkaisussa keskeisenä lähtökohtana on ollut rakentamisen ja viheralueiden yhteensovittaminen. Vaikka alueelle osoitetaan uutta asutusta, säilyy yli puolet kaava-alueesta virkistys- ja viheralueina. Virkistysalueet kytkeytyvät ympäröiviin metsiin, puistoihin ja ulkoilureitteihin muodostaen jatkuvan viherverkoston.

Kaavaluonnoksen sisälle rajautuvat ulkoilureitit säilyvät edelleen käytössä nykytilaisina. Mielipiteissä usein esiin nostettu osallistuvan budjetoinnin varoilla tehty maastoreitti säilyy nykyisellä sijainnillaan, sillä reitti ei kuulu uuteen kaava-alueeseen. Kaavaehdotukseen on esitetty muutamia ohjeellisia ulkoilureittejä, kuten jo olemassa oleva latupohja sekä yhteys ladulta Ridasjärventielle. Kaavaratkaisulla on pyritty vastaamaan asukaspalautteessa korostuneeseen tarpeeseen säilyttää alueen virkistysarvot ja ulkoilumahdollisuudet.

Luonnon monimuotoisuuden turvaaminen on ollut yksi kaavatyön keskeisistä tavoitteista. Kaavassa on säilytetty alueen tärkeimmät ekologiset yhteydet sekä huomioitu VISSI-työssä tunnistetut puustoiset, kosteat ja avoimet ekologiset verkostot. Puustoinen ekologinen yhteys on turvattu eko-merkinnällä, ja sen jatkuvuutta vahvistetaan myös viheralueiden hoidon keinoin. Lisäksi Tolkinojan ympärille on jätetty rakentamaton suojavyöhyke, jolla turvataan kostean ekologisen yhteyden toiminta ja lajien liikkumismahdollisuudet. Alueen arvokkain luontokohde, keskiravinteikas lehto ja siellä esiintyvä hirvenkello, on osoitettu luonnon monimuotoisuutta tukevalla luo-7-merkinnällä.

Asemakaavan toteuttaminen edellyttää paikoin puuston poistamista, mutta vaikutusten laajuutta vähentää se, että valtaosa rakentamiseen osoitetuista alueista on nykyisin peltoa. Merkittävät metsäalueet, ekologiset yhteydet sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta keskeiset alueet on pyritty säilyttämään osana kaavaratkaisua.

Kaavassa on lisäksi useita määräyksiä, joilla edistetään puuston säilymistä ja luonnon monimuotoisuutta. Istutettavia alueen osia koskevat määräykset (is) sekä ekologista yhteyttä turvaavat eko-merkinnät ohjaavat säilyttämään ja täydentämään puustoa sekä kehittämään alueita kerroksellisina ja lajistoltaan monimuotoisina elinympäristöinä. Näin kaavalla pyritään turvaamaan viheryhteyksien jatkuvuus ja vahvistamaan alueen ekologisia arvoja myös rakentamisen jälkeen.

Kaavassa on kiinnitetty erityistä huomiota myös hulevesien hallintaan. Rakentaminen lisää vettä läpäisemättömien pintojen määrää, minkä vuoksi alueelle on osoitettu hulevesialtaita, viherpainanteita ja avo-ojia. Ratkaisut perustuvat laadittuun hulevesiselvitykseen, ja niiden tavoitteena on ehkäistä tulvia, vähentää vesistökuormitusta sekä säilyttää alueen luonnolliset

virtausreitit mahdollisimman hyvin. Hulevesijärjestelyt on samalla sovitettu osaksi alueen virkistys- ja viherverkostoa, jolloin ne tuottavat myös maisemallisia ja ekologisia hyötyjä.

Myymättömät tontit ja uuden asuinalueen tarve

Vastine:

Palautteessa kyseenalaistettiin uuden pientaloalueen tarve Jokelassa sijaitsevien myymättömien tonttien vuoksi. Länsi-Kolsa I toteuttaa voimassa olevaa Tuusulan yleiskaavaa 2040, jossa alue on osoitettu pientalovaltaiseksi asuntoalueeksi. Kunnan tavoitteena on ylläpitää riittävää ja monipuolista tonttitarjontaa eri puolilla Jokelaa.

Kunnan tavoitteena on ylläpitää riittävää, monipuolista ja tarkoituksenmukaista kaavavarantoa. Kaavavarannolla tarkoitetaan voimassa oleviin asemakaavoihin sisältyvää, vielä käyttämätöntä rakennusoikeutta, joka mahdollistaa kunnan hallitun kasvun ja kehityksen pitkällä aikavälillä. Kaavoituksen avulla varmistetaan, että kunnalla on käytettävissään erilaisiin asumisen, palveluiden ja elinkeinojen tarpeisiin soveltuvia alueita. Samalla pyritään tarjoamaan kuntalaisille monipuolisia asumisvaihtoehtoja ja eri elämäntilanteisiin soveltuvia tontteja eri puolilta Tuusulaa. Riittävä kaavavaranto parantaa kunnan mahdollisuuksia vastata muuttuvaan kysyntään, turvaa tonttitarjonnan jatkuvuuden ja tukee kunnan tasapainoista alueellista kehitystä.

Jokelassa on vapaita tontteja enimmäkseen junaradan itäpuolella, kunta näkee, että radan länsipuolella on myös merkittävää kysyntää omakotitalotonteista. Alue tarjoaa houkuttelevan asuinympäristön, jossa yhdistyvät luonnonläheisyys, hyvät liikenneyhteydet ja palveluiden saavutettavuus. Länsi-Kolsan pientaloalueen vetovoimaa lisää sen sijainti kehittyvän yhdyskuntarakenteen osana, mikä tukee alueen kestävää kasvua ja elinvoimaa.

Liikenne ja liikenneturvallisuus

Vastine:

Palautteessa esitettiin huolia erityisesti Kolsantien liikennemäärien kasvusta sekä Kolsantien ja Valluntien välisen yhteyden vaikutuksista. Mielipiteissä esille nostettu Kolsantien ja Valluntien välinen katuyhteys ei kuulu Länsi-Kolsa I:n asemakaava-alueeseen eikä sitä ratkaista tässä asemakaavassa.

Länsi-Kolsa I:n asemakaavaehdotuksessa alueen liikenne tukeutuu Tiilikujaan ja Tiilenkärrääjäntiehen, joiden kautta uusi asuinalue liittyy olemassa olevaan katuverkkoon. Rakentamisen aikaiset liikennejärjestelyt tarkennetaan kunnallisteknisen suunnittelun yhteydessä, jolloin huomioidaan myös liikenneturvallisuus ja työmaaliikenteen vaikutukset ympäristöön.

Palvelut ja Jokelan elinvoima

Vastine:

Palautteessa tuotiin esiin huolta erityisesti terveyspalveluiden, lähipalveluiden ja muiden palveluiden riittävyydestä. Asemakaavan tehtävänä on ratkaista alueen maankäyttöä, eikä sillä päätetä palveluverkon sijainnista tai palveluiden järjestämisestä. Kaavaratkaisua valmisteltaessa on huomioitu lähialueen koulujen ja päiväkotien kapasiteetti. Alueen palveluverkossa on nykytilanteessa mahdollisuus vastaanottaa asemakaavan toteuttamisen myötä alueelle muuttavia uusia oppilaita.

Uuden asuinalueen toteuttaminen vahvistaa Jokelan väestöpohjaa ja tukee alueen pitkän aikavälin elinvoimaa. Väestönkasvu luo edellytyksiä palveluiden säilymiselle ja kehittymiselle sekä tukee muun muassa koulupalveluiden, joukkoliikenteen ja kunnallistekniikan toimintaedellytyksiä.

Asemakaavan suhde yleiskaavaan

Vastine:

Useissa mielipiteissä esitettiin, että alue tulisi säilyttää kokonaisuudessaan rakentamattomana. Länsi-Kolsa I:n asemakaava perustuu voimassa olevaan Tuusulan yleiskaavaan 2040, jossa alue on osoitettu pientalovaltaiseksi asuntoalueeksi. Asemakaavan tavoitteena on toteuttaa yleiskaavan ratkaisuja siten, että samalla huomioidaan alueen virkistyskäyttö, luontoarvot, ekologiset yhteydet ja asukkaiden esiin nostamat näkökohdat.

Luonnosvaiheen palautteen perusteella kaava-aluetta on pienennetty merkittävästi ja suunnitteluratkaisua on muutettu siten, että virkistysalueita, luontoarvoja ja ulkoiluyhteyksiä säilyy alkuperäisiä luonnosvaihtoehtoja enemmän.

Hulevedet ja ympäristövaikutukset

Vastine:

Palautteessa esitettiin huolia hulevesien hallinnasta, tulvariskeistä ja vaikutuksista ympäröiviin luontoalueisiin. Kaavaehdotuksen yhteydessä on laadittu hulevesiselvitys, jonka perusteella alueelle on osoitettu hulevesien hallintaan tarvittavat aluevaraukset ja määräykset. Hulevesien hallinta perustuu viivytykseen, avoimiin ja kasvillisuutta hyödyntäviin hulevesirakenteisiin sekä luonnonmukaisiin johtamisratkaisuihin. Kaavaan on osoitettu neljä hulevesipainannetta, joiden tehtävänä on viivyttää hulevesiä ja hallita rakentamisen seurauksena kasvavia hulevesivirtaamia.

Kaavaratkaisussa on huomioitu olemassa olevat valumaolosuhteet, luonnonmukaiset uomat sekä vastaanottavien vesistöjen kuormituksen hallinta. Hulevesijärjestelmien tarkempi suunnittelu tehdään kunnallisteknisen suunnittelun yhteydessä.

Mielipiteet saapumisjärjestyksessä

1. **4.10.2024**

Toimivat ulkoilureitit ovat yksi Jokelan (harvoista) vahvuuksista ja vetovoimatekijöistä. Tämän kaavan perusteella tonttimaan alle jäisi Tuusulan OSBU-rahoituksella ja paikallisten asukkaiden talkootyöllä rakennettu keltainen maastopolku, jolla on paljon käyttäjiä ympäri vuoden. Kaavoitus tulisi suunnitella niin, että rakennetut reitit säilyvät ja niihin käytetty raha ja työ ei mene hukkaan. Maapohjaa alueella varmasti riittää. Jari Kuusrainen Tuusulan kunnan vapaa-aikapalveluista osaa kertoa lisää maastoreitin linjauksista.

2. **4.10.2024**

Alue tulisi ehdottomasti säilyttää ulkoilu- ja virkistysalueena. Jokelassa näitä ei ole yhtään liikaa!

3. **5.10.2024**

Suunnitellulla kaava-alueella sijaitsee tällä hetkellä useita ulkoilureittejä ja talvella yhdyslatu, jotka ovat nykyisin kolsan asukkaiden aktiivisessa käytössä . Ulkoilureitit pitäisi säilyttää ja riittävästi metsäalueita. Mahdollisuutta ajaa autolla kolsasta läntiselle työpaikka-alueelle ei pitäisi suunnitella, tällä hetkellä monet autoilijat oikaisevat kolsantien- tiiliruukintien kautta, vaikka se ei ole sallittua.

4. **5.10.2024**
   Jokelassa on tonttimaata ja vapaita tontteja yllin kyllin. Toivoisin, ettei ulkoilureittejä ja metsiä kutistettaisi enää yhtään, ne ovat meille asukkaille henkireikä ja ainakin itselleni se tekijä, jonka avulla täällä selviää täysin masentumatta.

5. **18.10.2024**

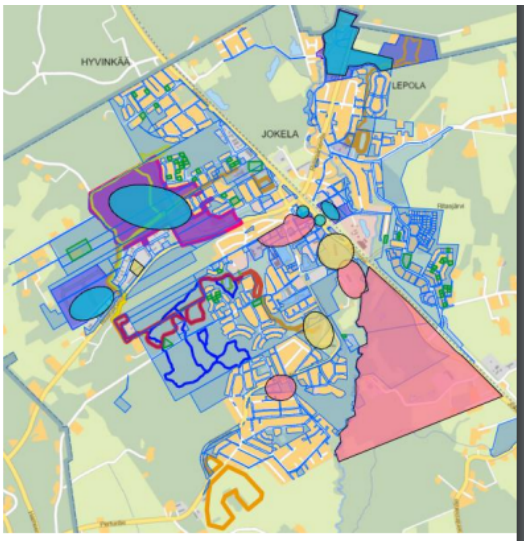
Ohessa liitteessä kommentit Länsi-Kolsaan ja yleisesti kaavoitus/maankäyttöön virkistyskäyttöön. Materiaalia saa jakaa tai esittää palavereissa vapaasti.

LIITE:



Yleistä

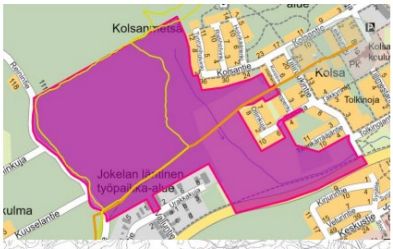
- Kysyntä metsässä liikkumiseen kasvanut rajusti!
  - Luonnossa liikkuminen on lisääntynyt huomattavasti (koronavuosien räjähdyksenomaisen piikin jälkeen perustaso jäänyt korkealle)
  - Maastopyöräily on kasvanut erittäin paljon niin kesällä kuin talvella (mm työsuhdepyörät lisänneet harrastajamääriäpaljon).
  - Tarvitsemme niin kivituhkapintaisia esteettömiä reittejä (kuntoradat, lähimetsän esteettömät reitit) kuin myös metsäpolkuja (mtb, polkujuoksy, metsässä liikkuyminen)
  - Olemmekin vastanneet kasvaneisiin liikkujamääriin sekä mtb harrastuksen lisääntymiseen, tekemällä merkattuja maastopolkuja Jokelaan.
  - Ongelmallista on että Jokelassa ei ole kunnan omistamia metsäalueita montaa.
  - Suurennuslasilla etsien olemme löytäneet paikat. Kuitenkin näistä alueista on Länsi-Kolsa ja Lepola 3 juurikin kaavoituksen alla. Haasteena on saada sovitettua luonnossa liikkuminen ja asutusalueet yhteen.
- Myöskään erittäin rajusti supistunut frisbeegolf-rata Notkopuistossa ei palvele enää fribaharrastajia ja ongelmallista on löytää riittävän laaja alue frisbeegolf radalle (Hevoskylän alue?)
- Nyt ollaan pisteessä että ei ole enää korvaavia alueita joita voidaan hyödyntää, tarvitaan uusia alueita/metsiä jos haluamme vastata nykyisten asukkaiden tarpeisiin ja kysyntään (on myös markkinavoima kunnalle, kuten monet kunnat onkin lähteneet tekemään).
  - **Kunnan maapoliittisessa ohjelmassa ei mainita millään tavalla että kuinka kunta voisi hankkia/ostaa maa-alueita/metsää virkistys- ja ulkoilukäyttöön.**
  - Näiden alueiden hinta voi olla korkeampikin (kuin ns joutomaan) jotta niitä saadaan ostettua.



Milloin asukkaat alkavat äänestämään muuttamalla pois, kun ne syyt, joiden takia on muutettu esim Jokelaan, lakkaa olemasta?

TUUSULA
Elämisen taidetta.

Länsi-Kolsan kaavaan kommentit





- Länsi-Kolsan alue on suunniteltu erittäin suosittuun ulkoilumetsään.
  - Alueen läpi kulkee latu Kolsan (mm koulun) ja kuntoradan yhdyslenkki (oranssi viiva kuvassa)
  - Metsässä on tehty maastopyöräreitti (keltainen maastopolku, kuvassa keltainen)
    - Alueen reunoilla, haettu myös metsän mielenkiintoisempia kohtia ja tasoeroja
  - Merkatun polun lisäksi metsässä useita polkuja eri suuntiin joissa paljon koiran ulkoiluttajia ja muita liikkujia
- Alueella on useampi maisemallisesti ja ulkoilullisesti merkittävä kohta
  - Maastopolun pitkä pitkospuut alueen pohjoisreunassa (Kuvassa nro 1)
  - Noron ylitys pitkospuilla (Kuvassa nro 2)
  - Kallion jonka päälle polku tarjoaa haastetta maastopyöräilijöille (Kuvassa nro 3)
  - Kalliokohta jossa kasvaa jäkälää (Kuvassa nro 4)

TUUSULA
Elämisen taidetta.





6. **31.10.2024**

Laitoin asiasta palautteen jo 1. vaiheessa. Mikäli Kolsan lähimetsä hakataan, niin ainakin itselleni ja perheelleni se vähentää halua jäädä asumaan Kolsaan ja Jokelaan. Kolsassa ja Jokelassa on runsaasti myymättömiä asuntoja, mutta lähimetsiä ei saada enää takaisin ja valitettavasti ne ovat lähes ainoa palvelu asukkaille tänä päivänä. Tuusula on tehokkaasti siirtänyt lääkäri- ja neuvolapalvelut kauas Jokelasta eikä täällä suoraan sanottuna ole juuri mitään vetovoimaista junaradan ja ulkoliikuntamahdollisuuksien lisäksi. Itse muutin tänne Kolsaan perheeni kanssa alunperin, koska täältä on lyhyt matka metsään kävellen, juosten tai hiihtäen. Yksikään kaavaluonnoksista ei tätä asiaa pelasta, vaikka polut jätettäisiin kiertelemään asuinalueen ympärille. Sitten on aivan sama kävellä missä tahansa kadulla talojen välissä ja se ei

todellakaan ole virkistävää. Ainoastaan 1. luonnoksen peltopolun eteläinen osa on sellaista aluetta, missä ihmiset liikkuvat vähemmän, koska se on lähinnä peltoaluetta. Joka tapauksessa, mikäli Tuusula päättää poistaa virkistysmahdollisuudet Jokelasta yhdessä muiden palveluiden alasajon kanssa, niin ainakin itse luultavasti etsin kodin muualta. Valitettavasti Tuusula on jo nyt todella huonosti organisoitu ja suunniteltu, joten lähiluonnon lisäksi täällä ei mitään vetovoimaista ole. Kolsan alueelta on lisäksi pitkä matka keskustan viereiseen virkistysalueeseen, puhumattakaan Pertun alueen metsästä. Harmi ettei Tuusula osaa markkinoida ja hyödyntää olemassaolevia virkistyspalveluita (= lue metsiä), vaan kuvitellaan, että tänne keskelle ei mitään jäädään asumaan nukkumalähiöihin (joka Jokelakin on), jos mitään palveluita ei ole ja asumisviihtyvyys on lähellä nollaa. Kuten sanottu, markkinoilla on nytkin runsaasti 2000- luvun pientaloja Jokelassa, joten tällainen lähimetsän tuhoaminen on todella törkeää.



7. **21.10.2024**

Oheisessa liitteessä Jokelan omakotiyhdistyksen lausunto kaavamuutokseen. Ystävällisin

LIITE:

Kiitämme mahdollisuudesta lausua asemakaavamuutoksesta 3551 – Länsi-Kolsa, Jokela. Jokelan omakotiyhdistys pitää ensisijaisen tärkeänä, että Jokelaa ja Jokelan ympäristöä kehitetään määrätietoisesti kohti Tuusulan 2040 yleiskaavan osoittamaa suuntaa. Yhdistyksen hallituksen mielestä on tärkeää, että Jokelassa ylläpidetään erilaista rakentamista ja erilaisia asuinmahdollisuuksia, painottuen kuitenkin omakotiasumiseen. Kaavamuutos mahdollistaa juuri omakotitaloasumisen, vielä suhteellisen lähellä Jokelan keskustaa. Samalla näemmä, että on syytä mahdollistaa erityyppistä rakentamista ja asumista, joten toivomme, että kaavassa mahdollistetaan myös rivitalorakentaminen ja erilaisten kytkettyjen omakotitalojen tai paritalojen rakentaminen.

Alue sijoittuu Jokelan omakotiyhdistyksen mielestä hyvin, nykyisen Kolsan asuinalueen ja Jokelan läntisen työpaikka-alueen läheisyyteen. Suurin osa alueesta on peltomaista maisemaa, metsittynyttä niittyä, tai metsää. Toivomme, että kaavan edetessä huomioidaan alueen

luontoarvot, pitäen huoli esimerkiksi metsäalueen virkistyskäytöstä ja ylläpitämällä alueen luontopolkuja ja liikuntareittejä

Tonteille ja asunnoille kulkeminen on ensisijaisen tärkeässä roolissa, niin rakentamisen kuin asumisen osalta. Koemme, että kaikki ehdotuksen liikenneyhteydet tulee toteuttaa ja lisäksi huomioida kevyeen liikenteen tarpeet. Esimerkiksi voisi olla mahdollista toteuttaa kevyeen liikenteen ohjaamista Tiilikujan ja Kuusistontien jatkeina. Tällöin olisi suoria reittejä niin Kolsan koulun kuin Jokelantien suuntaan. Ridasjärventien vieressä kulkee hyvä kevyeen liikenteen yhteys, jonka jatkohyödyntämistä tulee myös huomioida.

Päijänne-tunnelin läheisyys muodostaa mahdollisesti esteitä rakennusten energiaratkaisuihin, koska alueella ei välttämättä sallita lämpökaivoja. Päijänne-tunneli voi vaikuttaa myös alueen pohjoisosan rakennusten perustamistapoihin, esimerkiksi paalutus voi olla kielletty. Tämä osaltaan luonnollisesti vaikuttaa tonttien käyttömahdollisuuksiin. Mikäli tällaiset kiellot toteutuvat, ehdotamme, että alueen pohjoisosuuden voisi käyttää virkistysalueena ja jatkaa sekä kasvattaa Kolsan metsäpuistoa kohti Reinintietä.

Lisäksi maaperä on tällä alueella sora- ja kalliopohjaista, jolloin myös mahdollinen radonkaasu voi vaikuttaa rakentamiseen, esimerkiksi radonputkituksen tarpeena, mikä osaltaan nostaa perustamiskustannuksia hieman. Näitä mahdollisia haittoja silmällä pitäen, voisi virkistysaluekäyttö olla parempi ratkaisu.

Jokelan omakotiyhdistystä huolettaa alueen hulevedet ja niiden tehokas ohjaaminen. Kaava-alueen kattama maasto on luonnostaan hiukan nousevaa, veden luonnollinen virtaussuunta lienee sen takia Ridasjärventien ja Jokelantien alueet. Alueen rakentaminen varmasti lisää ennestään kuormitusta jo olemassa oleville hulevesiojille, jolloin niiden riittävyys ja kuljetuskyky tulee arvioida kriittisesti. Tälläkin hetkellä on ongelmia Ridasjärventien vedenohjauksessa, veden päätyessä usein Ridasjärventien rautatiesillan kohdalle. Lisäksi tulisi huolehtia, ettei Reinintien alueen tai Lohenojan alueet eivät kärsi huleveden kulkeutumisesta.

Kaavamuutosehdotuksen osalta pidämme parhaina vaihtoehto 1:ä ja seuraavaksi parhaana vaihtoehto 2:a. Vaihtoehto 3 edustaa mielestämme liian tiivistä rakentamista omakotialueella ja tonttikoot ovat kaavassa pienempiä kuin muissa ehdotuksissa. Jokelassa ei lähtökohtaisesti ole tarvetta kaavoittaa omakotialueita yhtä tiiviiksi kuin muissa pääkaupunkiseudun kunnissa ja kaupungeissa. Lisäksi tiivistä rakentamista on jo kaavoitettu radan läheisyyteen Asemapolun ja Kartano-alueiden kaavamuutosten mukaisesti.

Elinvoimaisen asuinalueen elinehtona on erilaisten palveluiden ja liikkeiden olemassaolo. Jokelan omakotiyhdistys esittää, että alueelle varattaisiin myös joitakin mahdollisia liikekiinteistöjä tai liiketiloja, esimerkiksi kioskeja tai pieniä ravintoloita varten. Pyydämme huomioimaan myös nämä tarpeet kaavamuutoksen edetessä, näkisimme mielellämme erilaisia työmahdollisuuksia alueella. Myös erilaiset asukas- ja harrastustilat voisivat tuoda hyvän yhteisöllisen lisän kaavaan. Yleisesti voidaankin todeta, että asukkaiden peruspalveluita tulee olla riittävästi, jotta alue kiinnostaisi uusia asukkaita ja rakennuttajia. Pyydämme Tuusulan kuntaa huomiomaan myös nämä seikat suunnitellessaan Jokelan alueen kehitystä.

Jokelan keskustan osalta pidämme hyvin tärkeänä lähialueen kaavoittamista, jotta Jokelassa säilyy nykyiset palvelut kuten ruokakaupat, apteekki ja terveyspalvelut. Terveyspalveluiden osalta, toivomme, että kaavamuutoksista tiedotetaan myös Keski-Uudenmaan hyvinvointialuetta, jotta otetaan huomioon mahdolliset muutokset asukasmäärissä palveluita suunniteltaessa.

Pyydämme Tuusulan kuntaa huomioimaan esille tuomamme asiat osana kaavan edistämistä.

8. **21.10.2024 Jokelan kehittämisverkoston ydintiimi**

Oheisessa liittessä Jokelan kehittämisverkoston ydintiimin lausunto koskien Länsi-Kolsan kaavamuutosta.

LIITE:

Kiitämme mahdollisuudesta lausua asemakaavamuutoksesta 3551 – Länsi-Kolsa, Jokela. Jokelan kehittämisverkoston ydintiimi pitää tärkeänä, että Jokelaa ja Jokelan ympäristöä kehitetään määrätietoisesti kohti Tuusulan 2040 yleiskaavan osoittamaa suuntaa. Ydintiimin jäsenet pitävät tärkeänä, että Jokelassa on tarjolla erilaista asumista ja erilaisia rakennus- ja asuinmahdollisuuksia. Jokelan tärkeimpiin valtteihin kuuluu omakotiasuminen ja kaavamuutos mahdollistaa juuri omakotitaloasumisen, vielä suhteellisen lähellä Jokelan keskustaa. Samalla voisi kuitenkin olla syytä mahdollistaa myös rivitalorakentaminen ja erilaisten kytkettyjen omakotitalojen tai paritalojen rakentaminen alueella – juuri monimuotoisen asumisen mahdollistamiseksi.

Alue sijoittuu ydinryhmän mielestä hyvin, nykyisen Kolsan asuinalueen ja Jokelan läntisen työpaikkaalueen läheisyyteen. Suurin osa alueesta on peltomaista maisemaa, metsittynyttä niittyä, tai metsää. Toivomme, että kaavan edetessä huomioidaan alueen luontoarvot, pitäen huoli esimerkiksi metsäalueen virkistyskäytöstä ja ylläpitämällä alueen luontopolkuja ja liikuntareittejä. Uskomme, että 9.10.2024 järjestetty kuntalaisilta antoi myös uusia näkökulmia alueen rakentamisesta tässä mielessä.

Tonteille ja asunnoille kulkeminen on ensisijaisen tärkeässä roolissa, niin rakentamisen kuin asumisen osalta. Koemme, että kaikki ehdotuksen liikenneyhteydet tulee toteuttaa ja lisäksi huomioida kevyeen liikenteen tarpeet.

Kaavamuutosehdotuksen osalta pidämme parhaina vaihtoehto numero 1:ä ja seuraavaksi parhaana vaihtoehtoa numero 2:a. Vaihtoehto 3 edustaa tiimin mielestä liiankin tiivistä rakentamista omakotialueella ja tonttikoot ovat kaavassa pienempiä kuin muissa ehdotuksissa. Jokelassa ei lähtökohtaisesti ole tarvetta kaavoittaa omakotialueita yhtä tiiviiksi kuin muissa pääkaupunkiseudun kunnissa ja kaupungeissa. Lisäksi tiivistä rakentamista on jo kaavoitettu radan läheisyyteen Asemapolun ja Kartano-alueiden kaavamuutosten mukaisest

Elinvoimaisen asuinalueen elinehtona on erilaisten palveluiden ja liikkeiden olemassaolo. Tästä syystä olisi hyvä, että alueelle varattaisiin myös joitakin mahdollisia liikekiinteistöjä tai liiketiloja, esimerkiksi kioskeja tai pieniä ravintoloita varten. Myös erilaiset asukas- ja harrastustilat voisivat tuoda hyvän yhteisöllisen lisän kaavaan. Yleisesti voidaankin todeta, että asukkaiden peruspalveluita tulee olla riittävästi, jotta alue kiinnostaisi uusia asukkaita ja rakennuttajia. Pidämme hyvin tärkeänä lähialueen kaavoittamista, jotta Jokelassa säilyy nykyiset palvelut kuten ruokakaupat, apteekki ja terveyspalvelut. Terveyspalveluiden osalta, toivomme, että kaavamuutoksista tiedotetaan myös Keski-Uudenmaan hyvinvointialuetta, jotta otetaan huomioon mahdolliset muutokset asukasmäärissä palveluita suunniteltaessa.

Pyydämme Tuusulan kuntaa huomioimaan esille tuomamme asiat osana kaavan edistämistä.

9. **24.10.2024**

Älkää nyt metsää täältä tuhotko. Täällä kuitenkin paljon jo kaavoitetuta aluetta. Esim Lepola, peltokaari, keskustan kupeessa.

10. **24.10.2024**

Jos tälle alueelle on pakko kaavoittaa lisää asumista, niin sitten vaihtoehto ykkösen mukaan. 2 ja 3 käyvät marjastusalueisiin ja muuhun metsäiseen ulkoiluun.

11. 24.10.2024

mielestäni Länsi-Kolsan alueen suunnitelmavaihtoehdot eivät sovi rakentamiseen. Tämä siksi, että koko alue on hyvin suosittu ja tärkeä yhtenäinen ulkoilu- ja virkistysalue. Muutamat käytävät rakennusten välissä tuhoaisivat tämän tärkeän ja paljon käytetyn ulkoilu- ja virkistysalueen. Huonoin vaihtoehto esitetyistä on VE3, mutta kaikki ovat mielestäni huonoja tosiaan, koska rikkoisivat suositun ulkoilu- ja virkistysalueen. Toivon todellakin, että alue jätetään kaavoittamatta tällä tavoin. Uskon, että Jokelasta löytyy asuntorakentamiseen soveltuvia muita alueita, joilla virkistysarvo ei tällä hetkellä ole niin suuri. Jos joku näistä vaihtoehdoista toteutuisi, niin harkitsen muuttoa pois Jokelasta. Tiedän, että jotkin muutkin henkilöt ajattelevat samoin. Virkistys- ja ulkoilukäytön arvo on tänä päivänä hyvin merkittävä.

12. 24.10.2024

Länsi-Kolsan kaavoitus tulee hävittämään merkittävän osan koko Pohjois-Jokelan ulkoilumaastoista, joka on tärkeää asukkaiden viihtyvyyden kannalta. Juuri kun ulkoilureitteihin on tehty investointeja, katoaa osa arvokasta luontoa sekä mahdollisuudet päästä talvella hiihtäen kunnan ylläpitämällä hiihtolenkille. Lisäksi huolestuttaa Kolsantien kasvava liikenne Kolsanmetsän kautta uudelle alueelle. Kyseinen tie on kohtuullisen pieni, huonosti talvella hoidettu sekä alueella liikkuu paljon alakouluikäisiä, joiden liikkumisen turvallisuus huolettaa sekä kasvavan liikenteen että myös rakennustyömaiden vaativan raskaan

13. 24.10.24

Kolsanmetsän virkistyskäytön mahdollisuudet tulee turvata jatkossakin. Aluetta hyödyntävät niin kuntoilijat kuin lapset leikeissään. Länsi-Kolsan alueelle rakentaminen tulisi painottua alueille, joilla em. käyttöä ei heikennetä nykyisestä.

14. 24.10.24

Suunniteltu Länsi-Kolsan alueen muutos vaikuttaisi toteutuessaan peruuttamattomasti sekä Takojan että Kolsan ulkoilu- ja urheilumahdollisuuksiin. Toki yhtälailla myös Jokelan keskustan, josta alueelle tulee nykyään maastopolku. Suunnitelmaa koskeva alue on erittäin merkittävä virkistysalue. Itse ulkoilen alueella päivittäin pienen tyttäreni kanssa ja alue on meille todella tärkeä luonto-oppimisen, liikunnan ja ulkoilun kannalta kaikkina vuodenaikoina. Alueella liikutaan jalan, pyörillä ja suksilla, lasten, koirien ja hevosten kanssa. Alueen metsien polkuverkosto (myös merkkaamattomien) on alueen ihmisille tärkeä hyvinvoinnin lähde. Metsissä sienestetään ja marjastetaan paljon. Lisäksi siellä on paljon luonnon elämää ja mm. Runsaasti rauhoitettuja kyykäärmeitä.

Olemme itse muuttaneet kuntaan ja alueelle nimenomaan ympäröivän metsän ja luonnon vuoksi. Mikäli metsä, asuinalueen valinnan ratkaiseva tekijä, tuhotaan asutuksen alle, on harkittava vakavasti kunnasta toisaalle muuttamista.

Toivon että kaavoitusta harkitaan vakavasti ja kunnan luontoarvot, liikunnan edistämisen halu ja asukkaiden hyvinvoinnin arvostaminen muuttavat nämä suunnitelmat ja uutta asutusta suunnitellaan vähemmän hyödynnetyille alueille.

15. 25.10.24

Länsi-kolsan alue on eri vuodenaikoina käytetty tärkeä virkistysalue jota monet asukkaat hyödyntävät ulkoillessa. Metsäpolut pyöräillen tai kävellen, hiihtoladut, puhtaus ja hiljaisuus tämänpäivän hektisessa elämässä on koko jokelan alueen ihmisten käytössä. Voisiko nämä tärkeät 'maksuttomat' harrastusmahdollisuudet säästää ja rakentaa taloja pelloille - kuten lepolassa on tehty !!

16. 25.10.2024

Alueen muuttaminen asuinalueeksi vaarantaa tärkeät ulkoilumahdollisuudet joihin on viime vuosina satsattu. Kunnalla on mahdollisuuksia pientalorakentamiseen muuallakin Jokelassa ja myymättömiä tonttejakin on vielä edellisistä pientaloalueilta.

17. 25.10.2024

Meidän perheen Jokelaan houkutteli juurikin Kolsan alueen rauhallinen ja rakentamaton lähiluonto ja metsän läheisyys. Länsi-Kolsan alueella on hyvät sienestys- ja marjastusmetsät sekä upeat metsäpolut kävelyyn ja maastopyöräilyyn. Eikö Jokelassa ole muuta aluetta kaavoittaa asumiseen kuin erittäin tärkeä ulkoilu- ja virkistysmetsä? Lähiluonto on nimenomaan ollut Jokelan vahvuus, ainakin tähän asti. Asuinalueen vieressä kulkevat kävelytiet eivät aja samaa asiaa kuin laajempi metsäalue kuntopolkuineen.

18. 25.10.2024

Kaavoittamanne metsäalue on tärkeä virkistysalueena, sekä marjastus- ja sienestyspaikkana. Metsä on antanut mahdollisuuden ulkoiluun koirien ja lasten kanssa, joka on ollut erittäin tärkeää henkireikä kiireisen arjen keskellä. Tänne Keravalta muuttamiseen vaikutti myös alueen oma rauha, sekä luonto ympärillä. Toivon todella ettei tämä suunnittelemanne hanke pientaloalueesta toteudu.

19. 25.10.2024

Kolsan metsää ei missään nimessä tule tuhota asuinalueeksi. Alueella on erittäin merkittävä rooli virkistyskäytössä. Kuntapäätöksissä tulisi huomioida hyvinvointiin ja liikuntaan vaikuttavat seikat ja tällä kaava-alueella on maastopyörä, polkujuoksu ja hiihtolatuja. Koiranulkoiluttajat ja päiväkotiryhmät liikkuvat metsässä.

20. 25.10.2024

Alue jonka tuhoa olette suunnittelemassa, on erittäin tärkeä ja arvokas virkistysalue Kolsan asukkaille. Rakentaminen alueelle tuhoaa koko lenkkireitin ja tekee siitä käyttökelvottoman. Myös luonto kärsii osansa, koska vaikka ette ole rakentamassa suoraan metsään, rakennatte suoraan sen viereen mikä vahingoittaa aluetta merkittävästi. Rauhallisuutta ei enää ole ja varsinainen metsä hajoaa sellaisiin osiin ettei sitä voida enää kutsua edes metsäksi.

Kolsan alueella ei ole muualla yhtä hyvää ja hienoa luonnontilaista aluetta, ja monelle keskustan metsä ei ole tarpeeksi lähellä eikä se myöskään korvaa mitään. Jokela ja Kolsa ovat tykättyjä juuri näiden luonnonläheisten ja rauhallisten ulkoilualueiden takia, ja rakentaminen metsäalueille on iso pysyvä virhe jota ette voi enää jälkikäteen korjata. Surullisena olen katsonut miten Hyrylässä on hienoja metsäalueita rikottu enkä halua samaa kohtaloa Jokelaan. Täten pyydän että ette rakenna tälle alueelle mitään ja etsitte toisen alueen missä luonto eivätkä virkistysalueet kärsi.

21. 26.10.2024

Olen järkyttynyt. Miksi näin vanhaa metsää lähdetään hakkaamaan pois asuinalueen tieltä? Uskomatonta! Puro ja kaikki polun varrella. Niin kaunista metsää ei voida menettää.

22. 26.10.2024

Jokelan asukkaiden virkistusalueita on tuhotti systemaattisesti,esim. Lepolan alueen metsänhoidolliset toimenpiteet tuhosivat metsän virkistuskäytön, tuhottiun metsään tehty pyöräilyreitti lähinnä irvikuva Jokelan aluepolitiikan "luontoystävällisyydestä".Kolsan metsät pitää säästää samalta kohtalolta, sillä kylän liepeille on jätettävä riittävän laajoja metsäalueita joissa voi sienestää ja marjastaa.. Jokelan alueella on käyttämättömiä peltoja joita voisi kunta

ostaa pois ja kaavoittaa asuinalueiksi...Lähimetsät ovat katoava luonnonvara ja niitä pitää vaalia, ei tuhota

23. 27.10.2024

Vastustamme Kolsan metsän asutusrakentamista. Haluamme sen säilyvän alueen asukkaiden virkistyskäytössä. Metsällä on iso merkitys ihmisten asuinhyvinvoinnin kannalta. Metsän virkistyskäyttöä tulisi päinvastoin parantaa, ottamalla esimerkiksi mallia Hyvinkään terveysmetsästä. Sen lisäksi Tuusulan kunnan tulisi järjestää asukkaiden terveyspalvelut kuntoon ennen kuin aletaan miettimään lisärakentamista. Miksi palveluita vähennetään ja samalla halutaan tontteja lisätä? Perkele.

24. 28.10.2024

Huomasin asemakaavanmuutos-ehdotuksen Jokelalaisten ilmoitustaululta Facebookista ja vaikka Keravalla nykyään asunkin, tulin antamaan negatiivista palautetta. Olen Jokelasta kotoisin ja tuo Kolsanmetsä on aina ollut iso osa elämääni - pienestä asti siellä käyty säännöllisesti kävelyllä ja sienestämässä.

Edelleen tulee käytyä usein, koska vanhemmat asuvat yhä Jokelassa. Metsä on erinomainen virkistäytymispaikka myös monelle jokelalaiselle, ja näin sanon ei kyseisen metsän tuhoamiselle! Varmasti löytyy muitakin paikkoja.

25. 28.10.2024

Hanke tuhoaisi puolet Kolsanmetsästä. Ei hyvä. Metsä on tärkeä virkistäytymisalue lähialueen asukkaille ja lisäksi iso hiilinielu ja useiden eläinlajien koti. Luonnon moninaisuutta pitäisi lisätä eikä korvata puita taloilla.

26. 28.10.2024

Länsi Kolsan metsä/virkistysalue oli yksi merkittävistä vetovoimatekijöistä, mikä sai meidät ostamaan talon Kolsasta. Luonnon ja rauhan kaipuu, sekä päästä luontoon kohtuu kävelymatkan päästä, sekä autottomasti. Länsi- Kolsan alue on ympärivuotisessa käytössä ja jos Jokelassa ei muutoin ihmisiä näe, niin siellä viimeistään. Alue on niin liikunnallisesti, kuin marjastaen ja sienestäen käytössä. Talvisin hiihtäen, muuten ympärivuotisesti koirien kanssa liikkuen. Alueella tapaa myös valtavasti eri lintulajeja, peuroja, kettuja yms. Eläimiä. myös metsä on hyväkuntoista ja ja tärkeä osa ympäristön ja ihmiselämän hyvinvoinnin kannalta. Jos kaavahanke olisi ollut tiedossa, olisi se ollut ehdottomasti suuri tekijä, millä perustein olisi talo jäänyt meiltä ostamatta. Hanke on mielestämme käsittämätön, kun Tuusulassa ja Jokelassa on asuinrakennuksille parempiakin, joutomaana olevia alueita. Toivon koko sydämestäni, ettei hanke mene läpi.

27. 28.102024

Vastustan länsi-Kolsan kaavoittamista. Alue on tärkeä virkistysalue. Kunnan on myös otettava vastuu luonnon monimuotoisuudesta ja hiilinielujen säilyttämisestä.

28. 28.10.2024

Ei pitäis hyvää virkistysaluetta pilata taloilla.. talvella täällä hiihdetään ja kesäisin lenkkeillään ja pyöräillään, syksyisin saadaan sieniä ja marjoja. Alueella asuu myös paljon peuroja, joiden olot on muutenkin hakkuilla ajettu ahtaalle.

29. 28.10.2024

Alue on erittäin tärkeä ulkoilu- ja virkistysalue, jota ei ole mitenkään järkevää tuhota. Kasvuun lähtenyt metsäalue on myös parempi pitää hiilinieluna eikös hiilineutraalius ole olevinaan Tuusulan tavoitteenakin? Rakentamiseen soveltuvat paremmin ihan muunlaiset alueet, joita luulisi kyllä löytyvän. Ei lähdetä tuhoamaan Jokelan rikkauksia!

30. 28.10.2024.

Länsi-Kolsa on erittäin tärkeä ulkoilu- ja virkistysalue, jota ei ole mitenkään järkevää tuhota! Kasvuun lähtenyt metsäalue on myös parempi pitää hiilinieluna ja hiilineutraalius on olevinaan Tuusulan tavoite! Rakentamiseen soveltuvat paremmin ihan muunlaiset alueet, joita luulisi löytyvän.

31. 28.10.2024

Esitetty asemakaavanmuutos on erittäin valitettava, sillä se merkitsisi jokelalaisille arvokkaan virkistysalueen ja samalla ympäristölle arvokkaan metsäalueen turmelua. On hyvin lyhytnäköistä tuhota arvostettuja virkistysalueita asutuksen tieltä. Jokelaan ei muuteta palveluiden perässä, vaan Jokelan valtteja on mm. luonnon läheisyys ja rauha, kuitenkin kohtuullisen kulkumatkan päästä Helsingistä. Koen että Jokela asuinalueena menettää vetovoimatekijänsä, mikäli virkistysalueita vähennetään, ja pelkään, ettei toivottua kehitystä siksi tällaisin toimin voida saavuttaa. Luonto oli ainakin itselleni syy muuttaa Järvenpäästä Jokelaan, vaikka se tarkoittikin lähipalveluiden merkittävää heikentymistä. Kaavanmuutoksia olisikin arvioitava pitkänäköisesti paitsi alueen vetovoiman, mutta myös nykyisten asukkaiden pitovoiman kannalta. Toivon, ettei kaavanmuutosta tehdä, vaan tontit kaavoitetaan muualta jos niikseen tulee.

32. 28.10.2024

Vaivalla vuosien ajan tehty hienoja luontopolkuja ja saatu virkistysaluetta toimimaan sekä houkuttelemaan ihmisiä ulkoilemaan. Mikä järki tässä on, että vaivalla nähty työ halutaan nyt tuhota?

33. 28.10.2024

Keltainen luontopolku avattiin kyseiselle alueelle 4 v sitten. Olen omaehtoisesti sen siisteydestä huolehtinut, koska kuljen alueella koirani kanssa lähes päivittäin. Liikuntatoimi on tietoinen tekemästäni ilmaisesta työstä. Alueella ihmiset tästä ympäristöstä sienestävät, marjastavat, polkupyöräilevät, lenkkeilevät, harrastavat fysioterapiaa koirineen, tutkivat runsaan eläimistön liikkeitä ja raportoivat LuKelle, eli luonnonvarakeskukselle. En kehota ketään enää ikinä muuttamaan Jokelaan. Kunnan touhut on vailla älyä: vaikka kuinka paljon laitatte tontteja myyntiin, te ette tule saamaan tänne pysyviä asukkaita: sos-ter-palveluita ei ole, päiväkotipaikkoja ei ole, Tuusulan Kunnan Kiinteistöt eivät noudata kahdenvälistä vuokrasopimusta, asunnot lahoaa, vetää, remontit tehty toistaitoisesti, vuokraa nostetaan , asukkaat lämmittävät lisäpattereilla ja uunilla. Tuusula on ihmiselle paskin paikka elää.

34. 28.10.2024

Tämä alue ei tuo ulkoilualueita lähemmäs vaan tuhoaa jo tehdyn ulkoilualueen kävely- ja poluilla pyöräilyn suhteen. Ei jatkoon todellakaan

35. 28.10.2024

Harkitsen muuttoa Jokelaan. Itselle tärkeä kriteeri on luonto ja liikkuminen siellä. Vastustan kaikkea uudistuotantoa joka pilaa ne vähätkin mahdollisuudet luonnossa liikkumiseen. Rakentakaa ja kaavoittakaa mutta käyttäkää noita jo hakattuja metsiä, siis peltoja siihen ja jättäkää metsät ja mahdollisuus liikkua luonnossa. Täällä Tuusulassa on erikoinen piirre, kysytään mitä pitäisi tehdä, esim osbu hankkeet joihin annetaan rahaa ja ihmiset talkoo töitä, kuten merkattu maastopyöräreitti, siinä menenisi taas hienot pätkät talojen alle. Suunnittelun lähtökohdat on kyllä täysin väärät taas.

36. 28.10.2024

Kaavaluonnoksen perusteella näyttäisi tonttien tulevan keltaisen maastoreitin päälle. Kyseinen merkitty maastopolku on todella suosittu ulkoilureitti kävelijöiden, koiran ulkoiluttajien, maastopyöräilijöiden ja polkujuoksijoiden keskuudessa. Yleisesti ottaen se on kovassa käytössä

ja ihmisille mieleinen. Toiveeni olisi, että kaavaa muutetaan, niin että nykyinen keltainen maastopolku säilyisi ennallaan. Kyseistä polkua on parannettu pitkospuilla ja reittimerkinnöillä talkoovoimin muutama vuosi sitten, joten olisi aikamoinen märän rätin heittäminen Jokelalaisten talkoolaisten naamalla, jos se nyt jyrätään maan tasalle.

37. 28.10.2024

Kolsan metsässä liikun paljon samoin Kolsan takana olevilla hiekkapoluilla. Siellä liikkuu paljon ihmisiä sienestämässä, marjassa, koirien ulkoiluttajia, pyöräilijöitä, lenkkeilijöitä ja lapsia. Miksi tämä lupnto pitää tuhota. Kolsa on ollut hyvä rauhallinen asuinalue. Jokelasta läheltä asemaa löytyy paljon rakentamattomia alueita. Eikä suurin osa tässä kaavasuunnitelmassa olevista tonteista ole edes lähellä asemaa.

Kolsan alueella vanhat tontit on vailla hulevesijärjestelmää, vain ojat joita kunta ei vältä edes kunnostaa. Koulu jonka tulevaisuus on uhanalla eikä sen pihaa haluta kunnostaa. Millä mainostatte tontteja Kolsassa kun tuhoatte vielä sen luonnonläheisyyden, joka on Kolsalaisille tärkeä asia.

38. 29.10.2024

Alueella menee paikallisille tärkeitä ulkoilureittejä esim. Keltaisella merkitty reitti joten toivottavasti nämä eivät tuhoudu.

39. 29.10.2024

Olen asunut Jokelassa Takojalla / Pertussa yhteensä 56 vuotta. Kaikki nuo vuodet olen liikkunut Jokelan alueen metsissä. On ollut mukava kehua Jokelaa asuinpaikkana koska Jokelassa on metsät niin lähellä. Metsään päästäkseen ei tarvitse hypätä autoon vaan useat pääsevät metsään melkeinpä kotioveltaan. Itse olen harrastanut maastopyöräilyä ja polkujuoksua vuosikaudet jopa vuosikymmenet. Metsissä kuljen myös koirani ja ystävieni kanssa. Lähimetsistä käyn myös keräämässä marjat ja sienet. Ilokseni olen pannut merkille metsäpoluilla liikkujien merkittävän määrän kasvun viime vuosina. Syynä varmastikin polkujen merkkaus ja kunnostus. Koska Jokelassa ei ole enää terveydenhuoltoa niin jättäkää meille asukkaille edes nämä metsät fyysistä ja henkistä terveyttä hoitamaan.

40. 29.10.2024

Tuo alue on ehdottomasti säilytettävä metsän, monet vanhat metsät Reinintie varressa on jo tuhottu avohakkuilla ja tämä alue on säilytettävä koskemattomana!

41. 29.10.2024

Metsäalue Kolsan ja Läntisen teollisuusalueen välillä on meille Kolsassa ja Takojalla asuville tärkeä virkistäytymisalue, jolle ei pitäisi rakentaa. On olemassa useita tutkimuksia luonnon ja metsän terveysvaikutuksista keholle ja mielelle. Tiedetään, että jo 10 min oleskelu metsässä laskee sykettä ja verenpainetta, sekä vähentää stressiä. Tämä alue on helposti saavutettavissa lähialueen asukkaille ja itsekin käyn siellä useita kertoja viikossa. Alueella on hyvin merkittyjä reittejä sekä helposti kuljettavia sienestys ja marjastus paikkoja. Toivon, että ne sellaisina pysyisivät myös tulevaisuudessa.

42. 29.10.2024

Mielestäni länsi-kolsan kaavamuutosta tulisi harkita uudelleen. Jokelan vetovoima perustuu isolta osin luontoon ja ulkoilureitteihin lähellä asutusta. Länsikolsan metsäalueeet ja ulkoilureitti ovat todella aktiivisessa käytössä ja iso osa alueen vetovoimaa.

43. 30.10.2024

Vastustamme jyrkästi Länsi-Kolsan asemakaavamuutosta nro 3511. Kolsan alueen asukkaille tärkein arvo on luonnon ja metsän läheisyys. Luontopoluille pääsee lähes omalta tontilta poistumalla. Nyt aiotte tuhota erittäin paljon käytetyn luontopolkualueen ja aiheuttaa sekä

alueen asukkaille että kyseisen alueen runsaalle eläimistölle suunnatontä harmia ja kärsimystä. Koko idea tuntuu järjettömältä! Jokelassa on pilvin pimein myymättömiä tontteja tarjolla. Miksi pitäisi haaskata mielettömiä summia uuden alueen raivaamiseen ja kunnallistekniikan rakentamiseen? Ihmiset muuttavat Jokelaan juuri sen luonnonläheisyyden ja rauhallisen ilmapiirin takia. Miksi ihmeessä tästäkin kylästä yritetään pakolla tehdä jotain hektistä Cityä? Perukaa suunnitelma ja ohjatkaa stressaavaa citykulttuuria halajavat ihmiset lähemmäs pääkaupunkiseutua. Me Jokelassa haluamme elää rauhassa luontoarvoja kunnioittaen!

44. 30.10.2024

Jo kertaalleen todettu / hyllytetty suunnitelma kaavoittaa metsä Tynnyriholvinkujan suuntaisesti koska maasto ojineen on täysin " suota " .. maastohan nousee / kuivaa kohta tuon ojan jälkeen .. Jos tuo vaihtoehto 3 toteutuu -> näin ollen metsää jäisi koko alueen ympärille, mahdolliset tontit jotka jäisivät pois tästä metsä alueesta -> eikö näitä tontteja voisi lisätä vieressä olevalle peltoaukealle jossa varmasti on kaikki kustannukset pienempiä .. ja säilyisi metsäinen luonto ilmapiiri Länsi Kolsan alueella, jossa tälläkin hetkellä mm. Kolsan päiväkoti tekee luontoretkiä..

45. 30.10.2024

Hulevedet

Koska kunta on tehnyt Tiilikujan hulevesien poiston avo-ojana, kunnan pitäisi myös oma-aloitteisesti huolehtia siitä, että avo-ojan kaato olisi riittävä. Nyt vedet virtaavat tietyissä tilanteissa salaojaputkien kautta talon alle. Tilanne on huono etenkin keväisin, kun lumet sulavat ja välillä pakastaa. Tällöin veden pinta on reilusti salaojapoistoputken yläpuolella. Viimeisten 25-vuoden aikana vain yhden kerran hulevesien poiston avo-oja on kunnostettu. Ehdotan, että hulevesien poisto vietäisiin maan alle. Jos tämä ei ole mahdollista, niin kaadon tulisi olla riittävän suuri ja vastaavasti kunnossapitoa tehtäisiin säännöllisesti.

Virkistysalueet

Kannatan uusia virkistysalueita, mutta toivoisin, että kunta pitäisi myös nykyisistä virkistysalueista huolen. Tiilikujan jatke toteutettiin kävelytienä, mutta nyt sen paikalla on läpipääsemätön ryteikkö. Lisäksi tonttimme viereinen puistoalue on lupiinien valloittama. Siellä pystyvät kulkemaan vain kauriit.

46. 30.10.2024

Metsälenkillä huomasin, että joku oli teipannut puuhun ilmoituksen että tähän meidän alueen tuikitärkeälle virkistysalueelle ollaan suunniteltu asutusaluetta??? Muutettiin Jokelaan juurikin näiden metsien takia ja nimenomaan etäämmäs keskusta-alueesta, jotta metsään pääsee virkistäytymään ja nauttimaan luonnosta. Ei saa tuhota näitä jatkuvasti pieneneviä alueen luontohelmiä asutuksen alta! Jokelan julkiset palvelut heikkenee jatkuvasti, kohta ei enää ole syytä jäädä tänne asumaan

47. 30.10.2024

Muutosluonnosten vaihtoehto VE3 on esitetyistä toteuttamiskelpoisin, sekä kustannusten ja odotettavissa olevan tuoton kokonaisvaikutuksiltaan, että luonnon ja alueen nykyisten asukkaiden edes välttävän viihtyvyyden säilyttämiseksi.

Tästä huolimatta alueen pidempiaikaisen siedettävyyden kannalta uusrakentaminen tulisi kohdistaa ainoastaan aiemmin työpaikka-alueeksi varatulle alueelle (OAS sivun 8 alempi kuva, TP-alueet) ja olla myös tiestöltään niiltä osin sen mukainen.

VE1 on katsottava toteuttamiskelvottomaksi, koska se tiivistää asutusta liikaa ja lisäksi tarpeettomasti. Se turmelee nykyisten asukkaiden lähiluonnon mielettömällä tavalla, mitä seikkaa alleviivaa se, että suunnittelualueen keskiosan vesakko jäisi sillensä.

Alueen liityntää Kolsantiehin on harkittava vielä tarkoin. Tielle on jo nyt jouduttu laittamaan hidasteita mm. alueella olevan koulun vuoksi. Ainakaan alueen rakennuksen aikaista liikennettä ei tule sallia tätä kautta.

48. 30.10.2024

Jokelassa on rakennettu OSBU:n avulla hienoja ulkoilureittejä kaikille luonnossa kulkijoille. Jotenkin tuntuu hassulta jos nyt nämä polut kaavoitetaan tonteiksi. Hukkaan heitettyä rahaa. Luonto on muutenkin todella tärkeää ihmisen (mielen)terveydellekin joten nämä polut olisivat erityisen tärkeitä senkin takia.

49. 31.10.2024

Jokelan mainostus alkaa kunnan sivuilla näin: Tuusulan pohjoisin taajama Jokela ihastuttaa vihreydellään - ei ihastuta tämän kaavan toteutuessa. Vihastuttaa. Ja vieraannuttaa. Kolsan alueen asukkaiden keskuudessa vallitsee konsensus. Kaavan toteutuessa alue ei kasva vaan kuihtuu ja vaihtuu. Nykyiset asukkaat myyvät kotinsa ja vaihtavat kotikuntaa pettyneinä ja kusetettuina. Meille nämä tontit on myyty metsän reunasta alueena, jota ei olla kaavoittamassa. Meille on siis valehdeltu. Räikeästi. Meistä ketään ei kiinnosta jäädä tänne asumaan mikäli yhteinen ja niin rakas metsä, paranemisen, liikkumisen, latautumisen, marjastuksen ja sienestyksen alue hakataan alas ja korvataan lähiöhelvetillä jota tänne ei tarvita, saati haluta. Kunnalla on edelleen Peltolankaaressa myymättömiä tontteja on +50 kpl (ei muutosta edelliseen valituskierrokseen) ja oikotieltäkin löytyy +10 tonttia, lisäksi metsää / muuta pinta-alaa on myytävänä yli 30 hehtaaria. Ja te haluatte pilata tämän ainoan todellisen ulkoilun helmen? Vaikka ottajia ei ole edellisillekään tonteille? Ei tänne ihmisiä muuta kun kaikki perusterveyden palvelut ovat hyvin heikosti saatavilla, liikenneyhteys on ylitäysi juna 2 kertaa tunnissa ja kaikki vähänkin erikoisemmat palvelut pitää hakea alueen ulkopuolelta. Tänne muutetaan rauhan takia. Ja jos te sen pilaatte, täältä lähtevät entisetkin asukkaat. Ne, jotka muodostavat yhteisön ytimen. Sitäkö te oikeasti tällä ajatte takaa? Tämä on täysin naurettava ajatus lähteä myteämään metsää nurin j satsaamaan infraan jolla korvataan luonto. Ja Kolsan alueen läpi tien vetäminen on niin kuolleena syntynyt ajatus, että tähän ei asukkailla ymmärrys riitä millään tavalla. Jo nyt teollisuusalueen tiet ovat nuorison "rallikäytössä" iltaisin ja viikonloppuisin. Lisätäänkö todella asuinalueen puhkovia teitä, jotka mahdollistavat tämän järkyttävän rallin laajenemisen vielä suuremmalle alueelle? Tulkaa nyt hyvät ihmiset älyihinne ennen kuin tyhjennätte koko pitäjän asukkaista tällä täysin tarpeettomalla hankkeellanne!

50. 31.10.2024

Paljon hukkatilaa ja pusikkoa uusille asuntoalueille olemassa, ei mitään järkeä kaataa hienoa virkistysmetsää näiden takia!

51. 31.10.2024

Paljon vähemmän luonto- ja virkistysarvoa omaavaa tilaa rakentamiselle muualla Jokelassa. Ei ole perusteltua tuhota tätä laadukasta ulkoilualuetta Jokelasta. Sen virkistysarvo tuleville ja nykyisille asukkaille on suurempi kuin kyseiselle alueelle rakentamisesta saatava hyöty. Viihtyisämpi paikka kuin esim. Hyvinkään "virkisysmetsä". Ainakin alueen kokoa tulisi rajata Hyvinkään suunnasta.

52. 31.10.2024

Kunta suunnittelee lisärakentamista yhdelle Jokelan parhaimmista ulkoilualueista, jonne on muuan vuosi sitten rakennettu ulkoilureittejä asukkaiden käyttöön. Tällähetkellä kuitenkin Jokelan alueelta löytyy vapaita tontteja, niin Peltokaaresta, kuin lähialueelta. Samaan aikaan

uudisrakentaminen on lähes kokonaan pysähtynyt huonon taloudellisen tilanteen takia. Mielestämme tässä taloudellisessa tilanteessa kunnan pitää siirtää 3511 asemakaava-alueen käyttöönottoa myöhäisempään, parempaan ajankohtaan, jolloin verovaroja olisi enemmän käytettävissä. Kunta voisi myös tarkastella muita alueita Jokelasta, joilla ei olisi niin merkittävää vaikutusta ulkoilualueen metsän ja muun luonnon tuhoamiselle. Tällä toimenpiteellä säästetään verorahoja käytettäväksi tällähetkellä esillä oleviin kohteisiin. Siinä vaiheessa, kun asemakaavan toteutus tulee tonttitarpeen parantuessa ajankohtaiseksi toivomme, että Kolsantien ajoneuvoliittymä muutetaan kevyenliikenteen väyläksi. Jos kyseinen liittymä säilytetään ajoneuvoliikenteelle kasvaa kapean Kolsantien liikenne liian suureksi, josta seuraan kasvava onnettomuusriski. Kaavasuunnitelmista mielestämme paras vaihtoehto on VE1, mutta siten, että ulkoilureitti kulkisi nykyisen ja uuden asutuksen välistä kuten VE2/3. Näin rakentaminen ei olisi turhan tiivistä. Lisäksi aiemmin mainittu Kolsantien yhteys vain kevyenliikenteen väylänä. Näin saataisiin säästettyä luonto-aluetta kaikkein parhaiten.

53. 31.10.2024

Vastustan edelleen Kolsantien 36:n ja Tynnyriholvinkujan länsipuoleisen metsän kaatamista pois vaikka mahdollisen uuden asuinalueen ja jo olemassa olevan Kolsan alueen väliin jätettäisiinkin kaavaluonnoksissa olevat viherkaistaleet jotka sinällään olisivat positiivisia asioita. Tämä metsäluonnon hävittäminen ei tue luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä eikä sovi yksiin sen kanssa miten kunta itseään markkinoi luonnonläheisenä asuinpaikkana. Tuo olemassa oleva metsäalue on tärkeä hengähdys/virkistyspaikka alueen jo olemassa oleville asukkaille.

Mikäli metsäalue kaadetaan pois ja uuden kaava-alueen autoliikenteen läpiajo mahdollistetaan Kolsantielle tulee se pilaamaan etenkin Kolsantie 36:n ja Tynnyrinholvinkujan alimman tontin asumisviihtyvyyden etenkin uuden alueen rakennusaikana.Raskasliikenne Kolsantien toisessa päässä olevan rautakaupan ja uuden kaava-alueen välillä olisi jatkuvaa ja muutos nykyiseen huomattava eikä tätä pystyttäisi estämään esim joillain ajoväylän korokkeilla jotka vain vaikeuttavat kadun talvikunnossapitoa.Jalankulku ja kevyenliikenteen väylää mahdollisen uuden alueen ja nykyisen Kolsanalueen välillä en sen sijaan vastusta.

Tuo mahdollinen autoliikenteen mahdollistava läpiajo tie tulisi nostamaan Kolsan nykyalueen liikennemääriä vaikuttaen siten alentavasti alueen turvallisuuteen ja asumisviihtyvyyteen.Samalla se tulisi vaikuttamaan talvikunnossapitoon huonontavasti sen kautta että silloin Kolsantie 36:n kohdalla oleva kevyenliikenteen väylänpään ja tontin sisäänajoväylän välinen ruohikkoalue häviäisi pois.Tuohon alueelle on talvikunnossapito pystynyt kasaamaan aurauslunta koko Tynnyriholvin kadun matkalta sekä Kolsantien kevyenliikenteen väylän matkalta,mihin tämä lumimäärä aiottaisiin pinota talvella tulevaisuudessa.Talvikunnossapito on jo nytkin rikkonut useaan kertaan Kolsantie 36:n tontin aitarakenteita lumikinoksia kasatessaan eikä kunta/urakoija ole niitä käynyt lupauksista huolimatta korjaamassa.Miten sitten tulevaisuudessa kun aura ajaisi Tynnyriholvinkujaa alas asti aura täynnä lunta,mihin ne laitettaisiin.Jos katujen risteykseen kadun reunoille alettaisiin kasata lumikinoksia ne peittäisivät näkyvyyden ja vaarantaisivat jalankulun ja ajoturvallisuuden.,lumelle ei yksinkertaisesti olisi paikkaa mihin sitä pinota.

Kunnalla on Jokelassa vielä edellisestäkin tonttitarjonnasta jäljellä puolet myymättömiä tontteja,kauppa ei käy ja syyt siihen selvät.Jos esim paikallinen terveysasema ajetaan käytännössä alas eikä muitakaan palveluita juuri ole niin miksi ihmeessä tänne muuttaisi.Nyt RIdasjärventien varressa on vapaata ja jo kaadettua metsäaluetta rakennusmaana vapaana kun suunniteltu turvapaikanhakijoiden säilöönottokeskus ei tullutkaan tänne niin miksi sinne ei rakenneta tätä uutta aluetta,miksi kokonainen pystyssä oleva metsä pitää kaataa

matalaksi.Rakennetaan nyt kunnan hallussa oleva peltomaa ja jätetään se olemassa oleva metsä pystyyn.

54. 1.11.2024

Olemme asuneet Jokelassa vuodesta 1979. Lähimetsä, pääasiassa nyt kaavoituksessa oleva alue, on tuonut iloa ja lohtua melkein jokaisena päivänä. Alkuaikoina ei metsälenkeillä pahemmin törmännyt muihin ihmisiin, mutta metsän eläimet ovat tuoneet elämyksiä ja riemuhetkiä. Vuosien varrella olemme kohdanneet mm. hirviä, peuroja/kauriita, kettuja, jäniksiä ja pienempiä nisäkkäitä, jopa liito-oravia on havaittu. Myös kurki, metso, teeri, huuhkaja, korppi ym ovat vuosittain ilonaiheitamme, pikkulinnuista puhumattakaan. Alue myös mahtava marja- ja sienimetsä. Tänäkin vuonna monta ämpärillistä mustikkaa ja puolukkaa sekä korillisia herkkutatteja, kantarelleja ja suppilovahveroita.

Jokelan asukkaat ovat viime vuosina löytäneet tämän mahtavan virkistysalueen. Tähän varmaankin vaikutti suurelta osin korona aika. Virkistysalueella on viime vuosina metsäpolut ansiokkaasti viitoitettu. Hyvät opaskartat virkistyspoluista auttavat liikkumista alueella. Kulkemista on myös helpotettu rakentamalla monille osuuksille pitkospuita. Talvella alueen läpi kulkee useita hiihtolatuja.

Juuri eilen, 31.10., Keski-Uusimaan lehdessä oli artikkeli miten suuri hyöty virkistysalueista on kansantautien torjunnassa. Pääsy luontoon mm. edistää mielenterveyttä, suojaa masennukselta ja elimistön puolustusjärjestelmän toimintaa. Luontoympäristö myös auttaa ehkäisemään mm. sydän- ja verisuonitauteja, kakkostyypin diabetestä sekä astmaa. Tämä varmasti tuo myös KeuSote:lle säästöjä.

Mahdollisessa kaavamuutoksessa pitää myös huomioida että alueen alla kulkee Päijänne tunneli. Alueella myös useita luonnon puroja sekä ainakin kaksi kosteikkoa (molemmilta löytyy mm. karpaloita).

Tätä mahtavaa Pohjois-Tuusulan virkistysaluetta ei kannata hävittää, vaan päinvastoin kehittää lisää ja mainostaa myös suurelle yleisölle, Tehdään tästä Tuusulan valttikortti.

Mielestäni Jokelan alueella löytyy muita omakotitaloille ja rivitaloille sopivia alueita. Esimerkiksi Tiilitehtaan eteläpuolella ja ehkä nyt vihdoin olisi aika kypsä lunastaa Paloheimon alue radan itäpuolella. Ennen kun rakennetaan lisää asuntoja ja houkutellaan uusia asukkaita Jokelaan pitää kuitenkin huolehtia että lähipalvelut, varsinkin terveyspalvelut, saadaan kuntoon.

Jos kaavoituksen vaihtoehdoista pitää valita niin pienempi paha olisi VE1.