Tusby Träsk svenska skola rehtorin päätöstä 3.9.2026 § 2 koskevan oikaisuvaatimuksen käsittely

Kasvatus- ja sivistyslautakunta 20.10.2026 § 85
1848/01.01.01.00/2026

Valmistelija Kurtti Kirsi, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

[redacted] (jäljempänä oikaisuvaatimuksen tekijä) on säädetyssä määräajassa tehnyt oikaisuvaatimuksen Tusby Träsk svenska skola rehtorin päätöksestä 3.9.2026 § 2 Luokanopettajan määräaikaiseen virkaan valinta ajalle 7.9.2026 - 31.7.2027, Tusby Träsk svenska skola.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että luokanopettajan määräaikaista virkasuhdetta koskeva valintapäätös on tehty virheellisin perustein.

Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee oikaisuvaatimustaan seuraavasti:

- valitulla henkilöllä ei ollut tehtävän edellyttämää kelpoisuutta hakuajan päättyessä, eikä kelpoisuutta siten olisi voitu käyttää valintaperusteena
- hakijoiden ansiovertailua ja soveltuvuuden arviointia ei ole tehty asianmukaisesti
- oikaisuvaatimuksen tekijällä on valittua enemmän tehtävän kannalta merkityksellistä työkokemusta ja kokemusta kyseisestä koulusta sekä
- valitsematta jättäminen on voinut perustua henkilökohtaisiin tai muutoin epäasiallisiin syihin

Rekrytointiprosessi

Virka on ollut julkisesti haettavana määräaikaista täyttämistä varten. Rekrytointilupa uuden henkilön rekrytoimiseksi saatiin 08.07.2026 opetuspäällikön päätöksellä. Tusby Träsk svenska skola luokanopettajan virka on ollut julkisesti haettavana määräaikaista täyttämistä varten ajalla 13.07.2026-03.08.2026 kunnan verkkosivuilla, työ- ja elinkeinotoimiston (TE-palvelut.fi) sekä Rekrytointi.com -verkkosivuilla.

Viran kelpoisuusvaatimuksena on ollut opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus.

Määräaikaan 03.08.2026 mennessä virkaa haki kuusi hakijaa. Virkaan haastateltiin hakijoista kolmea. Tämän lisäksi huomioitiin kahden hakijan haastattelut toukokuulta 2026.

Hakemusten ja haastattelujen pohjalta tehdyn kokonaisarvion perusteella Tusby Träsk svenska skola määräaikaiseen luokanopettajan virkaan valittiin pedagogian kandidaatti Karin Forsell.

Kunnan vastaus

Julkiseen virkaan ottaminen perustuu hakijoiden ansioiden ja tehtäväkohtaisen soveltuvuuden kokonaisarviointiin. Arvioinnissa otetaan huomioon perustuslain 125.2 §:ssä säädetyt yleiset nimitysperusteet eli taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto suhteessa täytettävän viran tehtäviin.

Koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Valinnan kannalta usein ratkaisevia ovat hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet, joiden painottamisessa tehtävää täyttävällä on harkintavaltaa.

Kukaan virkaa hakeneista ei täyttänyt tehtävään säädettyjä muodollisia kelpoisuusvaatimuksia. Koska kyse oli määräaikaisesta virkasuhteesta eikä virkasuhteeseen ollut saatavissa kelpoisuusvaatimukset täyttävää henkilöä, virkaan voitiin valita opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 23 §:n nojalla henkilö, jolla arvioitiin olevan riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito.

Haastatelluista hakijoista laadittiin ansiovertailu. Arvioinnissa otettiin huomioon hakijoiden koulutuksen soveltuvuus, työkokemuksen laatu ja merkitys, henkilökohtainen soveltuvuus sekä hakuilmoituksessa eduksi katsottavat seikat eli suomen kielen taito. Arviointi perustui hakemusasiakirjoihin ja haastatteluissa esille tulleisiin seikkoihin.

Rehtorin lausunnon mukaan valitun henkilön kohdalla ei ole käytetty valintaperusteena muodollista kelpoisuutta. Virkaan valittu on suorittanut kaikki pedagogiset perus- ja aineopinnot sekä didaktiikan, minkä lisäksi hänellä on riittävä työkokemus lasten parissa ja koulussa työskentelystä. Näiden perusteella hänellä arvioitiin olevan opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 23 §:ssä tarkoitettu riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito määräaikaisen viran hoitamiseen.

Oikaisuvaatimuksen tekijän aikaisempi työskentely kyseisessä koulussa ja tehtävien ja oppilaiden tuntemus on otettu arvioinnissa huomioon. Aikaisempi työskentely samassa koulussa ei kuitenkaan sellaisenaan anna hakijalle etusijaa eikä velvoita valitsemaan häntä virkaan, vaan valinta perustuu hakijoiden ansioiden ja soveltuvuuden kokonaisarviointiin.

Viranomaisella on oikeus käyttää harkintavaltaa arvioidessaan hakijoiden ansioita ja tehtäväkohtaisen soveltuvuuden merkitystä. Pelkästään se, että oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo olevansa virkasuhteeseen valittua henkilöä ansioituneempi, ei osoita valintapäätöksen olevan lainvastainen. Kokonaisarvioinnissa valitun katsottiin parhaiten täyttävän tehtävän menestyksellisen hoitamisen edellytykset.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista selvitystä, jonka perusteella voitaisiin todeta valintapäätöksen syntyneen virheellisessä järjestyksessä tai olevan muutoin lainvastainen.

Edellä mainituilla perusteilla Tuusulan kunta katsoo, että oikaisuvaatimus on hylättävä.

Liitteenä Tusby träsk svenska skola rehtorin viranhaltijapäätös § 2/2026, oikaisuvaatimus sekä rehtorin lausunto.

Esittelijä sivistysjohtaja Liimatainen Marianne

Päätösehdotus

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

- merkitä tiedoksi asiassa tehdyn oikaisuvaatimuksen

- hylätä oikaisuvaatimuksen selostusosassa esitetyillä perusteilla

Päätös

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päätti
- merkitä tiedoksi asiassa tehdyn oikaisuvaatimuksen
- hylätä oikaisuvaatimuksen selostusosassa esitetyillä perusteilla