Tusby träsk svenska skola Lausunto 12.10.2026

Rehtorin lausunto [redacted] tekemään oikaisuvaatimukseen §2

[redacted] on tehnyt oikaisuvaatimuksen luokanopettajan määräaikaiseen virkaan ajalle 7.9.2026-31.7.2027 Tusby träsk svenska skolassa. Luokanopettajan määräaikainen virka on ollut haettavissa 13.07.2026-03.08.2026. Tehtävää haki kuusi hakijaa, joista yksikään ei täyttänyt kelpoisuusehtoja. Haastatteluun kutsuttiin kolme hakijaa ja kahden hakijan kevään haun haastattelut laskettiin mukaan. Lupa tähän menettelyyn tuli kunnan HR-palveluista.

Väite: Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että luokanopettajan määräaikaista virkasuhdetta koskeva valintapäätös on tehty virheellisin perustein. Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin, että valitulla henkilöllä ei hakijan näkemyksen mukaan ollut tehtävän edellyttämää kelpoisuutta hakuajan päättyessä, eikä kelpoisuutta siten olisi voitu käyttää valintaperusteena. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa kyseenalaistetaan valitun henkilön soveltuvuuden arviointi suhteessa muihin hakijoihin sekä esitetään väite, että hakijoiden ansiovertailua ei ole tehty asianmukaisesti.

Vastaus:

Luokanopettajan määräaikaiseen virkaan tuli kuusi hakemusta. Koska kukaan hakijoista ei täyttänyt hakuhetkellä muodollisia kelpoisuusvaatimuksia, valinta tehtiin opetustoimen kelpoisuusasetuksen (986/1998) 23 §:n nojalla. Säännöksen mukaan määräaikaisuuteen voidaan valita muodollisesti epäpätevä henkilö, jolla on tehtävän edellyttämä riittävä koulutus ja taito.

Valinnassa sovellettiin perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin mukaisia yleisiä nimitysperusteita (siveellisyys, kyky ja koeteltu kansalaiskunto) sekä viranhaltijalain mukaista kokonaisarviointia. Haastatelluista laadittiin ansiovertailu, jossa arvioitiin koulutuksen soveltuvuutta, työkokemusta, henkilökohtaista soveltuvuutta sekä hakuilmoituksessa eduksi ilmoitettua suomen kielen taitoa.

Valitun henkilön kohdalla ei ole käytetty valintaperusteena muodollista kelpoisuutta. Hänellä on suoritettuna kaikki pedagogiset perus- ja aineopinnot sekä didaktiikka, minkä lisäksi hänellä on riittävä työkokemus lasten parissa ja koulussa. Työnantaja on harkintavaltansa puitteissa arvioinut näiden opintojen ja kokemuksen muodostavan asetuksen 23 §:n edellyttämän riittävän koulutuksen ja taidon tehtävän määräaikaiseen hoitamiseen.

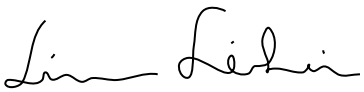
Väite: Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo omaavansa valittua henkilöä enemmän tehtävän kannalta merkityksellistä työkokemusta ja tuntevansa tehtävän toimintaympäristön ennestään.

Vastaus:

Aiempi palvelu kyseisessä koulussa tai organisaatiossa ei luo lakisääteistä etuoikeutta tai automaattista valintaperustetta määräaikaiseen virkasuhteeseen valittaessa. Valinta perustuu hakijoiden kokonaisarviointiin. Pelkkä työkokemuksen pituus tietyssä toimintaympäristössä ei yksinään ratkaise valintaa, vaan huomioon otetaan työkokemuksen laatu, koulutustausta, hakuilmoituksessa mainitut eduksi luettavat taidot sekä haastattelussa osoitettu soveltuvuus.

Kokonaisarvioinnissa työnantaja on katsonut tehtävään valitun henkilön täyttävän opintojensa, työkokemuksensa, eduksi luettavien taitojensa ja soveltuvuutensa puolesta parhaiten täytettävän tehtävän edellytykset. Asiassa ei ole tapahtunut menettelyvirhettä tai työnantajan harkintavallan ylittämistä.

Tuusulassa 12.10.2026



Linnea Lindström

Rehtori