

Oikaisuvaatimuksen käsittely sivistysjohtajan päätöksestä 71/2026

Kasvatus- ja sivistyslautakunta 18.8.2026
1524/01.01.01.00/2026

Valmistelija

Kurtti Kirsi, Lakovaara Leena, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

██████████ (jäljempänä oikaisuvaatimuksen tekijä) on säädettyssä määräajassa tehnyt oikaisuvaatimuksen sivistysjohtajan päätöksestä 11.6.2026 § 71 Rehtori valinta 1.8.2026 alkaen toistaiseksi, Kalliomaan koulu.

Oikaisuvaatimuksen tekijä hakee muutosta tehtyyn päätökseen. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että rehtorin valinta tulee kumota sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja on lainvastainen. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että valinta tehdään hakijoiden ansiovertailun pohjalta valitsemalla virkasuhteiseen tehtävään ansioitunein hakija.

Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee oikaisuvaatimustaan seuraavasti:

- päätös ei sisällä asianmukaista ansiovertailua hakijoiden välillä
- haastateltavien määrä on ollut liian pieni eikä valittu ole soveltuvin eikä myöskään ansioitunein
- kaikkia hakijoita olisi tullut haastatella
- rekrytointiprosessin valmistelu on ollut puutteellista;
- päätöksessä on kirjoitusvirhe tutkintonimikkeen osalta.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa esitetään useita väitteitä opetuspäällikön toiminnasta, muiden kuntien ja kaupunkien virantäytöistä sekä yksittäisistä henkilöistä. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan myös opetuspäällikön virkasuhteen purkamista koeajalla. Vaatimus ei liity nyt käsiteltävänä olevaan sivistysjohtajan valintapäätökseen eikä kuulu tämän oikaisuvaatimusasian ratkaisemisen piiriin. Tältä osin vaatimus jätetään tutkimatta.

Rekrytointiprosessi

Virka on ollut julkisesti haettavana vakinaista täyttämistä varten ajalla 24.4-10.5.2026 kunnan verkkosivuilla, työ- ja elinkeinotoimiston (TE-palvelut.fi) sekä Rekrytointi.com -verkkosivuilla.

Kelpoisuusvaatimuksena on opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen ylempi korkeakoulututkinto sekä asetuksessa säädetty asianomaisen koulutusmuodon opettajan kelpoisuus. Lisäksi on edellytetty riittävää työkokemusta opettajan tehtävissä, Opetushallituksen hyväksymien perusteiden mukaista opetushallinnon tutkintoa, vähintään 25 opintopisteen tai vähintään 15 opintoviikon laajuisia yliopiston järjestämiä opetushallinnon opintoja tai muulla tavalla hankittua riittävää opetushallinnon tuntemusta.

Määräaikaan mennessä virkaa haki yhdeksän (9) hakijaa, joista kahdeksan (8) olivat kelpoisuusehdot täyttäviä hakijoita. Virkaan haastateltiin hakijoista neljä (4).

Hakemusten ja haastattelujen pohjalta tehdyn kokonaisarvion perusteella opetuspäällikkö Leena Lakovaara esitti virkaan valittavaksi filosofian maisteri Minttu Akkasta, joka arvioitiin virkaan soveltuvimmaksi.

Kunnan vastaus

Viranhaltijan valinta perustuu kokonaisharkintaan siitä, ketä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista on virkanimitysperusteet huomioon ottaen pidettävä täytettävänä olevaan tehtävään ansioituneimpana. Koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Valinnan kannalta usein ratkaisevia ovat hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet, joiden painottamisessa tehtävää täyttävällä on harkintavaltaa.

Valintaa valmisteltaessa on arvioitu hakijoiden koulutusta, johtamisosaamista ja viran hoitamisen kannalta merkityksellistä kokemusta sekä haastatteluissa esille tullutta soveltuvuutta. Hakijoiden kokonaisansioita on tarkasteltu perustuslain mukaisia yleisiä virkanimitysperusteita vasten.

Viranomaisella on oikeus käyttää harkintavaltaa arvioidessaan hakijoiden ansioita ja tehtäväkohtaisen soveltuvuuden merkitystä. Pelkästään se, että oikaisuvaatimuksen tekijä arvioi valitun henkilön olevan vähemmän ansioitunut kuin muut hakijat, ei osoita päätöksen olevan lainvastainen.

Hakijoiden haastatteluun kutsuminen kuuluu työnantajan harkintavaltaan. Lainsäädäntö ei edellytä kaikkien hakijoiden haastattelemista. Haastatteluun kutsuttavat hakijat valittiin hakemusasiakirjojen perusteella tehdyn kokonaisarviointin pohjalta.

Päätöksessä oleva tutkintonimikettä koskeva kirjoitusvirhe on luonteeltaan tekninen virhe. Virhe ei ole vaikuttanut päätöksen lopputulokseen.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista selvitystä, jonka perusteella voitaisiin todeta valintapäätöksen syntyneen virheellisessä järjestyksessä tai olevan muutoin lainvastainen.

Edellä mainituilla perusteilla Tuusulan kunta katsoo, että oikaisuvaatimus on hylättävä.

Liitteenä sivistysjohtajan viranhaltijapäätös § 71/2026.

Esittelijä

sivistysjohtaja Liimatainen Marianne

Päätösehdotus

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

- merkitä tiedoksi asiassa tehdyn oikaisuvaatimuksen
- hylätä oikaisuvaatimuksen selostusosassa esitetyillä perusteilla

Päätös