

Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle valitusasiasta, Sorvankaari 9, Nurmijärvi

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 18.8.2026
760/11.06.02.03/2026

Valmistelija

Soininen Miika, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Helsingin hallinto-oikeus pyytää 20.7.2026 päivätyllä lähetteellä lausuntoa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksestä § 58, 10.6.2026 tehtyyn valitukseen. Valituksen alainen päätös koskee Sorvankaari 9 E48 korjaustoimenpiteiden ja tutkimuksien tuomitsemista.

Asian taustatiedot

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkastaja on tehnyt asuntoon Sorvankaari 9 E48 01900 Nurmijärvi terveydensuojelulain mukaisen tarkastuksen 2.1.2026 ja 12.3.2026 terveyshaittaepäilyn takia. Asukas oli kokenut asunnon lämpötilan haitallisen matalaksi ja havainnut ilmavuotoja pistorasioista asuintiloihin päin.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkastaja teki asuntoon ensimmäisen tarkastuksen 2.1.2026. Tarkastuksella havaittiin makuuhuoneessa ilmavuoto pistorasiasta asuintiloihin, mutta ei poikkeavia lämpötiloja. Taloyhtiötä kehoitettiin ryhtymään tarvittaviin toimenpiteisiin ilmavuodon korjaamiseksi 16.3.2026 mennessä.

Ensimmäisen tarkastuksen ja korjaustoimenpiteiden välillä asukas esitti vaatimuksen, että huoneistossa suoritettaisiin tutkimuksia, jotka sisältäisivät mikrobinäytteet rakenteista, VOC-yhdisteiden pitoisuusmittaus ilmasta ja teollisuuskuitujen pitoisuus ilmasta.

5.2.2026 asunnon E48 asukas ilmoitti, että korjaustoimenpiteitä suorittamaan tulleet henkilöt eivät suorittaneet vaadittuja toimenpiteitä. Asukkaan ja vuokranantajan edustajan mukaan vaaditut toimenpiteet päästiin suorittamaan 25.2.2026.

Toimenpiteiden jälkeen asukas oli yhteydessä Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen ja ilmoitti havainneen lisää ilmavuotoja. Asuntoon sovittiin uusintatarkastus 12.3.2026. Uusintatarkastuksella Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kaksi terveystarkastajaa havainnoivat asunnossa useita ilmavuotoja. Asukas esitti tarkastuksella asunnon normaaliksi asumisolosuhteeksi tilannetta, jossa korvausilmaventtiilit ovat kiinni. Tarkastushetkellä asunnon kaikki korvausilmaventtiilit olivat suljettuina ja asukkaan näkemyksen mukaan tätä voitiin pitää normaalina asumisolosuhteena. Tarkastuksen aikana korvausilmaventtiilit avattiin. Ilmavuodot heikkenivät jonkin verran, mutta olivat edelleen poikkeavia, vaikka korvausilmaventtiilit oli avattu. Asukas esitti tarkastuksella pyynnön saada tapauksesta valituskelpoisen päätöksen.

Tämän jälkeen Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkastajan päällikkö antoi määräyksen (§9/2026). Määräyksessä oli kaksi päävelvoitetta;

1. Nurmijärven Kodit Oy:n tulee ryhtyä tarvittaviin toimenpiteisiin, joilla ehkäistään asuntoon E48 rakenteista tulevia merkittäviä vuotoilmavirtauksia ja varmistetaan riittävä, hallittu sekä puhdas tuloilman saanti. Tarkastuksella havaitut ilmavuodot pistorasioista, valokytkimistä, sähkökaapista ja maustekaapin kohdalla ilmavuotoa on vähennettävä.

2. Korjaustoimenpiteiden jälkeen Nurmijärven Kodit Oy:n tulee teettää asunto E 48:ssa teollisten mineraalikuittujen tutkimus, jossa asunnosta otetaan 3 kuitunäytettä laskeumamaljamenetelmällä. Ennen kuitututkimusta asunnossa tulee tehdä huolellinen siivous. Kuitututkimuksen aikana asunnon korvausilmaventtiilien tulee olla auki. Kuitututkimuksen onnistumisen ja luotettavuuden varmistamiseksi asunnossa ei saa oleskella tutkimuksen aikana. Kuitututkimuksen tekijällä tulee olla rakennusterveysasiantuntijan (RTA) pätevyys. Käytettävä asiantuntija tulee hyväksyttää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa ennen tutkimuksen tekemistä. Kuntotutkimuksen raportti tulee toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen arvioitavaksi.

Asukas teki oikaisuvaatimuksen päätöksestä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle. Ympäristölautakunta hylkäsi oikaisuvaatimuksen.

Valitus

Helsingin hallinto-oikeudelle toimitetussa valituksessa asukas vaatii, että hallinto-oikeus osittain kumoaa valituksenalaisen ympäristölautakunnan 10.6.2026 (§ 58) päätöksen päävelvoitteen 2 osalta. Asukas vaatii myös uuden määräyksen antamista, jossa huoneistoa ei siivottaisi ennen kuitututkimuksen suorittamista ja välitöntä täytäntöönpanon kieltoa päävelvoitteen 2 osalta.

Valituksen perustelut

Asukas esittää valituksessaan kuusi kohtaa;

1. Korvaamattoman vahingon vaara ja näyttöaineiston hävittäminen rikostutkinnasta

Asukkaan mukaan, ennen asunnossa suoritettavaa kuitumittausta suoritettu ennakkosiivous hävittää "historiallisen kuitukuorman". Tällä on asukkaan mukaan merkitystä poliisitutkinnassa.

2. Valviran asumisterveysohjeen vastainen menettely

Asukkaan mukaan huoneiston ennakkosiivous ja asukkaiden pitäminen poissa huoneistosta tutkimusten ajaksi on ristiriidassa asumisterveysasetuksen kanssa.

3. Suhteellisuusperiaatteen loukkaaminen ja vaihtoehtoisten kohteiden sivuuttaminen

Asukas esittää, että tutkimukset voitaisiin suorittaa kiinteistön tyhjillään olevissa huoneistoissa.

4. Keksitty tekninen veruke ja venttiilien todellinen diagnostinen sulkeminen

Asukas kertoo pitävänsä normaalisti korvausilmaventtiileitä auki.

5. Mittaustulosten luotettavuuden kyseenalaistaminen (CO2-mittarin kalibrointi)

Asukas vaatii saada tietää hiilidioksidipitoisuuden määrittämiseen käytetyn mittarin kalibrointitiedot.

6. Oikeuskanslerin erityisseuranta ja paloturvallisuus (EI 0)

Asukkaan mukaan ympäristölautakunta on sivuuttanut hengenvaaran asunnossa, kun se ei käsitellyt paloturvallisuutta koskevia valituksia.

Liitteet

Liite 1: Tarkastuskertomus_Sorvankaari-9_1999841-2

Liite 2: Tarkastuskertomus_Sorvankaari-9_2026555

Liite 3: Sorvankaari 9, Nurmijärvi, terveydensuojelulain mukainen määräys-
1

Liite 4: Oikaisuvaatimus

Liite 5: 2026-06-09_Hallintovalitus_ja_Taytantonpanokielto

Liite 6: Lausuntopyyntö 20.7.2026, 4596_2026, T2, ELV

Esittelijä

terveysvalvonnan päällikkö Suurkuukka Miia

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- antaa valituksen johdosta Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että valitus on hylättävä. Hylkäysperusteina viitataan asiasta tehdyissä päätöksissä Terveysvalvonnan päällikön määräys 9/2026 7.4.2026 ja Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätös §58 12.5.2026 annettuihin perusteluihin ja esitetään lisäksi seuraavaa.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkastajat havaitsivat asunnontarkastuksella 12.3.2026 kohteessa Sorvankaari 9 E48 terveydensuojelulain mukaisen terveyshaitan. Tarkastuksella huoneiston asukas esitti vaatimuksen saada valituskelpoisen päätöksen. Terveysvalvonnan päällikön päätöksessä Nurmijärven Kodit Oy:lle annettiin velvoitteet ryhtyä tarvittaviin toimiin rakenteista tulevien ilmavuotojen ehkäisemiseksi ja varmistamaan riittävä, hallittu sekä puhdas tuloilman saanti.

Toisessa velvoitteessa Nurmijärven Kodit vaadittiin suorittamaan mineraalikutujen laskeumatutkimus varmistaakseen ilmavuotojen korjaus. Huoneisto vaadittiin siivottavaksi, jotta laskeumatutkimuksella saadaan tietoa mahdollisten ilmavuotojen mukana tulevasta kuitukuormasta. Huoneisto määrättiin siivottavaksi ennen mittausta, jotta mahdollinen aikaisempi pöly ei vaikuttaisi mittaustulokseen. Terveysvalvonnan tarkoituksena on antaa valtuutus terveyshaitan poistamiseen asunnon sen hetkisestä tilasta eikä terveydensuojeluviranomainen tutki ihmisten pitkäaikaisaltistusta. Asukas kokee, että asuntoon on päässyt huomattava määrä pölyä, jolloin asunnon puhdistaminen aikaisemmasta pölystä tekee tulevan pölyn tutkimisesta luotettavampaa. Asuntoa vaadittiin pitämään asumattomana tutkimusten aikana, jotta tutkimus olisi mahdollisimman luotettava ja puolueeton. Terveysvalvonta ei vaadi ”steriiliä laboratorio-olosuhdetta”. Asukas on omalla toiminnallaan ja kertomallaan tuonut selväksi, että hän pitää normaalisti korvausilmaventtiileitä kiinni. Asukas esittää valituksessaan väitteen, että hän pitää normaalisti korvausilmaventtiileitä auki, vaikka hän on kahdella tarkastuksella ilmaissut pitävänsä niitä kiinni ja ei ole aikaisemmin väittänyt muuta. Korvausilmaventtiilien pitäminen vaikuttaa huoneiston paineolosuhteisiin näin ilmavuotoihin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määräsi, että päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää. Sorvankaari 9 E48 asukas valitti päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen ja vaati muun ohella päätöksen

täytäntöönpanon kieltämistä. Helsingin hallinto-oikeus hylkäsi 12.6.2026 tekemällään välipäätöksellä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen.

Koska terveysvalvonnan päällikön määräys koskee huoneistoa E48, ei tutkimuksia voida suorittaa muissa kiinteistön huoneistoissa.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on siirtänyt kiinteistön paloturvallisuuteen liittyvien asioiden käsittelyn Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle 30.3.2026.

Tarkastuksilla käytetty mittalaite (Rotronic CP11) on kalibroitu 2.9.2025.

Päätös

Tiedoksi

<aloita tästä>