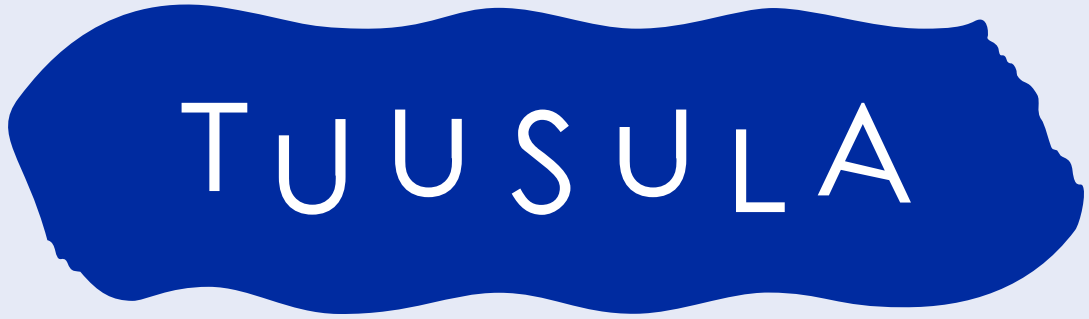

TUUSULA

Toimielinten itsearviointikysely

- Toteutettiin Webropol-kyselynä toimielimittäin aikavälillä 1.9.-15.9.2026
  - jos vähintään viisi vastausta, raportoidaan tulokset
  - Kolme eri kyselyä: toimielinkohtainen kysely, kunnanhallituksen kysely ja valtuuston kysely
  - Aloitusviestin lisäksi lähetettiin kolme muistutusta jokaiselle joka ei ollut vastannut, minkä lisäksi valtuustoryhmien kautta lähetettiin viestiä asiasta
- Käsitellään toimielimen kokouksen yhteydessä ja koko kuntaa koskevat huomiot 21.9.2026 toimielinten puheenjohtajien TuusulaAkatemiassa
- Toteutetaan vuosina 2026 ja 2028, vuonna 2027 toteutetaan johtamisjärjestelmän arviointi

Toimielinkohtaiset vastaajamäärät itsearviointikyselyyn

Toimielin	Vastaajamäärä	Vastausprosentti	Kokonaisarvosana työskentelyn onnistumisesta
Valtuusto	32	63 %	3,9
Kunnanhallitus	11	79 %	Ei erikseen kysytty
Keski-Uudenmaan ympäristökeskus	9	60 %	3,9
Kuntakehityslautakunta	8	62 %	3,8
Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta	8	73 %	4,1
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	6	46 %	4,4
Tekninen lautakunta	5	45 %	4,4
Tarkastuslautakunta	5	45 %	3,8
Rakennusvalvontajaosto	5	100 %	4,4
Elinvoimajaosto	4	57 %	
Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta	4	36 %	
Vesihuoltoliikelaitoksen johtokunta	2	40 %	

Teknisen lautakunnan itsearviointikysely 2026

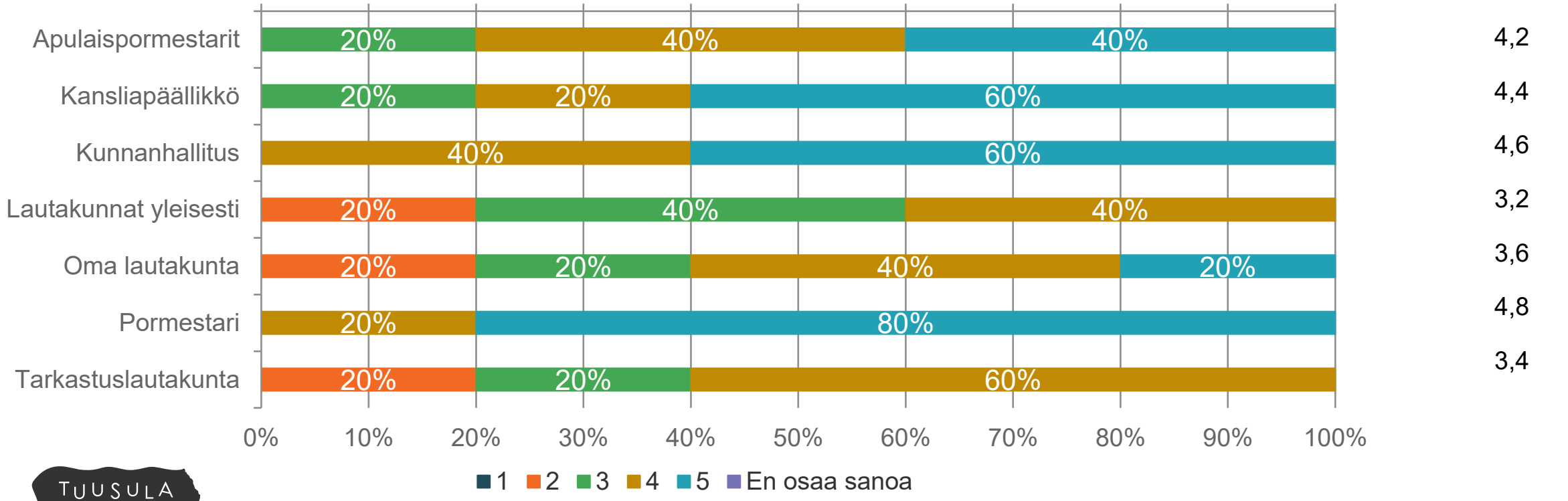
Vastaajien kokonaismäärä: 5

Arvioi seuraavien tahojen vaikutusvaltaa kunnan päätöksenteossa

1=hyvin vähäinen, 5= erittäin merkittävä

Vastaajien määrä: 5

Vastausvaihtoehto: En osaa sanoa - poisluettu keskiarvosta

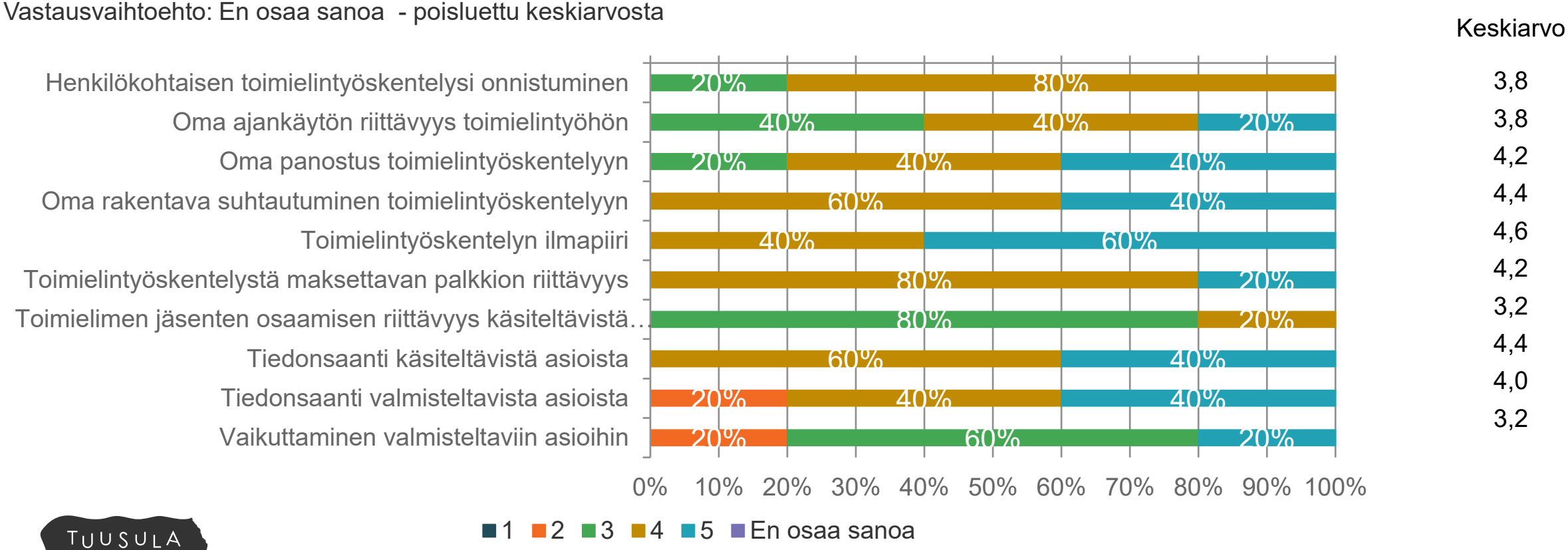


Miten arvioit työskentelyä toimielimessä?

1=heikko, 5=erinomainen

Vastaajien määrä: 5

Vastausvaihtoehto: En osaa sanoa - poisluettu keskiarvosta



Kommentit työskentelystä, mitä hyviä käytäntöjä haluaisit nostaa esille? (N=2)

- Iltakoulut ovat olleet erinomaisia tiedon välittämisessä, keskusteluun ei silti oikein jää aikaa.

- Keskustelu on asiallista ja sujuvaa. Perehtyminen ja syventyminen aiempaa parempaa. Esittelyt avaavia, selkeitä ja napakoituneet.

Miten toimielimen jäsenten perehdytys ja kouluttaminen on mielestäsi sujunut uuden valtuustokauden alettua?

- Tilaisuuksia on ollut kattavasti ja toistoa on riittävästi. Kannattaa jatkaa samaa mallia myös valtuustokauden toisella puoliskolla, jolloin luottamushenkilöt saattavat vaihtua kahden vuoden periodin jälkeen

- Osallistuneet ovat selkeästi sisäistäneet oman roolinsa tarpeen ja hyödyntävät saatua oppia.

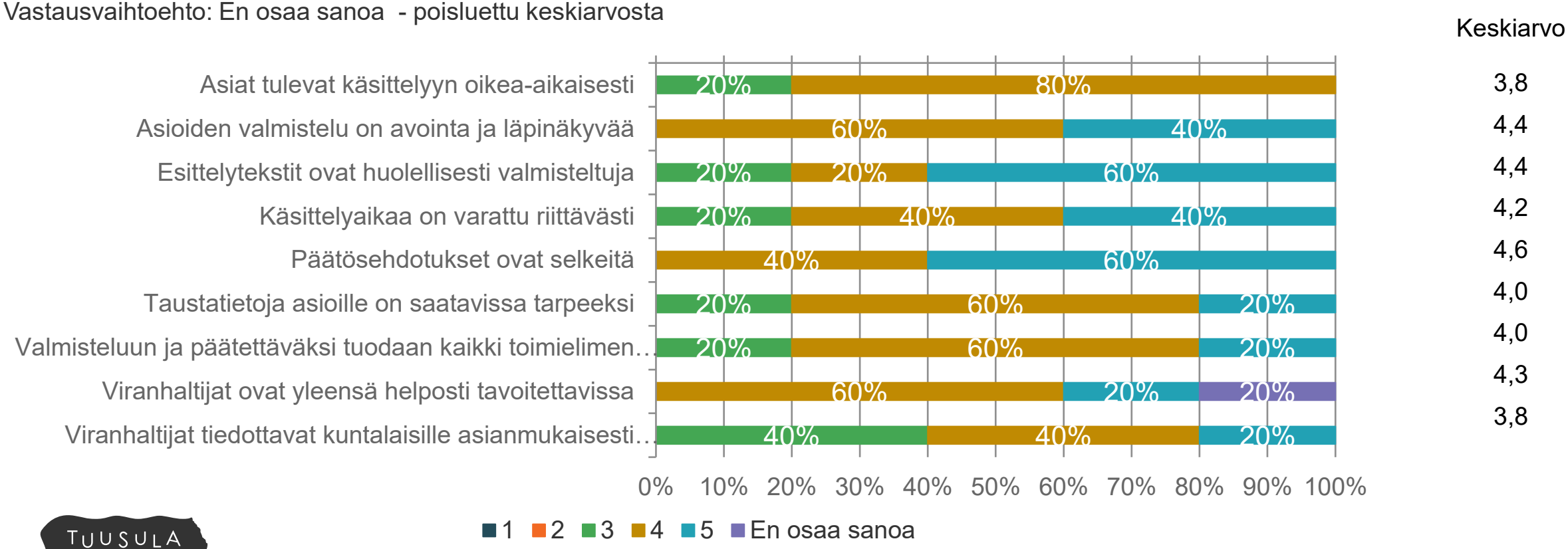
- Hyvin

Miten arvioit viranhaltijavalmistelua toimielimessä?

1=heikko, 5=erinomainen

Vastaajien määrä: 5

Vastausvaihtoehto: En osaa sanoa - poisluettu keskiarvosta



Avoin palaute ja kommentit viranhaltijavalmistelusta (N=2):

- Onko valmisteilla olevista asioista tiedotettu kuntalaisia ja millä tavoin? Tämä on itselleni epäselvää ja esimerkkejä voisi saada

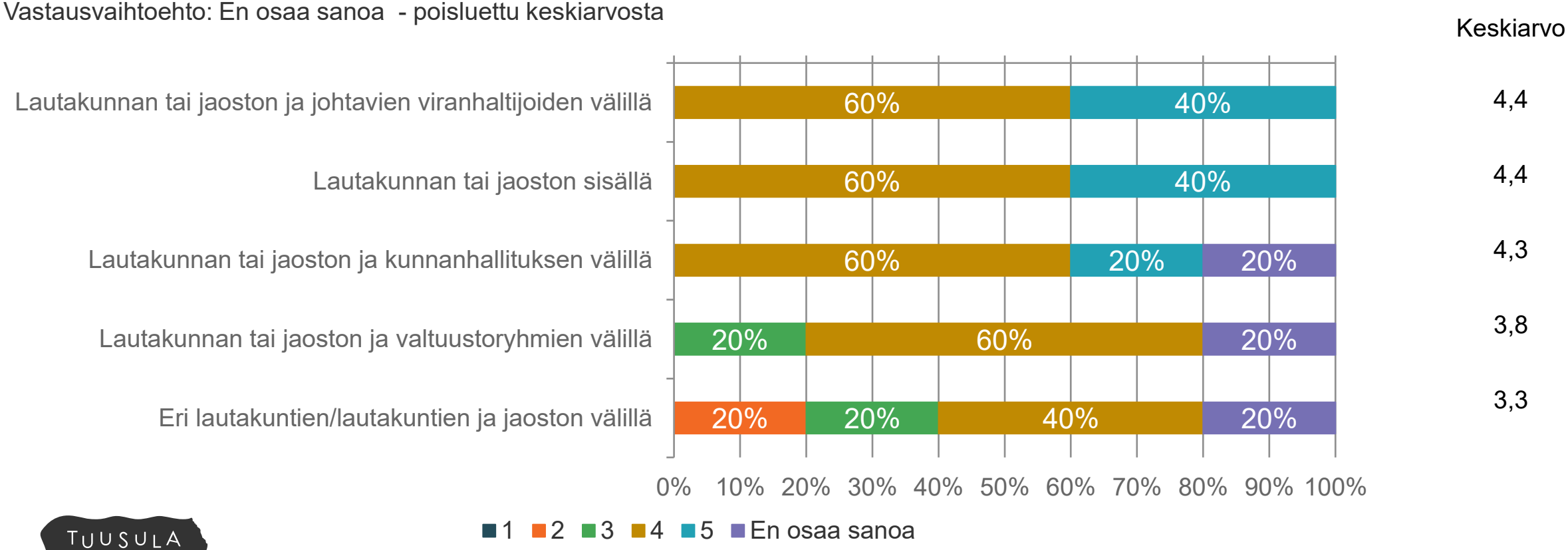
- Asiat on selkeästi avattu esittelyyn, oheismateriaali on saatavilla. Etukäteen voi lähettää kysymyksiä vastattavaksi.

Mikä on arviosi yhteistyön toimivuudesta?

1=heikko, 5=erinomainen

Vastaajien määrä: 5

Vastausvaihtoehto: En osaa sanoa - poisluettu keskiarvosta

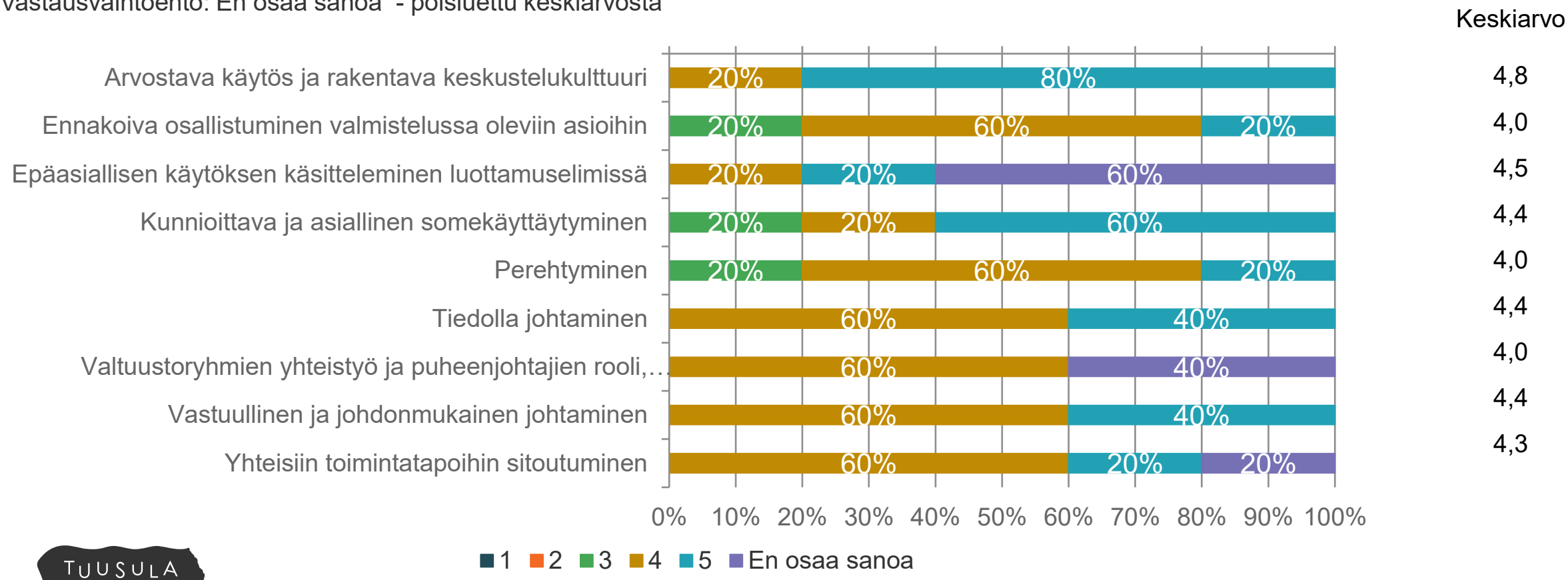


TUUSULA

Miten yhteistyö on toteutunut seuraavien osa-alueiden kohdalla?

Vastaajien määrä: 5

Vastausvaihtoehto: En osaa sanoa - poisluettu keskiarvosta



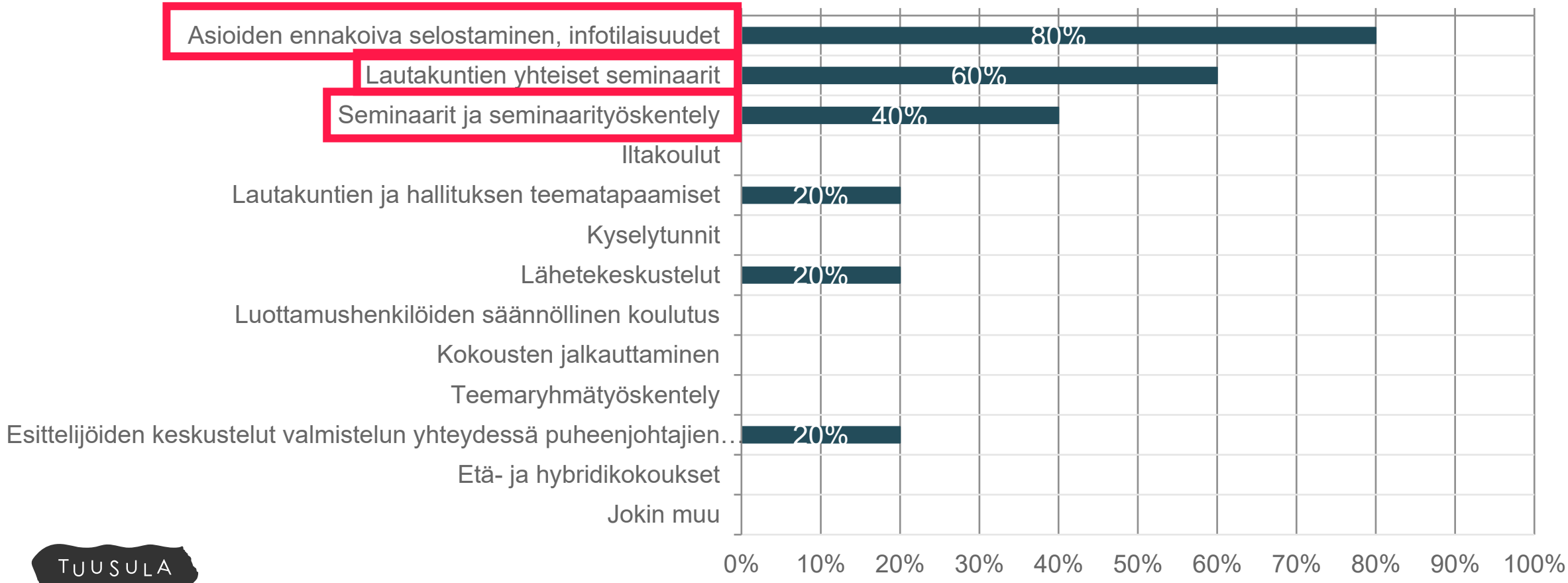
TUUSULA

Miten parantaisit yhteistyötä? (N=1)

- Kunnanhallituksen edustaja ei juurikaan tuo KH:n terveisiä lautakuntaan eikä ole ilmoittanut miten vie lautakunnan asioita KH:n. APO:t toimivat aktiivisesti, varsinkin toimialan apo kommentoi käsiteltäviä asioita lautakunnassa. Valtuustoryhmien yhteistyö ja pj:n roolit jne jää lautakuntatasolla vähäiseksi. Yhteis-iltakoulut tuovat jonkin verran oman toimialan lautakuntia yhteen.

Mihin seuraavista työ- tai toimintamuodoista lautakunnassa tulisi erityisesti panostaa? Voit valita enintään kolme.

Vastaajien määrä: 5, valittujen vastausten lukumäärä: 12

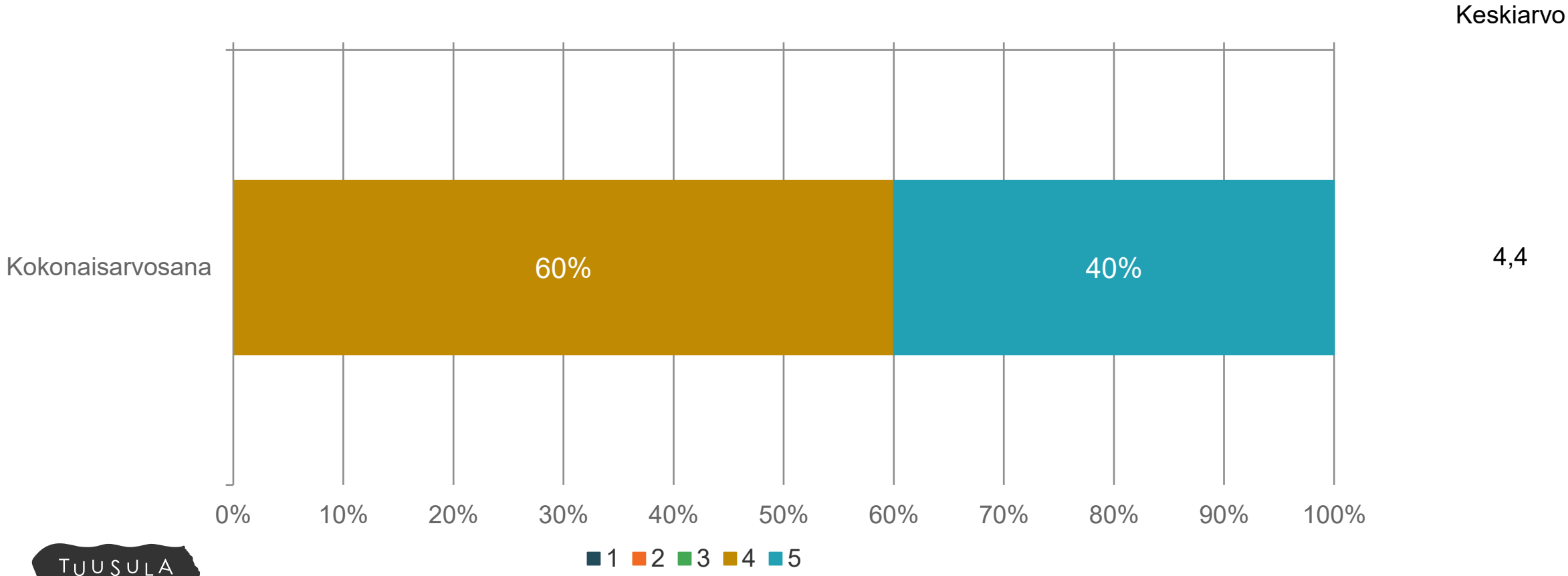


TUUSULA

Miten arvioit lautakuntatyöskentelyn onnistuneen kokonaisuutena tällä valtuustokaudella?

Asteikko 1-5: 1 heikoin arvosana ja 5 paras

Vastaajien määrä: 5



Missä asioissa lautakunta on mielestäsi onnistunut? (N=2)

- Tekninen lautakunta on keskusteleva ja pj antaa sille hyvin aikaa ja tilaa. Viranhaltijoiden selvitykset ja vastaukset kysymyksiin olleet perusteellisia, sekä riittävän avoimia.

- Perehtyminen, avoin keskustelu ja selvä päätöksenteko.

Missä asioissa lautakunnalla on mielestäsi parannettavaa? (N=1)

- Tällä hetkellä lautakunnan toiminta on mielestäni oikein hyvällä tolalla

TUUSULA

Elämisen taidetta.