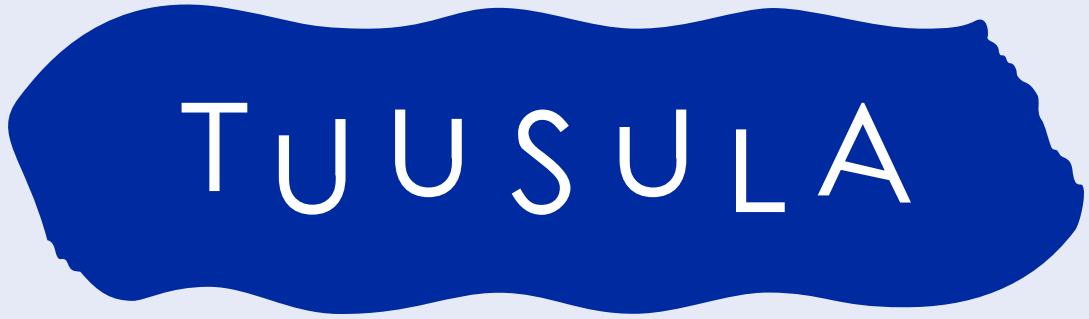

TUUSULA

# Toimielinten itsearviointikysely

- Toteutettiin Webropol-kyselynä toimielimittäin aikavälillä 1.9.-15.9.2026
  - jos vähintään viisi vastausta, raportoidaan tulokset
  - Kolme eri kyselyä: toimielinkohtainen kysely, kunnanhallituksen kysely ja valtuuston kysely
  - Aloitusviestin lisäksi lähetettiin kolme muistutusta jokaiselle joka ei ollut vastannut, minkä lisäksi valtuustoryhmien kautta lähetettiin viestiä asiasta
- Käsitellään toimielimen kokouksen yhteydessä ja koko kuntaa koskevat huomiot 21.9.2026 toimielinten puheenjohtajien TuusulaAkatemiassa
- Toteutetaan vuosina 2026 ja 2028, vuonna 2027 toteutetaan johtamisjärjestelmän arviointi

# Toimielinkohtaiset vastaajamäärät itsearviointikyselyyn

| Toimielin | Vastaajamäärä | Vastausprosentti | Kokonaisarvosana työskentelyn onnistumisesta |
|---|---|---|---|
| Valtuusto | 32 | 63 % | 3,9 |
| Kunnanhallitus | 11 | 79 % | Ei erikseen kysytty |
| Keski-Uudenmaan ympäristökeskus | 9 | 60 % | 3,9 |
| Kuntakehityslautakunta | 8 | 62 % | 3,8 |
| Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta | 8 | 73 % | 4,1 |
| Kasvatus- ja sivistyslautakunta | 6 | 46 % | 4,4 |
| Tekninen lautakunta | 5 | 45 % | 4,4 |
| Tarkastuslautakunta | 5 | 45 % | 3,8 |
| Rakennusvalvontajaosto | 5 | 100 % | 4,4 |
| Elinvoimajaosto | 4 | 57 % | |
| Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta | 4 | 36 % | |
| Vesihuoltoliikelaitoksen johtokunta | 2 | 40 % | |

# Kuntakehityslautakunnan itsearviointikysely 2026

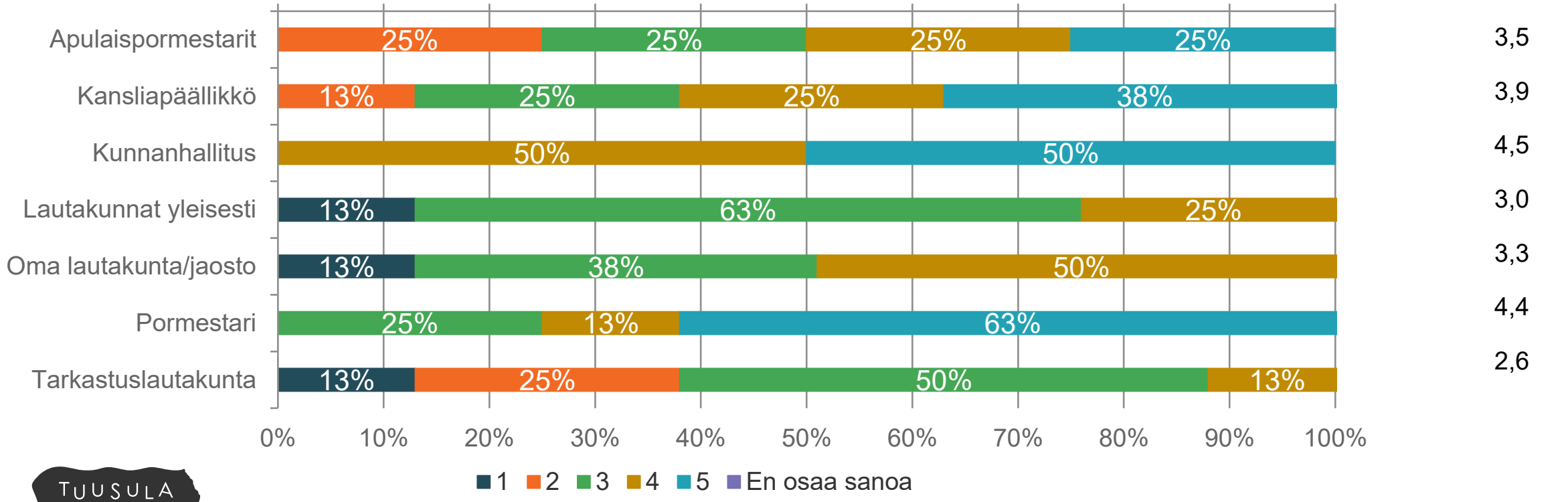
Vastaajien kokonaismäärä: 8

## Arvioi seuraavien tahojen vaikutusvaltaa kunnan päätöksenteossa

*1=hyvin vähäinen, 5= erittäin merkittävä*

Vastaajien määrä: 8

Vastausvaihtoehto: En osaa sanoa - poisluettu keskiarvosta



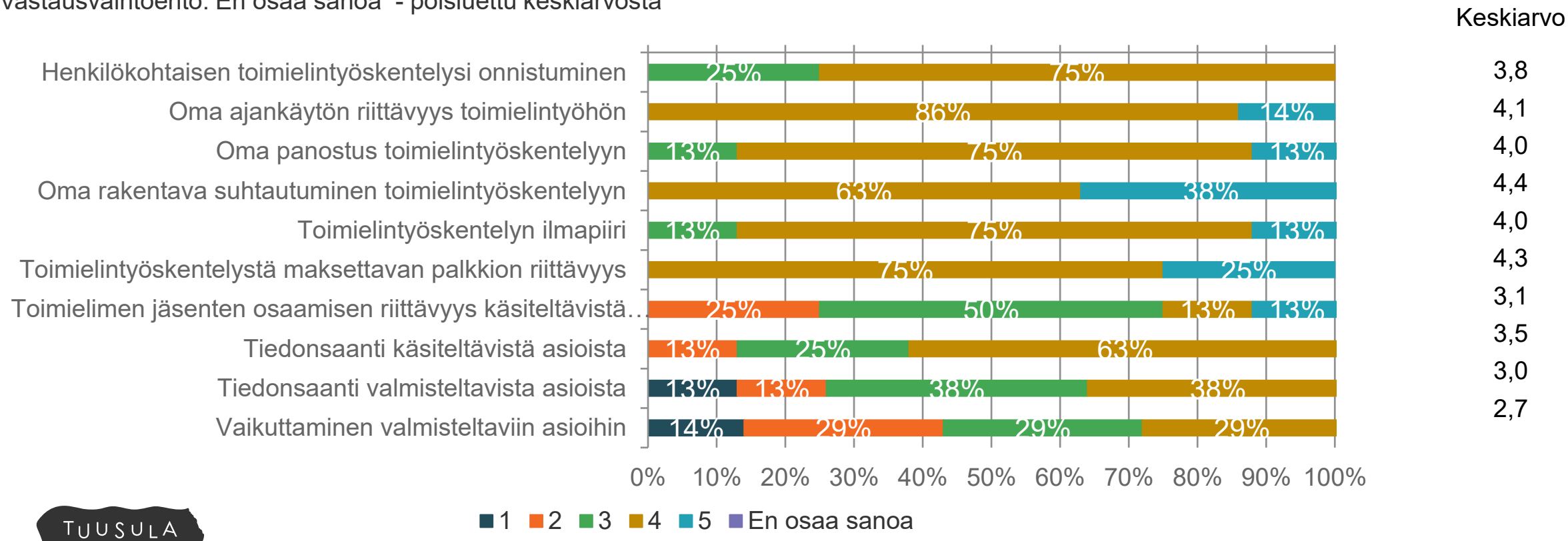

TUUSULA

## Miten arvioit työskentelyä toimielimessä?

*1=heikko, 5=erinomainen*

Vastaajien määrä: 8

Vastausvaihtoehto: En osaa sanoa  - poisluettu keskiarvosta




TUUSULA

# Kommentit työskentelystä, mitä hyviä käytäntöjä haluaisit nostaa esille? (N=5)

- Osasta asioita tietoa saa hyvin ja ajoissa. Yhteiset pohdinnat oman ltk, tl ja kh kanssa. Selvennetään, mitkä asiat ovat salattavia ja millä perusteella.
- On hyvä olla lähetekeskusteluja tulevista asioista lautakunnan jäsenten kesken. Esitys lähtisi jouheammin etenemään. Puhutaan asioista n.k. ne ovat ja tuodaan myös faktat rehellisesti esille.
- HUOMIO! Nämä kysymysasettelut ei aina kohdistu lautakuntaan, johtokuntaan tai valtuustoon ihan kohdilleen. Välillä jää "tenkkapå" miten voisi vastata kohteeseen.
- Merkittäviin asioihin olisi hyvä varata enemmän aikaa keskusteluun ja materiaali olisi hyvä saada reilusti aikaisemmin. Toisaalta osan asioista esittely on aikaavievää ja päätös syntyy ilman keskustelua. Erillinen työpaja kaavoituksen pisteytyksestä oli hyvä.
- KKL:n työskentely tällä kaudella on ollut mielestäni hyvää ja ilmapiiri hyvä. Avointa keskustelua on ollut aika paljon, mutta sitä voisi lisätä infoissa tai erillisissä tilaisuuksissa. Etenkin haastavat kaavat vaatisivat lisää avointa ryhmien välistä keskustelua ennen päätöksentekoa.
- Työskentely on sellaista  vähän virallista ja jonkun käsikirjoituksen mukaista.  Esim. joka kokous kestää saman ajan. Saan puheenvuoron ja käytän niitä usein. Jotenkin en vaan tiedä, miten oikeasti voisin vaikuttaa juuri käsiteltäviin asioihin ja päätöksiin. Tietenkin kun puhun, vaikutan virkamiehiin ja jäseniin mahdollisesti joskus myöhemmin tulevissa asioissa. Aiemmin kysyttiin apulaispormestareiden merkitystä. Se on selkeästi jakautunut. Lindbergillä on varmaan kaikkein suurin valta kunnassa, Anttalainen ehkä pikemminkin myötäilee. Luulen, että tarvittaisiin erilaisia koulutus - ja myös verkostoitumisiltoja, joissa pohtisimme yhdessä missä mennään. Myös olisi tärkeää, että kuntakehityslautakunnan jäsenet saisivat osallistua valtuustoinfoihin sekä valtuusto- ja kunnanhallituksen seminaareihin.

# Miten toimielimen jäsenten perehdytys ja kouluttaminen on mielestäsi sujunut uuden valtuustokauden alettua? (N=5)

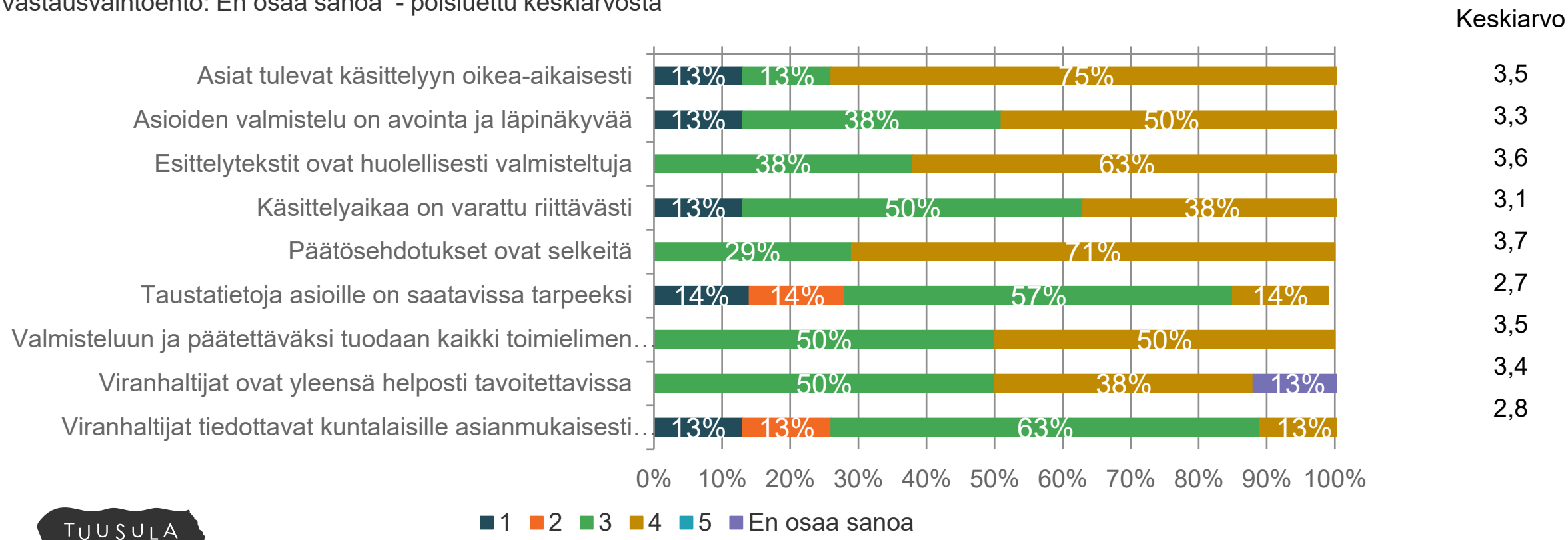
- Koulutusta on ollut saatavilla mutta onko sitä hyödynnetty?
- Liittyen KKL, niin voisimme keskenämme nostaa tiettyjä laajempia aiheita keskusteluun omana tapahtumana kerran syksyllä ja keväällä.
- Kun uusia jäseniä, niin moni "historia" päätöksenteon tueksi jää pimentoon.
- Tai kun teemme päätöksiä, voisi hieman avata taustatekijöitä keskustellen, jotta ymmärrys tähän päivään ja päätöksen tekoon saadaan.
- Tuusula Akatemia on ollut hyvä konsepti, Ehkä nimenomaan kuntakehityslautakunnan asioihin olisi voinut olla enemmän omaa perehdytystä. Tämä johtuen myös siitä, että lakiperusteet ovat muuttuneet ja muuttuvat yhä.
- Ok
- Mentiin heti ensimmäisessä kokouksessa syvään päätyyn, kun perehdytystä ei ollut. Haukattiin palanen historiaa, kun olisi pitänyt ymmärtää datakeskuksen mahdollistavan kaavamuutoksen merkitys. Olisi pitänyt pjn vähän briiffata, että toimielimen alaisten viranhaltijoiden päätösten valvonta §67  on äärimmäisen merkityksellinen, ja mistä ne päätökset löytyvät. Minulla valitettavasti oli sellainen tietokoneen näyttö, etten löytänyt mitään. Ja että joku tietotekniikkaan perehtynyt henkilö olisi neuvomassa. Jotenkin ajattelin, että siellä kokouksessa koulutetaan ja perehdytetään. Olen kuitenkin toiminut kuntapolitiikassa vuosikymmeniä.  Siellä kokouksissa on pjn huoli, että kaikki menee oikein, mutta jos on teknisiä ongelmia, niihin ei ole aikaa puuttua. Toinen kokemus oli etäkokous, johon en saanut yhteyttä. Lopulta vaan puhelinyhteys. Ihmiset ovat ystävällisiä, mutta tuon datakeskusasian jälkeen on tullut sellainen tunne, että pitää epäillä joka pykälässä jotain salattua merkitystä. Että se on minun velvollisuuteni luottamustehtävässä. Pormestareiden ja puheenjohtajien tulisi olla kuin peruskoulun opettaja, joka selittää ja luotsaa.

## Miten arvioit viranhaltijavalmistelua toimielimessä?

*1=heikko, 5=erinomainen*

Vastaajien määrä: 8

Vastausvaihtoehto: En osaa sanoa  - poisluettu keskiarvosta



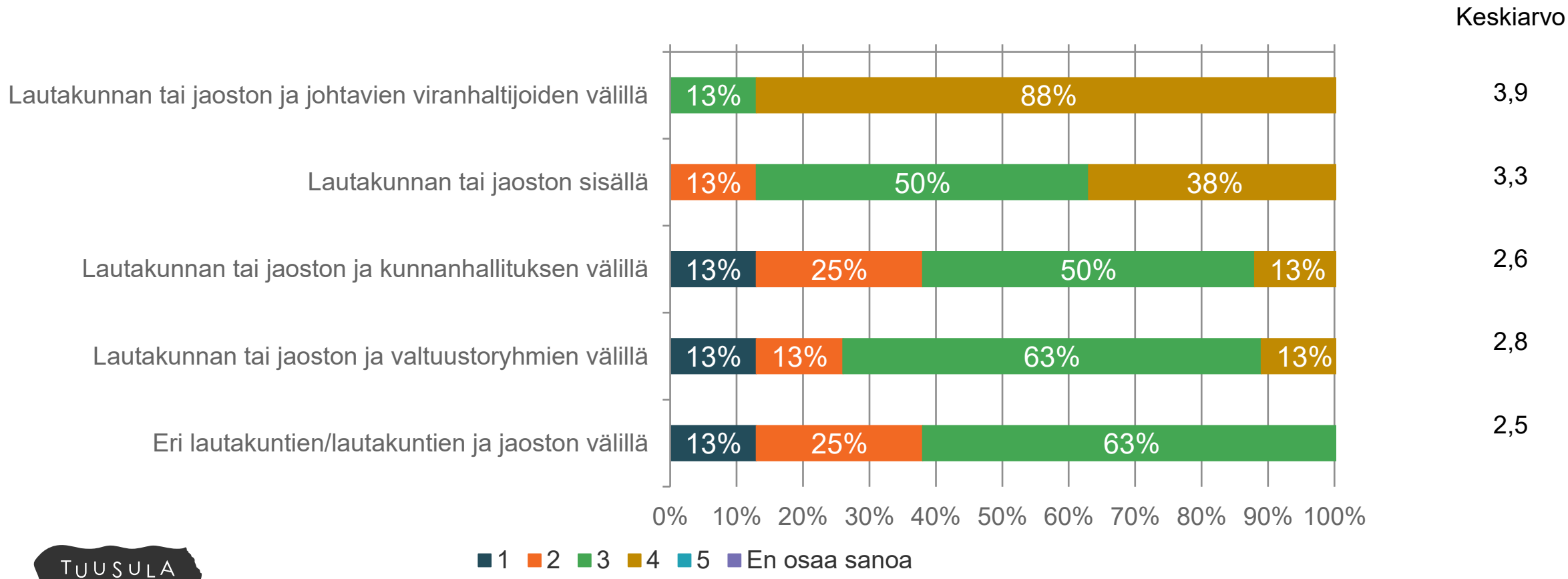
# Avoin palaute ja kommentit viranhaltijavalmistelusta (N=5):

- Joissain asioissa hyvin ja joissain hyvin heikosti
- Oikeasti on menty hieman takapakkia kertomisessa!
- Kuntalaisille tiedote, SELKOKIELLE NAPAKKA YHTEENVETO PÄÄTÖKSESTÄ, ettei tarvitse monen mutkan kautta etsiä lopullista päätöstä.
- Pidän arvossa viranhaltijoiden läsnäoloa.
- Asiat tuodaan usein ”kiireellisinä” ja siten luodaan painetta hyväksyä asiat käymättä kunnollista keskustelua.
- Esittelyt kkl:n kokouksissa voisivat olla selkeämpiä ja jopa lyhyempiä. Voisi olla hyvä, jos päätettävistä asioista tehtäisiin selkeä esittelyaineisto. Pelkän pykälätekstin "läpilukeminen" on puuduttavaa, vaikkakin täyttää varmaan esittelijälle asetetut vaatimukset. Voisi olla esim.: 1. Mistä ollaan päättämässä, 2. Taustat ja perustelut, 3. Jos on vaihtoehtoja, niiden esittelyt, 4. Päätöksen perustelut, miksi kyseinen päätös tai vaihtoehto esitetään. 5. Päätöstekstin esittely.  Ymmärrän, että usein viranhaltijoilla on kiire asioiden valmistelussa, mutta jos edellä esitetty toimintamalli vakioitaisiin, sen laatiminen alkaisi syntyä rutiininomaisesti. Mutta summa summarum: Olen tyytyväinen viranhaltijavalmisteluun,

## Mikä on arviosi yhteistyön toimivuudesta?

*1=heikko, 5=erinomainen*

Vastaajien määrä: 8



# Miten parantaisit yhteistyötä? (N=5)

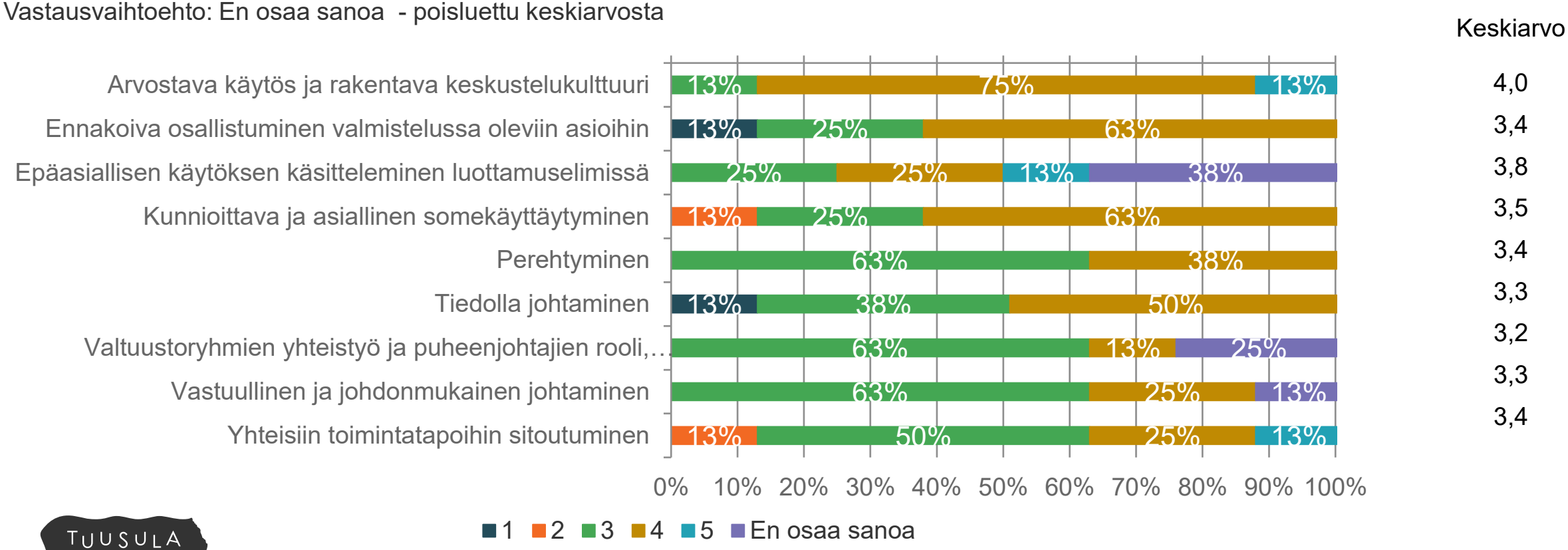
- Muutos yms esityksistä tieto etukäteen muillekin ryhmille. Perusteleminen. Lautakunnan ilmapiiri parempi kuin edellisellä kaudella.
- Oppisimme keskustelemaan eri ryhmien kanssa ennen päätöksentekoa, vaihtaisimme mielipiteitä ja ajatuksia.
- Kokouksissa jokaisella saa olla asialliset ja erilaiset mielipiteet.
- Lisää avoimuutta viestintään kaikkien osapuolten välillä. Yhteisiä työpajoja asioiden valmisteluun jne.
- Ehkäpä myös lautakuntatasolla enemmän siellä olevien ryhmien yhteistyön lisäämistä ja etukäteen keskustelua valmisteltavista ja päätökseen tulevista asioista. Yhteinen lautakunnan whatsappin käyttöönotto, on ollut tekeillä, mutta ei vielä käytössä.
- Ehdotin jo, että kuntakehityslautakunnan jäsenet saisivat osallistua infoihin ja seminaareihin. Kuntakehityslautakunta on kuitenkin tärkeä lautakunta, eikä siellä lopulta ole montakaan jäsentä, jotka eivät ole valtuuston jäseniä, nämähän sitä kautta pääsevat noihin yhteistyön ja kokonaisuuden hahmottamisen kannalta elintärkeisiin tilaisuuksiin.

## Miten yhteistyö on toteutunut seuraavien osa-alueiden kohdalla?

*1=huonosti, 5=erinomaisesti*

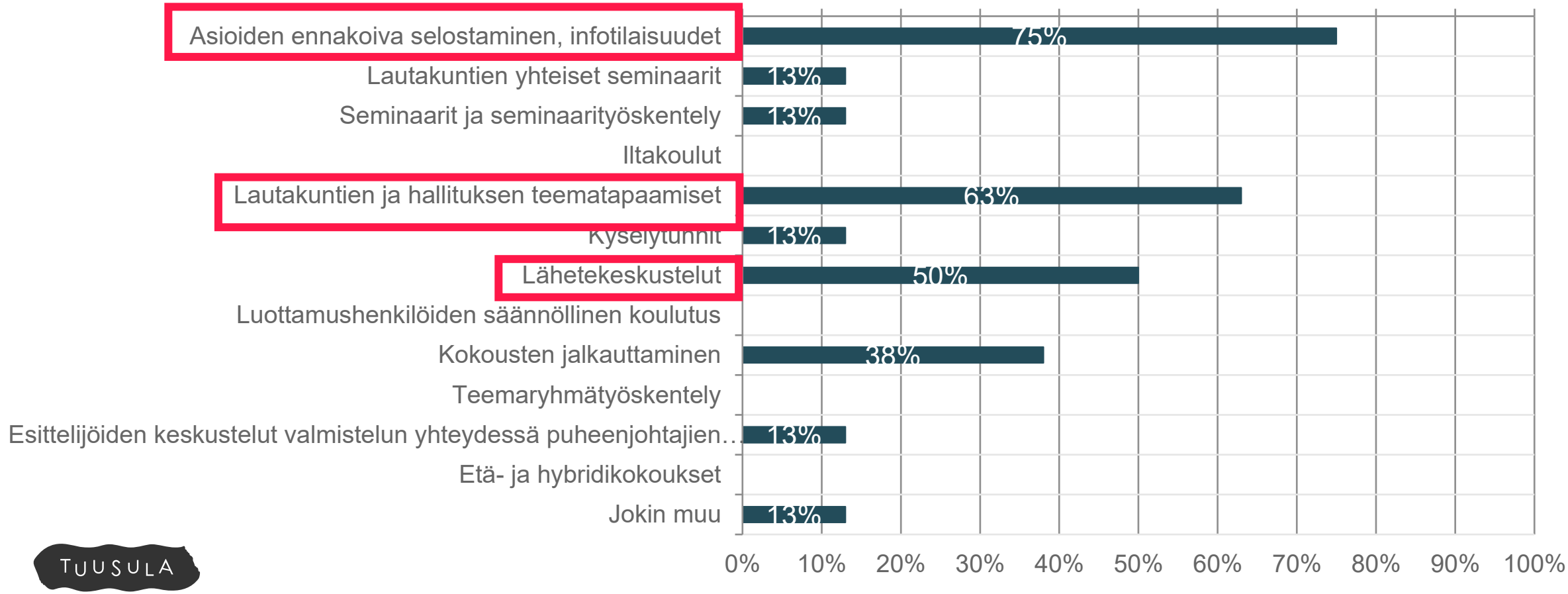
Vastaajien määrä: 8

Vastausvaihtoehto: En osaa sanoa - poisluettu keskiarvosta



**Mihin seuraavista työ- tai toimintamuodoista lautakunnassa tulisi erityisesti panostaa? Voit valita enintään kolme.**

Vastaajien määrä: 8, valittujen vastausten lukumäärä: 23

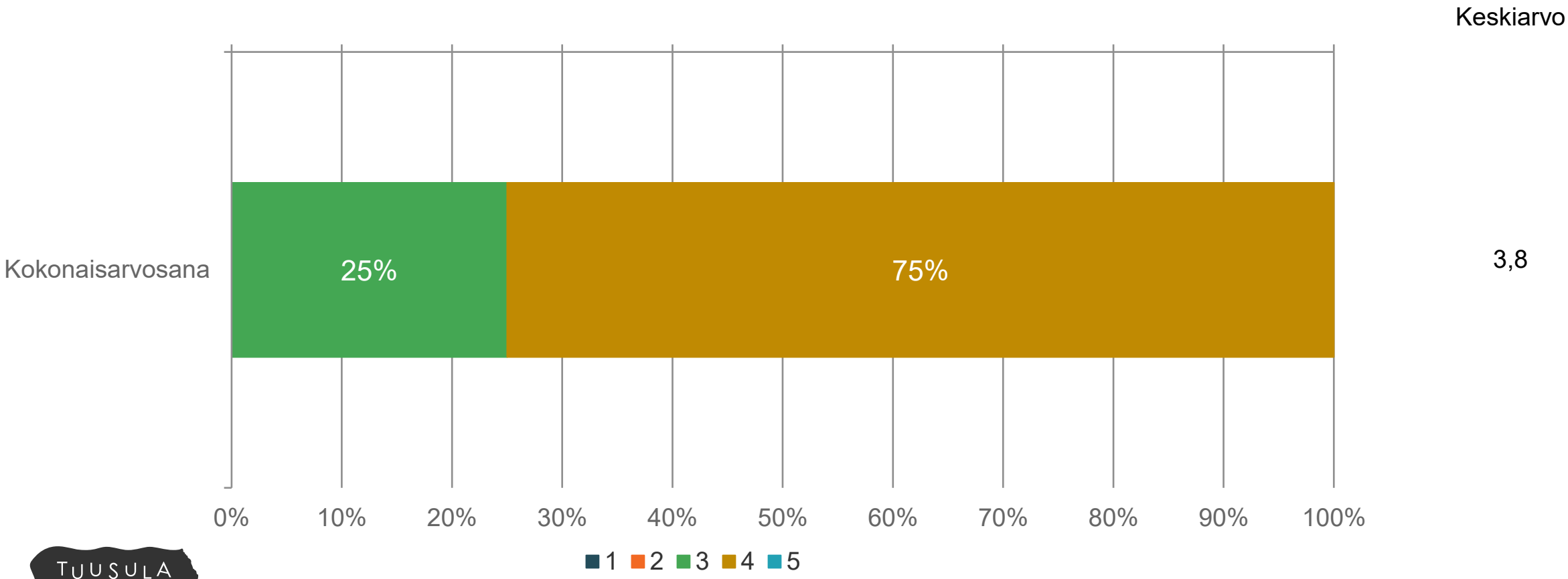



TUUSULA

## Miten arvioit lautakuntatyöskentelyn onnistuneen kokonaisuutena tällä valtuustokaudella?

*Asteikko 1-5: 1 heikoin arvosana ja 5 paras*

Vastaajien määrä: 8



# Missä asioissa lautakunta on mielestäsi onnistunut? (N=6)

- Olemme saaneet monta asiaa kehitettyä ja vietyä eteenpäin.
- Ilmapiiri parempi kuin edellisellä kaudella.
- Positiivinen ilmapiiri ja keskusteleva hyvä yhteishenki.
- Keskustelun ja yhteistyön henki on pääosin hyvä. Toki pientä vastakkainasettelua on välillä havaittavissa.
- Hyvä ilmapiiri, kokouksissa avoin, kannustava ja asiallinen keskustelu. Päätettävät asiat on valmistelu pääosin hyvin ( p.l Puistokylän kaava), keskustelu ennen päätöstä ollut rakentavaa, ei repivää.
- Arjen pyöritys

# Missä asioissa lautakunnalla on mielestäsi parannettavaa? (N=6)

- Tiedolla (ja taloudella) johtamisessa ja teoissa sitä kautta. Kunnan talous tarvitsee kehittymistä joka sisältää tonttimyyntejä ja tuloja.
- Avointa keskustelua, erilaisten mielipiteiden ymmärtäminen, talous ei ole ainoa tärkeä arvo.
- Pidetään välillä tärkeistä tulevista aiheista keskustelutilaisuudet läsnä.
- Etukäteisinfo päätökseen tulevista asioista --> infoissa avointa keskustelua ja mielipiteiden vaihtoa enemmän myös ryhmien välillä. Mahdollisten muutosesitysten etukäteisvalmistelun ja niistä lautakunnan jäsenien ja viranhaltijoiden informointi etukäteen tulisi olla normaali menettelytapa.
- Kansalaisten kanssa tapahtuva vuorovaikutus. Esim. vaikka Tuuskoto tuodaan, esitetään erittäin perusteellisesti, mutta mitäs sitten? Kansanliike. Jalkautuminen tapahtumapaikoille, ja ennakointi siitä, että tässä kyllä on odotettavissa nyt muitakin mielipiteitä, koska on olemassa monenlaisia mahdollisia näkökulmia.
- Materiaalit ja infot pitäisi olla kattavampia ja tulla aikaisemmin, että mahdolliset muutosesitykset ehtii valmistella. Toki usein esitys tulee vasta käydyn keskustelun jälkeen ja silloin on hyvä antaa mahdollisuus kirjata muutosesitys rauhassa, ilman vihjailua että nämä pitäisi tehdä etukäteen.
- Myös olisi suotavaa, että käydyn keskustelun ja saatujen palautteiden pohjalta kaavoja oikeasti muokattaisiin.

TUUSULA

**Elämisen** taidetta.