

Kuntakehityslautakunta**Aika** 13.05.2026 klo 17:01 - 17:43**Paikka** Sähköinen kokous**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 45	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 46	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
§ 47	Kuntakehityslautakunnan alaisen toiminnan osavuosikatsaus 1.1.-31.3.2026	5
§ 48	Kuntakehityslautakunnan päätöksen 15.4.2026 § 34 (Urheilupuiston ampumarata kaavanumero 3671 asemakaavan ja asemakaavan muutoksen hyväksyminen) kumoaminen ja korvaaminen uudella samansisältöisellä hallintopäätöksellä virheellisen muutoksenhakukiellon takia	7
§ 49	Vastauksen antaminen valtuustoaloitteeseen koskien siirtolapuutarhan perustamista Jokelaan	11
§ 50	Toimielimen alaisten viranhaltijoiden päätösten valvonta	15
§ 51	Ilmoitusasiat	18
§ 52	Muut asiat	19

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Anttalainen Jari	puheenjohtaja	
	Kervinen Sanna	jäsen	
	Koivu Juha	jäsen	
	Kuusisto Päivö	jäsen	
	Nieminen Eeva-Liisa	jäsen	
	Ruislehto Kirsti	jäsen	
	Räsänen Jari	jäsen	
	Salmi Lilli	jäsen	
	Sorri Liisa	jäsen	
	Syvälähti Roope	jäsen	
	Takala Sanna	jäsen	
	Winqvist Margita	jäsen	
	Andersson Albert	kuntakehitysjohtaja, esittelijä	
	Havukunnas Timo	sihteeri	
	Vaherlehto Eemi	tarkastuslautakunnan edustaja	
	Suominen Alina	nuorisovaltuuston edustaja	
Poissa	Olyseyi Ewa	nuorisovaltuuston edustaja	
	Mellin Janne	pormestari	
	Lindberg Arto	apulaispormestari	
	Mäkinen Sakari		

Allekirjoitukset

Jari Anttalainen
puheenjohtaja

Timo Havukunnas
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 45 - 52

Pöytäkirjan tarkastus

Sanna Kervinen
pöytäkirjantarkastaja

Päivö Kuusisto
pöytäkirjantarkastaja

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti Tuusulan kunnan asianhallintajärjestelmässä.

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville kunnan yleisessä tietoverkossa kuntalain 140 §:ssä säädetyllä tavalla. 22.05.2026

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kuntakehityslautakunta 13.05.2026 § 45

Asiaselostus

Hallintosäännön 120 §:n mukaan avattuaan kokouksen, puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Kuntalain 103 §:n mukaan muu toimitella kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Esittelijä

Jari Anttalainen

Päätösehdotus

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta

Kuntakehityslautakunta 13.05.2026 § 46

Asiaselostus

Hallintosäännön 122 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimita toisin päätä.

Hallintosäännön 123 §:n mukaan toimita voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Hallintosäännön 132 § mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitimen päättämällä tavalla.

Hallintosäännön 117 §:n mukaan toimitimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimitimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus

pormestarilla, apulaispormestareilla ja kansliapäälliköllä muiden toimitinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimitinten kokouksissa.

Hallintosäännön 117 §:n mukaan toimita päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Esittelijä

Jari Anttalainen

Päätösehdotus

Kuntakehityslautakunta päättää

- hyväksyä kokouksen työjärjestyksen;
- valita kaksi pöytäkirjan tarkastajaa;
- myöntää mahdolliset läsnäolo- ja puheoikeudet kokoukseen.

Päätös

Kuntakehityslautakunta päätti

- hyväksyä kokouksen työjärjestyksen;
- valita tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet: Sanna Kervinen ja Päivö Kuusisto

Kuntakehityslautakunnan alaisen toiminnan osavuositarkastus 1.1.-31.3.2026

Kuntakehityslautakunta 13.05.2026 § 47

575/02.02.02/2025

Valmistelija

Bärlund Susanna, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Valtioneuvosto on antanut kuntalain nojalla asetukset kunnan taloutta koskevien tietojen toimittamisesta (524/2021) sekä annetun asetuksen 12 ja 13 §:ssä on säännökset kunnan neljännes- ja puolivuositarkastusten sisällöstä ja niiden laadinnassa noudatettavista tilinpäätösperiaatteista. Neljännesvuositarkastuksessa on esitettävä toiminnan ja talouden olennaiset tapahtumat, talousarvion toteutuminen sekä kuvataan keskeiset tekijät, joiden ennakoidaan vaikuttavan tilikauden tuottojen ja kulujen määriin. Toimialueet raportoivat tavoitteistaan ja taloudestaan palvelualueetasolla, jolta osin seuranta vietään kunnanhallitukseen ja valtuustoon tiedoksi. Palveluuyksikkötasolla seuranta tapahtuu lautakunnissa.

Kuntakehityslautakunnan sitovan toimintakatteen toteuma oli -1,1 miljoonaa euroa (v. 2025 2,7 miljoonaa euroa, 31,89 prosenttia). Toiminnan tuottojen toteuma oli 4,2 prosenttia, 0,7 miljoonaa euroa. Toimintakulujen toteuma oli 24,6 prosenttia, -1,83 miljoonaa euroa. Toimintakuluissa ei ole ennustettavissa ylitystä. Toimintatuottojen odotetaan rakennusvalvonnan osalta ylittävän budjetoidun 0,2 miljoonaa euroa.

Esittelijä

kuntakehitysjohtaja Andersson Albert

Päätösehdotus

Kuntakehityslautakunta päättää

- merkitä osavuositarkastuksen tiedoksi;
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto hyväksyy kuntakehityslautakunnan alaisen toiminnan osavuositarkastuksen ajalta 1.1-31.3.2026.

Käsittely

Puheenjohtajan avattua keskustelun asiasta esittelijä esitti teknistä korjausta asian liitteen kohtaan 2.1. ja muutti päätösehdotustaan seuraavaksi:

Kuntakehityslautakunta päättää

- hyväksyä esittelijän tekniset korjaukset asian liitteen kohdassa 2.1.
- merkitä osavuositarkastuksen tiedoksi;
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto hyväksyy kuntakehityslautakunnan alaisen toiminnan osavuositarkastuksen

ajalta 1.1-31.3.2026.

Päätös

Kuntakehityslautakunta päätti

- hyväksyä esittelijän tekniset korjaukset asian liitteen kohdassa 2.1.
- merkitä osavuositarkastuksen tiedoksi;
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto hyväksyy kuntakehityslautakunnan alaisen toiminnan osavuositarkastuksen ajalta 1.1-31.3.2026.

Liitteet

Numero	Otsikko
1	KKL maaliskuun osavuositarkastus 2026

Kuntakehityslautakunnan päätöksen 15.4.2026 § 34 (Urheilupuiston ampumarata kaavanumero 3671 asemakaavan ja asemakaavan muutoksen hyväksyminen) kumoaminen ja korvaaminen uudella samansisältöisellä hallintopäätöksellä virheellisen muutoksenhakukiellon takia

Kuntakehityslautakunta 15.04.2026 § 34

Valmistelija

Määttä Jouni, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 19.3. – 2.4.2026 välisen ajan ja siitä saatiin neljä lausuntoa ja yksi muistutus. Kaava-aineistoon tehtiin kaavaehdotuksen nähtävillöön jälkeen muutoksia urheilu- ja virkistyspalveluiden käyttötarkoitustekstiin museoviranomaisen lausunnon johdosta. Muutoksella turvataan alueella mahdollisesti olevien muinausjäännösten säilyminen. Lisäksi muokattiin lupa- ja valvontaviraston lausunnon johdosta melumääräystä, josta poistettiin tarpeettomana meluesteen rakentamisaikaa ja materiaalia koskevat virkkeet. Muistutuksen perusteella kaavan tehtiin muutoksia mm. pohjavesimääräykseen sekä lisättiin selostukseen meluun ja maaperän pilaantuneisuuteen liittyviä asioita. Lausuntojen ja muistutuksen tiivistelmät ja niihin laaditut vastineet löytyvät selostuksen kohdasta 5. Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettelyt.

Esittelijä

kaavoituspäällikkö Olkkola Anne

Päätösehdotus

Kuntakehityslautakunta päättää

- hyväksyä laaditun Urheilupuiston ampumaradan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen, kaavanumero 3671

- hyväksyä lausuntoihin ja muistutukseen laaditut vastineet

Käsittely

Jäsen Liisa Sorri ilmoitti olevansa hallintolain 28.1 pykälän kohdan 5 mukaisesti esteellinen (yhteisöjäävi) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Jäsen Eeva-Liisa Nieminen ilmoitti olevansa hallintolain 28.1 pykälän kohdan 5 mukaisesti esteellinen (yhteisöjäävi) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Puheenjohtajan avattua keskustelun asiasta, asian esittelijä Anne Olkkola muutti päätösehdotuksensa seuraavaksi:

Kuntakehityslautakunta päättää että

- Liiteaineistoon lisätään esittelijän muutoksena pääkäyttötarkoituksmerkintään VU-9 alla oleva teksti:

Kuntakehityslautakunta
Kuntakehityslautakunta

§ 34
§ 48

15.04.2026
13.05.2026

Alueella ei sallita merkittävää kaivamista, jotta alueella mahdollisesti sijaitsevat muinaisjäännökset eivät vaarantuisi. Aluetta koskevista tai siihen liittyvistä suunnitelmista on pyydettävä Keski-Uudenmaan alueellisen vastuumuseon lausunto.

- hyväksyä edellä mainituin muutoksin laaditun Urheilupuiston ampumaradan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen, kaavanumero 3671
- hyväksyä lausuntoihin ja muistutukseen laaditut vastineet

Kuntakehityslautakunta hyväksyi esittelijän muutetun päätösehdotuksen yksimielisesti.

Kokoustauko asian käsittelyn aikana klo 18.27 - 18.40.

Päätös

Kuntakehityslautakunta päätti että

- Liiteaineistoon lisätään esittelijän muutoksena

pääkäyttötarkoituserkintään VU-9 alla oleva teksti:

Alueella ei sallita merkittävää kaivamista, jotta alueella mahdollisesti sijaitsevat muinaisjäännökset eivät vaarantuisi. Aluetta koskevista tai siihen liittyvistä suunnitelmista on pyydettävä Keski-Uudenmaan alueellisen vastuumuseon lausunto.

- hyväksyä edellä mainituin muutoksin laaditun Urheilupuiston ampumaradan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen, kaavanumero 3671
- hyväksyä lausuntoihin ja muistutukseen laaditut vastineet

Kuntakehityslautakunta 13.05.2026 § 48
240/10.02.03/2026

Valmistelija

Määttä Jouni, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Kuntakehityslautakunta on tehnyt kokouksessaan 15.4.2026 § 34 kohdalla päätöksen Urheilupuiston ampumarata (kaavanumero 3671) asemakaavan ja asemakaavan muutoksen hyväksymisestä.

Kuntakehityslautakunnan päätökseen on virheellisesti annettu kuntalain mukainen muutoksenhakukielto. Virhe on huomattu jälkikäteen. Alueidenkäyttölain 188 §:n 1 momentin mukaan kaavan hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla

Kuntakehityslautakunta
Kuntakehityslautakunta

§ 34
§ 48

15.04.2026
13.05.2026

hallintotuomioistuimeen kunnallisvalituksin noudattaen, mitä kuntalaissa säädetään. Kunnallisvalituksesta on säädetty kuntalain 135 §:ssä.

Koska muutoksenhakuohje on osa päätöstä, tulee aiempi päätös kumota ja tehdä uusi päätös korjatulla muutoksenhakuohjeella. Näin ollen kuntakehityslautakunnalle esitetään, että kuntakehityslautakunnan päätös 15.4.2026 § 34 kumotaan ja se korvataan uudella samansisältöisellä kuntakehityslautakunnan päätöksellä samansisältöisine liitteineen lukuun ottamatta virheellisen muutoksenhakukiellon korvaamista kunnallisvalitusosoituksella.

Esittelijä

kaavoituspäällikkö Olkkola Anne

Päätösehdotus

Kuntakehityslautakunta päättää

- että kuntakehityslautakunnan päätös 15.4.2026 § 34 kumotaan;
- että päätös korvataan uudella vastaavan sisältöisellä kuntakehityslautakunnan päätöksellä, johon liitetään muutoksenhakukiellon sijasta muutoksenhakuohje (kunnallisvalitus hallinto-oikeudelle);
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Käsittely

Jäsen Liisa Sorri ilmoitti olevansa hallintolain 28.1 pykälän kohdan 5 mukaisesti esteellinen (yhteisöjäävi) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Jäsen Eeva-Liisa Nieminen ilmoitti olevansa hallintolain 28.1 pykälän kohdan 5 mukaisesti esteellinen (yhteisöjäävi) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös

Kuntakehityslautakunta päätti

- että kuntakehityslautakunnan päätös 15.4.2026 § 34 kumotaan;
- että päätös korvataan uudella vastaavan sisältöisellä kuntakehityslautakunnan päätöksellä, johon liitetään muutoksenhakukiellon sijasta muutoksenhakuohje (kunnallisvalitus hallinto-oikeudelle);
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Liitteet

Numero	Otsikko
2	3671H_kaavakartta_1000
3	3671H_Selostus

Kuntakehityslautakunta
Kuntakehityslautakunta

§ 34
§ 48

15.04.2026
13.05.2026

Numero	Otsikko
4	3671H_Liite 1_OAS_010224
5	3671H_Liite 2_etusivu ja määräykset
6	3671H_Liite 3_Asemakaavan seurantalomake
7	3671H_Liite 4_Tuusulan ampumahiihtostadionin toimintaedellytykset_päivitys_04112024
8	3671H_Liite 5_Ampumahiihtostadionin_ympäristölupahakemus_30092025
9	3671H_Liite 6_Muistutus ja lausunnot

Vastauksen antaminen valtuustoaloitteeseen koskien siirtolapuutarhan perustamista Jokelaan

Kuntakehityslautakunta 13.05.2026 § 49

101/00.01.04.00/2026

Valmistelija

Olkola Anne, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Valtuustoaloitetta on arvioitu eri osa-alueiden kautta.

Strategian toteuttaminen

Valtuustoaloitteen voidaan katsoa toteuttavan seuraavia strategian kulmakiviä:

- Elämänlaatua ja yhteisöllisyyttä

Perustelut:

Siirtolapuutarha voisi luoda yhteisöllisyyttä ja mahdollistaa sosiaalisia kohtaamisia. Siirtolapuutarha-alueesta voi muodostua oma yhteisöllinen "kyläalue", jossa myös luonnonläheisyys ja rauha korostuvat. Aloitteenkin mukaan yhteisöllisyys kuuluu vahvasti siirtolapuutarhojen elämänmenoon, naapuri tunnetaan, vapaa-aikaa vietetään yhdessä ja toisia autetaan. Jokela on radan varrella, joten junalla pääsee hyvin kulkemaan siirtolapuutarha-alueelle kauempaakin

Valtuustoaloitteen voidaan katsoa toteuttavan seuraavia valtuustokauden tavoitteita:

4. Julkiset tilat toimivat yhteisöjen ja palvelujen kohtaamispaikkana.
5. Asuinalueet kehittyvät houkuttelevasti ja monipuolisesti.
6. Monimuotoinen ja saavutettava lähiluonto saa viihtymään.

Perustelut:

Siirtolapuutarha tarjoaa monipuolisen ja helposti saavutettavan julkisen tilan, jossa asukkaat voivat kokoontua, tehdä yhteistyötä ja kokea yhteisöllisyyttä. Alueella on mahdollisuus toimia kohtaamispaikkana, jossa yhdistyvät viihtyisyys, harrastustoiminta ja palvelut.

Siirtolapuutarha lisääi Jokelan asuinalueiden vetovoimaa ja monipuolisuutta tarjoamalla lähelle uudenlaista vapaa-ajan ympäristöä. Jokelasta on tavoite tehdä puutarhamainen, siirtolapuutarha vahvistaisi tätä identiteettiä.

Siirtolapuutarha tuo lähiluonnon lähelle arkea, edistää ekologista monimuotoisuutta ja tarjoaa luonnonläheisen ympäristön, jossa asukkaat voivat viihtyä ja kokea luonnon merkityksen.

Vastauksen pääkohdat tiivistetysti:

Selkeä tarve ja toteutusedellytykset puuttuvat

- Toteutus edellyttäisi erillistä toimijaa, joka vastaisi toiminnasta ja siitä aiheutuvista kustannuksista. Todennäköisesti alueen toteutus olisi kunnalle kustannuspainotteinen eikä kyse ole lakisääteisestä palvelusta. Uusille viljelyalueille ei ole tunnistettua lisätarvetta.

Toteutus edellyttää paljon yhteensovittettavaa

- Sijainti edellyttää asemakaavoitusta, merkittäviä investointeja sekä on saavutettavuuden, luontoarvojen, melun ja maaperän osalta haasteellinen. Alue on pitkällä aikavälillä tarkoitettu asumiseen ja riski on, että siirtolapuutarha-alueella halutaan pysyvää asumista.

Luonto- ja suojeluarvot rajaavat toteutusta

- Palojoen ranta-alueen suojelumääräykset, ekologiset yhteydet ja luonnontilaisuuden säilyttämiskaava vaatimus rajoittavat merkittävästi rakentamista. Myös haitallinen vieraslaji heikentää puutarhakäyttöä.

Tuottavuus- ja talousnäkökulmat:

Siirtolapuutarhan toteuttaminen edellyttää asemakaavoitusta sekä kunnallistekniikan rakentamista (mm. tieyhteydet ja vesihuolto), mistä aiheutuu kunnalle investointi- ja ylläpitokustannuksia.

Mikäli siirtolapuutarha toteutetaan yhdistyksen hallinnoimana alueena, ei kunnalle synny siitä suoria tuloja, mutta toiminta aiheuttaa käyttäjille kuluja. Mahdollisia vähäisiä tuloja voi kuitenkin kertyä, mikäli alueeseen liitetään kunnan vuokrattavia viljelypalstoja tai mikäli maanvuokra järjestetään kunnan ja toimijan välisenä sopimuksena. Kokonaisuutena taloudelliset vaikutukset ovat kunnalle pääosin kustannuspainotteiset. Alueen tarkemman suunnittelun yhteydessä tulee selvittää alueen maaperän pilaantuneisuus ja puhtaus. Mahdolliset puhdistuskulut vaikuttavat alueen rakentamisen taloudellisuuteen.

Kaavallinen ja maankäyttölinen näkökulma:

Aloitteessa esitetään siirtolapuutarhan perustamista Jokelaan kiinteistön 858-417-11-12 pohjoisosaan, entisen Jokelantalon alueelle Palojoen läheisyyteen. Siirtolapuutarhan lisäksi alueelle esitettiin aloitteessa kunnan vuokraamia viljelypalstoja sekä Palojoen kehittämistä virkistyskäyttöön.

Kyseinen kiinteistö on kunnan omistuksessa, eikä alueella ole voimassa asemakaavaa. Kunnan kaavoitussuunnitelmassa vuosille 2026–2029 alue on esitetty odottavana hankkeena niin sanotun Hevoskylän asemakaavoittamiselle. Tavoitteena on kehittää alueesta asumista, hevosharrastamista ja -yrittämistä yhdistävä kokonaisuus. Asemakaavoituksen jatkuminen on kuitenkin tällä hetkellä epävarmaa.

Alueella on voimassa Tuusulan yleiskaava 2040. Alue on osoitettu asuinalueeksi, jossa sallitaan eläinten ylläpito (AE). Lisäksi Palojoen ranta on luonnonsuojelualue (SL-1). AE-alue varataan asumiselle sekä

eläinten ylläpidolle ja ympäristöön soveltuville palveluille, elinkeino-, harrastus- ja kaupalliselle toiminnalle. SL-1 alue on tarkoitettu suojeltavaksi luonnonsuojelulain nojalla. Alueella voidaan tehdä hoitosuunnitelman mukaisia toimenpiteitä. Alueella ei saa suorittaa sellaisia toimenpiteitä, jotka saattavat vaarantaa alueen suojeluarvoja (mm. kaivaminen, louhiminen, täyttäminen, tasoittaminen, puunkaato). Lisäksi alue on valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristön aluetta. Yleiskaavan suojelumääräykset ohjaavat erityisesti Palojoen ranta-alueen säilyttämistä luonnontilaisena.

Siirtolapuutarha-alueen toteuttaminen edellyttäisi asemakaavan laatimista. Mahdollisuutta siirtolapuutarhatoimintaan voidaan tarkastella tulevaisuudessa asemakaavoituksen yhteydessä. Kuntalaisilla on mahdollisuus esittää tällaisia toimintoja kaavatyon vireilletulon yhteydessä, jolloin niiden soveltuvuutta arvioidaan osana suunnittelua.

On kuitenkin todettava, että siirtolapuutarhatoiminnan perustaminen ja ylläpitäminen ei kuulu kunnan ydintehtäviin. Käytännössä toiminta edellyttää taustalle yhdistyksen tai muun toimijan, joka vastaa alueen suunnittelusta, toteutuksesta ja ylläpidosta. Kunta voi tarvittaessa toimia yhteistyössä tällaisen toimijan kanssa sopivan sijainnin löytämiseksi ja kaavoituksen edistämiseksi.

Jokelaa voidaan lähtökohtaisesti pitää siirtolapuutarhatoiminnalle potentiaalisena sijaintina. Alueen hyvät joukkoliikenneyhteydet sekä puutarhamainen identiteetti tukevat tällaisen toiminnan kehittämistä.

Aloitteessa esitetty sijainti ei kuitenkaan ole arvioinnin perusteella tarkoitukseen soveltuva. Alue sijoittuu radan ja maantien välittömään läheisyyteen, mikä edellyttää melusuojauksen toteuttamista. Lisäksi siirtolapuutarha-alueiden toteuttaminen vastaa usein pientaloalueen kaltaista rakentamista, mikä edellyttää hyvää saavutettavuutta sekä kunnallistekniikan järjestämistä. Vaikka siirtolapuutarhamökki on lähtökohtaisesti tarkoitettu kesäajan vapaa-ajan käyttöön, vastaavilla alueilla syntyy käytännössä usein pitkällä aikavälillä painetta rakennusten käytön laajentamiseen ympärivuotiseen, pysyvämpään käyttöön. Tämän vuoksi alueen tulisi sijaita maankäytöllisesti sellaisella alueella, joka soveltuu asumiseen. Käytön luonteen muuttuminen voi lisätä vaatimuksia infrastruktuurille, palvelujen saavutettavuudelle sekä kaavamääräyksille ja edellyttää kunnalta ennakointia maankäytön ohjauksessa. Maaperän puhdistamiskulut vaikuttavat alueen rakentamisen taloudellisuuteen. Näiden näkökulmien osalta esitetty sijainti on haasteellinen.

Alueella on myös merkittäviä luontoarvoja, erityisesti jokivarressa. Palojoen varteen on tunnistettu vihersiniverkostosuunnitelma VISSIssä ekologinen yhteys, jonka säilyttäminen metsäisenä ja luonnontilaisena on tärkeää. Tuusulan yleiskaavan suojelumääräykset edellyttävät ranta-alueiden säilyttämistä luonnontilaisina. Nämä tekijät rajoittavat merkittävästi alueen soveltuvuutta rakentamiseen. Alueella on haivattu myös runsaasti espanjansiruetanaa, joka on haitallinen vieraslaji ja puutarhatuholainen, mikä heikentää alueen soveltuvuutta puutarhakäyttöön.

Kunnan viher- ja ulkoliikuntapalveluverkkotarkastelussa (VIPU) ei ole tunnistettu merkittävää lisätarvetta uusille viljelypalsta-alueille Jokelassa. Jokelassa on jo olemassa kunnan viljelypalsta, ja sen säilyminen on tavoitteena. Länsi-Kolsan asemakaavan yhteydessä viljelypalstatoiminnan sijainti tullaan muuttamaan. VIPU-työssä Palojokivarteen on esitetty uutta reittiä tai polkua sekä luonnontarkkailupaikkaa osaksi virkistysverkkoa

Yhteenvetona voidaan todeta, että siirtolapuutarhan perustaminen Jokelaan on periaatteessa mahdollista, mutta sen toteuttaminen edellyttää asemakaavoitusta sekä toiminnan taustalle sitoutunutta yhdistystä tai muuta toimijaa. Aloitteessa esitettyä sijaintia ei kuitenkaan voida pitää soveltuvana siirtolapuutarhatoimintaan erityisesti alueen luontoarvojen, suojelumääräysten ja ympäristöolosuhteiden vuoksi.

Valtuustoaloitteen johdosta tehtävät toimenpiteet

Aloite ei johda toimenpiteisiin.

Esittelijä

kaavoituspäällikkö Olkkola Anne

Päätösehdotus

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto päättää

- merkitä tiedoksi valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen;
- katsoa valtuutettu Elisa Laitilan ja usean muun valtuutetun esittämä aloite 17.6.2024 § 87 esittämän aloitteen tulleen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kuntakehityslautakunta päätti ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto päättää

- merkitä tiedoksi valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen;
- katsoa valtuutettu Elisa Laitilan ja usean muun valtuutetun esittämä aloite 17.6.2024 § 87 esittämän aloitteen tulleen loppuun käsitellyksi.

Liitteet

Numero Otsikko
10 Pöytäkirjan ote, Valtuusto 17.6.2024

Toimielimen alaisten viranhaltijoiden päätösten valvonta

Kuntakehityslautakunta 13.05.2026 § 50

Asiaselostus

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännön 34 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä.

Kuntalain 92 §:n 4 momentin mukaan asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
- 3) kuntalain 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Hallintosäännön 36 §:n mukaan lautakunnan tai johtokunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle tai johtokunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta tai johtokunta on ilmoittanut, ettei se käytä ottouikeuttaan.

Kuntakehitysjohdaja

23.04.2026 § 44 Tontin takaisinosto/vuokrasop. purku
Omakotitontin vuokrasopimuksen päättäminen ja sopimussakon perimättä jättäminen, Häriskivi, Etelä-Tuusula

22.04.2026 § 43 Kiinteistön vuokraus, myynti tai osto
As Oy Tuusulan Lehto, kiinteistön vuokraus, Häriskivi, Etelä-Tuusula

17.04.2026 § 41 Henkilöstöpäätös
Virkamatka Tallinna, Viro 21. - 22.4.2026

17.04.2026 § 40 Muu päätös
Tuusulan kunnan kiinteistöt Oy, kiinteistön suunnitteluvarauksen
jatkaminen, Härskivi, Etelä-Tuusula

17.04.2026 § 39 Muu päätös
Tuusulan kunnan kiinteistöt Oy, kiinteistön suunnitteluvarauksen
jatkaminen, Härskivi, Etelä-Tuusula

17.04.2026 § 38 Muu päätös
Tuusulan kunnan kiinteistöt Oy, Kellokosken keskustan korttelin 7001
suunnitteluvarauksen jatkaminen, Kellokoski, Pohjois-Tuusula

Maankäyttöpäällikkö

28.04.2026 § 32 Käyttölupa, käyttöoikeus
Tekova Oy, maa-alueen käyttöoikeussopimus kiinteistön alueella

23.04.2026 § 31 Muu päätös
Sopimus maa-alueen ennakollisesta haltuunotosta lunastukseen liittyen,
Green 2 (Finland) Oy

21.04.2026 § 30 Tontin myynti
Vuokratun omakotitontin myynti, Peltokaari, Pohjois-Tuusula

21.04.2026 § 29 Tontin myynti
Vuokratun omakotitontin myynti, Lahelanpelto, Etelä-Tuusula

14.04.2026 § 28 Muu päätös
Omakotitontin vuokraaminen, Härskivi, Etelä-Tuusula

09.04.2026 § 27 Muu päätös
Keski-Uudenmaan Ympäristökeskus, maanomistajan lupa Seittelin
kosteikon kunnostustoimille vuosina 2026-2028

Kuntasuunnittelupäällikkö

17.04.2026 § 3 Hankintapäätös (kilpailutus)
Särmän täydentävä toimitilakalusteiden hankinta dynaamisen
hankintajärjestelmän sisäisellä kilpailutuksella

Paikkatietopäällikkö

10.04.2026 § 1 Hankintapäätös
Ortoilmakuvaus kevät 2026

28.04.2026 § 3 Hankintapäätös (pienhankinta)
Opaskartan painokuntaan saaminen ja painatus

Esittelijä

kuntakehitysjohdaja Andersson Albert

Päätösehdotus

Kuntakehityslautakunta päättää

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen
- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kuntakehityslautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Kuntakehityslautakunta päätti

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen
- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kuntakehityslautakunnan käsiteltäväksi.

Liitteet

Numero	Otsikko
11	Omakotitontin vuokrasopimuksen päättäminen ja sopimussakon perimättä jättäminen, Häriskivi, Etelä-Tuusula
12	As Oy Tuusulan Lehto, kiinteistön 858-12-2608-1 vuokraus, Häriskivi, Etelä-Tuusula
13	Virkamatka Tallinna, Viro 21. - 22.4.2026
14	Tuusulan kunnan kiinteistöt Oy, kiinteistön 858-12-2608-2 suunnitteluvarauksen jatkaminen, Häriskivi, Etelä-Tuusula
15	Tuusulan kunnan kiinteistöt Oy, kiinteistön 858-12-2621-1 suunnitteluvarauksen jatkaminen, Häriskivi, Etelä-Tuusula
16	Tuusulan kunnan kiinteistöt Oy, Kellokosken keskustan korttelin 7001 suunnitteluvarauksen jatkaminen, Kellokoski, Pohjois-Tuusula
17	Tekova Oy, maa-alueen käyttöoikeussopimus kiinteistön 858-7-9908-4 alueella
18	Sopimus maa-alueen ennakollisesta haltuunotosta lunastukseen liittyen, Green 2 (Finland) Oy
19	Vuokratun omakotitontin myynti, Peltokaari, Pohjois-Tuusula
20	Vuokratun omakotitontin myynti, Lahelanpelto, Etelä-Tuusula
21	Omakotitontin vuokraaminen, Häriskivi, Etelä-Tuusula
22	Keski-Uudenmaan Ymäpäristökeskus, maanomistajan lupa Seittelin kosteikon kunnostustoimille vuosina 2026-2028
23	Särmän täydentävä toimitilakalusteiden hankinta dynaamisen hankintajärjestelmän sisäisellä kilpailutuksella
24	Opaskartan painokuntaan saaminen ja painatus
25	Ortoilmakuvaus kevät 2026

Ilmoitusasiat

Kuntakehityslautakunta 13.05.2026 § 51

Asiaselostus

Saatetaan tietoon seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

- Suutarintie 1 (kaavanumero 3681) OAS
- Seuraava kuntakehityslautakunnan kokous pidetään ke 10.6.2026 klo 17 alkaen
- Seuraava lautakuntien TEAMS-yhteisinfo on ke 3.6.2026 klo 17 alkaen
- Katsaus lautakunnan tuleviin asioihin

Esittelijä

kuntakehitysjohtaja Andersson Albert

Päätösehdotus

Kuntakehityslautakunta päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi

Päätös

Kuntakehityslautakunta päätti merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Liitteet

Numero	Otsikko
26	Suutarintie 1 3681, asemakaavan muutos OAS

Muut asiat

Kuntakehityslautakunta 13.05.2026 § 52

Asiaselostus

Mahdolliset muut asiat.

Esittelijä

kuntakehitysjohtaja Andersson Albert

Päätösehdotus

Merkitään muut asiat tiedoksi.

Päätös

Kuntakehityslautakunta keskusteli

- etäkokouksien pitämisestä

Lautakunta merkitsi käydyn keskustelun tiedoksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 45, § 46, § 47, § 49, § 50, § 51, § 52

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 48**Kunnallisvalitusohje****VALITUSOSOITUS****Valitusoikeus ja valituksen perusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun muutettu päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen

Päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.
Valitusviranomaisen yhteystiedot

Ensisijaisesti valitus tehdään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

tai

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puhelin 029 56 42000
sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

MRL 188 §:n 3 momentin mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon samaan aikaan, kun päätöksen katsotaan kuntalain 140 §:n mukaisesti tulleen kunnan jäsenen tietoon.

Muista kuin em. päätöksistä asianosaisten katsotaan saaneen tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaisille ennen valitusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>