

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta**Aika** 15.9.2026 klo 17:00 - 19:00**Paikka** Rykmentinpuiston kokouskeskus, kokoustila Eversti**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 99	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
§ 100	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
§ 101	Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin	6
§ 102	Vesiosuuskunta Mustijoki, valvontatutkimusohjelman ja riskienhallintasuunnitelman hyväksyminen, Mäntsälä	7
§ 103	Vesiosuuskunta Numlahti, valvontatutkimusohjelman ja riskienhallintasuunnitelman hyväksyminen, Nurmijärvi	10
§ 104	Mäntsälän aurinkovoimahankkeen YVA-selostus, GRK Suomi Oy, lausunto Lupa- ja valvontavirastolle	13
§ 105	Väylävirasto, Nuppulinnan pilaantumattomien ja vieraslajeja sisältävien ylijäämämaiden loppusijoitusalueen (maankaatopaikka) ympäristö- ja aloituslupa, Tuusula	24
§ 106	Antti Metsä Oy, päätös maa-ainesten ottamisluvan jatkamisesta ja aloituslupa, Mäntsälä	27
§ 107	Kirjallinen vireillepano Comforta Oy:n palvelukeskuksen lastausalueen käytöstä aiheutuvasta melusta, Mäntsälä	29
§ 108	Toimielimen alaisten viranhaltijoiden päätösten valvonta	32
§ 109	Ilmoitusasiat	34
§ 110	Muut asiat	38

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Läsnäoloaika	Lisätiedot
Läsnä	Vikman-Kanerva Merja	puheenjohtaja	17:00 - 19:00	
	Hassinen Henna	varapuheenjohtaja	17:00 - 19:00	
	Åberg Riikka	esittelijä	17:00 - 19:00	
	Kärkkäinen Piritta	sihteeri	17:00 - 19:00	
	Alho Marjo	esittelijä	17:00 - 19:00	
	Suurkuukka Miia	esittelijä	17:00 - 17:22	poistui kokouksesta §104 käsittelyn aikana
	Ikonen Ekaterina	esittelijä	17:00 - 17:52	poistui kokouksesta §105 käsittelyn aikana
	Alanen Kati	jäsen	17:00 - 19:00	
	Gustafsson Aleksanteri	jäsen	17:00 - 19:00	
	Harjula-Jalonen Leena	jäsen	17:00 - 19:00	
	Huhtanen Pasi	jäsen	17:00 - 19:00	
	Koski Päivi	jäsen	17:00 - 19:00	
	Mäki Mari	jäsen	17:00 - 19:00	
	Larkio-Putkisto Eija	varajäsen	17:00 - 19:00	
	Airikka Pertti	varajäsen	17:00 - 19:00	
	Tenhunen-Lunkka Anna	jäsen	17:00 - 19:00	
	Toiviainen Sari	jäsen	17:00 - 19:00	
	Tonteri Petri	jäsen	17:00 - 19:00	
	Vainikka Kristiina	varajäsen	17:00 - 19:00	
	Hujanen Timo	varajäsen	17:00 - 19:00	
	Anttalainen Jari	apulaispormestari	17:00 - 19:00	
	Vaherlehto Eemi	tarkastuslautakunnan puheenjohtaja	17:00 - 19:00	
Poissa	Nyyssönen Ari			
	Surakka Samuli			
	Tuominen Riina			
	Valariutta Tomi			

Allekirjoitukset

Merja Vikman-Kanerva
puheenjohtaja

Piritta Kärkkäinen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

99 - 110

Pöytäkirjan tarkastus

Mari Mäki
pöytäkirjantarkastaja

Sari Toiviainen
pöytäkirjantarkastaja

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti Tuusulan kunnan asianhallintajärjestelmässä.

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville kunnan yleisessä tietoverkossa kuntalain 140 §:ssä säädetyllä tavalla. 18.9.2026

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.9.2026 § 99

Asiaselostus

Hallintosäännön 120 §:n mukaan avattuaan kokouksen, puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Kuntalain 103 §:n mukaan muu toimitella kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Esittelijä

ympäristökeskuksen johtaja Åberg Riikka

Päätösehdotus

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja päätti todeta kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.9.2026 § 100

Asiaselostus

Hallintosäännön 122 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön 123 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Hallintosäännön 132 § mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitellimen päättämällä tavalla.

Esittelijä

ympäristökeskuksen johtaja Åberg Riikka

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä kokouksen työjärjestyksen;
- valita kaksi pöytäkirjan tarkastajaa; Mäki Mari ja Surakka Samuli
- myöntää mahdolliset läsnäolo- ja puheoikeudet kokoukseen.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti

- hyväksyä kokouksen työjärjestyksen;
- valita kaksi pöytäkirjan tarkastajaa; Mäki Mari ja Toiviainen Sari
- myöntää mahdolliset läsnäolo- ja puheoikeudet kokoukseen.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.9.2026 § 101

Asiaselostus

Ympäristökeskuksen johtaja antaa tarpeen mukaan katsauksen ympäristökeskusta koskevista ajankohtaisista asioista.

Ympäristökeskuksen johtaja kertoi:

- Ympäristökeskuksen yhteydenpidosta sopijakuntiin
- Muutoksesta yhtenäistää esittelykäytäntöä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa

Esittelijä

ympäristökeskuksen johtaja Åberg Riikka

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Oheismateriaali

Otsikko

Ympäristökeskuksen johtajan ajankohtaiset, ympla 15.9.2026, oheinen

Vesiosuuskunta Mustijoki, valvontatutkimusohjelman ja riskienhallintasuunnitelman hyväksyminen, Mäntsälä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.9.2026 § 102
127/11.06.02.02/2025

Valmistelija

Lappalainen Mikko, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Esittelijä

terveysvalvonnan päällikkö Suurkuukka Miia

Mustijoen vesiosuuskunta sijaitsee Mäntsälän kirkonkylän eteläpuolella verkoston ulottuessa aina Pornaisten Lahaan asti. Talousvesi on kokonaisuudessaan Nivos Vesi Oy:ltä ja Pornaisten kunnan vesilaitokselta hankittua ostovettä. Nivokselta ostettuun veteen voi olla sekoittuneena Hyvinkään vedeltä ostettua ostovettä hyvin vähäisiä määriä. Vesiosuuskunnalla ei ole omia vedenottoja, eikä vettä käsitellä normaalitilanteessa. Mustijoen vesiosuuskunta toimitti talousvettä vuonna 2024 keskimäärin 146 m³ vuorokaudessa. Osuuskunta jakaa talousvettä keskimäärin 1600 henkilölle. Vedenjakelualueella on 637 liittynyttä, joista noin 5% on vapaa-ajan kiinteistöjä.

Valvontatutkimusohjelman hyväksyminen

Sosiaali- ja terveysministeriön asetusta talousveden laadusta ja valvonnasta sekä rakennusten vesilaitteistojen riskienhallinnasta (1352/2015) sovelletaan asetuksen 2 §:n mukaan, kun talousvettä toimitetaan vedenjakelualueelle vähintään 10 m³ päivässä tai vähintään 50 henkilön tarpeisiin. Asetuksen 6 §:ssä todetaan, että kunnan terveydensuojeluviranomaisen tulee huolehtia siitä, että talousvettä toimittavalle laitokselle laaditaan valvontatutkimusohjelma. Ohjelma laaditaan yhteistyössä kunnan terveydensuojeluviranomaisen, talousvettä toimittavan laitoksen ja sille mahdollisesti vettä toimittavan laitoksen kesken ja siihen tulee sisältyä, mitä asetuksen 6 § toisessa momentissa on lueteltu. Valvontatutkimusohjelma on tarkistettava vähintään kerran kuudessa vuodessa. Kunnan terveydensuojeluviranomaisen on pyydettävä tarvittaessa lausunto lupa- ja valvontavirastolta, sekä niiltä terveydensuojeluviranomaisilta, joiden toiminta-alueelle talousvettä toimittavalaitos toimittaa vettä.

Riskienhallintasuunnitelman hyväksyminen

Terveydensuojelulain 763/1994 19a § mukaan, talousvettä toimittavien laitosten on laadittava ja pidettävä ajantasalla suunnitelmaa riskienhallintaa varten (riskienhallintasuunnitelma). Kunnan terveydensuojeluviranomaisen on terveydensuojelulain 20 §:n mukaan hyväksyttävä talousvettä toimittavan laitoksen riskienhallintasuunnitelma. valtioneuvoston asetusta talousveden tuotantoketjun riskienhallinnasta ja omavalvonnasta 7/2023 sovelletaan asetuksen 1 § mukaan yli 10m³ vuorokaudessa talousvettä toimittavien laitosten riskinarviointiin ja riskienhallintaan. Asetuksen 3 § määrittää, mitä tietoja riskienhallintasuunnitelman tulee sisältää.

Mustijoen vesiosuuskunnan riskinarviointi on toteutettu hyödyntäen selainpohjaisen WSP-riskienhallintasuunnitelman riskilistaa, joka on muutettu osuuskunnan tarpeita paremmin vastaavaksi excel-listaksi. Riskinarviointi tehtiin yhteistyössä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen Terveysvalvonnan ja vesiosuuskunnan kanssa 15.8.2024. Ohjelma päivitettiin vesiosuuskunnan toimesta valmistelun yhteydessä keväällä 2026. Riskinarviointi täyttää terveydensuojelulain (763/1994) ja valtioneuvoston asetuksen 7/2023 mukaiset vaatimukset. Riskinarviointia päivitetään tarvittaessa ja se tarkastetaan viranomaisvalvonnan suunnitelmallisten tarkastusten yhteydessä.

Pyydetty lausunnot

Lupa- ja valvontavirasto (LVV). Lausunto pyydetty 28.1.2026.
LVV toteaa (LVV-S/13900/2026) 20.2.2026 päivätyssä lausunnossaan muun muassa: Valvira ja ELY tulee muuttaa suunnitelmaan elinvoimakseksi ja Lupa- ja valvontavirastoksi

Porvoon kaupunki, Ympäristöterveydenshuolto. Lausunto pyydetty 28.1.2026.

Porvoon ympäristöterveydenshuolto toteaa lausunnossaan muun muassa: Kappaletta 6.1. tulee tarkentaa näytteiden ja niiden toimituksen osalta ja nimetä näytteenottajat. Yleislausuntona, joka koskee useampaa kohtaa todetaan, että suunnitelmassa on käytetty Porvoon pohjaa, joten asiat tulisi huomioida myös Keski-Uudenmaan osalta, koska vettä toimitetaan molemmille valvonta-alueille. Liitteeseen 5 tulee lisätä Porvoon kaupungin oleelliset yhteystiedot. Lisäksi vedenjakelualueen kartta tulee lisätä liitteeksi.

Vesiosuuskunta toimitti lausuntojen pohjalta päivitetyn valvontatutkimusohjelman liitteineen 5.6.2026.

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä Mustijoen vesiosuuskunnan valvontatutkimusohjelman ja riskienhallintasuunnitelman

- todeta, että valvontatutkimusohjelma on päivitettävä tarvittaessa, kuitenkin viimeistään vuonna 2031

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Päätöksen perustelut

Vesiosuuskunta Mustijoki on laatinut valvontatutkimusohjelman yhteistyössä terveydensuojeluviranomaisen kanssa. Valvontatutkimusohjelma 2026–2031 sisältää Sosiaali- ja

terveysministeriön asetuksen 1352/2015 § 6 asiakohdat. Vesiosuuskunnan riskienhallintasuunnitelmassa on huomioitu Valtioneuvoston asetuksen 7/2023 vaatimukset. Valvontatutkimusohjelmassa on huomioitu annetut lausunnot.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

1. Mustijoen vesiosuuskunnan valvontatutkimusohjelma 2026–2031 liitteineen
2. Lupa- ja valvontaviraston lausunto 20.2.2026
3. Porvoon kaupungin ympäristöterveydenhuollon lausunto 27.2.2026

Sovelletut säädökset:

Terveystensuojelulaki 763/1994

Terveystensuojeluasetus 1280/1994

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus talousveden laadusta ja valvonnasta sekä rakennusten vesilaitteistojen riskienhallinnasta 1352/2015

Valtioneuvoston asetus talousveden tuotantoketjun riskienhallinnasta ja omavalvonnasta 7/2023

Valtioneuvoston asetus vesihuollon tietojärjestelmästä ja tiedottamisesta 6/2023

Hallintolaki 434/2003

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 14.4.2026 § 54

Liitteet

Numero	Otsikko
1	Porvoon kaupungin lausunto Mustijoki vok vto 2025-2030 27.2.2026
2	Lausuntopyyntö viranomaistahoille 28.1.2026
3	LVV lausunto Mustijoen vok vto 2025-2030 20.2.2026
4	Näytteenottosuunnitelma VOK Mustijoki 2025
5	Ei-julkinen asiakirja
6	Valvontatutkimusohjelma 2025 Mustijoki vok
7	Ei-julkinen asiakirja
8	Toimintakortti talousveden häiriötilanteisiin Mustijoki VOK 2026
9	Ei-julkinen asiakirja
10	Ei-julkinen asiakirja
11	Ei-julkinen asiakirja
12	Ei-julkinen asiakirja
13	Ei-julkinen asiakirja
14	Ei-julkinen asiakirja

Vesiosuuskunta Numlahti, valvontatutkimusohjelman ja riskienhallintasuunnitelman hyväksyminen, Nurmijärvi

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.9.2026 § 103
1970/11.06.02.02/2026

Valmistelija

Liljegren Tanja, tanja.liljegren@tuusula.fi

Perustiedot

Numlahden vesiosuuskunta sijaitsee Nurmijärven kunnassa. Talousvesi on kokonaisuudessaan Nurmijärven veden liikelaitokselta hankittua ostovettä. Vesiosuuskunnalla ei ole omia vedenottoja, eikä vettä käsitellä normaalitilanteessa. Vesiosuuskunta toimittaa noin 5.6 kuutiometriä talousvettä vuorokaudessa keskimäärin 70 henkilölle. Vedenjakelualueella ei ole erityisasiakkaita

Valvontatutkimusohjelman hyväksyminen

Sosiaali- ja terveysministeriön asetusta talousveden laadusta ja valvonnasta sekä rakennusten vesilaitteistojen riskienhallinnasta (1352/2015) sovelletaan asetuksen 2 §:n mukaan, kun talousvettä toimitetaan vedenjakelualueelle vähintään 10 m³ päivässä tai vähintään 50 henkilön tarpeisiin. Asetuksen 6 §:ssä todetaan, että kunnan terveydensuojeluviranomaisen tulee huolehtia siitä, että talousvettä toimittavalle laitokselle laaditaan valvontatutkimusohjelma. Ohjelma laaditaan yhteistyössä kunnan terveydensuojeluviranomaisen, talousvettä toimittavan laitoksen ja sille mahdollisesti vettä toimittavan laitoksen kesken ja siihen tulee sisältyä, mitä asetuksen 6 § toisessa momentissa on lueteltu. Valvontatutkimusohjelma on tarkistettava vähintään kerran kuudessa vuodessa.

Kunnan terveydensuojeluviranomaisen on pyydettävä tarvittaessa lausunto Lupa- ja valvontavirastolta ja Elinvoimakeskuksesta.

Riskienhallintasuunnitelman hyväksyminen

Terveydensuojelulain 763/1994 19a § mukaan, talousvettä toimittavien laitosten on laadittava ja pidettävä ajantasalla suunnitelmaa riskienhallintaa varten (riskienhallintasuunnitelma). Kunnan terveydensuojeluviranomaisen on terveydensuojelulain 20 §:n mukaan hyväksyttävä talousvettä toimittavan laitoksen riskienhallintasuunnitelma. Valtioneuvoston asetusta talousveden tuotantoketjun riskienhallinnasta ja omavalvonnasta 7/2023 sovelletaan asetuksen 1 § mukaan vähintään 50 henkilön tarpeisiin talousvettä toimittavien laitosten riskinarviointiin ja riskienhallintaan. Asetuksen 3 § määrittää, mitä tietoja riskienhallintasuunnitelman tulee sisältää. Numlahden vesiosuuskunnan riskinarviointi on päivitetty 5.5.2026 Maailman terveysjärjestön suositteleman Water Safety Plan -periaatteen

mukaisesti yhteistyössä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen Terveysvalvonnan kanssa. Riskinarviointi täyttää terveydensuojelulain (763/1994) ja valtioneuvoston asetuksen 7/2023 mukaiset vaatimukset. Riskinarviointia päivitetään tarvittaessa ja se tarkastetaan viranomaisvalvonnan suunnitelmallisten tarkastusten yhteydessä.

Pyydetty lausunnot

Elinvoimakeskus ilmoitti 2.6.2026, ettei se katso aiheelliseksi antaa asiasta lausuntoa.

Lupa- ja valvontavirasto totesi 12.6.2026 päivätyssä lausunnossaan muun muassa seuraavaa: Numlahden vesiosuuskunta on EU:lle raportoitava vedenjakelualue, jatkuvan valvonnan vähimmäisnäytemäärä on yksi näyte vuodessa ja jaksottaisen seurannan näytemäärä yksi näyte kuuden vuoden välein. Lisäksi mm.desinfioitisuunnitelmaan pyydettiin tarkennusta.

Lupa- ja valvontaviraston lausunnon mukaisesti korjattu valvontatutkimusohjelma toimitettiin terveysvalvontaan 25.7.2026.

Liitteet

Numlahden vesiosuuskunnan valvontatutkimusohjelma 2026 - 2031
liitteineen
Lupa- ja valvontaviraston lausunto

Esittelijä

terveysvalvonnan päällikkö Suurkuukka Miia

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä Numlahden vesiosuuskunnan valvontatutkimusohjelman ja riskienhallintasuunnitelman

- todeta, että valvontatutkimusohjelma on päivitettävä tarvittaessa, kuitenkin viimeistään vuonna 2031

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Päätöksen perustelut

Perustelut

Numlahden vesiosuuskunta on laatinut valvontatutkimusohjelman yhteis työssä terveysvalvonnan kanssa 5.5.2026. Riskienhallintasuunnitelmassa on tiedot mitä asetuksen 7/2023 3§ edellyttää. Valvontatutkimusohjelma täyttää Valtioneuvoston asetuksen 7/2023 vaatimukset ja siinä on huomioitu Lupa- ja

valvontaviraston 12.6.2026 antama lausunto.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat:

1. Numlahden vesiosuuskunnan valvontatutkimusohjelma 2026–2031 liitteineen
2. Lupa- ja valvontaviraston lausunto 12.6.2026

Sovelletut säädökset:

Terveysturvallisuuslaki 763/1994
 Terveysturvallisuusasetus 1280/1994
 Sosiaali- ja terveysministeriön asetus talousveden laadusta ja valvonnasta sekä rakennusten vesilaitteistojen riskienhallinnasta 1352/2015
 Vesihuoltolaki 119/2001
 Valtioneuvoston asetus talousveden tuotantoketjun riskienhallinnasta ja omavalvonnasta 7/2023
 Valtioneuvoston asetus vesihuollon tietojärjestelmästä ja tiedottamisesta 6/2023
 Hallintolaki 434/2003 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö,
 Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 4.4.2026 § 143
 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon maksu taksa, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 10.6.2025 § 67

Tiedoksi

Numlahden vesiosuuskunta, Lupa- ja valvontavirasto

Liitteet

Numero	Otsikko
15	Numlahti vto 26-31 lopullinen
16	Ei-julkinen asiakirja
17	Ei-julkinen asiakirja
18	Ei-julkinen asiakirja
19	Liite 4. Toimintaohjeet vedenlaatu poikkeamien varalle
20	Ei-julkinen asiakirja
21	Liite 6. desifointisuunnitelma
22	Liite 7a. Varautumissuunnitelma
23	Liite 7b. Varautumissuunnitelman toimintakortit-1
24	Liite 8. Numlahti NOS
25	Liite 9 häiriötilanteen tiedotteet
26	Lupa- ja valvontaviraston lausunto

Mäntsälän aurinkovoimahankkeen YVA-selostus, GRK Suomi Oy, lausunto Lupa- ja valvontavirastolle

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.9.2026 § 104
145/00.04.01/2025

Valmistelija

Ikonen Ekaterina, ympäristönsuojelupäällikkö, etunimi.sukunimi@tuusula.fi
Mikko Paajanen, ympäristösuunnittelija
Hanna Keinänen, ympäristösuunnittelija
Mikko Lappalainen, terveystarkastaja
Helmi Heiska, terveystarkastaja
Antti Pösö, ympäristötarkastaja

Lausuntopyyntö

Lupa- ja valvontavirasto pyysi lausuntoa GRK Suomi Oy:n Mäntsälän aurinkovoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta ja toimittamaan sen 28.8.2026 mennessä osoitteeseen kirjaamo@lvv.fi tai postitse osoitteeseen Lupa- ja valvontavirasto, PL 20, 13035 LVV. Lausunnossa pyydetään viittaamaan diaarinumeroon LVVU/71717/2026.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus pyysi lausunnolle lisääikaa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan aikataulun mukaisesti. Lisääika myönnettiin 23.09.2026 klo 16 asti.

Lausuntopyyntöä koskeva toiminta

GRK Suomi Oy suunnittelee Mäntsälän kunnan alueelle aurinkovoimalaa. Noin 30 hehtaarin laajuinen hankealue sijaitsee Hirvihaaran kylässä, 11 kilometriä Mäntsälän kuntakeskuksesta lounaaseen. Hankealuetta korotetaan maa-aineksilla, joita toteutusvaihtoehdosta riippuen läjitetään enimmillään noin 2 000 000 tonnia. Aurinkopaneelit asennetaan maa-aineksilla pengerrettyihin valleihin. Aurinkovoimala liitetään maakaapelilla tai ilmajohdolla alueesta noin 900 metriä etelään sijaitsevaan Nivos Verkot Oy:n 110 kV voimajohtoon. Hankkeen toteutus kestää vaihtoehdosta riippuen 6–12 vuotta.

Hankkeen vaihtoehdot (VE)

- VE0: Toimintaa jatketaan nykyisen luvan mukaisesti.
- VE1-: Turpeenostoltaat jätetään nykytilaan.
- VE1: Hanke toteutetaan 6 vuodessa.
- VE2: Hanke toteutetaan 12 vuodessa.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen lausunto**Vesistöt**

Hankkeen vaikutukset Ohkolanjokeen ja Keravanjokeen on arvioitu riittävällä tasolla.

YVA-selostuksessa on todettu, että kesällä 2026 on tehty maastokartoituksia sähkönsiirtoreitillä mm. pienvesiin liittyen. Näiden osalta pyydetään selvitysten tuloksia nähtäville niiden valmistuttua.

Pintavesinäytteenottoa tulee jatkaa, ja rakentamisvaiheen osalta tulee selvittää mahdollista tihennettyä näytteenottoväliä.

Luonto ja vieraslajit

Pidämme hyvin suositeltavana, että maanlajitystoiminnan päätyttyä alueen aluskasvillisuudessa suositaan matalakasvuista, paikallista niittylajistoa. Huomautamme, että monimuotoisen niittykasvillisuuden ylläpito vaatii hoitoa, eli niittoa ja niittojätteen pois keruuta. On myös tärkeää pitää haitalliset vieraslajit poissa niittykasvillisuudesta, mukaan lukien alueella jo laajalle levinnyt komealupiini. Maankaatopaikkojen niityttämisestä on hyviä kokemuksia esimerkiksi Vantaan Vehkalanmäellä ja Helsingin Vuosaarenhuipulla. Rohkaisemme ottamaan mallia näiden, ja muiden vastaavien alueiden toteutuksesta ja hoidosta. Parhaimmillaan maankaatopaikkojen paahteisella niittykasvillisuudella voi olla merkitystä erityisesti harvinaiselle perhoslajistolle.

Hankkeen vaikutukset ekologisiin yhteyksiin arvioidaan kielteisiksi. Ekologisiin yhteyksiin kohdistuvia vaikutuksia arvioitaessa on keskeistä huomioida hankkeen yhteisvaikutus lähialueen muiden hankkeiden kanssa. Huomautamme, että lähialueella on suunnitteilla useita hankkeita, jotka toteutuessaan myös heikentävät ekologisia yhteyksiä. Erityisesti maakunnallisen viheryhteyden säilyminen alueella tulee turvata.

Maankaatopaikkatoiminnan yhteydessä on syytä noudattaa valtakunnallista ohjeistusta haitallisia vieraslajikasveja sisältävän kasvi- ja maa-ainesjätteen käsittelyyn ympäristöluvanvaraisilla vastaanottopaikoilla (Sitowise ja Kainuun ELY-keskus 2025). On syytä huomioida, että vieraslajit leviävät herkästi myös sellaisille maankaatopaikoille, joilla niitä sisältävän maa-aineksen vastaanottaminen ei kuulu ympäristölupaan. Vieraslajien torjuntaa on syytä jatkaa pitkäjänteisesti koko hankkeen elinkaaren ajan, ja vähintään tarkkailla myös toiminnan loputtua. On myös aurinkovoimalan toiminnan kannalta merkittävää, että erityisesti suurikokoiset vieraslajit (esimerkiksi jättiputkiryhmän lajit sekä japanin- ja sahalinintatar) eivät pääse leviämään alueelle.

Viitasammakko

Hankkeen vaikutuksia viitasammakkoon on YVA-selostuksessa käsitelty kattavasti. Seurannan näkökulmasta on tärkeää, että viitasammakkokartoitukset on tehty vuosittain, jolloin populaatiosta ja sen kehityksestä saadaan pidemmän aikavälin tietoa. Menetelmiin on mahdollista lisätä myös eDna-menetelmä, jolla ei voi korvata kuuntelua,

mutta joka mahdollistaa seuranta laajemmin myös lisääntymisen ydinajan ulkopuolella. YVA-hankkeen vaihtoehdoista VE1 ja VE2 eivät ole tällä hetkellä mahdollisia, sillä selvitysten perusteella viitasammakko ei toistaiseksi ole levittäytynyt kompensatioaltaaseen.

Vaihtoehto VE1-, jossa nykyiset turpeenottolammet säilytetään viitasammakon elinympäristönä, on VE0-vaihtoehdon ohella ainoa tällä hetkellä realistinen jatkotyöstettävä vaihtoehto. Myös vaihtoehdon VE1-osalta on kuitenkin huomionarvoisesti nostettu esiin viitasammakon elinympäristöön erityisesti rakennusvaiheessa mahdollisesti vaikuttavat riskitekijät, kuten kiintoainekuormitus sekä melu, pöly ja värinä. Selostuksessa on tuotu esiin myös riittävät suojavyöhykkeet turpeenottolammille, joilla voidaan paremmin yrittää turvata se, ettei viitasammakopopulaatio häiriinny työmaavaiheesta. Myös toimien ajoittaminen lisääntymisajan ulkopuolelle on oleellista.

Kompensatioaltaan osalta tulee tehdä merkittävää jatkokehitystä, jotta altaasta on mahdollista saada paremmin viitasammakoille soveltuva. Luontoselvitysten perusteella kompensatioallas on rakennettu muutama vuosi sitten, muttei sinne kuitenkaan ole muodostunut kasvillisuutta, joka on edellytys viitasammakon elinympäristölle mm. kudun ja ravinnon osalta. Altaan reunojen tulee olla riittävän loivat, jotta kasvillisuutta voi kehittyä ja jotta viitasammakoiden kulku helpottuu.

On huomioitava, että viitasammakon elinympäristössä tulisi olla kosteikkokasvillisuuden lisäksi myös upos- ja kelluskasvillisuutta itse altaassa, mikä voi osoittautua haastavaksi yhtälöksi hulevesien kiintoaineen laskeutuksen kannalta. Laskeutusallas tulee pystyä puhdistamaan lietteestä säännöllisesti, mikä puolestaan heikentää viitasammakolle soveltuvia olosuhteita altaassa. Kokonaisratkaisuna alueelle tulisi rakentaa allasketju, jossa on ensin laskeutusallas, jota on mahdollista tarvittaessa puhdistaa myös koneellisesti, ja vasta sen jälkeen varsinainen viitasammakolle paremmin soveltuva kosteikkomainen lampi ympäristö.

Talousvesi

YVA-selostuksen kohdassa 10.1. on kuvattu arviointikriteerit pohjaveden osalta ja avattu nykytilan herkkyyden termit ”vähäinen” ja ”kohtalainen”. Kohdassa kuvataan, että ”vähäinen” tarkoittaa, että hanke- tai vaikutusalue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella, eikä sen läheisyydessä sijaitse yksityisiä talousvesikaivoja. Hankkeen arvioinnissa alue on kuvattu herkkyydeltään ”vähäinen”-luokkaan, vaikka selvityksessä on tunnistettu asukaskyselyjen pohjalta 15 talousvesikaivoa lähialueella, joista 4 sijaitsee alle 1 km etäisyydellä hankealueesta. Alueen nykytilan herkkyyden arviointi olisi syytä muuttaa luokkaan ”kohtalainen”, jonka kuvataan tarkoittavan, että hanke- tai vaikutusalue sijaitsee luokitellulla pohjavesialueella ja/tai sen läheisyydessä on yksityisiä talousvesikaivoja.

Kohdassa 10.2.4. nykytilan arvioinnin herkkyydestä todetaan, että "Hankealueen pohjavettä ei käytetä, mutta hankealueen läheisyyteen sijoittuu yksittäinen talousvesikaivo, sekä läheiselle ampumaradalle sijoittuu porakaivo." Selvityksessä viitataan ajoittain yhteen kaivoon, toisaalta kaivoihin, vaikka selostuksessa on selvitetty, että lähialueen talousvesikäytössä olevia kaivoja on 15. Ampumaradan porakaivo on luokiteltu muuksi kuin talousvesikaivoiksi, vaikka porakaivot ovat talousvesikaivoja siinä missä rengaskaivotkin. Selostuksen arviointiperusteet on syytä tarkastella 15 talousvesikaivon ja 4 lähialueen kaivon kannalta.

10.2.4. kohdassa lisäksi todetaan, että alueen vähäinen pohjaveden virtaus suuntautuu oletettavasti Lamminmäen alueelta kohti hankealuetta. Kuvauksen perusteella virtaussuunta on oletettu, eikä kattavasti tutkittu, joten virtaussuunnan perusteella ei tule jättää vaikutuksia lähimmille talousvesikaivoille arvioimatta.

Hankevaihtoehtojen kuvauksessa todetaan vaiheen 1 olevan kuormittavin kiintoaineiden osalta. Myös sulfaatti- ja kloridikuormituksen todetaan olevan suurinta.

10.3.2. todetaan, että hankealueen läheisiin talousvesikaivoihin ei aiheudu vaikutuksia hankkeen elinkaaren aikana, hankealueen ja talousvesikaivojen verrattain suuren etäisyyden vuoksi. Etäisyys todetaan kuitenkin 4 kaivon osalta olevan alle 1 km ja hankealueen osittaisen moreenimaan kohtalaisesti pohjavettä muodostavaa.

Yllä mainitut selostuksen kohdat huomioiden VE1-, VE1 ja VE2 -vaihtoehtojen mukaisten läjitysmäärien muutosten vaikutusta alle 1 km etäisyydellä oleviin talousvesikaivoihin ei ole luotettavasti poissuljettu. Selostuksen arviota nykytilasta on syytä muuttaa luokkaan kohtalainen. Vaikutusten suuruuden arviointia pohjaveden ja kaivojen osalta ei voi arvioida luotettavasti. Vaikutusten arviointi "pieni" perustuu tällä hetkellä kolmesta havaintoputkesta ja yhdestä talousvesikaivosta tehtyihin havaintoihin, läjitysmäärien ollessa 50 000 t/a. Vuosittainen läjitysmäärä on tarkoitus 3–6,5 -kertaistaa laajemmalle alueelle, ja lopullinen läjitysmäärä tulisi olemaan kaksinkertainen nykyisen toiminnan arvioituun keston nähden. YVA-selostuksessa on tunnistettu 15 lähialueen talousvesikäytössä olevaa kaivoa, joista kaksi on rengaskaivoja. 4 kaivoista sijoittuu 1 km etäisyydelle hankealueesta. Vedenlaadun tarkkailua esitetään laajennettavaksi aluetta 1 km lähempiin talousvesikaivoihin nykyisen tarkkailusyklin mukaan (kahdesti vuodessa). Koska selostuksessa todetaan, että 1. vaihe on kuormittavin, on 1. vaiheen aikana perusteltua tarkkailla vedenlaatua vielä tätä tiheämmin neljästi vuodessa sulfaatin, kloridin, sameuden, värin, hajun ja maun osalta.

Koska arviointiselostuksessa riskit on todettu pieniksi, ei selostuksen kohdassa 25 haitallisten vaikutusten lieventäminen ja ehkäisy ole esitetty mitään pohjavesivaikutusten osalta. Pohjavesivaikutusten ehkäisy ja

lieventäminen olisi syytä arvioida, jos läjitystoiminnasta havaitaan aiheutuvan haittaa vedenlaadulle pohjavesi- tai kaivonäytteissä.

Melu ja pölynhallinta

YVA-selostuksen liitteenä olevassa meluselvityksessä (5.2.2026) melun yhteisvaikutukset on huomioitu. Hankealueelle aiemmin suunniteltua meluvallia ei ole toteutettu eikä ole tarkoitus toteuttaa, sillä selostuksen mukaan alueella ei tehdä eikä tulla tekemään seulontaa tai murskausta, joiden vuoksi meluvalli oli suunniteltu. Meluselvityksen mukaan mallinnetut päiväaikaiset keskiäänitasot (LAeq, klo 7–22) GRK Suomi Oy:n hankealuetta lähimmillä vakituisilla asuinkiinteistöillä ovat yhteisvaikutustilanteessa 44...54 dB silloin, kun hankealueella toimiva kaivinkone toimii vähintään 2,5 m korkean varastokasan suojassa.

Lähiasutuksen sisätilojen meluarvot eivät saa ylittää asumisterveysasetuksessa asetettuja raja-arvoja. Mikäli meluntorjuntaratkaisuna käytetään varastokasaa kaivinkoneen suojana, on tärkeää määrittää valvonnan kannalta selkeästi, miten tämä saadaan toteutettua kaikissa tilanteissa riittävän hyvin. Tarvittaessa tulee harkita muita meluntorjuntaratkaisuja, kuten kiinteää meluvallia.

Selostuksessa mainitaan, että maanrakentamisen aiheuttamaa pölyämistä voidaan ehkäistä ja lieventää kastelemalla läjitysalueita sekä työmaaliikenteen hankealueella käyttämiä reittejä tarvittaessa kuivina jaksoina. Pölynhallinnan kannalta olisi myös hyvä, että etenkin hankealueen eteläosaan istutettaisiin kasvillisuutta tai rakennettaisiin maisemavalleja, jotka on mainittu selostuksessa myöhemmin tarkemmin esitettävänä lähimaisemaan liittyvinä lieventämistoimenpiteinä.

Maa-ainekset

Hankealue toimii jo nyt maankaatopaikkana, joten sen laajentaminen ei lähtökohtaisesti aiheuta niin paljon haittavaikutuksia kuin luonnonvaraiselle alueelle rakentaminen. Maanläjitysmäärät ovat kuitenkin niin suuret, että niiden takia haettavaksi tulisi ympäristölupa Lupa- ja valvontavirastolta. Voimaan tullessaan tämä ympäristölupa korvaisi nyt voimassa olevan ja samalla paikalla sijaitsevan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan myöntämän ympäristöluvan maankaatopaikalle. Uudessa ympäristöluvassa voidaan tarkemmin määritellä esimerkiksi täytön stabiliteetti, jätteiden hyödyntäminen penkereissä, vesien johtaminen melu- ja pölyasiat sekä tarkkailusuunnitelmat.

Lisääntynyt liikenne (etenkin vaihtoehdossa VE1), joka tulee pääosin kulkemaan Kellokosken ja Ohkolan kylien kautta, aiheuttaa paikallisille asukkaille viihtyisyyden alentumista, mikä selostuksessa todetaankin ja esitetään joitain parannuskeinoja siihen, kuten nopeuden alentaminen. Alueella on muitakin raskasta liikennettä lisääviä hankkeita, kuten Hirvihaaran ampumaurheilukeskuksen vallien rakentaminen ja lupahakemusvaiheessa oleva Morenia Oy:n kivilouhoshanke Äijänalhoon.

Selostuksessa myönnetään, että alueen muut hankkeet voivat lisätä liikenteen aiheuttamaa kumulatiivista rasitusta, mutta esimerkiksi liikenteen yhteisvaikutukset kappaleessa ei mainita Hirvihaaran ampumaradan vallien rakentamista lainkaan, vaikka se on aivan hankealueen vieressä. Maa-ainekset myös tuodaan suunnitelmien mukaan enimmäkseen pääkaupunkiseudulta, joka on melko kaukana, 50–60 kilometrin päässä. On tehokkaampaa ja ekologisempaa käyttää maa-ainekset lähempänä kaivupaikkoja.

Ilmasto

Selostuksessa todetaan hankkeen ilmastovaikutusten olevan kielteisiä tarkasteltaessa hankkeen koko elinkaarta. Uusiutuvaa energiaa ei saada aurinkovoimalalla tuotettua tarpeeksi suhteessa mittaviin maanläjitystoiminnan aiheuttamiin ilmastopäästöihin. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että uusiutuvan energian hankkeiden tulee lähtökohtaisesti olla ilmastovaikutuksiltaan myönteisiä.

Hankkeen laajuus ja pitkä toteutusaika huomioon ottaen maanläjitystoiminta näyttäytyy hankkeen keskeisenä osana, kun taas aurinkoenergian tuotanto liittyy alueen hyödyntämiseen läjitystoiminnan jälkeen.

Esittelijä

ympäristönsuojelupäällikkö Ikonen Ekaterina

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa selostusosan mukaisen lausunnon asiasta Mäntsälän aurinkovoimahankkeen YVA-selostus

Kokouskäsittely

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun esittelijä Ekaterina Ikonen muutti lausuntoa seuraavanlaisesti:

Maa-ainekset -kappaleen viimeisen kappaleen ensimmäinen lause muutetaan seuraavaan muotoon:

"Lisääntynyt liikenne (etenkin vaihtoehdossa VE1), joka tulee pääosin kulkemaan Kellokosken ja Hyökännummen taajamien sekä Ohkolan kylän kautta, aiheuttaa paikallisille asukkaille viihtyisyyden alentumista, mikä selostuksessa todetaankin ja esitetään joitain parannuskeinoja siihen, kuten nopeuden alentaminen."

Lautakunta hyväksyi esittelijän tekemän muutoksen yksimielisesti, joten se tuli lautakunnan päätökseksi.

Merkittiin tiedoksi, että terveysvalvonnan päällikkö Miia Suurkuukka poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17:22.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti

- antaa seuraavan lausunnon asiasta Mäntsälän aurinkovoimahankkeen YVA-selostus:

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen lausunto

Vesistöt

Hankkeen vaikutukset Ohkolanjokeen ja Keravanjokeen on arvioitu riittävällä tasolla.

YVA-selostuksessa on todettu, että kesällä 2026 on tehty maastokartoituksia sähkönsiirtoreitillä mm. pienvesiin liittyen. Näiden osalta pyydetään selvitysten tuloksia nähtäville niiden valmistuttua.

Pintavesinäytteenottoa tulee jatkaa, ja rakentamisvaiheen osalta tulee selvittää mahdollista tihennettyä näytteenottoväliä.

Luonto ja vieraslajit

Pidämme hyvin suositeltavana, että maanlajitystoiminnan päätyttyä alueen aluskasvillisuudessa suositaan matalakasvuista, paikallista niittyajistoa. Huomautamme, että monimuotoisen niittykasvillisuuden ylläpito vaatii hoitoa, eli niittoa ja niittojätteen pois keruuta. On myös tärkeää pitää haitalliset vieraslajit poissa niittykasvillisuudesta, mukaan lukien alueella jo laajalle levinnyt komealupiini. Maankaatopaikkojen niityttämisestä on hyviä kokemuksia esimerkiksi Vantaan Vehkalanmäellä ja Helsingin Vuosaarenhuipulla. Rohkaisemme ottamaan mallia näiden, ja muiden vastaavien alueiden toteutuksesta ja hoidosta. Parhaimmillaan maankaatopaikkojen paahteisella niittykasvillisuudella voi olla merkitystä erityisesti harvinaiselle perhoslajistolle.

Hankkeen vaikutukset ekologisiin yhteyksiin arvioidaan kielteisiksi. Ekologisiin yhteyksiin kohdistuvia vaikutuksia arvioitaessa on keskeistä huomioida hankkeen yhteisvaikutus lähialueen muiden hankkeiden kanssa. Huomautamme, että lähialueella on suunnitteilla useita hankkeita, jotka toteutuessaan myös heikentävät ekologisia yhteyksiä. Erityisesti maakunnallisen viheryhteyden säilyminen alueella tulee turvata.

Maankaatopaikkatoiminnan yhteydessä on syytä noudattaa valtakunnallista ohjeistusta haitallisia vieraslajikasveja sisältävän kasvi- ja maa-ainesjätteen käsittelyyn ympäristöluvanvaraisilla vastaanottoaikoilla

(Sitowise ja Kainuun ELY-keskus 2025). On syytä huomioida, että vieraslajit leviävät herkästi myös sellaisille maankaatopaikoille, joilla niitä sisältävän maa-aineksen vastaanottaminen ei kuulu ympäristölupaan. Vieraslajien torjuntaa on syytä jatkaa pitkäjänteisesti koko hankkeen elinkaaren ajan, ja vähintään tarkkailla myös toiminnan loputtua. On myös aurinkovoimalan toiminnan kannalta merkittävää, että erityisesti suurikokoiset vieraslajit (esimerkiksi jättiputkiryhmän lajit sekä japanin- ja sahalinintatar) eivät pääse leviämään alueelle.

Viitasammakko

Hankkeen vaikutuksia viitasammakkoon on YVA-selostuksessa käsitelty kattavasti. Seurannan näkökulmasta on tärkeää, että viitasammakkokartoitukset on tehty vuosittain, jolloin populaatiosta ja sen kehityksestä saadaan pidemmän aikavälin tietoa. Menetelmiin on mahdollista lisätä myös eDna-menetelmä, jolla ei voi korvata kuuntelua, mutta joka mahdollistaa seuranta laajemmin myös lisääntymisen ydinajan ulkopuolella. YVA-hankkeen vaihtoehtoista VE1 ja VE2 eivät ole tällä hetkellä mahdollisia, sillä selvitysten perusteella viitasammakko ei toistaiseksi ole levittäytynyt kompensatioaltaaseen.

Vaihtoehto VE1-, jossa nykyiset turpeenottolammet säilytetään viitasammakon elinympäristönä, on VE0-vaihtoehdon ohella ainoa tällä hetkellä realistinen jatkotyöstettävä vaihtoehto. Myös vaihtoehdon VE1-osalta on kuitenkin huomionarvoisesti nostettu esiin viitasammakon elinympäristöön erityisesti rakennusvaiheessa mahdollisesti vaikuttavat riskitekijät, kuten kiintoainekuormitus sekä melu, pöly ja tärinä. Selostuksessa on tuotu esiin myös riittävät suojavyöhykkeet turpeenottolammille, joilla voidaan paremmin yrittää turvata se, ettei viitasammakkopopulaatio häiriinny työmaavaiheesta. Myös toimien ajoittaminen lisääntymisajan ulkopuolelle on oleellista.

Kompensatioaltaan osalta tulee tehdä merkittävää jatkokehitystä, jotta altaasta on mahdollista saada paremmin viitasammakoille soveltuva. Luontoselvitysten perusteella kompensatioallas on rakennettu muutama vuosi sitten, muttei sinne kuitenkaan ole muodostunut kasvillisuutta, joka on edellytys viitasammakon elinympäristölle mm. kudun ja ravinnon osalta. Altaan reunojen tulee olla riittävän loivat, jotta kasvillisuutta voi kehittyä ja jotta viitasammakoiden kulku helpottuu.

On huomioitava, että viitasammakon elinympäristössä tulisi olla kosteikkokasvillisuuden lisäksi myös upos- ja kelluskasvillisuutta itse altaassa, mikä voi osoittautua haastavaksi yhtälöksi hulevesien kiintoaineen laskeutuksen kannalta. Laskeutusallas tulee pystyä puhdistamaan lietteestä säännöllisesti, mikä puolestaan heikentää viitasammakolle soveltuvia olosuhteita altaassa. Kokonaisratkaisuna alueelle tulisi rakentaa allasketju, jossa on ensin laskeutusallas, jota on mahdollista tarvittaessa puhdistaa myös koneellisesti, ja vasta sen jälkeen varsinainen viitasammakolle paremmin soveltuva kosteikkomainen lampi ympäristö.

Talousvesi

YVA-selostuksen kohdassa 10.1. on kuvattu arviointikriteerit pohjaveden osalta ja avattu nykytilan herkkyyden termit ”vähäinen” ja ”kohtalainen”. Kohdassa kuvataan, että ”vähäinen” tarkoittaa, että hanke- tai vaikutusalue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella, eikä sen läheisyydessä sijaitse yksityisiä talousvesikaivoja. Hankkeen arvioinnissa alue on kuvattu herkkyydeltään ”vähäinen”-luokkaan, vaikka selvityksessä on tunnistettu asukaskyselyjen pohjalta 15 talousvesikaivoa lähialueella, joista 4 sijaitsee alle 1 km etäisyydellä hankealueesta. Alueen nykytilan herkkyyden arviointi olisi syytä muuttaa luokkaan ”kohtalainen”, jonka kuvataan tarkoittavan, että hanke- tai vaikutusalue sijaitsee luokitellulla pohjavesialueella ja/tai sen läheisyydessä on yksityisiä talousvesikaivoja.

Kohdassa 10.2.4. nykytilan arvioinnin herkkyydestä todetaan, että ”Hankealueen pohjavettä ei käytetä, mutta hankealueen läheisyyteen sijoittuu yksittäinen talousvesikaivo, sekä läheiselle ampumaradalle sijoittuu porakaivo.” Selvityksessä viitataan ajoittain yhteen kaivoon, toisaalta kaivoihin, vaikka selostuksessa on selvitetty, että lähialueen talousvesikäytössä olevia kaivoja on 15. Ampumaradan porakaivo on luokiteltu muuksi kuin talousvesikaivoiksi, vaikka porakaivot ovat talousvesikaivoja siinä missä rengaskaivotkin. Selostuksen arviointiperusteet on syytä tarkastella 15 talousvesikaivon ja 4 lähialueen kaivon kannalta.

10.2.4. kohdassa lisäksi todetaan, että alueen vähäinen pohjaveden virtaus suuntautuu oletettavasti Lamminmäen alueelta kohti hankealuetta. Kuvauksen perusteella virtaussuunta on oletettu, eikä kattavasti tutkittu, joten virtaussuunnan perusteella ei tule jättää vaikutuksia lähimmille talousvesikaivoille arvioimatta.

Hankevaihtoehtojen kuvauksessa todetaan vaiheen 1 olevan kuormittavin kiintoaineiden osalta. Myös sulfaatti- ja kloridikuormituksen todetaan olevan suurinta.

10.3.2. todetaan, että hankealueen läheisiin talousvesikaivoihin ei aiheudu vaikutuksia hankkeen elinkaaren aikana, hankealueen ja talousvesikaivojen verrattain suuren etäisyyden vuoksi. Etäisyys todetaan kuitenkin 4 kaivon osalta olevan alle 1 km ja hankealueen osittaisen moreenimaan kohtalaisesti pohjavettä muodostavaa.

Yllä mainitut selostuksen kohdat huomioiden VE1-, VE1 ja VE2 -vaihtoehtojen mukaisten läjitysmäärien muutosten vaikutusta alle 1 km etäisyydellä oleviin talousvesikaivoihin ei ole luotettavasti poissuljettu. Selostuksen arviota nykytilasta on syytä muuttaa luokkaan kohtalainen. Vaikutusten suuruuden arviointia pohjaveden ja kaivojen osalta ei voi arvioida luotettavasti. Vaikutusten arviointi ”pieni” perustuu tällä hetkellä kolmesta havaintoputkesta ja yhdestä talousvesikaivosta tehtyihin havaintoihin, läjitysmäärien ollessa 50 000 t/a. Vuosittainen läjitysmäärä on

tarkoitus 3–6,5 -kertaistaa laajemmalle alueelle, ja lopullinen läjitysmäärä tulisi olemaan kaksinkertainen nykyisen toiminnan arvioituun keston nähden. YVA-selostuksessa on tunnistettu 15 lähialueen talousvesikäytössä olevaa kaivoa, joista kaksi on rengaskaivoja. 4 kaivoista sijoittuu 1 km etäisyydelle hankealueesta. Vedenlaadun tarkkailua esitetään laajennettavaksi aluetta 1 km lähempiin talousvesikaivoihin nykyisen tarkkailusyklin mukaan (kahdesti vuodessa). Koska selostuksessa todetaan, että 1. vaihe on kuormittavin, on 1. vaiheen aikana perusteltua tarkkailla vedenlaatua vielä tätä tiheämmin neljästi vuodessa sulfaatin, kloridin, sameuden, värin, hajun ja maun osalta.

Koska arviointiselostuksessa riskit on todettu pieniksi, ei selostuksen kohdassa 25 haitallisten vaikutusten lieventäminen ja ehkäisy ole esitetty mitään pohjavesivaikutusten osalta. Pohjavesivaikutusten ehkäisy ja lieventäminen olisi syytä arvioida, jos läjitystoiminnasta havaitaan aiheutuvan haittaa vedenlaadulle pohjavesi- tai kaivonäytteissä.

Melu ja pölynhallinta

YVA-selostuksen liitteenä olevassa meluselvityksessä (5.2.2026) melun yhteisvaikutukset on huomioitu. Hankealueelle aiemmin suunniteltua meluvallia ei ole toteutettu eikä ole tarkoitus toteuttaa, sillä selostuksen mukaan alueella ei tehdä eikä tulla tekemään seurantaa tai murskausta, joiden vuoksi meluvalli oli suunniteltu. Meluselvityksen mukaan mallinnetut päiväaikaiset keskiäänitasot (LAeq, klo 7–22) GRK Suomi Oy:n hankealuetta lähimmillä vakituksilla asuinkiinteistöillä ovat yhteisvaikutustilanteessa 44...54 dB silloin, kun hankealueella toimiva kaivinkone toimii vähintään 2,5 m korkean varastokasan suojassa.

Lähiasutuksen sisätilojen meluarvot eivät saa ylittää asumisterveysasetuksessa asetettuja raja-arvoja. Mikäli meluntorjuntaratkaisuna käytetään varastokasaa kaivinkoneen suojana, on tärkeää määrittää valvonnan kannalta selkeästi, miten tämä saadaan toteutettua kaikissa tilanteissa riittävän hyvin. Tarvittaessa tulee harkita muita meluntorjuntaratkaisuja, kuten kiinteää meluvallia.

Selostuksessa mainitaan, että maanrakentamisen aiheuttamaa pölyämistä voidaan ehkäistä ja lieventää kastelemalla läjitysalueita sekä työmaaliikenteen hankealueella käyttämiä reittejä tarvittaessa kuivina jaksoina. Pölynhallinnan kannalta olisi myös hyvä, että etenkin hankealueen eteläosaan istutettaisiin kasvillisuutta tai rakennettaisiin maisemavalleja, jotka on mainittu selostuksessa myöhemmin tarkemmin esitettävänä lähimaisemaan liittyvinä lieventämistoimenpiteinä.

Maa-ainekset

Hankealue toimii jo nyt maankaatopaikkana, joten sen laajentaminen ei lähtökohtaisesti aiheuta niin paljon haittavaikutuksia kuin luonnonvaraiselle alueelle rakentaminen. Maanlajitysmäärät ovat kuitenkin niin suuret, että niiden takia haettavaksi tulisi ympäristölupa Lupa- ja valvontavirastolta.

Voimaan tullessaan tämä ympäristölupa korvaisi nyt voimassa olevan ja samalla paikalla sijaitsevan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan myöntämän ympäristöluvan maankaatopaikalle. Uudessa ympäristöluvassa voidaan tarkemmin määritellä esimerkiksi täytön stabiliteetti, jätteiden hyödyntäminen penkereissä, vesien johtaminen melu- ja pölyasiat sekä tarkkailusuunnitelmat.

Lisääntynyt liikenne (etenkin vaihtoehdossa VE1), joka tulee pääosin kulkemaan Kellokosken ja Hyökännummen taajamien sekä Ohkolan kylän kautta, aiheuttaa paikallisille asukkaille viihtyisyyden alentumista, mikä selostuksessa todetaankin ja esitetään joitain parannuskeinoja siihen, kuten nopeuden alentaminen. Alueella on muitakin raskasta liikennettä lisääviä hankkeita, kuten Hirvihaaran ampumaurheilukeskuksen vallien rakentaminen ja lupahakemusvaiheessa oleva Morenia Oy:n kivilouhoshanke Äijänalhoon. Selostuksessa myönnetään, että alueen muut hankkeet voivat lisätä liikenteen aiheuttamaa kumulatiivista rasitusta, mutta esimerkiksi liikenteen yhteisvaikutukset kappaleessa ei mainita Hirvihaaran ampumaradan vallien rakentamista lainkaan, vaikka se on aivan hankealueen vieressä. Maa-ainekset myös tuodaan suunnitelmien mukaan enimmäkseen pääkaupunkiseudulta, joka on melko kaukana, 50–60 kilometrin päässä. On tehokkaampaa ja ekologisempaa käyttää maa-ainekset lähempänä kaivupaikkoja.

Ilmasto

Selostuksessa todetaan hankkeen ilmastovaikutusten olevan kielteisiä tarkasteltaessa hankkeen koko elinkaarta. Uusiutuvaa energiaa ei saada aurinkovoimalalla tuotettua tarpeeksi suhteessa mittaviin maanläjitystoiminnan aiheuttamiin ilmastopäästöihin. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että uusiutuvan energian hankkeiden tulee lähtökohtaisesti olla ilmastovaikutuksiltaan myönteisiä.

Hankkeen laajuus ja pitkä toteutusaika huomioon ottaen maanläjitystoiminta näyttäytyy hankkeen keskeisenä osana, kun taas aurinkoenergian tuotanto liittyy alueen hyödyntämiseen läjitystoiminnan jälkeen.

Tiedoksi

Lupa- ja valvontavirasto kirjaamo@lvv.fi (viite: diaarinumero LVVU/71717/2026)

Liitteet

Numero	Otsikko
27	Mäntsälän aurinkovoimahanke, sijainti kartalla
28	GRK Mäntsälä aurinkovoimala lausunto KUYK 18.11.2025

Väylävirasto, Nuppulinna pilaantumattomien ja vieraslajeja sisältävien ylijäämämaiden loppusijoitusalueen (maankaatopaikka) ympäristö- ja aloituslupa, Tuusula

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.9.2026 § 105
865/11.01.00/2026

Valmistelija

Karhunen Minna, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Päätös Väyläviraston ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta, joka koskee pilaantumattomien ja vieraslajeja sisältävien ylijäämämaiden loppusijoitusalueen (maankaatopaikka). Päätös sisältää ratkaisun ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaiseen aloituslupahakemukseen toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta sekä ympäristönsuojelulain 68 §:n mukaisen luvan johtaa jätevettä toisen maalla olevaan ojaan.

Luvan hakija

Väylävirasto
Opastinsilta 12 A
00520 Helsinki
y-tunnus 1010547-1

Toiminta ja sen sijainti

Toiminta sijoittuu Tuusulan kunnan alueella Nuppulinna-alueella olevalle kiinteistölle 858-871-1-3. Alue sijaitsee Purola-Jokela rataosuudella radan itäpuolella noin 6 kilometrin päässä Järvenpään keskustasta pohjoiseen. Kiinteistön omistaa Suomen valtio ja sitä hallinnoi Väylävirasto.

Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus ympäristöluvaksi on liitteenä. Toiminnan sijainti on osoitettu ympäristöluvan karttaliitteessä. Hakemusiakirjat ovat nähtävillä lautakunnalle kokouksessa.

Liitteet

Väylävirasto, ympäristö- ja aloituslupa pilaantumattomien ja vieraslajeja sisältävien ylijäämämaiden loppusijoittamiselle ja välivarastoinnille, maankaatopaikka, Nuppulinna, Tuusula

Esittelijä

ympäristövalvontapäällikkö Alho Marjo

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- myöntää Väylävirastolle ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaisen ympäristöluvan maankaatopaikalle liitteen mukaisesti,
- myöntää ympäristönsuojelulain 68 §:n mukaisen luvan johtaa jätevesiä toisen maalla sijaitsevaan ojaan ja

- myöntää ympäristönsuojelulain (527/2014) 199 §:n mukaisen luvan aloittaa luvanvarainen toiminta lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta liitteen mukaisesti.

Kokouskäsittely

Merkittiin tiedoksi, että ympäristönsuojelupäällikkö Ekaterina Ikonen poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17:52.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätösote	Väylävirasto
Asiaote	Lupa- ja valvontavirasto, kirjaamo Tuusulan kunnanhallitus Tuusulan terveydensuojeluviranomainen Muistutuksen tai mielipiteen jättäneet

Tieto päätöksestä
Rajanaapurit ja muut tiedossa olevat asianosaiset
Keski-Uusimaa

Liitteet

Numero	Otsikko
29	Väylävirasto, ympäristö- ja aloituslupa pilaantumattomien ja vieraslajeja sisältävien ylijäämämaiden loppusijoittamiselle ja välivarastoinnille, maankaatopaikka, Nuppulinna, Tuusula

Oheismateriaali

Otsikko
Väylävirasto, pilaantumattomien ja vieraslajeja sisältävien ylijäämämaiden loppusijoitusalueen ympäristölupa- ja aloituslupahakemus, Nuppulinna, Tuusula
Liite 1 Asemapiirros, Nuppulinna
Liite 2 Sijoitusalueet leikkaukset C-C
Liite 2 Sijoitusalueet leikkaukset D-D
Liite 2 Sijoitusalueet leikkaukset E-E
Liite 3 Hakijan yhteystiedot, ei verkkojulkainen
Liite 4 Kiinteistökartta ja omistajatiedot Nuppulinna, ei verkkojulkainen
Liite 5 Paahdealueiden kasvillisuusseuranta väliraportti_30112023
Helsinki-Riihimäki 2. vaihe

Otsikko

Liite 6 Purola-Jokela liito-orava laihokaviosammal-selvitys

Liite 7 Liito-orava- ja pienvesiselvitys, Helsinki-Riihimäki 2. vaihe,
20.11.2025Liite 8 Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto liito-oravista Nuppulinna
18.3.2025

Liite 9 Maaperän pilaantuneisuustutkimus, HERI2, 29.12.2023

Liite 10 Tyokohtainen työselostus selkeytysaltaat

Liite 11 Loppusijoitusalueen vesitarkkailusuunnitelma, Nuppulinna

Liite 12 Pinta- ja pohjavesiseurantasuunnitelma, HERI2, päivitetty
9.10.2025

Liite 13 Purola-Nuppulinna, sijoitusalueiden meluselvitys

LIITE 14 Vakuuslaskelma Nuppulinna, ei julkinen

Liite 15 Jätteenkäsittelyn seurantasuunnitelma, Nuppulinna

Ympäristölupahakemuksen täydennys vesienjohtamisen hakemus (YSL
68 §), Nuppulinna

Ympäristölupahakemuksen täydennys 20.8.2026, Nuppulinna, Tuusula

Yksityishenkilön mielipide Nuppulinna-läjäytysalasta

Yksityishenkilön muistutus Väyläviraston ympäristölupahakemuksesta

Terveystieteiden tutkimuskeskuksen lausunto (viranhaltijalausunto)

Väyläviraston ympäristölupahakemuksesta

Väyläviraston vastine lausuntoihin ja muistutuksiin, Nuppulinna

Antti Metsä Oy, päätös maa-ainesten ottamisluvan jatkamisesta ja aloituslupa, Mäntsälä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.9.2026 § 106
516/11.02.00/2025

Valmistelija

Hämäläinen Ville, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Asia

Päätös maa-ainelain (555/1981, MAL) 10 §:n 3 momentin mukaisesta maa-ainesluvan jatkoaikahakemuksesta koskien soran ja hiekan ottamista. Päätös sisältää ratkaisun maa-ainelain 21 §:n mukaisesta hakemuksesta toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija

Antti Metsä Oy,
Y-tunnus 0651700-0

Toiminta ja sen sijainti

Ottamisalue sijaitsee tilalla Vanhakartano 505-415-1-1503 Sälinkään kylässä Mäntsälän kunnassa. Alue sijaitsee Mäntsälän kunnan keskustasta luoteen suuntaan noin 6 km etäisyydellä Lukonmäen alueella.

Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus päätökseksi on liitteessä. Hakemusta koskevan alueen sijainti on esitetty päätösliitteessä.

Liite

Päätös, maa-ainesluvan jatkoaika ja aloituslupa, Antti Metsä Oy, Mäntsälä

Esittelijä

ympäristövalvontapäällikkö Alho Marjo

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää liitteen mukaisesti:

- myöntää Antti Metsä Oy:lle maa-ainelain 10.3 §:n mukaisen maa-ainesluvan jatkoajan Mäntsälän kunnassa tilalle Vanhakartano 505-415-1-1503.
- myöntää Antti Metsä Oy:lle tilalle Vanhakartano 505-415-1-1503 maa-ainelain 21 §:n mukaisen aloitusluvan.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 22.9.2026 - 29.10.2026

Päätösote liitteineen /

Keski-Uudenmaan
ympäristölautakunta

§ 106

15.9.2026

- Antti Metsä Oy
- Tilan Vanhakartano 505-415-1-1503 maanomistajat
- Mäntsälän kunnanhallitus
- Mäntsälän kuntakehityslautakunta
- Nivos Vesi ja Lämpö Oy
- Uudenmaan elinvoimakeskus liikenneosasto
- Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveysvalvontayksikkö
- Lupa- ja valvontavirasto, sähköisesti kirjaamo sekä LVV:n lausunnon esittelijän ja ratkaisijan sähköpostiin
- Muistutuksen tai mielipiteen tai lausunnon jättäneet

Tieto päätöksestä /

- rajanaapurit ja muut tiedossa olevat asianosaiset
- ilmoitus NOTTO -tietokantaan

Päätösilmoitus /

Mäntsälän Uutiset -lehti

Liitteet

Numero Otsikko

30 Päätös, maa-ainesluvan jatkoaika ja aloituslupa, Antti Metsä Oy, Mäntsälä

31 Maa-aineslupa ja aloituslupa 8.6.2021

Kirjallinen vireillepano Comforta Oy:n palvelukeskuksen lastausalueen käytöstä aiheutuvasta melusta, Mäntsälä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.9.2026 § 107
290/11.01.04/2025

Valmistelija

Suppala Veera, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Asia

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on vastaanottanut 2.12.2024 kirjallisen vireillepanon koskien Comforta Oy:n Mäntsälän pesulan lastausalueen käytöstä aiheutuvaa ympäristöhaittaa. Kirjallisen vireillepanon on allekirjoittanut yksi henkilö. Vireillepanoa täydennetty 5.12.2024.

Kirjallisessa vireillepanossa tuodaan esille haittoja, jotka aiheutuvat Comforta Oy:n (y-tunnus: 1635654-6) palvelukeskuksen pesulan länsipuolella sijaitsevan lastausalueen käytöstä kuuluvasta melusta, joka kantautuu vieressä sijaitsevalle asuinalueelle. Kirjallisen vireillepanon mukaan melua syntyy pääsääntöisesti kuljetusrullakoiden siirtämisestä lastauslaiturille. Kuljetusauton saapuessa kuljetuksen purku kestää noin 10 minuuttia ja kuljetusautoja saapuu jatkuvasti noin 1-3 tunnin välein. Melu on jokapäiväistä ja melua tuotetaan myös viikonloppuisin sekä öisin. Melu on kotirauhaa häiritsevää iskumaista ääntä ja kantautuu piha-alueelle sekä sisätiloihin. Lisäksi häiritsevää melua aiheutuu kuljetusajoneuvojen tyhjäkäynnillä pitämisestä kuormien purkamisen aikana. Asiaa on käsitelty vireillepanon jälkeen Mäntsälän kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa, jona toimii Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta.

Kirjallisessa vireillepanossa 2.12.2024 ja sen täydennyksessä 5.12.2024 vaaditaan pesulan lopettavan melun tuottaminen, joka kantautuu asuinalueelle. Vaatimus koskee kaikkia päiviä ja kaikkia kellonaikoja, jolloin melu ylittää asuinalueen melutasojen ohjearvot.

Toiminnan sijainti

Comforta Oy:n (y-tunnus: 1635654-6) palvelukeskus toimii kiinteistöllä 505-407-11-1291 osoitteessa Kenkäkalliontie 7, 04600 Mäntsälä. Kohteen sijainti on esitetty liitekartalla.

Asian tarkempi kuvaus, käsittelyvaiheet sekä ehdotus asian ratkaisuksi perusteluineen on liitteenä. Asiaan liittyvät asiakirjat ovat nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Liitteet

Päätösehdotus, kirjallinen vireillepano Comforta Oy:n palvelukeskuksen lastausalueen käytöstä aiheutuvasta melusta, Mäntsälä

Keski-Uudenmaan
ympäristölautakunta

§ 107

15.9.2026

Esittelijä

ympäristövalvontapäällikkö Alho Marjo

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on tutkinut asian sekä siihen liittyvät selvitykset ja päättää liitteen mukaisesti:

- että asiassa ei ole tarpeen antaa Comforta Oy:lle ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n tai 180 §:n mukaisia määräyksiä tai edellyttää toiminnalta ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaisesti ympäristönlupaa.

- lopettaa asian käsittelyn Mäntsälän kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätösote valitusosoituksineen saantitodistuksella /
Comforta Oy
Vireillepanon tekijä

Mäntsälän kunnan terveydensuojeluviranomainen (sähköisesti)

Liitteet

Numero	Otsikko
32	Päätösehdotus, kirjallinen vireillepano Comforta Oy:n palvelukeskuksen lastausalueen käytöstä aiheutuvasta melusta, Mäntsälä
33	Täydennyspyyntö ja vastaus kirjallisen vireillepanoon 5.12.2024, oheinen

Oheismateriaali

Otsikko
Comforta Mäntsälän ajojen seuranta 23.4-6.5.2025, oheinen
Comforta Oy selvitys kuormalavansiirtovaunun käytöstä 14.7.2025, oheinen
Comforta Oy, vastine 28.1.2025, oheinen
Haittapäiväkirja 2, 2.5.2025, oheinen
Kirjallinen vireillepano 2.12.2024, oheinen
Muutettu päätösesitysehdotus 8.6.2026, oheinen
Haittapäiväkirja 1, täydennyspyyntö ja vastaus, oheinen
Päätösesitysehdotus 16.10.2025, oheinen
Paikallakäynnin 2.9.2025 kertomus, oheinen
Paikallakäynnin 30.3.2026 kertomus, oheinen
Tarkastuskertomus 28.5.2025 Kenkäkalliontie 6, Mäntsälä, oheinen
Terveydensuojeluviranomaisen lausunto 15.5.2026, oheinen
Tarkastuskertomus 8.7.2025, oheinen

Otsikko

Tarkastuskertomus 28.5.2025 Comforta Oy, Mäntsälä, oheinen

Vireillepanon tekijän vastine 30.1.2026 päätösesitysehdotuksesta,
oheinen

Vireillepanon tekijän vastine 30.7.2026 päätösesitysehdotuksesta,
oheinen

Vastaus kirjalliseen vireillepanoon, liite 5.12.2024, oheinen

Sijaintikartta, Comforta Oy:n palvelukeskus ja vireillepanon tekijän
kiinteistö, oheinen

Toimielimen alaisten viranhaltijoiden päätösten valvonta

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.9.2026 § 108

Asiaselostus

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännön 34 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä.

Kuntalain 92 §:n 4 momentin mukaan asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
- 3) kuntalain 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Hallintosäännön 36 §:n mukaan lautakunnan tai johtokunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle tai johtokunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta tai johtokunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Esittelijä

ympäristökeskuksen johtaja Åberg Riikka

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen

- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan käsiteltäväksi

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti:

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen

- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan käsiteltäväksi.

Liitteet

Numero	Otsikko
34	Esittely Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa
35	Irtisanoutuminen ympäristösuunnittelijan virasta
36	Luonnonhoitotöiden hankinta, kunta HELMI -hanke

Ilmoitusasiat

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.9.2026 § 109

Asiaselostus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristövalvonnan ilmoitusluontoiset asiat:

Helsingin hallinto-oikeus

Hhao on päätöksellään 26.8.2026 (5841/2026) jättänyt tutkimatta vaatimuksen vapautuksen myöntämisestä kiinteistön liittämismuutoksen jätteenvesiviemäriin, kumonnut Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksen vastaajille asetetun uhkasakon osalta, hylännyt valituksen valittajille asetetun päävelvoitteen osalta ja jatkanut määräaikaan siten, että päävelvoitetta on noudatettava kuuden kuukauden kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista. Kyseessä on Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätös 30.9.2025 § 105 vesihuoltolain 29 §:n mukainen määräys kiinteistön liittämiseksi vesihuoltoverkostoon, Nurmijärvi.

Vaasan hallinto-oikeus

Vhao on päätöksellään 28.8.2026 (1036/2026) kumonnut Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksen 17.6.2025 § 78 ja palauttanut asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi sekä hylännyt vaatimuksen oikeudenkäyntikulujen korvaamiseksi. Kyseessä on ympäristölautakunnan päätös, jolla myönnettiin NCC Industry Oy:lle maa-aineslupa maa-aineksen ottamiseen sekä ympäristölupa kallion louhintaan ja murskaukseen sekä maa-ainesten ja louheen vastaanottamiseen. Nurmijärvi

Hämeenlinnan kaupunki, jätelautakunta

Viranhaltijapäätös jätteenkuljetuksen määräaikaisesta keskeyttämisestä / keskeyttämisestä, Mäntsälä 1 kpl, Nurmijärvi 1 kpl, Tuusula 1 kpl

Viranhaltijapäätös lietteen omatoimisesta käsittelystä, Mäntsälä 1 kpl

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristönsuojelun ilmoitusluontoiset asiat:

Lupa- ja valvontavirasto

Lupa- ja valvontaviraston 14.8.2026 päätöksen mukaisesti Jäspilän junavarikkohankkeeseen Keravalla ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Lupa- ja valvontaviraston arvion mukaan hankkeesta ei todennäköisesti aiheudu merkittäviä ympäristövaikutuksia, kun otetaan huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätökset:**Ympäristökeskuksen johtaja**

Oman auton käyttöoikeus, ympäristösuunnittelija, 18.8.2026

Ympäristövalvontapäällikkö

Päätös vapautushakemuksesta vesihuoltolaitoksen verkostoihin liittämiselvoitteesta, Tuusula, 7.8.2026

Päätös vapautushakemuksesta vesihuoltolaitoksen verkostoihin liittämiselvoitteesta, Hakapellonkuja 15, Tuusula, 7.8.2026

Päätös vapautushakemuksesta vesihuoltolaitoksen vesijohtoon liittämiselvoitteesta, Nurmijärvi, 18.8.2026

Päätös vapautushakemuksesta vesihuoltolaitoksen verkostoihin liittämiselvoitteesta, Tuusula, 18.8.2026

Päätös vapautushakemuksesta vesihuoltolaitoksen verkostoihin liittämiselvoitteesta, Tuusula, 21.8.2026

Päätös vapautushakemuksesta vesihuoltolaitoksen verkostoihin liittämiselvoitteesta, Kerava, 28.8.2026

Päätös vapautushakemuksesta vesihuoltolaitoksen verkostoihin liittämiselvoitteesta, Tuusula, 2.9.2026

Terveysvalvonnan päällikkö

[illegible]

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta,
ulkoilmakonsertti, PP Anniskeluravintolat Oy, Tuusula, 20.8.2026

Päätös hakemukseen ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi käytöstä poistetun öljysäiliön maahan jättämiseksi, Kerava, 21.8.2026

Päätös hakemukseen ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi käytöstä poistetun öljysäiliön maahan jättämiseksi, Nurmijärvi, 24.8.2026

Päätös hakemukseen ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi käytöstä poistetun öljysäiliön maahan jättämiseksi, Nurmijärvi, 27.8.2026

Ympäristönsuojelupäällikön lausunnot

Kaunismäki, asemakaavaehdotus, Mäntsälä 14.8.2026

Caruna Oy, 110 kV voimajohtohanke Ruotsinkylä-Lahela ja Lahela-Sula 28.8.2026

Ympäristöministeriö ja maa- ja metsätalousministeriö, Suomen ennallistamissuunnitelmaluonnos 27.8.2026

Esittelijä

ympäristökeskuksen johtaja Åberg Riikka

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Oheismateriaali

Otsikko

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 26.8.2026 5841_2026, oheinen

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 28.8.2026 nro 1036_2026, oheinen

Muut asiat

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.9.2026 § 110

Asiaselostus

Jäsenen Leena Harjula-Jalonen pyynnöstä lautakunta keskusteli Keravanjoki kuntoon -hankkeesta. Keravanjoen kehittämisestä kiinnostuneet toimijat kokoontuivat Keravan kartanolla 28.5.2026.

Esittelijä

ympäristökeskuksen johtaja Åberg Riikka

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää merkitä mahdolliset muut asiat tiedoksi.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti merkitä muut asiat tiedoksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 99, § 100, § 101, § 104, § 108, § 109, § 110

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 102, § 103**Hallintovalitus hallinto-oikeudelle****Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Tuusulan kunnan internet-sivulla.

Tiedoksi saantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Ensisijaisesti muutosta haetaan hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

Puhelin: 029 56 42000

Faksi: 029 56 42079

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon jaetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista

löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthaillinto-oikeudessa.htm>

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 105, § 107**VALITUSOSOITUS****VALITUSVIRANOMAINEN**

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella

- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Ensisijaisesti valitus tehdään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite:	Korsholmanpuistikko 43
postiosoite:	PL 204, 65101 Vaasa
puhelin:	029 56 42780
faksi:	029 56 42760
sähköposti:	vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika:	maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan

ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite:	PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite:	Hyryläkatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite:	ymparistokeskus@tuusula.fi
Puhelinnumero:	(09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 106

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- kunnan jäsenellä

- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne, ja ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle.

Ensisijaisesti muutosta haetaan hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite:	Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
postiosoite:	Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin:	029 56 42069 (ma-pe klo 12.00 – 15.00)
www:	oikeus.fi/hallintooikeudet/helsinginhallinto-oikeus
sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
aukioloaika:	maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Helsingin hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitus oikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula

Käyntiosoite: Hyryläncatu 8 C, Tuusula, 4. krs

Sähköpostiosoite: ymparistokeskus@tuusula.fi

Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.