

KANTELU ETELÄ-SUOMEN ALUEVALVONTAVIRASTOLLE TUUSULAN RAKENNUSVALVONNASTA:

TUUSULAN RAKENNUSVALVONTA EI TOIMITTANUT TIEDOKSI ASIANOMAISELLE RAKENNUSLUPAPÄÄTÖSTÄ

Tuusulan rakennusvalvonta ei toimittanut tiedoksi naapurille myönnettyä rakennuslupapäätöstä (31.12.2025) talousrakennuksen laajentamisesta, vaikka olin naapurikuulemisessa vastustanut naapurin hanketta. Näin ollen minulla ei ole ollut mahdollisuutta tehdä rakennuslupapäätöksestä oikaisuvaatimusta.

Tehty päätös tuli tietooni vasta 21.4.2026, tiedustellessani rakennusvalvonnasta rakennusluvan käsittelyn tilaa.

Todettuani rakennusvalvontaan, että rakennuslupa olisi tullut toimittaa tiedoksi, oikaisuvaatimuksen mahdollisuutta varten, Tuusulan rakennusvalvonnan tekninen sihteeri totesi, että minun olisi pitänyt huomautukseeni (naapurikuulemiseen?) kirjata, että haluan päätöksen nähtäväksi.

Tätä vaatimusta en ole voinut tietää, sillä tällaisesta vaatimuksesta ei ole missään naapureiden kuulemiseen liittyvissä ilmoituksissa kerrottu.

Olin aiemmin saanut Tuusulan rakennusvalvonnan tekniseltä sihteeriltä tiedoksi yleiskaavasuunnittelijan poikkeamispäätöksen, naapurikuulemisen pohjalta, samaiseen naapurin talousrakennuksen laajennushakemukseen liittyen. Näin ollen minulla on ollut syytä uskoa, että myös rakennuslupapäätös kyseiseen hankkeeseen liittyen toimitetaan minulle tiedoksi, naapurikuulemisen pohjalta, ilman että minun tulee sitä erikseen pyytää. Varsinkin, kun rakennuslupapäätöksessä käsitellään naapurikuulemisen kommenttejani.

Rakennuslupapäätöksestä 31.12.2025 on ollut syytä tehdä oikaisuvaatimus, sillä rakennusluvan käsittelyssä ei ole noudatettu asukkaiden yhdenmukaista ja tasavertaista kohtelua.

On kiistatonta, ettei Hakijan laajennettavaksi hakema talousrakennus palvele asumista, vaan puhtaasti yritystoimintaa, autokorjaamona, mikä ei vastaa alueen suunnittelutarveratkaisua, joka on annettu asumistarkoitukseen. Hakija harjoittaa autokorjaamotoimintaa päätoimisesti. Hakijan autokorjaamo ei ole ympäristöä häiritsemätön työtila, eikä Hakijan autokorjaamotoiminta työkoneiden aiheuttaman melun johdosta sovellu asuinalueelle.

Silti Tuusulan rakennusvalvonta on hyväksynyt kaikki Hakijan esittämät subjektiiviset väittämät autokorjaamotoimintansa laajuudesta ja vaikutuksista ympäristöön ilman mitään selvityksiä tai todisteita Hakijan esittämien väittämien paikkansapitävyydestä.

Autokorjaamotoiminnan paloriskiä alueelle ei ole huomioitu mitenkään, vaikka tiedossa on, että autokorjaamotoiminta nostaa paloriskiä huomattavasti (tuoreimpana esimerkkinä Järvenpään taannoinen varastohallin palo, joka sai alkunsa autokorjaamossa tehdyistä töistä).

Kiinteistöille johtavan tien mitoitusta ei ole huomioitu. Kiinteistöille johtaa vain kapea yksityistie, jolla ajoneuvot eivät mahdu kohdatessaan ohittamaan toisiaan. Tietä ei ole mitoitettu yritystoiminnan asiakasliikenteelle.

Tuusulan rakennusvalvonta on systemaattisesti sivuuttanut kaikki ilmiselvät, useaan kertaan esille tuodut kielteiset tosiasiat Hakijan autokorjaamotoiminnasta, ja yksipuolisesti edistänyt Hakijalle rakennuslupaa.

Tällainen toiminta ei ole luottamusta herättävää.

LIITTEET

1_Tuusulan rakennuslupapäätös_LP-858-2024-00746_31.12.2025

2_S-posti rakennusvalvonta_VS Lupapiste [REDACTED]