

Tulostuslaitteet palveluineen hankintaa koskevan hankintaoikaisuvaatimuksen käsittely

Kunnanhallitus 18.05.2026

923/02.08.00.02/2026

Valmistelija

Kontiola Inkeri, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Vaatimukset perusteluineen

Marskidata Oy on 7.4.2026 päivätyllä hankintaoikaisuvaatimuksella vaatinut, että Tuusulan kunta (jäljempänä Hankintayksikkö) kumoaa kansliapäällikön hankintapäätöksen 18.3.2026 § 5.

Marskidata on hankintaoikaisuvaatimuksessaan vaatinut oikaisua päätökseen koska päätös on tehty väärin perustein ja vaatii, että Marskidata Oy valitaan sopimustoimittajaksi koska se on ensisijainen toimittaja Hanselin puitesopimuksella.

Asian tausta

Tuusulan kunta on liittynyt vs. yhteisten palveluiden johtajan päätöksellä 25.03.2025 § 8 Tulostuslaitteet palveluineen 2025 Hansel Oy puitejärjestelyyn Tulostuslaitteet palveluineen 2025 (00727). Puitejärjestelyn voimassaoloaika on 16.11.2025 - 16.11.2029. Asiakaskohtaisen sopimuksen viimeinen voimassaolopäivä on 15.11.2035.

Hankintayksikkö on 18.3.2026 tekemällään päätöksellä ja siinä esitetyin perusteluin päättänyt tehdä sopimuksen puitesopimuksessa osa-alueella 3 (Monitoimi- ja tulostuslaitteet, huoltopalvelut sekä turvatulostus SaaS-palveluna) toiseksi tulleen toimittajan Canon Oy:n kanssa.

Tämä hankintaoikaisua koskeva päätös perustuu Marskidata Oy:n hankintaoikaisuvaatimukseen.

Päätös hankintaoikaisuvaatimukseen

Tuusulan kunta hylkää Marskidata Oy:n tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Hankintalain 133 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Saman pykälän 2 momentin mukaan asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Hankintayksikkö voi itse ottaa hankintapäätöksen tai ratkaisun korjattavakseen 90 päivän kuluessa siitä, kun hankintaoikaisun kohteena oleva päätös tai ratkaisu on tehty.

Hankintayksikön tekemä valintapäätös perustuu Hansel Oy:n puitesopimukseen Tulostuslaitteet palveluineen 2025 (00727) ja sen ehtoihin.

Puitesopimuksen ranking-sääntöjen mukaan asiakas voi hankkia vertailutuotteet ja palvelut muulta kuin ensimmäisenä olevalta toimittajalta, jos

- Ranking-järjestyksessä ensimmäiseksi sijoittunut toimittaja ei vastaa Asiakkaalle kahden (2) arkipäivän kuluessa Asiakkaan kirjallisesta yhteydenotosta; tai
- Ranking-järjestyksessä ensimmäiseksi sijoittunut toimittaja ilmoittaa, että se ei pysty toimittamaan Asiakkaan tilaamia osa-alueen vertailutuotteita ja/tai palveluita (esimerkiksi puitesopimuksen tai Asiakkaan edellyttämällä aikataululla tai tuotteita ei ole saatavilla). Toimittajan tulee vastata Asiakkaalle kahden (2) arkipäivän kuluessa.
- Edellä kuvatussa tilanteessa Asiakkaalla on oikeus kääntyä rankingjärjestyksessä toiseksi (2.) sijoittuneen toimittajan puoleen. Vastaavalla tavalla Asiakkaalla on oikeus siirtyä ranking-sijalla kaksi (2) olevalta toimittajalta ranking-sijalla kolme (3) olevalle toimittajalle jne

Marski Data Oy:n ja HP:n tarjoamat turvatulostusratkaisut eivät olleet yhteensopivia Tuusulan kunnassa käytössä olevan Canonin uniFLOW-sovelluksen kanssa, joka olisi jättänyt kunnan tilanteeseen, jossa käytössä olisi kolme keskenään yhteensopimatonta laitemerkkiä, mikä ei ole toiminnallisesti eikä taloudellisesti perusteltua. Lisäksi tulostuspalveluiden toiminta edellyttäisi kahden erillisen turvatulostusratkaisun ylläpitoa, mikä lisäisi järjestelmäkokonaisuuden monimutkaisuutta, hallinnointitarvetta ja kustannuksia.

Päivämäärällä 8.12.2025 yhteistyöpalaverin tuloksena Marskidata oli luvannut selvittää mahdollisuuden Uniflow - HP yhteensopivuudelle. Palaveriin osallistuivat Marskidatalta [REDACTED] sekä Tuusulan edustus.

Päivämäärällä 29.12.2025 hankintayksikkö on kysynyt sähköpostitse turvatulostusratkaisun yhteensopivuudesta. Marskidatalta ei ollut tietoa yhteensopivuudesta. Marskidatan vastaus: [REDACTED]

Päivämäärällä 13.1.2026 kysytty turvatulostusratkaisusta uudestaan sähköpostitse [REDACTED] ja painotettu, että turvatulostusratkaisu vaikuttaa Tuusulan päätökseen ja siihen, miten asiaa lähdetään edistämään. Marskidatan edustajat eivät enää vastanneet, eivätkä palanneet asiaan.

Yllä olevan Marskidatan kanssa käydyn keskusteluketjun perusteella hankintayksikkö toteaa, että puitesopimuksen kohdan 5.8. mukaan Tuusulan kunnalla on oikeus valita puitesopimuksen ranking- järjestyksen toinen toimittaja.

Johtopäätös

Edellä mainituilla perusteilla hankintayksikkö ei ole menetellyt Marskidata Oy:n esittämien tavoin hankintasäännösten vastaisesti valitessaan puitesopimuksen ranking-järjestyksessä toisena olevan toimittajan Tuusulan kunnan tulostuspalveluiden toimittajaksi.

Hankintayksikön 18.3.2026 tekemää päätöstä tehdä sopimus puitesopimuksessa osa-alueella 3 (Monitoimi- ja tulostuslaitteet, huoltopalvelut sekä turvatulostus SaaS-palveluna) ranking-järjestyksessä toiseksi tulleen toimittajan Canon Oy:n kanssa, ei muuteta.

Hankintalain 134 §:n 1 momentin mukaan hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on hankintalain nojalla oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen. Näin ollen Marskidata Oy:llä ei ole valitusoikeutta tästä päätöksestä.

Esittelijä

hallintojohtaja Röntynen Antti-Pekka

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää hylätä Marskidata Oy:n tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen.

Päätös