

Tuusulan kunta

Rakennusvalvontajaosto**Aika** 26.03.2026 klo 17:00 -**Paikka** Sahankulma, kokoustila Wendelin, Moukarinkuja 4**Käsiteltävät asiat**

Asia	Otsikko	Sivu
5	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
6	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
7	Rakennusvalvontajaoston lausuma oikeudenkäyntikuluvaatimuksesta	5
8	Muut asiat	8

Osallistujat

Läsnä

Nimi

Rosenqvist Ulla
Malinen Laila
Takala Sanna
Hänninen Vesa
Immonen Tero
Eskelinen Sakari
Havukunnas Timo
Aho Johanna

Tehtävä

puheenjohtaja
varapuheenjohtaja
jäsen
jäsen
jäsen
lakimies
sihteeri
rakennusvalvontapäällikkö, esittelijä

Tuusulan kunta

Rakennusvalvontajaosto

26.03.2026

5**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

Rakennusvalvontajaosto 26.03.2026

Asiaselostus

Hallintosäännön 120 §:n mukaan avattuaan kokouksen, puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Kuntalain 103 §:n mukaan muu toimitella kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Esittelijä

Rosenqvist Ulla

Päätösehdotus

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Tuusulan kunta

Rakennusvalvontajaosto

26.03.2026

6**Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Rakennusvalvontajaosto 26.03.2026

Asiaselostus

Hallintosäännön 122 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön 123 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Hallintosäännön 132 § mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitellimen päättämällä tavalla.

Läsnäolo- ja puheoikeus rakennusvalvontajaoston kokouksissa

Hallintosäännön 117 §:n mukaan toimitellimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimitellimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus pormestarilla, apulaispormestareilla ja kansliapäälliköllä muiden toimitellinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimitellinten kokouksissa.

Hallintosäännön 117 §:n mukaan toimitella päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Esittelijä

Rosenqvist Ulla

Päätösehdotus

Rakennusvalvontajaosto päättää

- hyväksyä kokouksen työjärjestyksen;
- valita kaksi pöytäkirjan tarkastajaa;
- myöntää mahdolliset läsnäolo- ja puheoikeudet kokoukseen.

Päätös

Tuusulan kunta

Rakennusvalvontajaosto

26.03.2026

7

Rakennusvalvontajaoston lausuma oikeudenkäyntikuluvaatimuksesta

Rakennusvalvontajaosto 26.03.2026
483/03.06.02.00/2026

Valmistelija

Eskelinen Sakari, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Taustaa:

Korkein hallinto-oikeus on pyytänyt Tuusulan rakennusvalvontajaostolta lausumaa koskien valituslupahakemuksessa ja valituksessa koskevaa muutoksenhakijoiden vaatimaa oikeudenkäyntikulujen korvaamista. Lausuma pyydetään 3.3.2026 mennessä.

Lausunnon antamiseen on saatu lisää aikaa korkeimmasta hallinto-oikeudesta 27.3.2026 saakka.

Lainsäädäntö:

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioista 95 § säättää oikeudenkäyntikulujen korvausvelvollisuudesta seuraavasti:

95 §, Oikeudenkäyntikulujen korvausvelvollisuus

Oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Korvausvelvollisuuden kohtuullisuutta arvioitaessa voidaan lisäksi ottaa huomioon asian oikeudellinen epäselvyys, osapuolten toiminta ja asian merkitys asianosaiselle.

Yksityinen asianosainen voidaan 1 ja 2 momentista poiketen velvoittaa korvaamaan viranomaisen oikeudenkäyntikuluja vain, jos yksityinen asianosainen on esittänyt ilmeisen perusteettoman vaatimuksen.

Rakennusvalvontajaoston lausuma asiassa:

Tuusulan rakennusvalvontajaosto katsoo, ettei asiassa ole edellytyksiä velvoittaa rakennusvalvontajaostoa korvaamaan muutoksenhakijoiden oikeudenkäyntikuluja vaaditulla summalla. Valittamisesta Korkeimpaan hallinto-oikeuteen olisi ollut mahdollista selvittää pienemmällä laskutetulla

Tuusulan kunta

Rakennusvalvontajaosto

26.03.2026

tuntimäärällä kuin laskuissa on esitetty. Oikeampi vaadittava määrä olisi noin puolet tai korkeintaan 3/5 vaadittavasta määrästä.

Suurempi merkitys on kuitenkin asian oikeudellisella epäselvyydellä, joka tässä oikeuskiistassa nousee aivan keskeisesti esille. Asiassa on ollut erittäin paljon tulkinnanvaraisia kysymyksiä, joihin on ollut tarpeen saada ensin hallinto-oikeuden kanta ja nyt mahdollisesti Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu. Lisäksi Tuusulan kunnan rakennusvalvonnalla ja rakennusvalvontaviranomaisella on ollut pakko hoitaa asiaa ja ratkaista se huolellisesti ja parhaimman kykynsä mukaan. Näin asiassa mielestämme on tapahtunutkin.

Katsomme, että kun otetaan huomioon asian em. erityispiirteet, ei ole lainkaan kohtuutonta, että molemmat osapuolet velvoitetaan vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan. Tuusulan rakennusvalvontajaostoa kohtaan esitetty oikeudenkäyntikuluvaatimus tulee hylätä kokonaan perusteettomana.

Lisäksi on vielä huomattava, ettei rakennusvalvontajaosto ole ryhtynyt esittämään lainkaan omaa kuluvaatimustaan muutoksenhakijoita kohtaan, vaikka asian hoito on vaatinut huomattavan työmäärän.

Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö Aho Johanna

Päätösehdotus

Rakennusvalvontajaosto päättää

- merkitä tiedoksi lausumapyynnön mukaan lukien laskut vaadituista oikeudenkäyntikuluista;
- antaa esityksen mukaisen lausuman Korkeimmalla hallinto-oikeudelle koskien valittajan esittämästä oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta;
- tarkistaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös**Liitteet**

Numero	Otsikko
1	Lausuman antamiseen annettu lisäaika KHO, oheinen
2	KHO lausumapyyntö oikeudenkäyntikuluista 24.2.26, oheinen
3	YLM Yrityslakimies Oy, lasku, oheinen
4	FeLex, laskun saate, oheinen
5	FeLex Oy, lasku, oheinen

Tuusulan kunta

Rakennusvalvontajaosto

26.03.2026

8

Muut asiat

Rakennusvalvontajaosto 26.03.2026

Asiaselostus

Mahdolliset muut asiat.

Esittelijä

Rosenqvist Ulla

Päätösehdotus

Rakennusvalvontajaosto merkitsee muut asiat tiedoksi.

Päätös