

Pilaantuneiden maa- ja vesialueiden konsulttipalveluiden puitejärjestelyä koskeva hankinta

Tekninen lautakunta 14.04.2026 § 41

Valmistelija

Juhola Petri, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Hankinnan kohde

Tuusulan kunta (jäljempänä myös "Hankintayksikkö") on pyytänyt tarjouksia pilaantuneiden maa- ja vesialueiden konsultointipalveluiden (jäljempänä myös "PIMA-konsultointi") puitejärjestelyä koskevassa hankinnassa.

Hankinnan kohde on kuvattu tarkemmin tarjouspyynnössä sekä sen liiteasiakirjoissa.

Hankintayksikkö valitsee hankintamenettelyn lopputuloksena puitejärjestelyyn enintään viisi (5) puitesopimustoimittajaa, joiden kanssa se tekee puitesopimukset hankinta-asiakirjoista tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Hankintailmoitus ja hankintamenettely

Hankinnassa oli kyse julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 26 §:n mukaisen EU-kynnysarvon ylittävästä palveluhankinnasta. Hankintamenettelynä oli hankintalain mukainen avoin menettely, jonka perusteella muodostetaan puitejärjestely.

Hankinnan ennakoitu arvo ja puitejärjestelyn enimmäisarvo on 400.000 euroa (alv 0 %).

Hankinnasta lähetettiin 27.1.2026 julkaistavaksi EU-hankintailmoitus osoitteessa www.hankintailmoitukset.fi ja Euroopan unionin virallisen lehden täydennysosassa (Tenders Electronic Daily).

Hankintaan liittyviä kysymyksiä sai esittää 11.2.2026 klo 12.00 saakka. Hankintayksikkö vastaanotti määräaikaan mennessä yhteensä 21 lisätietokysymystä. Hankintayksikkö toimitti vastaukset lisätietokysymyksiin 25.2.2026.

Tarjoukset hankinnassa tuli tehdä sähköisesti sähköisessä tarjouspalvelu.fi-kilpailutusjärjestelmässä alun perin 27.2.2026 klo 12.00 Suomen aikaa mennessä.

Hankinnasta lähetettiin 19.1.2026 julkaistavaksi korjausilmoitus osoitteessa www.hankintailmoitukset.fi ja Euroopan unionin virallisen lehden täydennysosassa (Tenders Electronic Daily). Korjausilmoituksella jatkettiin tarjoustensa jättämisen asetettua määräaika. Muita muutoksia tarjouspyyntöaineistoon ei tehty.

Uudeksi määräajaksi tarjoustensa jättämisen asetettiin klo 9.3.2026 klo 12.00 Suomen aikaa mennessä.

Tarjoustensa vastaanottaminen

Hankintayksikkö vastaanotti määräaikaan mennessä yksitoista (11) tarjousta. Tarjoukset avattiin tarjousten jättämislle varatun ajan päätyttyä.

Tarjousten avauspöytäkirja on tämän päätöksen liitteenä (liite 1).

Tarjouksen jätti määräaikaan mennessä seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä):

1. AFRY Finland Oy
2. A-Insinöörit Suunnittelu Oy
3. EnviPro Oy
4. FCG Rakennettu Ympäristö Oy
5. Insinööritoimisto Lepistö Oy
6. Ramboll Finland Oy
7. Sitowise Oy
8. Sweco Finland Oy
9. Tapio Strandberg Oy
10. Taratest Oy
11. WSP Finland Oy

Tarjoajien soveltuvuuden sekä tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen

Tarjousten avaamisen jälkeen Hankintayksikkö tarkasti tarjoajien soveltuvuuden.

Hankintayksikkö lähetti Tapio Strandberg Oy:lle täsmennyspyynnön koskien ESPD-lomakkeella ilmoitettua tarjoajan vähimmäisreferenssiä.

Hankintayksikkö lähetti Tapio Strandberg Oy:lle ja Insinööritoimisto Lepistö Oy:lle täsmennyspyynnöt koskien päävastuullisen asiantuntijan vähimmäisreferenssiä.

Kaikkien tarjoajien todettiin täyttävän tarjouspyynnössä tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Tarjoajien soveltuvuuden tarkastamisen jälkeen Hankintayksikkö tarkasti soveltuvien tarjoajien tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden.

Kaikkien tarjousten todettiin täyttävän tarjouspyynnössä tarjoukselle asetetut vaatimukset.

Hankintayksikkö lähetti täsmennyspyynnöt laatuvertailussa pisteytettävistä referensseistä seuraaville tarjoajille:

- Insinööritoimisto Lepistö Oy; laatuvertailun referenssi 1
- Tapio Strandberg Oy; laatuvertailun referenssi 1
- Ramboll Finland Oy; laatuvertailun referenssit 2 ja 5
- Taratest Oy; laatuvertailun referenssit 2 ja 6.

Tarjousten vertailu

Tarjouspyynnön mukaan puitejärjestelyyn valitaan puitesopimustoimittajaksi enintään viisi (5) vertailussa parhaiten sijoittunutta palveluntarjoajaa. Mikäli tarjouksen jättäneitä tarjoajia on enemmän kuin valittava enimmäismäärä, vertailee hankintayksikkö tarjoukset alla mainittuja kokonaistaloudellisen edullisuuden kriteereitä käyttäen:

1. Hinta (enintään 70 pistettä)
2. Laatu (enintään 30 pistettä)

HINTA, enintään 70 pistettä

Tarjoajan vertailuhinta muodostuu nimettyjen henkilöiden tuntihintojen sekä maanäytteiden analyysipaketin hintojen perusteella seuraavasti:

Nimettyjen henkilöiden tunti hinnat alta ilmenevin painotuksin, max. 60 pistettä

- A) Projektipäällikön tunti hinta (€/h), painoarvo vertailutuntihintaan 33,33 %
- B) Asiantuntijan tunti hinta (€/h) painoarvo vertailutuntihintaan 33,33 %
- C) Kenttähenkilön tunti hinta (€/h), painoarvo vertailutuntihintaan 33,33 %
- D) Maanäytteiden analyysipaketin hinta (€/paketti), max. 10 pistettä

Kohdissa A) - C) vertailutuntihinta lasketaan kaavalla:

$$A) \times 0,3333 + B) \times 0,3333 + C) \times 0,3333$$

Kohtien A) - C) halvimman vertailutuntihinnan tarjonnut tarjoaja saa kohdan enimmäispisteet 60 pistettä. Muiden tarjoajien pisteet lasketaan suhteessa halvimpaan vertailutuntihintaan kaavalla:

Halvin hinta / vertailtava hinta * 60 pistettä.

Kohdassa D) halvimman maanäytteiden analyysipaketin tarjonnut tarjoaja saa kohdan enimmäispisteet 10 pistettä. Muiden tarjoajien pisteet lasketaan suhteessa halvimpaan hintaan kaavalla:

Halvin hinta / vertailtava hinta * 10 pistettä.

Tarjoajan kaikista kohdista saamat hintapisteet lasketaan yhteen. Tarjoaja voi saada hintavertailussa tarjotuista tunti hinnoista ja analyysipaketin hinnasta yhteensä enintään 70 pistettä.

LAATU, enintään 30 pistettä

Tarjoaja voi saada laatupisteitä nimetyin asiantuntijan vaatimukset täyttävistä lisäreferenssitoimeksiannoista (5 pistettä/ kpl, yhteensä enintään 30 pistettä).

Tarjoajien saamia laatupisteitä ei suhteutettu toisiinsa nähden, vaan kyse on kiinteistä pisteistä, jotka on lisätty sellaisenaan tarjoajan saamiin hintapisteisiin.

Tarjoajien saamat hinta- ja laatupisteet lasketaan lopuksi yhteen ja enimmäispistemäärä on yhteensä 100 pistettä.

Tarjousten vertailu ja tarjoajien saamat pisteet on esitetty tarkemmin liitteessä tarjousten vertailu (liite 2).

Koska tarjouksen jättäneitä tarjoajia oli enemmän kuin puitejärjestelyyn valittava enimmäismäärä, vertaili Hankintayksikkö tarjoukset tarjouspyynnössä ilmoitettujen kokonaistaloudellisen edullisuuden kriteereitä käyttäen.

Tarjousten vertailun lopputuloksena tarjoajien järjestys on seuraava:

1. **Taratest Oy** **97,18 pistettä**
2. **Insinööritoimisto Lepistö Oy** **90,27 pistettä**

3. FCG Rakennettu Ympäristö Oy	89,97 pistettä
4. EnviPro Oy	89,28 pistettä
5. WSP Finland Oy	87,84 pistettä
6. Tapio Strandberg Oy	86,62 pistettä
7. Sweco Finland Oy	85,82 pistettä
8. Sitowise Oy	85,70 pistettä
9. A-Insinöörit Suunnittelu Oy	80,39 pistettä
10. AFRY Finland Oy	78,53 pistettä
11. Ramboll Finland Oy	74,95 pistettä

Toimivalta

Tuusulan kunnan hallintosäännön (kv 10.11.2025 § 197) hankintaohjeiden mukaan yli 300 000 €:n palveluhankinnat päättää kunnanhallitus.

Puitesopimus ei synny vielä hankintapäätöksestä ilmoittamalla vaan vasta, kun odotusaika ja valitusaika (14 päivää) ovat kuluneet, ja kun Hankintayksikkö ja hankintapäätöksellä valittu puitesopimustoimittaja ovat molemmat allekirjoittaneet kirjallisen puitesopimuksen.

Esittelijä

yhdyskuntatekniikan päällikkö Juhola Petri

Päätösehdotus

Tekninen lautakuntakunta päättää

- omalta osaltaan suosittaa edellä esitetyillä perusteilla pilaantuneiden maa- ja vesialueiden konsultointipalveluiden puitejärjestelyyn seuraavat puitesopimustoimittajat seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. Taratest Oy
2. Insinööritoimisto Lepistö Oy
3. FCG Rakennettu Ympäristö Oy
4. EnviPro Oy
5. WSP Finland Oy

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa ja ehdottaa kunnanhallitukselle, että

Kunnanhallitus päättää

- valita esitetyillä perusteilla pilaantuneiden maa- ja vesialueiden konsultointipalveluiden puitejärjestelyyn seuraavat puitesopimustoimittajat seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. Taratest Oy
2. Insinööritoimisto Lepistö Oy
3. FCG Rakennettu Ympäristö Oy
4. EnviPro Oy
5. WSP Finland Oy

Päätös

Tekninen lautakuntakunta päätti

- omalta osaltaan suosittaa edellä esitetyillä perusteilla pilaantuneiden maa- ja vesialueiden konsultointipalveluiden puitejärjestelyyn seuraavat puitesopimustoimittajat seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. Taratest Oy
2. Insinööritoimisto Lepistö Oy
3. FCG Rakennettu Ympäristö Oy
4. EnviPro Oy

5. WSP Finland Oy

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa ja ehdottaa kunnanhallitukselle, että

Kunnanhallitus päättää

-valita esitetyillä perusteilla pilaantuneiden maa- ja vesialueiden konsultointipalveluiden puitejärjestelyyn seuraavat puitesopimustoimittajat seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. Taratest Oy
2. Insinööritoimisto Lepistö Oy
3. FCG Rakennettu Ympäristö Oy
4. EnviPro Oy
5. WSP Finland Oy

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 178
937/02.08.00.02/2026

Valmistelija Juhola Petri, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Esittelijä kansliapäällikkö Oksanen Annaliisa

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää

- valita esitetyillä perusteilla pilaantuneiden maa- ja vesialueiden konsultointipalveluiden puitejärjestelyyn seuraavat puitesopimustoimittajat seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. Taratest Oy
2. Insinööritoimisto Lepistö Oy
3. FCG Rakennettu Ympäristö Oy
4. EnviPro Oy
5. WSP Finland Oy

Päätös Kunnanhallitus päätti hyväksyä ehdotuksen yksimielisesti.