

**Kuntakehityslautakunta****Aika** 10.06.2026 klo 17:00 - 18:33**Paikka** Rykmentinpuisto, kokoustila Everstiluutnantti, Rykmentintie 48**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
§ 53	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
§ 54	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
§ 55	Suutarintie 1 (kaavanumero 3681) asemakaavan muutosehdotuksen nähtäville asettaminen	7
§ 56	Kaavoituksen puitesopimuskonsulttien hankinta vuosille 2026-2028	9
§ 57	Vastauksen antaminen valtuustoaloitteeseen Ulkouima-altaan rakentamisen vauhdittaminen Tuusulan uimahallin yhteyteen	16
§ 58	Toimielimen alaisten viranhaltijoiden päätösten valvonta	20
§ 59	Ilmoitusasiat	23
§ 60	Muut asiat	24

**Osallistujat**

	<b>Nimi</b>	<b>Tehtävä</b>	<b>Lisätiedot</b>
Läsnä	Anttalainen Jari	puheenjohtaja	
	Mäkinen Sakari	varapuheenjohtaja	
	Kervinen Sanna	jäsen	
	Koivu Juha	jäsen	
	Kuusisto Päivö	jäsen	
	Nieminen Eeva-Liisa	jäsen	
	Ruislehto Kirsti	jäsen	
	Räsänen Jari	jäsen	
	Sorri Liisa	jäsen	
	Syvälähti Roope	jäsen	
	Takala Sanna	jäsen	
	Winqvist Margita	jäsen	
	Lindberg Arto	apulaispormestari	
	Andersson Albert	kuntakehitysjohtaja, esittelijä	
	Hämäläinen Päivi	maankäyttöpäällikkö, esittelijä	
	Lindström Henna	yleiskaavasuunnittelija, esittelijä	
	Olkkonen Jyri	projektitoimiston päällikkö, esittelijä	saapui 17:14
	Kurjenpuu Aamu	kaavasuunnittelija	
	Määttä Jouni	projektipäällikkö	
	Vaherlehto Eemi	tarkastuslautakunnan edustaja	
	Olyseyi Ewa	nuorisovaltuuston edustaja	
	Honkanen Asko	kuntasuunnittelupäällikkö	
	Havukunnas Timo	sihteeri	
Poissa	Salmi Lilli		

**Allekirjoitukset**

Jari Anttalainen  
puheenjohtaja

Timo Havukunnas  
pöytäkirjanpitäjä

**Käsitellyt asiat**

53 - 60

**Pöytäkirjan tarkastus**

Juha Koivu  
pöytäkirjantarkastaja

Eeva-Liisa Nieminen  
pöytäkirjantarkastaja

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti Tuusulan kunnan  
asianhallintajärjestelmässä.

**Pöytäkirjan nähtävilläpito**

Tarkastettu pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville kunnan yleisessä  
tietoverkossa kuntalain 140 §:ssä säädetyllä tavalla. 18.06.2026



**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

Kuntakehityslautakunta 10.06.2026 § 53

**Asiaselostus**

Hallintosäännön 120 §:n mukaan avattuaan kokouksen, puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Kuntalain 103 §:n mukaan muu toimitelmin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

**Esittelijä**

Jari Anttalainen

**Päätösehdotus**

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös**

Puheenjohtaja totesi kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Kuntakehityslautakunta 10.06.2026 § 54

**Asiaselostus**

Hallintosäännön 122 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimita toisin päätä.

Hallintosäännön 123 §:n mukaan toimita voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Hallintosäännön 132 § mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitimen päättämällä tavalla.

Hallintosäännön 117 §:n mukaan toimitimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimitimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus

pormestarilla, apulaispormestareilla ja kansliapäälliköllä muiden toimitinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimitinten kokouksissa.

Hallintosäännön 117 §:n mukaan toimita päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

**Esittelijä**

Jari Anttalainen

**Päätösehdotus**

Kuntakehityslautakunta päättää

- hyväksyä kokouksen työjärjestyksen;
- valita kaksi pöytäkirjan tarkastajaa;
- myöntää mahdolliset läsnäolo- ja puheoikeudet kokoukseen.

**Päätös**

Kuntakehityslautakunta päätti

- hyväksyä kokouksen työjärjestyksen;
- valita tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Eeva-Liisa Nieminen ja Juha Koivu
- myöntää läsnäolo- ja puheoikeudet kokoukseen seuraaville henkilöille: projektitoimiston päällikkö Jyri Olkkonen, kuntasuunnittelupäällikkö Asko Honkanen, yleiskaavasunnittelija Henna Lindström, projektipäällikkö Jouni Määttä, kaavasunnittelija Aamu Kurjenpää.

**Suutarintie 1 (kaavanumero 3681) asemakaavan muutosehdotuksen nähtäville asettaminen**

Kuntakehityslautakunta 10.06.2026 § 55  
1099/10.02.03/2026

**Valmistelija**

Kurjenpuu Aamu, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Asemakaavamuutos koskee kiinteistöä 858–1–8068–2, Suutarintie 1, Hyrylä. Asemakaavamuutoksella n. 1 274 m<sup>2</sup> tontilla sallitaan nykyisen palvelurakentamisen lisäksi myös asuminen. Alueen pääasiallinen käyttötarkoitus säilyy palvelurakennusten korttelialueena.

Asemakaavan muutos koskee Suutarintien asemakaava-alueita (asemakaava nro 8068, hyväksytty 2020). Kaava-alue rajautuu Suutarintiehen ja Hyryläntiehen. Suutarintie 1 kaavamuutos on tullut vireille kunnan aloitteesta.

Asemakaavan muutos ei edellytä muutoksia katuverkkoon tai kunnallistekniikkaan. Liikennejärjestelyjä tarkennetaan lisäämällä ajoliittymäkiellot tontin katualueiden vastaisille sivuille (Suutarintie ja Hyryläntie), mikä parantaa liikenneturvallisuutta. Lisäksi pohjavesi- ja hulevesimääräyksiä on päivitetty vastaamaan yleisesti käytettyjä sanamuotoja ja sisältöjä ilman, että niiden varsinainen asiasisältö on muuttunut.

Suunnittelualue sijoittuu kunnan omistamalle maalle.

**Kaavan tavoite ja päätökset kaavoituksen taustalla**

Kaavaratkaisu perustuu voimassa olevaan asemakaavaan (nro 8068, hyväksytty 2020), jossa alue on osoitettu palvelurakennusten korttelialueeksi.

Asemakaavan muutos kuuluu kaavoitusohjelmaan. Suutarintien 1 lisättiin kaavoitusohjelmaan 2026–2029. Suutarintie 1 asemakaavan muutos kuuluu kunnan kehitettävät kiinteistöt kokonaisuuteen.

Tuusulan kunnalla on useita vanhoja kiinteistöjä, joille ei ole enää käyttöä. Kaavatyön tavoitteena on kehittää kunnan omistamia kiinteistöjä sekä tarkastella niiden tulevaa käyttötarkoitusta.

Asemakaavan muutos täten tukee kunnan strategisia tavoitteita mahdollistamalla kiinteistön käyttötarkoituksen muutoksen ja siten helpottamalla kunnan mahdollisuuksia luopua tarpeettomiksi jääneistä kiinteistöistä.

**Mitoitus**

Kaavamuutos ei muuta alueen mitoitusta eikä lisää rakennusoikeutta.

Asemakaava ei tuota uutta kerrosalaa. Alueen käyttötarkoitus säilyy ennallaan, mutta kaavamääräyksiin lisätään mahdollisuus asumiseen.

Alueella on sitova tonttijako.

### **Kaavatalous**

Kaavaratkaisun toteuttamisesta ei aiheudu kunnalle kustannuksia, koska alue on jo rakennettu ja liitetty kunnalliseen infrastruktuuriin.

### **Edeltävät vaiheet**

Asemakaavan muutos on tullut vireille 13.5.2026. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 13.5.–27.5.2026. Asukkailla oli mahdollisuus ottaa yhteyttä kaavasuunnittelijaan puhelimitse 20.5.2026 osallisten kysymyksiä varten.

Mielipiteitä saapui 0 ja viranomaislausuntoja 7. Kuusi viranomaista lausui, että heillä ei ole lausuttavaa. Keski-Uudenmaan vastuumuseo lausui suojeltujen rakennusten arvosta sekä niiden ja pihapiirin arvojen säilyttämisestä.

Kuntakehityslautakunta päättää asemakaavan muutoksen hyväksymisestä, koska kyseessä on vaikutuksiltaan vähäinen asemakaavan muutos (MRL 191 §, hallintosääntö 9.12.2024 § 116).

### **Esittelijä**

yleiskaavasuunnittelija Lindström Henna

### **Päätösehdotus**

Kuntakehityslautakunta päättää  
- hyväksyä Suutarintie 1 asemakaavan muutosehdotuksen, kaava nro 3681, osallistumis- ja arviointisuunnitelman mielipiteisiin ja lausuntoihin laaditut vastineet;  
- asettaa asemakaavan muutosehdotuksen MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville muistutusten ja lausuntojen esittämistä varten vähäisenä kaavamuutoksena.

### **Käsittely**

Puheenjohtajan avattua keskustelun asiasta asian esittelijä teki seuraavat tekniset korjaukset asian liitteeseen ”3681E Suutarintie 1 selostus”:

Suutarintie 1 asemakaavan asian liitteeseen ”3681E Suutarintie 1 selostus” tehdään tekninen muutos. Selostuksen kappaleessa 3.1.9 *Paivelut* todettiin olevan vanhentunutta tietoa, joka päivitettiin vastaamaan nykytilannetta. Muutos on luonteeltaan tekninen eikä vaikuta kaavan sisältöön tai ratkaisuihin.

Kuntakehityslautakunta hyväksyi esittelijän ehdottamat tekniset korjaukset liitteeseen yksimielisesti. Muutos on huomioitu pöytäkirjan liitteessä.

**Päätös**

Kuntakehityslautakunta päätti

- hyväksyä Suutarintie 1 asemakaavan muutosehdotuksen, kaava nro 3681, osallistumis- ja arviointisuunnitelman mielipiteisiin ja lausuntoihin laaditut vastineet;

- asettaa asemakaavan muutosehdotuksen MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville muistutusten ja lausuntojen esittämistä varten vähäisenä kaavamuutoksena.

**Liitteet**

Numero	Otsikko
1	3681E Suutarintie 1 kaavakartta
2	3681E Suutarintie 1 selostus
3	Liite 1. 3681E Suutarintie 1 Asemakaavan seurantalomake
4	Liite 2. 3681E Suutarintie 1 kaavakartta A4
5	Liite 3. 3681E Suutarintie 1 merkinnät ja määräykset A4
6	Liite 4. 3681E Suutarintie 1 OAS lauaunnot ja vastineet
7	Liite 5 3681E Hyrylän taajama kulttuuriympäristö inventointi

**Kaavoituksen puitesopimus konsulttien hankinta vuosille 2026-2028**

Kuntakehityslautakunta 10.06.2026 § 56  
1396/02.08.00.02/2026

**Valmistelija**

Olkkola Anne, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Kaavasuunnittelun konsulttipalvelut, hankintapäätös

**Hankinnan kohde ja hankintamenettely**

Tuusulan kunta on kilpailuttanut kaavoituksen puitesopimuksen vuonna 2022 ja hankintapäätös on tehty kaavoituspäällikön päätöksellä 23.8.2022 § 15. Tämän hankinnan sopimuskausi päättyy 31.8.2026.

Hankinnan kohteena ovat kaavasuunnitteluun ja maankäytön suunnitteluun liittyvät erilaiset Tilaajan toimeksiannon mukaiset tehtävät ja/tai niihin liittyvien selvitysten ja erityissuunnitelmien laadinta. Puitesopimus sisältää osa-alueet:

Kaupunki- ja kaavasuunnittelu. Yleis- ja asemakaavojen laadinta, kaavarungon tai maankäytön yleissuunnitelmat, korttelisuunnitelmat tarvittavine selvityksineen ja vaikutusten ja kustannusten arvioineen, havainnekuvat, Tuusulan kaupunkimalliin yhteensopiva 3D-mallinnos (Collada tai SketchUp), rakentamistapaohjeet, osallistaminen: kaavoitukseen liittyvät kyselyt, tilaisuuksien fasilitointi, palautteen kerääminen ja analysointi.

3D-visualisointi. Tuusulan kaupunkimalliin yhteensopiva 3D-mallintaminen (Collada tai SketchUp) ja –visualisointi.

Maisemaselvitykset ja -suunnittelu. Kaavoitukseen liittyvät maisemaselvitykset, korttelipihasuunnitelmat, viherkerroinlaskennat, virkistys- ja yms. alueiden yleissuunnitelmat ja selvitykset, virkistysverkostoon liittyvät selvitykset ja suunnitelmat sekä maisemanhoito-ohjeet ja rakentamiskustannusten arviointi.

Ympäristöselvitykset ja -suunnitelmat. Kaavoihin liittyvät ympäristöselvitykset kuten melu-, värinä-, hiukkas-, pohjavesi-, hulevesi-, pima-, rakennettavuus-, ilmastovaikutusselvitykset sekä selvityksissä esitettyjen ratkaisujen kustannusvaikutukset selvityksen luonne ja tarkkuus huomioiden.

Liikenneselvitykset ja -suunnitelmat. Kaavoitukseen liittyvät liikenneselvitykset ja -suunnitelmat, toimivuustarkastelut sekä rakentamiskustannusten arviointi.

Kaupalliset selvitykset. Kaavoitukseen ja alueiden kehittämiseen liittyvät kaupalliset selvitykset palveluverkko- ja ostovoimatarkasteluineen.

Elinvoimaselvitykset. Kaavoitukseen liittyvät vetovoima-, elinvoima-, väestöselvitykset.

Rakennus- ja kulttuurihistorialliset selvitykset. Kaavoitukseen liittyvät kulttuurihistorialliset, rakennushistorialliset selvitykset ja rakennusten ja ulkotilojen inventointiselvityksiä.

Suurhankkeiden suunnittelu. Pinta-alallisesti laajojen ja monialaisten hankkeiden monialainen suunnittelu ja siihen liittyvien selvitysten ja vaikutusten arvioinnin laatiminen. Tähän osa-alueeseen valittavien toimittajien tehtävänantoon sisältyy useiden edellä olevien osa-alueiden tehtäviä, ainakin asemakaavoitusta, kunnallistekniikan, liikenteen ja maiseman suunnittelua sekä alueidenkäyttöön liittyviä selvityksiä, kuten maaperä, hulevedet, kaavatalous sekä vaikutusten arviointia. Lisäksi tehtävänantoon saattaa liittyä Tuusulan kaupunkimalliin yhteensopiva 3D-mallintaminen (Collada tai SketchUp).

Hankinnassa noudatetaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annettua lakia (1397/2016). Hankinta toteutetaan perustamalla puitejärjestely, johon valitaan enintään viisi (5) puitesopimustoimittajaa kuhunkin kuvattuun osa-alueeseen, jos riittävä määrä vähimmäisvaatimukset täyttäviä tarjouksia saadaan. Tarjouksen voi jättää koskien yhtä tai useampaa osa-aluetta. Hankintamenettelynä on hankintalain mukainen avoin menettely. Hankinnan ennakoitu arvo sopimuskaudelta on hankintalain mukaisesti laskettuna noin 1 150 000 euroa ilman arvonlisäveroa. Hankinnan arvo ylittää hankintalain 26 §:ssä ilmoitetun EU-kynnysarvon. Hankintaa on jaettu osiin. Sopimuskausi on kaksi (2) vuotta, jonka jälkeen sopimusta voidaan jatkaa kahdelle yhden vuoden optiokaudelle (2+1+1 vuotta).

### **Hankintamenettely ja tarjouspyyntö**

Hankintamenettelynä oli avoin menettely. Tarjouskilpailua koskeva EU-hankintailmoitus ja tarjouspyyntö julkaistiin 28.3.2026 ilmoituskanavissa Hankintailmoitukset.fi (HILMA) tunnisteella 2026-044941 sekä TED-tietokannassa 30.3.2026 tunnisteella 216129-2026.

### **Tarjousten käsittely**

Tarjousten avaamisen jälkeen suoritettiin määräajassa saapuneiden tarjousten tarkistus ja arviointi. Tarjousten käsittely ennen vertailua on kolmivaiheinen, ensin avataan saapuneet tarjoukset ja tämän jälkeen tarkistetaan tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus ja tarjoajien kelpoisuusehtojen täytyminen. Tarjouspyynnön vastaiset tarjoukset hylätään ja vaatimukset täyttävät tarjoukset otetaan mukaan tarjousvertailuun.

### **Tarjousten avaus, tarjouspyynnön mukaisuus ja tarjoajien kelpoisuus**

Tarjouksia saatiin määräaikaan 4.5.2026 klo 12:00. mennessä 31 kappaletta. Tarjoukset avattiin suljetussa tilaisuudessa 4.5.2026 klo 14.17 hankintayksikön tiloissa. Määräajan jälkeen saapuneita tarjouksia ei ollut. Avaamisen jälkeen suoritettiin määräajassa saapuneiden tarjousten tarkistus ja arviointi. Kaikki tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä ilmoitetut tarjoajaa koskevat kelpoisuusehdot ja tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjoajilla oli mahdollisuus esittää tarjouspyyntöön liittyviä lisäkysymyksiä 15.4.2026 kello 12.00 saakka. Kysymyksiin vastattiin kaikille tarjoajille Tarjouspalvelu.fi portaalin kautta.

### **Tarjousten vertailu**

Hankinnan valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa vertailuperusteena käytetään parasta hinta/laatu -suhdetta tarjouspyynnön liitteessä 2 Tarjoajan kelpoisuusehdot ja vertailuperusteet kuvatun mukaisesti.

Hinnan painoarvo on 30 % ja laadun painoarvo 70 %. Puitejärjestelyyn valitaan enintään viisi (5) eniten pisteitä saaneet tarjoajat osakokonaisuuksittain.

Tarjousten kelpoisuuden tarkistamisen jälkeen todettiin, että kaikki tarjoukset, pois lukien Projoplan Oy:n tarjous osa-alueeseen Suurhankkeiden suunnittelu, ovat kelpoisia.

### **Poissulkeminen puitesopimuksen osa-alueesta Suurhankkeet**

Tarjouspyynnössä on kerrottu: ”Suurhankkeiden suunnittelu. Pinta-alallisesti laajojen ja monialaisten hankkeiden monialainen suunnittelu ja siihen liittyvien selvitysten ja vaikutusten arvioinnin laatiminen. Tähän osa-alueeseen valittavien toimittajien tehtävänantoon sisältyy useiden edellä olevien osa-alueiden tehtäviä, ainakin asemakaavoitusta, kunnallistekniikan, liikenteen ja maiseman suunnittelua sekä alueidenkäyttöön liittyviä selvityksiä, kuten maaperä, hulevedet, kaavatalous sekä vaikutusten arviointia. Lisäksi tehtävänantoon saattaa liittyä Tuusulan kaupunkimalliin yhteensopiva 3D-mallintaminen (Collada tai SketchUp).”

Projoplan Oy:n tarjouksen liite 1, jossa ilmoitetaan tarjottavat henkilöresurssit, sisältää kolme työntekijää, joilla kaikilla on SKOL 03-04 -luokitus. Tarjouksessa ei ole esitetty resursseina alikonsultteja. Tarjouksessa ei ole osoitettu, että kaikkien tarjouspyynnössä kuvattujen erityisselvitysten laadintaan olisi riittävää osaamista. Toisaalta monialaisten selvitysten laatiminen ja niiden perusteella suunnitelman laatiminen asettaa töiden johtamiselle vaatimuksia. ATL:n SKOL 2023 -luokituksen mukaan näillä em. luokituksella olevien työntekijöiden tehtävien vaatavuustaso ei ole riittävä suurhankkeiden johtamistehtäviin. ATL:n SKOL-luokituksessa vaativan hankkeen johtamistehtävät on luokiteltu vähintään SKOL 02-luokan työntekijöille.

Näin ollen Projoplan Oy:n tarjous tulee sulkea pois kilpailutuksesta Suurhankkeet -osa-alueen osalta.

### Valittavaksi esitetyt tarjoukset

Tarjousten vertailu osa-alueittain ja etusijajärjestyksittäin alla. Lihavoidulla tekstillä on valittavaksi esitetyt tarjoukset.

#### Kaupunki- ja kaavasuunnittelu

1. **Projoplan Oy, kokonaispisteet 84,59829**
2. **FCG Rakennettu Ympäristö Oy, kokonaispisteet 84,07143**
3. **Sitowise Oy, kokonaispisteet 74,57371**
4. **Ramboll Finland Oy, kokonaispisteet 73,74421**
5. **Arkkitehtitoimisto Kristina Karlsson, kokonaispisteet 72,99885**
6. Arkkitehtitoimisto Karin Krokfors Oy, kokonaispisteet 67,39346
7. Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy, kokonaispisteet 66,66487
8. Luo arkkitehdit Oy, kokonaispisteet 65,40354
9. Sweco Finland Oy, kokonaispisteet 62,75701
10. Arkkitehdit Anttila Rusanen Oy, kokonaispisteet 61,70204
11. Arkkitehtitoimisto A-Konsultit oy, kokonaispisteet 60,62309
12. ONE Architects Oy, kokonaispisteet 58,87421
13. A-Insinöörit Suunnittelu Oy, kokonaispisteet 58,000
14. AFRY Finland Oy, kokonaispisteet 52,53022
15. Lukkaroinen Arkkitehdit Oy, kokonaispisteet 52,34356

#### 3D-visualisointi

1. **Projoplan Oy, kokonaispisteet 80,83333**
2. **Arkkitehdit Paddar Tossava Oy, kokonaispisteet 74,78677**
3. **Sitowise Oy, kokonaispisteet 69,71591**
4. **Arkkitehtitoimisto Karin Krokfors Oy, kokonaispisteet 67,67272**
5. **FCG Rakennettu Ympäristö Oy, kokonaispisteet 67,38151**
6. Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy, kokonaispisteet 61,39296
7. OlaDesign, kokonaispisteet 58,63636
8. Ramboll Finland Oy, kokonaispisteet 58,03241
9. Luo arkkitehdit Oy, kokonaispisteet 55,79771
10. Sweco Finland Oy, kokonaispisteet 51,69064
11. Ark-byroo oy, kokonaispisteet 47,94545
12. Lukkaroinen Arkkitehdit Oy, kokonaispisteet 46,87159
13. AFRY Finland Oy, kokonaispisteet 35,84895

#### Maisemaselvitykset ja -suunnitelmat

1. **Sitowise Oy, kokonaispisteet 87,54832**
2. **Projoplan Oy, kokonaispisteet 82,58376**
3. **WSP Finland Oy, kokonaispisteet 71,43586**
4. **VSU maisema-arkkitehdit Oy, kokonaispisteet 69,13434**
5. **Ramboll Finland Oy, kokonaispisteet 69,02085**
6. Ark-byroo oy, kokonaispisteet 68,84471
7. FCG Rakennettu Ympäristö Oy, kokonaispisteet 66,3376
8. Destia Oy, Asiantuntijapalvelut, kokonaispisteet 57,05931
9. AFRY Finland Oy, kokonaispisteet 53,34716
10. Sweco Finland Oy, kokonaispisteet 52,9914

11. Aino Landscaping Oy, kokonaispisteet 50,67385
12. INARO Oy, kokonaispisteet 44,5707

#### Ympäristöselvitykset ja -suunnitelmat

1. **Sitowise Oy, kokonaispisteet 82,100**
2. **WSP Finland Oy, kokonaispisteet 67,14305**
3. **Ramboll Finland Oy, kokonaispisteet 58,51323**
4. **Sweco Finland Oy, kokonaispisteet 57,66372**
5. **FCG Rakennettu Ympäristö Oy, kokonaispisteet 54,76493**
6. A-Insinöörit Suunnittelu Oy, kokonaispisteet 54,39774
7. Taratest Oy, kokonaispisteet 51,31521
8. Destia Oy, Asiantuntijapalvelut, kokonaispisteet 49,56638
9. AFRY Finland Oy, kokonaispisteet 42,00804

#### Liikenneselvitykset ja -suunnitelmat

1. **Ramboll Finland Oy, kokonaispisteet 86,000**
2. **A-Insinöörit Suunnittelu Oy, kokonaispisteet 78,93155**
3. **Sitowise Oy, kokonaispisteet 75,23809**
4. **Destia Oy, kokonaispisteet 65,76269**
5. **AFRY Finland Oy, kokonaispisteet 61,56324**
6. FCG Rakennettu Ympäristö Oy, kokonaispisteet 60,80975
7. Sweco Finland Oy, kokonaispisteet 56,39549
8. Liikennesuunnittelu Kutoset Oy, kokonaispisteet 51,3996
9. FLOU Oy, kokonaispisteet 45,19159
10. WSP Finland Oy, kokonaispisteet 42,00993

#### Kaupalliset selvitykset

1. **FCG Rakennettu Ympäristö Oy, kokonaispisteet 86,800**
2. **WSP Finland Oy, kokonaispisteet 75,55004**
3. **Ramboll Finland Oy, kokonaispisteet 62,52675**
4. **Sitowise Oy, kokonaispisteet 56,04534**
5. **Finwise Advisors Oy, kokonaispisteet 53,25622**
6. Sweco Finland Oy, kokonaispisteet 50,53333

#### Elinvoimaselvitykset

1. **FCG Rakennettu Ympäristö Oy, kokonaispisteet 84,400**
2. **WSP Finland Oy, kokonaispisteet 72,75718**
3. **Sweco Finland Oy, kokonaispisteet 60,800**
4. **Ramboll Finland Oy, kokonaispisteet 59,59435**
5. **Sitowise Oy, kokonaispisteet 52,81664**
6. FLOU Oy, kokonaispisteet 43,360

#### Rakennus- ja kulttuurihistorialliset selvitykset

1. **Ark-byroo oy, kokonaispisteet 85,17692**
2. **FCG Rakennettu Ympäristö Oy, kokonaispisteet 83,15333**
3. **Lukkaroinen Arkkitehdit Oy, kokonaispisteet 77,14247**
4. **Arkkitehtitoimisto Kristina Karlsson, kokonaispisteet 75,26975**
5. **Sitowise Oy, kokonaispisteet 74,95043**
6. Saatsi Arkkitehdit Oy, kokonaispisteet 73,81222
7. Ramboll Finland Oy, kokonaispisteet 69,68625
8. Tengbom Oy, kokonaispisteet 62,17932

9. Sweco Finland Oy, kokonaispisteet 56,07465
10. AFRY Finland Oy, kokonaispisteet 54,3748
11. Punctum et Studium Oy, kokonaispisteet 50,63445
12. ONE Architects Oy, kokonaispisteet 50,16069
13. VSU maisema-arkkitehdit Oy, kokonaispisteet 49,32973
14. TUNDRA Architecture Oy, kokonaispisteet 42,50271

#### Suurhankkeiden suunnittelu

1. **FCG Rakennettu Ympäristö Oy, kokonaispisteet 72,88571**
2. **Sitowise Oy, kokonaispisteet 69,58114**
3. **WSP Finalnd, kokonaispisteet 67,74358**
4. **Sweco Oy, kokonaispisteet 63,6523**
5. **A-Insinöörit Suunnittelu Oy, kokonaispisteet 58,000**
6. ONE Architects Oy, kokonaispisteet 57,52097
7. Ramboll Finland Oy, kokonaispisteet 55,15643

#### **Hankintapäätös**

Hankintapäätös tai sen tiedoksianto ei merkitse sopimuksen syntymistä. Puitejärjestelyyn valittujen tarjoajien kanssa tehdään erillinen kirjallinen hankintasopimus, kun hankintapäätös on saanut lainvoiman. Sopimus voidaan solmia aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun asianosainen on saanut päätöksen valitusosoituksineen tiedoksi.

#### **Päätöksen peruste**

Hallintosäntö, toimivalta hankinta-asioissa.

#### **Esittelijä**

yleiskaavasuunnittelija Lindström Henna

#### **Päätösehdotus**

Kuntakehityslautakunta päättää

- poissulkea Projoplan Oy:n tarjouksen osa-alueesta Suurhankkeiden suunnittelu.
- valita esitetyt tarjouskilpailussa viisi parhaimmat pisteet osa-alueittain saanutta tarjoajaa toteuttamaan hankinta.

#### **Päätös**

Kuntakehityslautakunta päätti

- poissulkea Projoplan Oy:n tarjouksen osa-alueesta Suurhankkeiden suunnittelu
- valita esitetyt tarjouskilpailussa viisi parhaimmat pisteet osa-alueittain saanutta tarjoajaa toteuttamaan hankinta.

Tuusulan kunta

**PÖYTÄKIRJA**

6/2026

15(28)

Kuntakehityslautakunta

§ 56

10.06.2026

Numero Otsikko

8 Tarjousten avauspöytäkirja

**Vastauksen antaminen valtuustoaloitteeseen Ulkouima-altaan rakentamisen vauhdittaminen Tuusulan uimahallin yhteyteen**

Kuntakehityslautakunta 10.06.2026 § 57  
50/00.01.04.00/2026

**Valmistelija**

Määttä Jouni, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

[Valtuustoaloitetta](#) on arvioitu eri osa-alueiden kautta.

**Strategian toteuttaminen**

Ehdotus toteuttaa seuraavia strategian kulmakiviä:

- Elämänlaatua ja yhteisöllisyyttä
- Elinvoiman edelläkävijä
- Sivistyksen suunnannäyttäjä

Perustelut:

Ehdotus toteuttaa seuraavia valtuustokauden tavoitteita:

- 1. Vetovoimainen kunta houkuttelee yrityksiä ja osaavia työntekijöitä.
- 2. Kehittyvät yritysalueet edistävät työllisyyttä ja talouskasvua.
- 3. Sivistys- ja hyvinvointipalvelut vastaavat asukkaiden muuttuviin tarpeisiin
- 4. Julkiset tilat toimivat yhteisöjen ja palvelujen kohtaamispaikkana.
- 5. Asuinalueet kehittyvät houkuttelevasti ja monipuolisesti.
- 6. Monimuotoinen ja saavutettava lähiluonto saa viihtymään.

**Tuottavuus- ja talousnäkökulmat**

Aloitteella arvioidaan uimahalliin 2020 -luvulla tehtyjen tarveselvitysten perusteella olevan merkittäviä vaikutuksia kunnan tuottavuuteen ja talouteen. Uimahallitoiminnasta tulisi ympärivuotista, jolloin se lisäisi ylläpito- ja käyttökustannuksia sekä henkilöstökustannuksia ja käytännössä myös henkilöstön määrää.

**Vastaus asiasisältöön:**

Uimahallin ympäristön suunnittelu on edennyt Varuskunnanaukion ja pysäköintilaitoksen osalta. Varuskunnanaukio on ollut osana Hyrylän keskustan yleisten alueiden arkkitehtuurikilpailua, joka järjestettiin keväällä 2023. Voittajatyöhön pohjautuvaa tarkennettua yleissuunnitelmaa laaditaan parhaillaan ja sen on määrä valmistua vuoden 2026 aikana. Suunnittelun yhteydessä on selvitetty Tuusulan uimahallin laajennusmahdollisuuksia määrittelemällä uimahallin piha-alueen toiminnallinen mitoitus suhteessa Varuskunnanaukioon. Lähtökohtana työssä olivat myös aiemmat selvitykset: Maauimalan tarveselvitys 2020 ja

Tuusulan uimahallin laajennuksen ideasuunnitelma 2020 (Arkkitehtuuritoimisto B & M Oy). Uimahallin itäpuolelle suunniteltava pysäköintilaitos sijoittuu kunnanhallituksen ohjauksen mukaisesti keskustatoimintojen korttelialueelle, eikä pysäköintiin osoitetulle LP-korttelialueelle. LP-korttelialueen läpi on tarve toteuttaa jalankulun ja pyöräilyn yhteys Rykmentin puistotien ja Varuskunnanaukion välille. Lisäksi alueen koillisosan kautta on järjestettävä kulku sotokeskuksen saattoliikennettä ja liikkumisesteisten pysäköintiä varten. LP-korttelialueen käyttö on muilta osin suunnittelemaa.

Uimahallin kävijämäärät ennen pandemiaa olivat 220-240 000/vuosi. Hallille on vuosittain tehty tarvittavia huolto- ja korjaustoimenpiteitä ja pienempiä investointeja, joilla hallin toimintaa on monipuolistettu ja häiriötöntä käyttöä saatu lisättyä. Tällaisia investointeja ovat olleet mm. alakerran liikuntatilan rakentaminen ja kaikkien altaiden vesikierron eriyttämiset. Uimahallin toiminnan ja palveluiden jatkokehittämisen kannalta tärkein tavoite on huolehtia palveluista asiakasmäärien kasvaessa ja lisätä allastilaa; terapia-altaita, muuntoaltaita ja uimaratoja sekä kuivan tilan liikunta- ja oheistiloja mm. kuntosalitilaa ja muita oheispalveluita sekä tarvittavat teknisten tilojen laajennukset. Vaikka tarve sisätilojen laajennukselle on jo nyt olemassa, on epätodennäköistä, että peruskorjauksen jälkeen uimahallin laajentamishanke käynnistyisi lähivuosina.

Aloitteessa esitettyä ulkouima-altaan sijoittamista uimahallin yhteyteen voidaan tarkastella myöhemmin osana uimahallin sisätilojen laajennussuunnittelua. Lisätiloja tarvitaan kuntalaisten palvelutarpeiden lisääntyessä, kävijämäärien edelleen kasvaessa sekä käyttäjäryhmien ja erilaisten kuntoutustarpeiden monipuolistuessa. Uimahalli on ajoittain ruuhkainen, koko kesäajan avoinna oleva ulkouima-allas tai vastaava palvelu ei ratkaise edellä mainittuja haasteita.

Käynnissä olevien suunnitteluhankkeiden myötä voidaan todeta, että mikäli kunta päättää edistää ulkouima-altaan rakentamista, sen todennäköisin paikka tulisi olemaan uimahallin Varuskunnanaukion puoleisella sivulla tai LP-korttelialueen suunnitteleamattomalla osalla. Uimahallin laajentamisen ja ulkouima-altaan rakentamisen mahdollisesti edellyttämän asemakaavamuutoksen laatiminen voidaan aloittaa suunnitelmien tarkennuttua.

Ulkouima-allas aloitteessa kuvatun kaltaisena palveluna tuo pohdittavaksi mm. seuraavia asioita

- Ulkouima-altaan tai -altaiden kokoa rajoittaisi käytettävissä oleva tila

- Uimahallin käyttäjämäärien edelleen kasvaessa myös asukkaiden palvelutarpeet monipuolistuvat
- Asukasmäärät kasvavat uimahallin vaikutusalueella, kuntouttavien palveluiden tarve lisääntyy ja paine uimahallin, erityisesti sisätilojen laajennukselle kasvaa
- Mahdollinen ulkouima-allas, jäädessään perinteistä maauimalatoimintaa merkittävästi pienemmäksi ei yksinomaan riitä ulkouima-allastoiminnan järjestämiseen
- Uimahallin pesu- ja pukutiloihin tukeutuva ulkouima-allas laajentaisi uimahallin käyttöä ympärivuotiseksi, mikä vaikuttaisi uimahallin huoltoaikoihin ja myös hallin aukioloaikoihin
- Yksittäisenä kohteena ulkouima-allas ei vastaa perinteistä maauimalapalvelua, jolloin sen käyttö mm. kävijämäärien osalta ja hyöty kesäisenä (ympärivuotisuus) palveluna jää pienemmäksi kuin isommalle alueelle levittäytyvä maauimala auringonottoalueineen vrt. Keravan maauimala tai vielä suuremmalle pinta-alalle levittäytyvä Sveitsin maauimala
- Nykyisten suunnitelmien valmistuessa vahvistetaan myös uimahallin laajennukseen käytettävissä oleva alue
- Mahdolliset ulkouima-altaan kaltaiset uudet lisäpalvelut ja niiden tarve tulee ratkaista uimahallin laajentamissuunnittelun yhteydessä Seutukunnallisesta näkökulmasta Keski-Uudellemaalle rakentuu parhaillaan maauimala, kun Kerava uusii maauimalansa perusteellisesti.

Tuusulan kunta on kehittänyt aloitteen tekemisen ja aikaisemman lautakuntakäsittelyn jälkeen ulkouimapaikkoja ja -rantoja jokaisessa kuntakeskuksessa. Kunnassa on tällä hetkellä kaikkiaan neljä talviuintipaikkaa, viisi uimarantaa ja lisäksi pienempiä pulahduspaikkoja.

Uimahallin peruskorjaus valmistui kesäkuun alussa 2026.

Peruskorjauksessa varmistettiin, että uimahallin mahdollinen hallin laajennus voidaan myöhemmin toteuttaa, jos sille nähdään tarvetta.

#### **Valtuustoaloitteen johdosta tehtävät toimenpiteet**

- Varmistetaan kaavoituksella ja myöhemmin jatkosuunnittelussa uimahallin laajentamishankkeen edellytykset, ensisijaisesti ja huolellisesti arvioitujen uimahallin sisätilojen laajennustarpeiden pohjalta.

#### **Esittelijä**

kuntakehitysjohdaja Andersson Albert

#### **Päätösehdotus**

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto päättää

- merkitä tiedoksi valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen;
- katsoa valtuutettu Sanna Kervisen ja Vastuullinen oikeisto

valtuustoryhmän 12.11.2018 § 138 esittämän aloitteen tulleen loppuun käsitellyksi.

Lisäksi kuntakehityslautakunta päättää tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

**Päätös**

Kuntakehityslautakunta päätti ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto päättää

- merkitä tiedoksi valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen;
- katsoa valtuutettu Sanna Kervisen ja Vastuullinen oikeisto valtuustoryhmän 12.11.2018 § 138 esittämän aloitteen tulleen loppuun käsitellyksi.

Lisäksi kuntakehityslautakunta päätti tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

**Toimielimen alaisten viranhaltijoiden päätösten valvonta**

Kuntakehityslautakunta 10.06.2026 § 58

**Asiaselostus**

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännön 34 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä.

Kuntalain 92 §:n 4 momentin mukaan asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
- 3) kuntalain 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Hallintosäännön 36 §:n mukaan lautakunnan tai johtokunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle tai johtokunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta tai johtokunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

**Kuntakehitysjohdaja**

22.05.2026 § 55/2026 Kiinteistön vuokraus, myynti tai osto  
Taloykköset Oy, perustettavan yhtiön lukuun, korttelin 8527 vuokraus,  
Pellavamäki, Etelä-Tuusula

19.05.2026 § 54/2026 Suunnitteluvaraus  
Varte Oy, suunnitteluvaraus kortteliin 5748, Rykmentinportti I, Etelä-Tuusula

18.05.2026 § 53/2026 Muu päätös  
Lausunto perusparantamisen korkotukilainahakemuksesta, Asuntosäätiön  
Asumisoikeus oy

18.05.2026 § 52/2026 Muu päätös  
Lausunto perusparantamisen korkotukilainahakemuksesta, Avain  
Asumisoikeus oy

15.05.2026 § 51/2026 Kiinteistön vuokraus, myynti tai osto  
Vuokratun yritystontin myynti, Paloaseman kaava-alue, Etelä-Tuusula

11.05.2026 § 49/2026 Muu päätös  
Määräalojen vaihto, Ruotsinkylä

11.05.2026 § 48/2026 Delegointipäätös  
Kiinteistöinsinöörin tehtävien sijaistaminen

07.05.2026 § 46/2026 Kiinteistön vuokraus/myynti/osto  
Maa-alueiden vaihtaminen, Jokela

### **Maankäyttöpäällikkö**

12.05.2026 § 25/2026 Muu päätös  
Keski- ja Pohjois-Uudenmaan lintuharrastajat Apus ry, käyttö lupa  
opaskylttien asentamiseen kiinteistölle

07.05.2026 § 33/2026 Muu päätös  
Krapihovi Oy, maa-alueen vuokraaminen kiinteistöstä

12.05.2026 § 34/2026 Maan vuokraus  
Telia Towers Finland Oy, maa-alueen vuokraus kiinteistöstä

13.05.2026 § 35/2026 Maan vuokraus  
Medialiiga Oy, maa-alueen vuokraus kiinteistöstä

20.05.2026 § 36/2026 Kiinteistön vuokraus  
Omakotitontin vuokraaminen, Mikkola, Etelä-Tuusula

27.05.2026 § 37/2026 Tonttijakopäätös  
Riihikallion kunnanosa nro 8, tonttijaon muutos koskien tonttijakotonttia

27.05.2026 § 38/2026 Maan vuokraus  
Lounea Palvelut Oy, maa-alueen vuokraaminen kiinteistöstä 858-409-2-  
165

**Päätösehdotus**

Kuntakehityslautakunta päättää

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen
- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kuntakehityslautakunnan käsiteltäväksi.

**Päätös**

Kuntakehityslautakunta päätti

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen
- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kuntakehityslautakunnan käsiteltäväksi.

**Liitteet**

Numero	Otsikko
9	Taloykköset Oy, perustettavan yhtiön lukuun, korttelin 8527 vuokraus, Pellavamäki, Etelä-Tuusula
10	Varte Oy, suunnitteluvaraus kortteliin 5748, Rykmentinportti I, Etelä-Tuusula
11	Lausunto perusparantamisen korkotukilainahakemuksesta, Asuntosäätiön Asumisoikeus oy, Aliverstaankuja 3
12	Lausunto perusparantamisen korkotukilainahakemuksesta, Avain Asumisoikeus oy, Temmontie 3
13	Vuokratun yritystontin 858-6-5005-1 myynti, Paloaseman kaava-alue, Etelä-Tuusula
14	Määräalojen vaihto, Ruotsinkylä
15	Kiinteistöinsinöörin tehtävien sijaistaminen
16	Maa-alueiden vaihtaminen, Jokela
17	Lounea Palvelut Oy, maa-alueen vuokraaminen kiinteistöstä 858-409-2-165
18	Riihikallion kunnanosa nro 8, tonttijaon muutos koskien tonttijakotonttia 858-8-8527-1
19	Omakotitontin 858-1-8142-4 vuokraaminen, Mikkola, Etelä-Tuusula
20	Medialiiga Oy, maa-alueen vuokraus kiinteistöstä 858-402-1-173
21	Telia Towers Finland Oy, maa-alueen vuokraus kiinteistöstä 858-405-2-593
22	Krapihovi Oy, maa-alueen vuokraaminen kiinteistöstä 858-405-2-43
23	Keski- ja Pohjois-Uudenmaan lintuharrastajat Apus ry, käyttöluupa opaskylttien asentamiseen kiinteistölle 858-409-26-136

**Ilmoitusasiat**

Kuntakehityslautakunta 10.06.2026 § 59

**Asiaselostus**

Saatetaan tietoon seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

- Seuraava kuntakehityslautakunnan kokous pidetään ke 19.8.2026 klo 17 alkaen
- Seuraava lautakuntien TEAMS-yhteisinfo on ke 12.8.2026 klo 17 alkaen
- Lautakuntien ekskursio Lempäälän asuntomessuille. 6.8.2026
- KUUMA-kunnat ovat teettäneet LUMO-käsikirjan, jossa tarkastellaan luonnon monimuotoisuutta kuntien esimerkkien kautta sekä tarjotaan käytännön työkaluja ja näkökulmia kaavoittajien, suunnittelijoiden ja päättäjien tueksi. Käsikirja on julkaistu Uudenmaan liiton toimesta
- Katsaus lautakunnan tuleviin asioihin.

**Esittelijä** kuntakehitysjohtaja Andersson Albert**Päätösehdotus** Kuntakehityslautakunta päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi**Päätös** Kuntakehityslautakunta päätti merkitä ilmoitusasiat tiedoksi

Liitteet

Numero	Otsikko
24	LUMO Luonnon-monimuotoisuuden-kasikirja-maankayton-suunnitteluun

**Muut asiat**

Kuntakehityslautakunta 10.06.2026 § 60

**Asiaselostus**

Muut mahdolliset asiat

**Esittelijä**

kuntakehitysjohtaja Andersson Albert

**Päätösehdotus**

Kuntakehityslautakunta merkitsee muut asiat tiedoksi.

**Päätös**

Kuntakehityslautakunta keskusteli seuraavista aiheista:

- Lautakuntavuoden sujumisesta

Kuntakehityslautakunta merkitsi käydyn keskustelun ja muut asiat tiedoksi.



**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 53, § 54, § 55, § 57, § 58, § 59, § 60**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 56****HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS (Kansallisen ja EU-kynnysarvon ylittävät hankinnat)**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Kansallisen kynnysarvon suuruus on 1.1.2017 lähtien:

- 60.000 € tavarat- ja palvelut
- 400.000 € terveydenhoito- ja sosiaalipalvelut
- 300.000 € muut erityiset palvelut
- 150.000 € rakennus- ja käyttöoikeusurakat
- 500.000 € käyttöoikeussopimukset

**I Hankintaoikaisuohje**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

**Hankintaoikaisun sisältö**

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

**Toimitusosoite**

Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:  
Tuusulan kunta  
Kuntakehityslautakunta  
PL 60, 04301 Tuusula  
kirjaamo@tuusula.fi

Hankintaoikaisun voi toimittaa myös henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä Tuusulan kunnan asiakaspalvelupiste TuusInfoon os. Autoasemankatu 2, 04300 Tuusula.

Hankintaoikaisun käsittelee päätöksentekijä.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

## II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Hankintalain 146 §:n mukaan markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos: asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

## Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava

myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituksen toimittaminen**

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuimaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### **Valituskielto**

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

### **Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

### **Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot**

Ensisijaisesti valitus tehdään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Markkinaoikeus  
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki  
puh. 029 564 3300  
fax 029 564 3314  
[markkinaoikeus@oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus@oikeus.fi)