

Vastine oikaisuvaatimukseen ajoneuvon siirtopäätöksestä 26096

Tekninen lautakunta 14.04.2026 § 38
645/08.01.03.01/2026

Valmistelija

Huttunen Jari, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Ajoneuvon omistaja hakee muutosta koskien ajoneuvon siirtoa varastoon 19.02.2026.

Perusteena hän on maininnut saaneensa 19.02.2026 päivätyn siirtokehotuksen ajoneuvon siirtämiseksi 25.02.2026. Ajoneuvon siirto on kuitenkin tapahtunut ennen kyseistä päivää eli aiemmin, kuin mitä hän on saanut kehotuksen ajoneuvon siirtämiseksi.

Asianomistajan kertoman mukaan ajoneuvo ei ollut hylättynä, vakuutettu ja rekisteröity sekä katsastus voimassa 02.02.2026 saakka. Asianosaisen mukaan ajoneuvo oli pysäköitynä alueelle, jossa ei ole pysäköintikieltoa, aiheuttamatta haittaa tai vaaraa ympäristölle ja hänen oli kertomansa mukaan aikomus siirtää ajoneuvo toiseen osoitteeseen 28.02.2026. Asianomainen edellyttää päätöksen perumista ja auton palauttamista ilman hänelle aiheutuvia kuluja siirroista tai muustakaan käsittelystä.

Vastine

Pysäköinnintarkastaja lähetti asianosaiselle siirtokehotuksen, siirtää ajoneuvo samana päivänä, suomi.fi sähköpostijärjestelmän kautta. Lisäksi hän epähuomiossa toimitti kehotuksen postitse mikä oli sinällään turha, koska kunnalla oli oikeus ja velvollisuus siirtää kyseinen ajoneuvo viipymättä asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan. Sähköpostin saatuaan asianosainen olisi voinut ottaa yhteyttä pysäköinnintarkastajaan tai siirtää ajoneuvonsa välittömästi asianmukaiseen paikkaan. Ajoneuvo todellisuudessa toimitettiin varaston 20.02.2026.

Toisin kun asianosainen antaa ymmärtää, niin ajoneuvo ei ollut liikennekäytössä eikä liikennekelpoinen, vaan paikalla tehdyn tarkastuksen perusteella ajoneuvo oli palanut, eikä sitä voitu enää pitää liikennekelpoisena. Laki ajoneuvojen siirtämisestä (1508/2019) määrittelee romuajoneuvon jätelain (646/2011) mukaisesti jätteeksi, ja romuajoneuvo voidaan siirtää kunnan toimesta, mikäli haltija on laiminlyönyt velvollisuutensa toimittaa se asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan. Lisäksi ajoneuvorekisteri Traficomien tietojen mukaan se oli poistettu liikennekäytöstä 15.02.2026.

Kyseinen ajoneuvo oli luvattomasti jätetty A 1 -asuinrakennusten korttelialueelle, eikä kyseinen alue ole tarkoitettu tai hyväksytty pysäköintialue. Lain mukaan ajoneuvo voidaan siirtää, kun se on pysäköity paikkaan, johon pysäköinti ei ole sallittua ja siitä aiheutuu haittaa alueen käytölle tai ylläpidolle.

Ajoneuvo, jonka kunto aiheuttaa vaaraa tai haittaa, voidaan siirtää viipymättä ilman odotusaikaa, mikäli se muodostaa vaaraa liikenneturvallisuudelle tai alueen käytölle. Koulun ja pohjavesialueen läheisyydessä oleva palanut ajoneuvo täytti nämä kriteerit.

Laki ajoneuvojen siirtämisestä velvoittaa kunnan huolehtimaan siirtämisestä ja siirrettyjen ajoneuvojen varastoinnista, kun siirtooperusteet

täyttyvät (1508/2019, 3 §). Tässä tapauksessa perusteet täyttyivät sekä ajoneuvon kunnon että sen sijainnin perusteella.

Esittelijä

yhdyskuntatekniikan päällikkö Juhola Petri

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää asiaselostuksen mukaisesti hylätä oikaisuvaatimuksen ja pitää ajoneuvon siirtopäätöksen 26096 voimassa.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti asiaselostuksen mukaisesti hylätä oikaisuvaatimuksen ja pitää ajoneuvon siirtopäätöksen 26096 voimassa.