



Services Netto

HANKINTAOIKAISUVAATIMUS

Tuusulan kunnalle

Kunnanhallitus

Asia: Hankintapäätös § 87 (9.3.2026), osa-alue 2

Oikaisua vaativa:

Services Netto Oy (Y-tunnus 3170630–5)

1. VAATIMUS

Services Netto Oy vaatii, että:

1. hankintapäätös kumotaan osa-alueen 2 osalta
2. yhtiön tarjous otetaan mukaan tarjousvertailuun
3. asia käsitellään uudelleen lainmukaisesti

Mikäli hankintapäätöstä ei oikaista, Services Netto Oy tulee saattamaan asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

2. PÄÄTÖS, JOHON HAETAAN OIKAISUA

Kyseessä on Tuusulan kunnanhallituksen päätös § 87 (9.3.2026), jossa Services Netto Oy:n tarjous on hylätty sillä perusteella, ettei se täyttänyt referenssejä koskevia soveltuvuusvaatimuksia.

3. PERUSTEET

3.1 Soveltuvuusvaatimukset on täytetty (HankL 83 §)

Services Netto Oy on toimittanut:

- vaaditun referenssilomakkeen osa-alue 2
- yksilöidyt ja tarkistettavat referenssit
- täydentävän referenssiluettelon

Referenssit kattavat:

- julkiset kohteet (HUS, Helsingin kaupunki)
- koulut, päiväkodit ja palvelutalot
- laajat ja pitkäkestoiset sopimukset

Tarjoaja täyttää selvästi hankinnan kohdetta vastaavan kokemuksen vaatimuksen.



3.2 Päätös on puutteellisesti perusteltu (HankL 123 §)

Päätöksessä esitetään ainoastaan yleisluontoinen toteamus referenssien riittämättömyydestä. Päätöksestä puuttuu:

- yksilöinti siitä, mitä vaatimusta ei ole täytetty
- konkreettinen arvio referensseistä
- vertailu tarjouspyynnön vaatimuksiin
- millä perusteella referenssit on katsottu riittämättömiksi

Tämä ei täytä hankintalain 123 §:n edellyttämää perusteluvollisuutta.

3.3 Tarjouksen hylkääminen ilman laillista perustetta (HankL 79 §)

Tarjous voidaan hylätä vain, jos se on tarjouspyynnön vastainen.

Tässä tapauksessa:

- kaikki vaaditut asiakirjat on toimitettu
- referenssivaatimusten rikkomista ei ole osoitettu
- hylkäyspäätös perustuu yksilöimättömään arvioon

Näin ollen hylkääminen on lainvastainen.

3.4 Tasapuolisuus- ja avoimuusperiaatteiden rikkominen (HankL 3 §)

Hankintayksikön tulee toimia tasapuolisesti, syrjimättömästi ja avoimesti

Yksilöimätön ja perustelematon hylkäys vaarantaa tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun.

Tarjouspyynnössä ei ole esitetty sellaisia yksityiskohtaisia rajoitteita, jotka sulksivat pois Services Netto Oy kaltaiset referenssit, joissa:

- kohteet ovat kooltaan ja käyttötarkoitukseltaan vastaavia
- palvelusisältö kattaa vaaditut siivouspalvelut
- tilaajat ovat julkisia organisaatioita

Näin ollen tarjouksen hylkääminen vaikuttaa suhteettomalta ja mahdollisesti syrjivältä.

3.5 Täydennys- ja tarkistusmahdollisuuden laiminlyönti (HankL 74 §)

Tarjouspyynnön mukaan Hankintayksiköllä on oikeus pyytää tarjoajalta lisäselvityksiä tai täydennyksiä tarjouskilpailun aikana:



Services Netto

- tarkistaa referenssit
- pyytää lisäselvityksiä

Näitä keinoja ei ole käytetty, vaan tarjous on hylätty suoraan. Menettely on suhteeton ja ristiriidassa vakiintuneen hankintaoikeudellisen käytännön kanssa.

4. OIKEUDELLISET SEURAAMUKSET

Mikäli hankintapäätöstä ei oikaista, Services Netto Oy tulee:

- tekemään valituksen markkinaoikeuteen (HankL 145 §)
- vaatimaan hankintapäätöksen kumoamista
- vaatimaan hankintamenettelyn korjaamista

Lisäksi Services Netto Oy varaa oikeuden vaatia:

- **hyvitysmaksua (HankL 154 §)**, mikäli virheellinen menettely on estänyt mahdollisuuden voittaa tarjouskilpailu

5. JOHTOPÄÄTÖS

Services Netto Oy on täyttänyt kaikki tarjouspyynnössä asetetut vaatimukset.

Hankintayksikkö on menetellyt hankintalain vastaisesti:

- ilman asianmukaisia perusteluja
- ilman objektiivista arviointia
- ilman täydennysmahdollisuuden hyödyntämistä

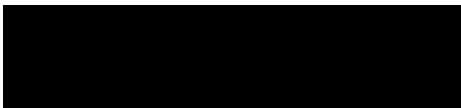
6. VAATIMUS

Hankintapäätös on viipymättä oikaistava.

Liitteet:

- Referenssilomake osa-alue 2
- Tarjouspyyntö
- Pöytäkirjanote § 87

Helsinki, 18.3.2026


Mboyo Bobunda Nadine
Toimitusjohtaja