

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta**Aika** 09.06.2026 klo 17:00 - 19:34**Paikka** Rykmentinpuiston kokouskeskus, kokoustila Eversti**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 66	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
§ 67	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
§ 68	Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin	6
§ 69	Nepalilainen Ravintola Karuwa, Järvenpää, elintarvikelain 297/2021 55 § mukainen määräys ja uhkasakon asettaminen	7
§ 70	Milab Oy Kerava, Elintarvikelain 297/2021 61§:n mukainen rekisteröidyn elintarvikehuoneiston toiminnan keskeyttäminen	13
§ 71	Valvontatutkimusohjelman hyväksyminen Leppälammen vesiosuuskunta, Nurmijärvi	20
§ 72	Järvenpään palvelinkeskuksen YVA-selostus, Data Prop Link Oy, lausunto Lupa- ja valvontakeskukselle	23
§ 73	Impivaaran ampumaratayhdistys ry, Rajamäen ampumaradan ympäristölupa, Nurmijärvi	27
§ 74	DK //M Parts Oy, ympäristö- ja aloituslupa, autopurkamo, Nurmijärvi	29
§ 75	Tero Elopelto, ympäristöluvan olennainen muuttaminen ja aloituslupa jätteen vastaanottamiselle, käsittelylle, hyödyntämiselle ja loppusijoittamiselle sekä päätös jätteeksi luokittelun päättymisestä käsitellylle maa-ainekselle, maankaatopaikka, Nurmijärvi	32
§ 76	Kreate Oy, ympäristöluvan muuttaminen ja aloituslupa, jätteenkäsittelylaitos, Mäntsälä	34
§ 77	Palin Granit oy, yhteiskäsittelyssä myönnetyn maa-aines- ja ympäristöluvan muuttaminen ja aloituslupa, maankaatopaikkatoiminta, Sääksjärvi, Mäntsälä	36
§ 78	Kirjallinen vireillepano meluhaitasta, Lepola, Järvenpää	39
§ 79	Nurmijärven rakennusjärjestyksen uusiminen, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto Nurmijärven kunnanhallitukselle	41
§ 80	Toimielimen alaisten viranhaltijoiden päätösten valvonta	45
§ 81	Ilmoitusasiat	47
§ 82	Muut asiat	51

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Vikman-Kanerva Merja Suurkuukka Miia Alho Marjo Kärkkäinen Piritta Ikonen Ekaterina Hassinen Henna Gustafsson Aleksanteri Valariutta Tomi Mäki Mari Tuominen Riina Alanen Kati Harjula-Jalonen Leena Surakka Samuli Nyyssönen Ari Huuhtanen Pasi Eloranta Maria Vaherlehto Eemi	puheenjohtaja esittelijä esittelijä sihteeri asiantuntija varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen tarkastuslautakunnan edustaja	poistui klo 17:35
Poissa	Tenhunen-Lunkka Anna Koski Päivi Tonteri Petri Toiviainen Sari		

Allekirjoitukset

Merja Vikman-Kanerva
puheenjohtaja

Piritta Kärkkäinen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

66 - 82

Pöytäkirjan tarkastus

Tomi Valariutta
pöytäkirjantarkastaja

Aleksanteri Gustafsson
pöytäkirjantarkastaja

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti Tuusulan kunnan
asianhallintajärjestelmässä.

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville kunnan yleisessä
tietoverkossa kuntalain 140 §:ssä säädetyllä tavalla 11.06.2026

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 09.06.2026 § 66

Asiaselostus

Hallintosäännön 120 §:n mukaan avattuaan kokouksen, puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Kuntalain 103 §:n mukaan muu toimitelien kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Esittelijä

vs. ympäristökeskuksen johtaja Suurkuukka Miia

Päätösehdotus

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja päätti todeta kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 09.06.2026 § 67

Asiaselostus

Hallintosäännön 122 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön 123 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Hallintosäännön 132 § mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitellimen päättämällä tavalla.

Esittelijä

vs. ympäristökeskuksen johtaja Suurkuukka Miia

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä kokouksen työjärjestyksen;
- valita kaksi pöytäkirjan tarkastajaa; Koski Päivi ja Valariutta Tomi
- myöntää mahdolliset läsnäolo- ja puheoikeudet kokoukseen.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä kokouksen työjärjestyksen;
- valita kaksi pöytäkirjan tarkastajaa; Valariutta Tomi ja Gustafsson Aleksanteri
- myöntää mahdolliset läsnäolo- ja puheoikeudet kokoukseen.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 09.06.2026 § 68

Asiaselostus

Ympäristökeskuksen johtaja antaa tarpeen mukaan katsauksen ympäristökeskusta koskevista ajankohtaisista asioista.

Vs. ympäristökeskuksen johtaja Suurkuukka Miia kertoo:

Tuusulan kunnanhallituksen päätöksestä 25.5.2026, jolla valittiin uusi johtaja Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen.

Esittelijä

vs. ympäristökeskuksen johtaja Suurkuukka Miia

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Nepalilainen Ravintola Karuwa, Järvenpää, elintarvikelain 297/2021 55 § mukainen määräys ja uhkasakon asettaminen

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 09.06.2026 § 69
1152/11.06.00.03/2026

Valmistelija

Kumlin Meeri, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Taustatiedot:

Toimija Gharbar Oy (y-tunnus 3380348-3) harjoittaa ravintolatoimintaa osoitteessa Mannilantie 43, 04400 Järvenpää. Toiminta on alkanut vuonna 2024. Toimipaikkaan tehdään valvontasuunnitelman mukaisia tarkastuksia kerran vuodessa.

Tarkastushistoria:

Oiva-tarkastuksella 28.4.2026, havaittiin lainsäädännön vastaisia puutteita pakkaamattomien helposti pilaantuvien elintarvikkeiden tarjoilulämpötiloissa, henkilökunnan hygieniaosaamisen varmistamisessa ja omavalvonnan näytteenotossa. Tarkastus oli kolmas kuluvan vuoden aikana.

-Tarjoilulämpötilat eivät olleet tarkastushetkellä lainsäädännön mukaiset ja kuumana tarjottavien elintarvikkeiden lämpötiloissa oli yli 3 °C poikkeama. Toimijalle oli annettu kehoitus tarjoilulämpötilojen seurannasta ja omavalvonnan mukaisesta kirjanpidosta 19.1.2026 sekä uudelleen tarjoilulämpötilojen hallinnasta 20.3.2026. Toimijaa on ohjeistettu lainsäädännön mukaisista tarjoilulämpötiloista.

-Tarkastushetkellä kokkina työskentelevällä henkilöllä ei ollut hygieniapassia ja hygieniapassia edellyttävät työtehtävät olivat jatkuneet yli 3 kuukautta. Toimijaa on ohjeistettu henkilökunnan hygieniaosaamisen varmistamisesta aikaisemmilla tarkastuksilla 19.1.2026 ja 20.3.2026. Toimija ei ole noudattanut annettua ohjeistusta.

-Toimija ei ollut ottanut lainkaan jääpalanäytettä tai vaihtoehtoisesti pintapuhtausnäytettä jääpalakoneesta. Näytteenoton tulokset eivät olleet tarkastettavissa toimipaikassa 28.4.2026 tehdyllä tarkastuksella. Toimijalle oli annettu kehoitus jääpalojen valmistusta koskevasta näytteenotosta 20.3.2026, mutta sitä ei oltu noudatettu. Toimijalle oli annettu ohjeistusta asiasta 19.1.2026 tehdyllä tarkastuksella ja toimijaa on ohjeistettu jääpalojen valmistusta koskevasta näytteenotosta jo ensimmäisessä tarkastuskertomuksessa 8.8.2024.

-Tarkastuksella 28.4.2026 havaittiin myös hieman huomautettavaa Oiva-raportin esilläpidossa, tilojen ja laitteiden siisteydessä, hyvän käsihygienian noudattamisessa sekä vastaanottolämpötilojen kirjanpidossa.

Toimijalle on annettu useita kehotuksia omavalvonnan noudattamisesta myös vuoden 2024 tarkastuksilla (8.8.2024 toiminnan aloittamiseen liittyvä tarkastus ja 7.10.2024 seurantatarkastus).

Tarkastushistoriasta havaitaan, että toiminnassa on havaittu epäkohtia ensimmäisestä tarkastuksesta lähtien. Toistuvat epäkohdat osoittavat, että omavalvonnan toteutuksessa ja hallinnassa on puutteita, jotka vaativat pysyviä korjaavia toimenpiteitä. Näiden epäkohtien poistamiseksi on tarpeen antaa elintarvikelain (297/2021) 55 §:n mukainen määräys, jonka päävelvoitteita tehostetaan uhkasakolla.

Asianosaisen kuuleminen:

Toimijaa on kuultu 28.4.2026 päivätyllä kuulemiskirjeellä elintarvikelain 55§ mukaisesta määräyksestä, jota tullaan tehostamaan elintarvikelain 68§ mukaisella uhkasakolla. Kuulemisasiakirja on toimitettu toimijalle sähköpostitse 5.5.2026. Toimija ei toimittanut vastinetta kuulemiseen.

Esittelijä

terveysvalvonnan päällikkö Suurkuukka Miia

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Gharbar Oy:lle (y-tunnus 3380348-3) seuraavan elintarvikelain 55§ mukaisen määräyksen:

Päävelvoite 1.

Elintarvikkeiden tarjoilulämpötilojen tulee olla lainsäädännön mukaiset ja niitä tulee seurata sekä kirjata omavalvonnan mukaisesti. Lämpötiloissa havaittuihin lämpötilapoikkeamiin on reagoitava.

Päävelvoite 2.

Toimijan on varmistettava elintarvikelain 297/2021 19 §:n mukaisesti, että ravintolassa helposti pilaantuvia elintarvikkeita käsittelevillä henkilöillä on elintarvikelain mukainen hygieniapassi. Asiasta täytyy olla tarkastajan tarkastettavissa oleva omavalvonnan kirjanpito.

Päävelvoite 3.

Ravintolasta tulee ottaa jääpalojen valmistusta koskevia näytteitä omavalvonnan mukaisesti. Tuloksien tulee olla tarkastajan tarkastettavissa toimipaikassa.

Asetettava uhkasakko:

Päävelvoite 1: 1000 euroa

Päävelvoite 2: 1000 euroa

Päävelvoite 3: 1000 euroa

Määräaika:

Päävelvoitteiden määräaika on välittömästi, kuitenkin viimeistään 9.8.2026.

Mahdolliset jatkotoimenpiteet asiassa:

Mikäli päävelvoitteita ei toteuteta määräaikaan mennessä, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle tullaan esittelemään päätösehdotus, jossa uhkasakko tuomitaan maksettavaksi. Uhkasakon uhka on voimassa, mikäli yksikin päävelvoitteista on korjaamatta.

Perustelut määräyksen antamiselle:

Toimijan toiminnassa on toistuvasti havaittu epäkohtia, jotka liittyvät tarjoilulämpötilojen hallintaan. Tämän lisäksi toiminnassa on havaittu epäkohtia henkilökunnan hygieniaosaamisen varmistamisessa ja omavalvonnan mukaisessa jääpalojen valmistusta koskevassa näytteenotossa. Puutteet heikentävät elintarviketurvallisuutta ja lisäävät riskiä elintarvikkeiden mikrobiologiselle pilaantumiselle.

Elintarvikelain 297/2021 55 §:n mukaan valvontaviranomainen voi määrätä epäkohdan poistettavaksi, jos elintarvike tai siitä annetut tiedot, elintarvikkeen tuotanto-, jalostus- tai jakeluvaihe, elintarvikehuoneisto tai niissä harjoitettava toiminta voivat aiheuttaa terveysvaaraa, vaarantaa elintarvikkeesta annettujen tietojen oikeellisuuden tai riittävyyden, johtaa kuluttajaa harhaan tai ovat muutoin elintarvikemääräysten vastaisia. Määräysten vastaisuus on määrättävä poistettavaksi välittömästi tai valvontaviranomaisen asettamassa määräajassa.

Elintarvikelain 297/2021 15 § edellyttää, että toimijalla on omavalvontajärjestelmä, jonka avulla toimija tunnistaa ja hallitsee toimintaansa liittyvät vaarat ja varmistaa, että toiminta täyttää elintarvikesäännöksissä asetetut vaatimukset. Toimijan on kirjattava omavalvonnan tulokset riittävällä tarkkuudella.

Elintarvikelain 297/2021 19 § edellyttää, että pakkaamattomia helposti pilaantuvia elintarvikkeita elintarvikehuoneistossa käsittelevällä henkilöllä on oltava elintarvikehygieenistä osaamista osoittava Ruokaviraston hyväksymän mallin mukainen hygieniapassi, jos hän on työskennellyt pakkaamattomien helposti pilaantuvien elintarvikkeiden käsittelyä edellyttävissä tehtävissä vähintään kolme kuukautta.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004 edellyttää, että elintarvikealan toimijat noudattavat hyviä hygieniakäytäntöjä ja toteuttavat omavalvontaa HACCP-periaatteiden mukaisesti. Ravintotoiminnan yhtenä omavalvonnan hallintapisteenä on elintarvikkeisiin liittyvät lämpötilavalvonnat, henkilökunnan hygieniaosaaminen ja pintapuhtauden seuranta. Lainsäädännön mukaisesti elintarvikehuoneistossa käsiteltävän veden ja jään on oltava osana omavalvontajärjestelmää.

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarvikehygieniasta 318/2021, 22 §:ssä: Elintarviketoimintaan liittyvien omavalvonnan kirjausten on sisällettävä tallenteet omavalvonnan toteuttamisesta, siihen liittyvistä mittauksista, tutkimuksista ja selvityksistä sekä tehdyistä korjaavista toimenpiteistä ja ilmoituksista viranomaiselle.

Tarjoilulämpötiloista on säädetty Maa- ja metsätalousministeriön asetuksessa elintarvikehygieniasta 318/2021, 23 §:ssä: 7) kylmäsäilytystä vaativia, helposti pilaantuvia elintarvikkeita saa pitää tarjolla vain kerran. Tämän momentin 1–6 kohtien vaatimuksista poiketen kylmäsäilytystä vaativien, helposti pilaantuvien elintarvikkeiden lämpötila saa olla tarjolla olon aikana korkeintaan 12 °C, silloin kun ne ovat tarjolla enintään neljä tuntia; 8) kuumana myytävien tai tarjolla olevien helposti pilaantuvien elintarvikkeiden lämpötilan on oltava vähintään 60 °C ja ne saavat olla tarjolla vain kerran;

Toimijan on noudatettava elintarvikelainsäädännön määrittämiä hygieniavaatimuksia, kuten elintarvikkeiden lämpötilan valvontaa koskevien vaatimusten noudattamista. Raaka-aineita, valmistusaineita, puolivalmiita tuotteita ja valmiita tuotteita, joissa patogeeniset mikro-organismit saattavat lisääntyä tai joissa saattaa muodostua toksineja, ei saa säilyttää lämpötiloissa, jotka saattavat aiheuttaa terveystarve. (Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarvikehygieniasta (EY) N:o 852/2004, 4 art ja liite 2.)

EPNAs (EY) N:o 852/2004 liitteen II, IX luvussa 5 kohdassa on mainittu, että elintarvikkeiden lämpötila saa lyhytaikaisesti poiketa lainsäädännössä vaaditusta lämpötilasta. Kansallisesti tämä lämpötilapoikkeama tulkitaan 3 °C:ksi (muistio MMMa 318/2021). Poikkeamaa ei sovelleta MMMa elintarvikehygieniasta 318/2021, 23 §:ssä 7 kohdassa mainittuihin kylmänä enintään 4 tunnin aikana tarjottaviin elintarvikkeisiin. Jos lämpötila poikkeaa enemmän kuin 3 °C lainsäädännössä vaaditusta tai poikkeama ei ole lyhytaikainen, toimijalla on velvollisuus aina ryhtyä korjaaviin toimenpiteisiin, joihin kuuluu lämpötilojen saattaminen vaatimustenmukaiseksi ja elintarvikkeiden käyttöön liittyvien toimenpiteiden harkitseminen.

Ruokaviraston ohjeessa "Elintarvikkeiden mikrobiologiset vaatimukset – Ohje elintarvikealan toimijoille" todetaan, että pintapuhtausnäytteet liittyvät prosessihygienian seurantaan ja omavalvontaan. Ohje perustuu mikrobikriteeriasetukseen (EY) N:o 2073/2005, jonka mukaan toimijan on varmistettava, että tuotantoprosessi toimii hyväksyttävästi ja hygienian taso säilyy vaatimusten mukaisena. Tuotantoprosessin seuraaminen on olennainen osa elintarviketurvallisuuden varmistamista.

Lainsäädännöstä poikkeavat tarjoilulämpötilat, henkilökunnan hygieniiosaamisen puute ja näytteenottosuunnitelman noudattamatta jättäminen vaarantavat elintarviketurvallisuuden. Elintarvikkeiden tarjoaminen lainsäädännöstä poikkeavissa lämpötiloissa lisää riskiä

ruokamyrkytyksiä aiheuttavien mikrobien lisääntymiselle. Elintarvikealan työtehtävissä työntekijän täytyy osata käsitellä elintarvikkeita turvallisesti ja hygieenisesti. Osaamisen puute voi vaarantaa elintarviketurvallisuu den. Toimijan täytyy varmentamaa jään valmistuksen hygieenisuus, jotta elintarviketurvallisuus voidaan riittävällä tavalla varmistaa.

Tarkastushistorian perusteella on arvioitu, että epäkohtien korjaamiseksi on syytä antaa elintarvikelain 297/2021 55 §:n mukainen määräys, jota tullaan tehostamaan uhkasakolla.

Täytäntöönpano:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan edellä mainittu päätös tullaan määräämään noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat:

Liite 1. Kuuleminen Nepalilainen Ravintola Karuwa 28.4.2026

Liite 2. Tarkastuskertomus Oiva Nepalilainen Ravintola Karuwa 28.4.2026

Liite 3. Tarkastuskertomus Oiva Nepalilainen Ravintola Karuwa 20.3.2026

Liite 4. Tarkastuskertomus Oiva Nepalilainen Ravintola Karuwa 19.1.2026

Sovelletut säännökset:

Elintarvikelaki 297/2021 6 §, 15 §, 16 §, 19 §, 40 §, 55 §, 61 §, 68 §, 74 §, ja 78 §

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarvikelainsäädäntöä koskevista yleisistä periaatteista ja vaatimuksista 178/2002/EY

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004 elintarvikehygieniasta

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2017/625 virallisesta valvonnasta

Valtioneuvoston asetus elintarvikevalvonnasta 72/2020

Mikrobikriteeriasetus 2073/2005

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarvikehygieniasta 318/2021

Hallintolaki 434/2003

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 14.4.2026 § 54)

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Saantitodistuksella Gharbar Oy

Liitteet

Numero Otsikko

1 Liite 1. Kuuleminen Nepalilainen Ravintola Karuwa 28.4.2026, oheismateriaali

2 Liite 2. Tarkastuskertomus Oiva Nepalilainen Ravintola Karuwa 28.4.2026, oheismateriaali

Numero	Otsikko
3	Liite 3. Tarkastuskertomus Oiva Nepalilainen Ravintola Karuwa 20.3.2026, oheismateriaali
4	Liite 4. Tarkastuskertomus Oiva Nepalilainen Ravintola Karuwa 19.1.2026, oheismateriaali

Milab Oy Kerava, Elintarvikelain 297/2021 61§:n mukainen rekisteröidyn elintarvikehuoneiston toiminnan keskeyttäminen

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 09.06.2026 § 70
308/11.06.00.03/2026

Valmistelija

Vainio Saara, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Taustatiedot:

Toimija Milab Oy (y-tunnus 1761319–6) harjoittaa yhdistelmätuotteiden valmistusta osoitteessa Asemanaukio 7, Kerava. Toimipaikassa valmistetaan valmisruoka-annoksia vähittäismyyntiin. Toimijalla on ollut aikaisemmin elintarvikealan laitos (Posliinitehtaankatu 12), jonka toiminta loppui 15.6.2025. Tätä ennen toimija oli valmistanut valmisruoka-annoksia pienimuotoisesti Asemanaukio 7:ssa ennen laitoksen perustamista.

Tarkastushistoria:

Terveysvalvonta havaitsi 4.10.2025 vähittäismyynnissä toimijan tuotteita. Tuotteiden pakkausmerkintöjen mukaan tuotteet olisi valmistettu osoitteessa Posliinitehtaankatu 12. Toimijalta kysyttiin asiasta sähköpostitse ja saatiin tietää, että toimija on siirtänyt laitostoiminnan lopetuksen jälkeen tuotannon Asemanaukio 7 sijaitsevan ravintolansa tiloihin. Toiminta oli ilmeisesti alkanut jo touko-kesäkuussa 2025. Toimija oli jättänyt ilmoituksen lounasravintolan toiminnan aloittamisesta 29.9.2025, mutta ei yhdistelmätuotteiden valmistuksesta.

Asemanaukio 7:n sijaitseviin tiloihin tehtiin toiminnan aloittamiseen liittyen ensimmäinen Oivatarkastus 7.10.2025. Tarkastuksella käytiin läpi toimijan tuotantokirjanpitoa ja todettiin tuolloin, että tuotanto jäänee kirjanpidon perusteella alle laitosrajan, joten laitoshyväksyntää toiminnalle ei toistaiseksi edellytetä. Toimija kertoi, että he vievät itse pakatut tuotteet vähittäismyyntiin ja hakevat pois myymättä jääneet tuotteet.

Toimija on aiemmin esittänyt, että elintarvikkeiden tuotantomäärät voidaan todentaa kunkin päivän tuotantopöytäkirjoista, joihin on merkitty määrät (kg) tuotannossa valmistettuja tuotteita. Toimija on myös kertonut, että lista myyntipaikoista (32 myymälää) löytyy toimijan internetsivuilta. Toimijan omavalvontasuunnitelman mukaan toimijalla pitäisi olla tarkemmat lähetyslistat toimitetuista tuotteista (mm. kappalemäärät ja myyntipaikat). Lähetyslistoja ei kuitenkaan ole ollut saatavilla. Seurantatarkastuksella 22.1.2026 havaittiin, että esimerkiksi osa joulukuun tuotantopöytäkirjoista ei ollut tarkastettavissa. Tarkastettavissa oli vain 1.12.2025 päivätty tuotantopäiväkirja joulukuulta. Terveysvalvonnan tiedossa on, että myynnissä on ollut ainakin 22.12., 23.12. ja 24.12. viimeisen käyttöpäivän päiväyksellä ruokia. Kirjanpito ei näin ollen täsmännyt.

Toimijalle annettiin havaittujen puutteiden osalta, 30.3.2026 päivätty, elintarvikelain 55§:n mukainen määräys, jonka yhtenä päävelvoitteena oli,

että elintarvikkeet on oltava aina jäljitettävissä ja tuotantomääristä on pidettävä kirjaa siten, että toiminnan laajuudessa tai elintarvikkeiden jäljitettävyydessä ei ole tulkinnan varaa. Toimijalla on oltava lähetyslistat tai vastaavat, joista voidaan todentaa toimitettujen ruokien määrät, tunnistetiedot (päiväykset) ja toimituspaikat. Toisena päävelvoitteena oli, että toimijan on huolehdittava, että vähittäismyyntiin toimitettava määrä nykyisissä tiloissa pysyy pienen muotoisen toiminnan rajoissa, eli tuotteisiin käytettävä eläinperäinen raaka-aine pysyy alle 1000 kg/vuosi tai toiminnalle haetaan hyvissä ajoin laitoshyväksyntää. Päävelvoitteiden määräaika oli välittömästi, kuitenkin viimeistään 9.5.2026.

Seurantatarkastuksella 11.5.2026 havaittiin, että toimija on aloittanut tekemään huhtikuussa 2026 toimituspäiväkirjaa, josta ilmenee toimitetut tuotteet ja niiden määrät sekä toimituspaikat. Lisäksi tarkastettavana oli kuljetusauton lämpötilaseurantalomake, josta voidaan päätellä kuljetuspäivät. Toimituspäiväkirjoja on tehty toimijan oman brändin alla myytyjen elintarvikkeiden osalta. Tiedossa on, että toimija toimittaa ruokia myyntiin myös yhteen Keski-Uudenmaan alueella sijaitsevaan isoon vähittäismyymälään. Näiden toimitusten osalta ei ollut toimituspäiväkirjoja eikä muita tositteita tarkastettavissa. Terveysvalvonnan nähtäville on annettu kyseisen vähittäismyymälän kirjanpidosta edellisin lähetyslista, jonka Milab Oy on toimittanut ruokien mukana. Tiedossa on, että ruokia viedään myymälään noin kerran viikossa ja määrät ovat suunnilleen samanlaisia jokaisella vientikerralla.

Tuotantopöytäkirjoista ilmenee valmistettujen kastikkeiden määrät. Tuotantopöytäkirjassa ei lue käytettyjen eläinperäisten elintarvikkeiden kilomääriä. Tarkastuksella ei ollut tarkastettavissa kaikkia tuotantopöytäkirjoja kaikkien kastikkeiden osalta. Toimituspöytäkirjaan verrattuna valmistettujen tuotteiden tuotantopöytäkirjojen päivämäärät ja viimeisen käyttöpäivän tiedot eivät täsmää. Samalle päiväykselle on kirjattu viittä eri tuotetta, joita ei kuitenkaan tuotantopöytäkirjojen perusteella ole valmistettu samana päivänä tai valmistustietoja ei ole todennettavissa.

Seurantatarkastuksella 11.5.2026 käytiin läpi myös toimijan kirjanpitoa elintarvikehuoneistoon tilattujen eläinperäisiä raaka-aineita sisältäviä kuormakirjoja. Tarkastettavana olevat kuormakirjat oli päivätty 28.1., 11.2., 1.4. ja 20.4. Näiden kuittien yhteenlaskettu määrä hankittua eläinperäistä raaka-ainetta on 1602 kg. Tarkastuksella havaittiin, että elintarvikehuoneiston pakkasvarastoissa myös kuiteissa mainittuja eläinperäisiä raaka-aineita. Olemassa olevan kirjanpidon sekä elintarvikehuoneistoon tilattujen eläinperäisiä raaka-aineita sisältävien kuormakirjojen osalta voidaan todeta, että laitosraja ylittyy jo nyt toiminnassa.

Toimija ei näin ollen pystynyt todentamaan elintarvikkeiden jäljitettävyyttä kaikilta osin ja toimija ei ole pitänyt huolta siitä, että toiminta pysyy pienimuotoisen rajoissa eli tuotteisiin käytettävä eläinperäinen raaka-aine pysyy alle 1000 kg/vuosi tai toiminnalle haetaan hyvissä ajoin

laitoshyväksyntää. Näin ollen elintarvikelain 55§:n mukaista määräystä ei näiltä osin ole noudatettu.

Toimija on toistuvasti säilyttänyt elintarvikehuoneiston kylmiössä viimeisen käyttöpäivän ylittäneitä elintarvikkeita. Seurantatarkastuksella 22.1.2026 takakylmiössä oli henkilökunnan mukaan vähittäismyymälästä ravintolaan takaisin tuotuja valmisruokia, joista osa oli henkilökunnan mukaan tarkoitus heittää pois ja osa oli menossa ruoka-apuun. Osa ruuista oli viimeisen käyttöpäivän ylittäneitä ja osa 28.1.2026 päiväyksellä. Ruoka-apuun tai jätteisiin meneviä tuotteita ei ollut merkitty. Henkilökunnalle kerrottiin, että ruoka-apuun ei saa luovuttaa viimeisen käyttöpäivän ylittäneitä elintarvikkeita. Niitä pidetään elintarvikejätteenä, joka on aina viivyttelemättä poistettava elintarvikehuoneistosta.

Toimijalle annetun elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen yhtenä päävelvoitteena oli, että ruoka-apuun merkittävät elintarvikkeet on merkittävä selvästi. Ruoka-apuun ei saa luovuttaa viimeisen käyttöpäivän ylittäneitä ruokia ja viimeisen käyttöpäivän ylittäneet ruuat on poistettava elintarvikehuoneistosta ja toimitettava asianmukaiseen jätteenkeräykseen. Seurantatarkastuksella 11.5. havaittiin, että ruoka-apuun menevät elintarvikkeet oli nyt merkitty selkeästi. Tarkastuksella kuitenkin huomattiin, että ruoka-apuun menevistä elintarvikkeista osa oli viimeisen käyttöpäivän ylittäneitä. Ruokia oli mm. 10.5., 8.5 ja 5.5. päiväyksillä. Toimijan mukaan ruoka-aputoimijan kanssa käydään tuotteet aina läpi ennen luovutusta ja viimeisen käyttöpäivän tuotteita ei anneta eteenpäin. Muovilaatikko oli kuitenkin täynnä ruokia ja niistä vain muutama päällimmäinen ruoka oli päiväykseltään soveltuvaa ruoka-apuun. Näin ollen toimija ei ole noudattanut tältä osin elintarvikelain 55§:n mukaista määräystä.

Seurantatarkastuksen 22.1. aikana toimija kertoi puhelimitse, että mikrobiologisia pintapuhtausnäytteitä ja tuotantoympäristön (*Listeria monocytogenes*) pintanäytteitä ei ole tutkittu edellisellä tarkastuksella 7.10.2025 annetusta kehotuksesta huolimatta. Toimintaa on harjoitettu kesästä 2025 saakka.

Toimijan on antanut tavanomaista pidempiä säilyvyysaikoja tuotteilleen ilman, että tuotteiden säilyvyys on varmennettu asianmukaisesti laboratorikokein. Ensimmäisellä tarkastuksella 7.10.2025 toimijalle kerrottiin, että tuotteille ei saa antaa yli 4 päivän käyttöaikaa, koska tarvittavia säilyvyystutkimuksia ei ole tehty. Tarkastuksen jälkeen havaittiin, että kehotusta ei ole noudatettu. Toimijaa muistutettiin asiasta sähköpostitse 21.10.2025. Toimija pyysi tämän jälkeen helpotusta asiaan ja 7 päivän myyntiaikaa tuotteille perusteluna aiemmin samassa keittiössä ennen laitostoimintaa tutkittujen ruokien laboratoriotutkimukset. Toimijalle myönnettiin 7 päivän helpotus myyntiin väliaikaisesti.

Toimija lähetti 15.12.2025 säilyvyyskokeiden tutkimustulokset nähtäville ja pyysi 14 vuorokauden myyntiaikaa. *Listeria monocytogenes* tutkimukset olivat kuitenkin tekemättä. Toimijaa on lisäksi neuvottu lukemaan Ruokaviraston sivuilla olevia ohjeita säilyvyystutkimuksista. Toimija lähetti

vielä 14.1.2026 tutkimustulokset listerianäytteenotosta, mutta näytteenotossa ei ollut huomioitu ohjeissa mainittuja osanäytteitä. Toimija on tämän jälkeen tutkinut tuotteista myös osanäytteet sen sijaan tuotantoympäristön näytteistä tai mikrobiologista pintapuhtausnäytteistä ei ole saatu tarkastusten välisenä aikana lisätietoja. Toimijalla on kuvaus omavalvontasuunnitelmassa näiden näytteiden ottamisesta.

Toimijalle annetun elintarvikelain 55§:n mukaisen määräyksen yhtenä päävelvoitteena oli, että mikrobiologiset pintapuhtausnäytteet ja tuotantoympäristön Listerianäytteet on otettava omavalvontasuunnitelman mukaisesti ja tulokset on oltava tarkastettavissa. Mikrobiologiset pintapuhtausnäytteet ja tuotantoympäristön Listerianäytteet oli otettava vähintään kerran 9.5.2026 mennessä. Seurantatarkastuksella ilmeni, että toimija ei ole ottanut tuotantoympäristön Listerianäytteitä tai mikrobiologisia pintapuhtausnäytteitä, eli tämän osalta toimija ei ole noudattanut annettua määräystä.

Valvontasuunnitelman mukaisten tarkastusten ja muiden havaintojen perusteella toiminnassa on toistuvia epäkohtia, jotka voivat johtaa kuluttajaa harhaan ja jotka ovat riski elintarviketurvallisuudelle. Toimija ei ole ryhtynyt korjaaviin toimenpiteisiin epäkohtien korjaamiseksi, minkä takia on arvioitu, että epäkohtien korjaamiseksi on syytä antaa elintarvikelain 297/2021 55§:n mukainen määräys. Seurantatarkastuksella 11.5.2026 tehtyjen havaintojen perusteella toimija ei ole kaikilta osin noudattanut annettua määräystä.

Asianosaisen kuuleminen:

Toimijaa on kuultu kirjallisesti annettavasta elintarvikelain 61§:n mukaisesta elintarvikkeiden valmistustoiminnan keskeyttämisestä ja asetettavasta uhkasakosta 13.5.2026 päivätyssä kuulemiskirjeessä. Kuulemiskirje on lähetty toimijalle sähköpostitse. Toimija on 27.5.2026 sähköpostitse tullessa vastineessaan kertonut, että etsii laitostiloja, mutta sopivaa tilaa ei löydy mistään. Isoja tiloja löytyy, mutta vuokra on liian kallis. Jatkamme hakua ja jos löytyy siirrymme sinne.

Esittelijä

terveysvalvonnan päällikkö Suurkuukka Miia

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- määrätä elintarvikelain 61§:n mukaisesti määräystä Milab Oy:n (y-tunnus 1761219-6) elintarvikkeiden valmistustoiminnan (osoitteessa Asemanaukio 7, 04200 Kerava) keskeytetyksi.

Toiminnan keskeyttämistä koskeva päätös on voimassa, kunnes valvontaviranomainen toteaa, että keskeyttämisen perusteena olleet epäkohdat on korjattu.

Määräaika:

Toiminta tulee keskeyttää välittömästi ja se se voidaan aloittaa uudelleen vasta, kun valvontaviranomainen toteaa, että keskeyttämisen perusteena olleet epäkohdat on korjattu.

Uhkasakko:

Määräyksen tehostamiseksi asetetaan uhkasakko, joka on suuruudeltaan 10 000 euroa.

Perustelut määräyksen antamiselle:

Elintarvikelain 61§:n mukaan valvontaviranomainen voi keskeyttää tai lopettaa rekisteröidyn alkutuotannon, elintarviketoiminnan ja kontaktimateriaalitoiminnan, jos toiminta on olennaisesti elintarvikesäännösten vastaista eikä toimija ole noudattanut valvontaviranomaisen 55 tai 56 §:n nojalla antamaa määräystä tai kieltoa.

Valvontasuunnitelman mukaisten tarkastusten ja muiden havaintojen perusteella toimija ei ole noudattanut terveystarkastuksen päällikön 30.3.2026 päivättyä, elintarvikelain 55§:n nojalla antamaa määräystä. Toimija ei ole pitänyt huolta siitä, että toiminta pysyy pienimuotoisuuden rajoissa tai hakenut toiminnalle ajoissa laitoshyväksyntää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksesta. Tämän lisäksi toimijan toiminnassa on toistuvasti havaittu epäkohtia, jotka liittyvät omavalvontasuunnitelman mukaisten näytteiden ottamiseen, elintarvikkeiden jäljitettävyyteen, tuotantomäärien todentamiseen ja viimeisen käyttöpäivän ylittäneiden elintarvikkeiden säilyttämisessä. Edellä mainitut puutteet heikentävät elintarviketurvallisuutta, elintarvikkeiden jäljitettävyyttä ja voivat johtaa kuluttajaa harhaan.

Elintarvikelain 297/2021 15§ edellyttää, että toimijalla on omavalvonta, jonka avulla toimija tunnistaa ja hallitsee toimintaansa liittyvät vaarat ja varmistaa, että toiminta täyttää elintarvikesäännöksissä asetetut vaatimukset. Toimijan on kirjattava omavalvonnan tulokset riittävällä tarkkuudella. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EY) N:o 853/2004 edellyttää, että elintarvikealan toimijat noudattavat hyviä hygieniakäytäntöjä ja toteuttavat omavalvontaa HACCP-periaatteiden mukaisesti. Elintarviketoiminnan yhtenä omavalvonnan HACCP-hallintapisteenä on omavalvonnan näytteenotto. Toimijan omavalvontasuunnitelman mukaan mikrobiologiset pintapuhtausnäytteet otetaan neljä kertaa vuodessa viideltä eri pinnalta. Tuloksista tulisi tehdä lainsäädännön mukaista trendiseurantaa. Omavalvontasuunnitelman mukaan tuotantoympäristön pintapuhtausnäytteitä tutkitaan *Listeria monocytogenes*in osalta neljä kertaa vuodessa ja neljästä eri näytteenottokohteesta. Toimija ei ole noudattanut omavalvontasuunnitelmaa.

Maa- ja metsätalousministeriön elintarvikehygieniasta antaman asetuksen 318/2021 27§:n mukaan Elintarvikelain 22 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettujen kansallisten sääntöjen mukaisesti hyväksytyä

elintarvikehuoneistoa ei vaadita silloin, kun vähittäisliikkeessä käsiteltyjä eläinperäisiä elintarvikkeita toimitetaan korkeintaan 1 000 kilogrammaa vuodessa ja sen ylittävältä osalta korkeintaan 30 prosenttia vähittäisliikkeen eläinperäisten elintarvikkeiden vuotuisesta toimitusmäärästä maakunnan tai sitä vastaavan alueen sisällä toiseen vähittäisliikkeeseen, joka toimittaa eläinperäiset elintarvikkeet suoraan kuluttajalle. Toimija valmistaa raaoista eläinperäisistä raaka-aineista ruokia vähittäismyyntiin, mutta on kertonut, että valmistusmäärät jäävät alle 1000 kg vuodessa. Toimijan on voitava osoittaa kirjanpidolla selkeästi, että määrät eivät ylitä. Toimija on esittänyt, että kirjanpito voidaan todentaa tuotantopäiväkirjasta, mutta kirjanpito ei ole kaikilta osin ollut tarkastettavissa. Tarkastuksella on voitu todeta toimijan asiakirjoista, että tuotantomäärä ylittää nyt 1000 kg vuodessa rajan ja toimija ei ole hakenut toiminnalle laitoshyväksyntää.

Elintarvikelain (297/2021) 14 §:n mukaan elintarvikkeista, elintarviketuotantoon käytettävistä eläimistä ja elintarvikekontaktimateriaaleista on ilmoitettava vastaanottajalle elintarvikesäännöksissä edellytetyt jäljitettävyyssiedot. Maa- ja metsätalousministeriön asetuksen elintarvikehygieniasta 318/2021 22 §:n mukaan toimijan on säilytettävä elintarvikkeiden jäljitettävyyssi tietoja vähintään yksi vuosi elintarvikkeiden lähettämisestä tai vastaanottamisesta. Jäljitettävyyden kannalta olennaisia tietoja vähittäismyyntiin viedyistä tuotteista mm. niiden määristä, tunnistetiedoista ja myyntipaikoista on oltava tarkastettavissa.

Täytäntöönpano:

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Liitteet:

Liite 1 Tarkastuskertomus 11.5.2026

Liite 2 Kuulemisasiakirja

Sovelletut säännökset:

Elintarvikelaki 297/2021 6 §, 14 §, 15 §, 55 §, 61 § ja 68 §

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarvikelainsäädäntöä

koskevista yleisistä periaatteista ja vaatimuksista 178/2002/EY

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004

elintarvikehygieniasta

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1169/2011

elintarviketietojen antamisesta kuluttajille

Komission asetus (EY) N:o 2073/2005 elintarvikkeiden mikrobiologisista

vaatimuksista

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarvikehygieniasta 318/2021

Hallintolaki 434/2003

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 14.4.2026 § 54)

Tuusulan kunta

PÖYTÄKIRJA

6/2026

18(56)

Keski-Uudenmaan
ympäristölautakunta

§ 70

09.06.2026

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Saantitodistuksella Milab Oy

Liitteet

Numero	Otsikko
5	Tarkastuskertomus 11.5.2026
6	Mllab kuuleminen keskeyttäminen

Valvontatutkimusohjelman hyväksyminen Leppälammen vesiosuuskunta, Nurmijärvi

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 09.06.2026 § 71
1191/11.06.02.02/2026

Valmistelija

Liljegren Tanja, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Perustiedot

Leppälammen vesiosuuskunta sijaitsee Nurmijärven kunnassa. Talousvesi on kokonaisuudessaan Nurmijärven veden liikelaitokselta hankittua ostovettä. Vesiosuuskunnalla ei ole omia vedenottoja, eikä vettä käsitellä normaalitilanteessa. Vesiosuuskunta toimittaa noin 10 kuutiometriä talousvettä vuorokaudessa keskimäärin 50 henkilölle. Vedenjakelualueella ei ole erityiskäyttäjiä.

Valvontatutkimusohjelman hyväksyminen

Sosiaali- ja terveysministeriön asetusta talousveden laadusta ja valvonnasta sekä rakennusten vesilaitteistojen riskienhallinnasta (1352/2015) sovelletaan asetuksen 2 §:n mukaan, kun talousvettä toimitetaan vedenjakelualueelle vähintään 10 m³ päivässä tai vähintään 50 henkilön tarpeisiin. Asetuksen 6 §:ssä todetaan, että kunnan terveydensuojeluviranomaisen tulee huolehtia siitä, että talousvettä toimittavalle laitokselle laaditaan valvontatutkimusohjelma. Ohjelma laaditaan yhteistyössä kunnan terveydensuojeluviranomaisen, talousvettä toimittavan laitoksen ja sille mahdollisesti toimittavan laitoksen kesken ja siihen tulee sisältyä, mitä asetuksen 6 § toisessa momentissa on lueteltu. Valvontatutkimusohjelma on tarkistettava vähintään kerran kuudessa vuodessa.

Kunnan terveydensuojeluviranomaisen on pyydettävä tarvittaessa lausunto Lupa- ja valvontavirastolta ja Elinvoimakeskukselta.

Riskienhallintasuunnitelman hyväksyminen

Terveydensuojelulain 763/1994 19a § mukaan, talousvettä toimittavien laitosten on laadittava ja pidettävä ajantasalla suunnitelmaa riskienhallintaa varten (riskienhallintasuunnitelma). Kunnan terveydensuojeluviranomaisen on terveydensuojelulain 20 §:n mukaan hyväksyttävä talousvettä toimittavan laitoksen riskienhallintasuunnitelma. Valtioneuvoston asetusta talousveden tuotantoketjun riskienhallinnasta ja omavalvonnasta 7/2023 sovelletaan asetuksen 1 § mukaan yli 10m³ vuorokaudessa talousvettä toimittavien laitosten riskinarviointiin ja riskienhallintaan. Asetuksen 3 § määrittää, mitä tietoja riskienhallintasuunnitelman tulee sisältää. Leppälammen vesiosuuskunnan riskinarviointi on toteutettu hyödyntäen Pienten vesilaitosten riskienhallintasuunnitelma Excel -työkalua. Riskinarviointi tehtiin yhteistyössä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen

Terveysvalvonnan ja vesiosuuskunnan kanssa 31.3.2026. Riskinarviointi täyttää terveydensuojelulain (763/1994) ja valtioneuvoston asetuksen 7/2023 mukaiset vaatimukset. Riskinarviointia päivitetään tarvittaessa ja se tarkastetaan viranomaisvalvonnan suunnitelmallisten tarkastusten yhteydessä.

Pyydetty lausunnot

Lausuntoja pyydettiin 31.3.2026 Lupa- ja valvontavirastolta ja Elinvoimakeskukselta.

Elinvoimakeskus ilmoitti 1.4.2026, ettei se katso aiheelliseksi antaa asiasta lausuntoa.

Lupa- ja valvontavirasto totesi 29.4.2026 päivätyssä lausunnossaan muun muassa seuraavaa: Leppälammen vesiosuuskunta on EU:lle raportoitava vedenjakelualue, koska se toimittaa talousvetenä käytettäväksi keskimäärin vuodessa vähintään 10 kuutiometriä päivässä sekä enterokokit tulee olla mukana jatkuvassa valvonnassa.

Valvontatutkimusohjelma päivitettiin 6.5.2026 aluehallintoviraston lausunnon mukaan.

Liitteet

Leppälammen vesiosuuskunnan valvontatutkimusohjelma liitteineen Lupa- ja valvontaviraston lausunto

Esittelijä

terveysvalvonnan päällikkö Suurkuukka Miia

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä Leppälammen vesiosuuskunnan valvontatutkimusohjelman
- todeta, että valvontatutkimusohjelma on päivitettävä tarvittaessa, kuitenkin viimeistään vuonna 2031

Perustelut

Leppälammen vesiosuuskunta on laatinut valvontatutkimusohjelman yhteistyössä terveydensuojeluviranomaisen kanssa. Valvontatutkimusohjelma 2026–2031 täyttää Valtioneuvoston asetuksen 7/2023 vaatimukset. Valvontatutkimusohjelmassa on huomioitu annetut lausunnot.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

1. Leppälammen vesiosuuskunnan valvontatutkimusohjelma 2026-2031

liitteineen

2. Lupa- ja valvontaviraston lausunto 29.4.2026

Sovelletut säädökset:

Terveysturvallisuuslaki 763/1994

Terveysturvallisuusasetus 1280/1994

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus talousveden laadusta ja valvonnasta sekä rakennusten vesilaitteistojen riskienhallinnasta 1352/2015

Valtioneuvoston asetus talousveden tuotantoketjun riskienhallinnasta ja omavalvonnasta 7/2023

Valtioneuvoston asetus vesihuollon tietojärjestelmästä ja tiedottamisesta 6/2023

Hallintolaki 434/2003

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 14.4.2026 § 54

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Leppälammen vesiosuuskunta, Lupa- ja valvontavirasto, Elinvoimakeskus

Liitteet

Numero	Otsikko
7	Ei-julkinen asiakirja
8	Ei-julkinen asiakirja
9	Ei-julkinen asiakirja
10	Ei-julkinen asiakirja
11	Ei-julkinen asiakirja
12	Ei-julkinen asiakirja
13	Ei-julkinen asiakirja
14	Ei-julkinen asiakirja
15	Ei-julkinen asiakirja
16	Ei-julkinen asiakirja
17	LVV lausunto 29.4.2025

Järvenpään palvelinkeskuksen YVA-selostus, Data Prop Link Oy, lausunto Lupa- ja valvontakeskukselle

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 09.06.2026 § 72
119/00.04.01/2026

Valmistelija

Ikonen Ekaterina, etunimi.sukunimi@tuusula.fi
Keinänen Hanna, etunimi.sukunimi@tuusula.fi
Paajanen Mikko, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Lausuntopyyntö

Lupa- ja valvontavirasto pyysi lausuntoa Järvenpään palvelinkeskuksen YVA-selostuksesta Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselta ja toimittamaan sen 8.7.2026 mennessä osoitteeseen kirjaamo@lvv.fi tai postitse osoitteeseen Lupa- ja valvontavirasto, PL 20, 13035 LVV. Lausunnossa pyydetään viittaamaan diaarinumeroon LVV-U/21665/2026.

Lausuntopyyntöä koskeva toiminta

Datakeskushankkeen tarkoituksena on rakentaa ja ottaa käyttöön palvelininfrastruktuuri, joka mahdollistaa suurten datamäärien tallennuksen, käsittelyn ja siirron. Datakeskus koostuu asiakastiloista, palvelinsaleista, sähkö- ja jäähdytysjärjestelmistä, varavoimajärjestelmistä kaasueristeisestä sähköasemasta sekä tarvittavista liikenneyhteyksistä ja sähkö- ja tietoliikenneverkoista. Hankealue sijoittuu Järvenpään kaupungin luoteisosaan, Wärtsilän teollisuusalueelle osoitteessa Emalikatku 13. Hankkeelle tulee tehdä YVA-menettely siihen liittyvän varavoiman vuoksi. Suunniteltujen varavoimageneraattorien yhteenlaskettu polttoaineteho ylittää YVA-lain liitteen 1 kohdan 7a mukaisen 300 MW raja-arvon.

Hankkeen vaihtoehdot (VE)

Vaihtoehto VE0: Hanketta ei toteuteta.

Vaihtoehto VE1: Datakeskustoiminnot toteutetaan enintään 100 MW IT-teholla. Hankealueelle rakennetaan kolme konosalirakennusta sekä niiden toimintaan liittyvät aputoiminnot, kuten varavoimageneraattorijärjestelmät. Hankealueen koko on noin 8,8 hehtaaria. Varavoimageneraattorien yhteenlaskettu polttoaineteho on noin 350 MW.

Vaihtoehto VE2: Datakeskustoiminnot toteutetaan enintään 130 MW IT-teholla. Hankealueelle rakennetaan neljä konosalirakennusta sekä niiden toimintaan liittyvät aputoiminnot, kuten varavoimageneraattorijärjestelmät. Hankealueen koko on noin 8,8 hehtaaria. Varavoimageneraattorien yhteenlaskettu polttoaineteho on noin 455 MW.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Luontotyypit

Hankealueelta löytyi luontoselvityksen (WSP 2024) yhteydessä luhtainen tervaleppämetsikkö. Tervaleppäluhdat ovat koko Suomen mittakaavassa erittäin uhanalainen (EN) luontotyyppi. Viranomaisen (Lupa ja valvontavirasto, entiset ELY-keskukset) voi rajata arvokkaimmat kyseisen luontotyypin kohteet luonnonsuojelulain mukaisella luontotyyppirajauksella suojelluiksi tervaleppämetsiksi.

Silloinen ELY-keskus päätti olla rajaamatta hankealueella sijaitsevaa tervaleppämetsää luonnonsuojelulain mukaiseksi luontotyypiksi. Tämä ei kuitenkaan sulje pois kohteen ekologista arvoa, eikä tarkoita, ettei se edustaisi erittäin uhanalaista luontotyyppiä. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen arvion mukaan kohde kuuluu LUOPAS-oppaan (Mäkelä & Salo 2024) luokkaan 2, *erityisen tärkeät kohteet: luonnonsuojelulla suojeltujen luontotyyppien rajaamattomat esiintymät*. Nykyisellään luontotyypin heikentymistä hankkeen johdosta ei ole arvioitu, ja Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että tervaleppäluhta tulee erittäin uhanalaisena luontotyypinä ja luonnonsuojelulla suojellun luontotyypin rajaamattomana esiintymänä sisällyttää hankkeen jatkotyössä ympäristövaikutusten arviointiin.

Järvenpään kaupungin luontoselvityksessä vuodelta 2025 hankealueen koilliskulman pohjoispuolella sijaitsee kostea ruohokorpi, jossa on havaittu myös tihkupintaisuutta. Myös WSP:n kasvillisuus- ja luontotyyppiselvityksessä (2024) on todettu, että selvitysalueen länsiosasta (palvelinkeskusalueen länsipuolelle jäävä) löytyi jonkin verran pohjavesivaikutukseen sekä lehtomaiseen kasvupaikkaan viittaavaa sammalkasvillisuutta. Selostuksessa ei ole arvioitu mahdollisia vesitasevaikutuksia luontotyypeihin, jotka sijaitsevat välittömästi hankealueen ulkopuolella. Erityisesti pohjavesivaikutteisten luontotyyppien vaikutusalue ulottuu usein välittömän kasvupaikan ulkopuolelle, ja muutokset vesitaseessa voivat heikentää luontotyyppien luonnontilaisuutta.

Hankkeen luontoselvityksiin ei ole kuulunut viitasammakkoselvitystä Jussinhaan hulevesialtaalla, eikä YVA-selostuksessa tai hankeaineistossa ole lajista mainintaa. Viitasammakko on EU:n luontodirektiivin IV tiukasti suojelema laji. Jussinhaan allas on potentiaalinen viitasammakon elinympäristö, joten ennen maakaapelihankkeen etenemistä on tarpeen tehdä viitasammakkoselvitys.

Pintavedet ja hulevedet

YVA-selostuksesta on jätetty pois hankkeen pintavesivaikutukset, joiden on arvioitu olevan vähäisiä tai merkityksettömiä. On kuitenkin mahdollista, että erityisesti voimakkaiden sadetapahtumien yhteydessä työmaalta

huuhtoutuva kiintoainees voi kulkeutua virtaaman mukana, ja erityisesti savi ja muu hienojakoinen aines sekä mahdolliset liukoiset haitta-aineet kulkeutuvat suoristetuissa peltouomissa pitkiäkin matkoja. Maanrakennusvaiheen on arvioitu kestävän puoli vuotta. Rakennustöiden ajoittamisesta riippuen hanketyömaalta kulkeutuvalla kiintoaineksella ja haitta-aineilla voi olla vaikutusta lajien elinympäristöihin vastaanottavissa vesistöissä, mm. taimenen kutuun Jusliininojassa. Selostuksessa ei ole myöskään otettu huomioon louhimisen ja räjäytysten tyyppikuormituksen vaikutuksia alapuolisiin vesistöihin ja niiden lajistoon, eikä maakaapelireitin työmaavesien vaikutuksia Loutinojaan. Hankealueen hulevesireitit ja vastaanottavat vesistöt sekä niiden ominaispiirteet karttoineen tulee lisätä mukaan aineistoihin.

Ilmasto ja ilmanlaatu

Hankkeella on merkittäviä ilmastovaikutuksia, joita on arvioitu YVA-selostuksessa monipuolisesti. Varavoimageneraattoreiden poikkeuskäytön ilmasto- ja ilmanlaatuvaikutukset on selostuksessa arvioitu vähäisiksi kielteisiksi, mikä perustuu sähkökatkojen vähäiseen todennäköisyyteen sekä niiden arvioituun lyhyeen keston. Selostuksen mukaan vuorokauden mittaisen sähkökatkon aiheuttamat päästöt VE2-vaihtoehdossa olisivat noin 3 320 t CO₂. Tämä vastaa suuruusluokaltaan noin 1 600 henkilöauton keskimääräisiä vuotuisia CO₂-päästöjä. On hyvä huomioida, että Uudenmaan alueella on muitakin vastaavia dieselgeneraattoreihin varavoimana nojaavia datakeskushankkeita, jolloin yhteisvaikutukset ilmastoon poikkeuskäytön aikana voivat nousta merkittäviksi. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että datakeskuksilla tulisi olla valmius vähentää tai keskeyttää sähkönkäyttö sähkökatkojen aikana haitallisten ilmasto- ja ilmanlaatuvaikutusten minimoimiseksi.

YVA-selostusvaiheessa ei ole esitetty tietoa hukkalämmön hyödyntämisen toteutumisesta. Hukkalämmön hyödyntämisen tulisi ohjata vahvasti datakeskusten sijoittamista. Koska hukkalämmön hyödyntämisen toteutuminen on jäänyt avoimeksi YVA-menettelyn aikana, se rajoittaa mahdollisuuksia muodostaa kokonaiskuva hankkeen ilmastovaikutuksista.

Esittelijä

vs. ympäristökeskuksen johtaja Suurkuukka Miia

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa selostusosan mukaisen lausunnon asiasta Järvenpään palvelinkeskuksen YVA-selostus

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tuusulan kunta

PÖYTÄKIRJA

6/2026

25(56)

Keski-Uudenmaan
ympäristölautakunta

§ 72

09.06.2026

TiedoksiLupa- ja valvontavirasto kirjaamo@lvv (viite: diaarinumero LVV-
U/21665/2026)

Liitteet

Numero Otsikko

18 Järvenpään palvelinkeskus YVA-ohjelma, KUYK 17.2.2026,
oheismateriaali

Impivaaran ampumaratayhdistys ry, Rajamäen ampumaradan ympäristölupa, Nurmijärvi

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 09.06.2026 § 73
235/11.01.00/2025

Valmistelija

Karhunen Minna, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Päätös Impivaaran ampumaratayhdistys ry:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta, joka koskee Rajamäen ampumaradan toimintaa.

Luvan hakija

Impivaaran ampumaratayhdistys ry
Salkolantie 3
01900 Nurmijärvi
y-tunnus 3452172-8

Toiminta ja sen sijainti

Toiminta sijoittuu Nurmijärven kunnan Rajamäen kylän luoteispuolelle kiinteistölle 543-401-32-69, osoitteeseen Hangonväylä 147, 05200 Rajamäki.

Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus ympäristöluvaksi on liitteenä. Toiminnan sijainti on osoitettu ympäristöluvan karttaliitteessä. Hakemusasiakirjat ovat nähtävillä lautakunnalle kokouksessa.

Liite

Impivaaran ampumaratayhdistys ry, ympäristölupa, Nurmijärvi

Esittelijä

ympäristövalvontapäällikkö Alho Marjo

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- myöntää Impivaaran ampumaratayhdistys ry:lle ympäristöluvan ampumaradan toimintaan liitteen mukaisesti.

Kokouskäsitely

Merkittiin tiedoksi että asiantuntija Ekaterina Ikonen poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17:35.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 16.6. - 23.7.2026

Päätösote: Impivaaran ampumaratayhdistys ry

Asiaote: Lupa- ja valvontavirasto (kirjaamo), Nurmijärven kunnanhallitus, Nurmijärven terveydensuojeluviranomainen, Hyvinkään kaupunginhallitus,

Hyvinkään ympäristönsuojeluviranomainen, Hyvinkään terveydensuojeluviranomainen, muut lausunnon, muistutuksen tai mielipiteen jättäneet

Tieto päätöksestä: rajanaapurit ja muut tiedossa olevat asianosaiset, Virallinen lehti, Nurmijärven Uutiset, Hyvinkään Aamuposti

Liitteet

Numero	Otsikko
19	Impivaaran ampumaratayhdistys ry, Rajamäen ampumaradan ympäristölupa, Nurmijärvi

Oheismateriaali

Otsikko
Impivaaran ampumaratayhdistys, Rajamäen ampumaradan ympäristölupahakemus täydennyksineen, oheismateriaali
Impivaaran ampumaratayhdistys, ympäristölupahakemus, liitteet 1-10, sis. mm. melu- ja luontoselvitykset, haitta-aineiden hallinta, pohjavesitiedot, oheismateriaali
Impivaaran ampumaratayhdistys, ympäristölupahakemus, liitteet 11-27, sis. mm. asemapiirros, tutkimussuunnitelma, pohjaveden ja maaperän tutkimukset, oheismateriaali
Impivaaran ampumaratayhdistys ry, ympäristölupahakemuksesta annetut lausunnot, oheismateriaali
Impivaaran ampumaratayhdistys ry, ympäristölupahakemuksesta jätetyt muistutukset, oheismateriaali
Hakijan vastineet lausuntoihin, muistutuksiin ja mielipiteisiin, oheismateriaali

DK //M Parts Oy, ympäristö- ja aloituslupa, autopurkamo, Nurmijärvi

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 09.06.2026 § 74
377/11.01.00/2025

Valmistelija

Suppala Veera, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Perustelut

Päätös DK //M Parst Oy:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta ympäristöhakemuksesta, joka koskee romuajoneuvojen esikäsitteilyä (autopurkamo). Päätös sisältää ratkaisun ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaiseen aloituslupahakemukseen toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija

DK //M Parts Oy
Työpajankatu 17 A 290
00580 Helsinki
y-tunnus 3323260-9

Toiminta ja sen sijainti

Toiminta sijoittuu Nurmijärven kunnan Järvihaan teollisuusalueelle kiinteistölle 543-403-31-39, osoitteeseen Järvihaantie 10 C, 01800 Klaukkala.

Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus ympäristöluvaksi on liitteenä. Toiminnan sijainti on osoitettu päätösluonnoksessa. Hakemusasiakirjat ovat nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Liitteet

DK //M Parts Oy, ympäristö- ja aloituslupa, Nurmijärvi

Esittelijä

ympäristövalvontapäällikkö Alho Marjo

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- myöntää DK //M Parts Oy:lle ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaisen ympäristöluvan autopurkamolle liitteen mukaisesti ja;
- myöntää ympäristönsuojelulain (527/2014) 199 §:n mukaisen luvan aloittaa luvanvarainen toiminta lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta liitteen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin

Tiedoksi

Päätös annetaan julkisella kuulutuksella 16.6. - 23.7.2026.

Päätösote DK //M Parts Oy

Asiaote Lupa- ja valvontavirasto, (sähköisesti)
Nurmijärven kunnanhallitus (sähköisesti)
Nurmijärven Vesi -liikelaitos (sähköisesti)
Muistutuksen jättänyt

Tieto päätöksestä
Rajanaapurit ja muut tiedossa olevat asianosaiset.
Nurmijärven uutiset

Liitteet

Numero	Otsikko
20	DK //M Parts Oy, ympäristö- ja aloituslupa, Nurmijärvi
21	Ympäristölupahakemus, 20.2.2025
22	Hakemuksen täydennys_1, 30.6.2025
23	Hakemuksen täydennys_2, 30.09.2025
24	Hakemuksen täydennys_3, 30.11.2025
25	Hakemuksen täydennys_4, 27.12.2025, päivitetty 3.2.2026
26	Karttaote, 30.6.2025
27	Asemakaavamääräykset, 30.6.2025
28	Nurmijärven kunnan yleiskaava 032025, 30.6.2025
29	Klaukkalan osayleiskaava, 30.6.2025
30	Kiinteistön asemapiirros ja karttaote 30.6.2025
31	Toiminnassa syntyvät jätteet, 30.6.2025
32	Lähimmän pohjavesialueen sijaintikartta, 30.6.2025
33	Öljynerottimen piirros, 30.6.2025
34	Prosessikaavio, 30.9.2025
35	Kiinteistön ja hallin pohjapiirustus, 30.9.2025
36	Asemapiirros 2, Järvihaantie 10, 3.10.2025
37	Asemakaavaote 543-403-31-39, 3.10.2025
38	Ote Nurmijärven kokonaisyleiskaavasta, 3.10.2025
39	Uudenmaan maakuntakaavojen epävirallinen yhdistelmäkartta, 3.10.2025
40	Lisätietoa öljynerottimista, 3.10.2025
41	Kaavaselostus, 30.11.2025
42	Vakuuslaskelma Uusin, päivitetty 27.12.2025
43	Jätelain 120 § mukainen seuranta- ja tarkkailusuunnitelma 30.11.2025 (päivitetty 27.12.2025 ja 16.1.2026)
44	Toiminnassa syntyvät jätteet, 30.11.2025 päivitetty 17.1.2026
45	EI JUL Hallin vuokrasopimus 30.6.2025
46	EI JUL Kiinteistön omistajan hyväksyntä toiminnalle 30.6.2025
47	EI JUL yhteistyösopimus Kuusakoski ja Remeo 30.9.2025
48	EI JUL Yhteistyösopimus Suomen rengäskierrätys, 30.6.2025
49	Vakuuslaskelma, päivitetty 30.11.2025 Korvattu uudem
50	DK //M Parts Oy:n ympäristölupahakemuksen johdosta jätetyt lausunnot ja muistutus
51	Toiminnanharjoittajan vastine lausuntoihin ja muistutukseen 20.5.2026

Tuusulan kunta

PÖYTÄKIRJA

6/2026

30(56)

Keski-Uudenmaan
ympäristölautakunta

§ 74

09.06.2026

Numero	Otsikko
52	Paikallakäynnin 25.5.2026 kertomus

Tero Elopelto, ympäristöluvan olennainen muuttaminen ja aloituslupa jätteen vastaanottamiselle, käsittelylle, hyödyntämiselle ja loppusijoittamiselle sekä päätös jätteen luokittelun päättymisestä käsitellylle maa-ainekselle, maankaatopaikka, Nurmijärvi

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 09.06.2026 § 75
1660/11.01.00/2021

Valmistelija

Pösö Antti, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Perustelut

Päätös Tero Elopellon ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee jätteen käsittelyä ja loppusijoittamista (maankaatopaikka). Kyseessä on ympäristöluvan olennainen muuttaminen. (YSL 29 §)

Luvan hakija:

Tero Elopelto

Toiminta ja sen sijainti:

Toiminta sijoittuu Nurmijärven kunnan Metsäkylän alueelle, kiinteistölle 543-410-2-97 osoitteeseen Hämeenlinnantie, 01940 Palojoki.

Liitteet

Ehdotus ympäristöluvaksi

Esittelijä

ympäristövalvontapäällikkö Alho Marjo

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää liitteen mukaisesti:

- myöntää Tero Elopellolle ympäristöluvan pilaantumattomien maa- ja kiviainesten sekä puuaineksen vastaanottamiselle ja käsittelylle, betonilouheen/murskeen hyödyntämiselle sekä pilaantumattomien maa- ja kiviainesten loppusijoittamiselle (maankaatopaikka).

- myöntää ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen luvan aloittaa luvanvarainen toiminta lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

- maa-aineksen jätteen luokittelun päättymisestä jätelain 5 b §:n mukaisesti, kun se on läpikäynyt hakemuksessa esitetyt hyödyntämistoimet ja käsitelty maa-aines täyttää lupamääräysten 26-30 mukaiset vaatimukset.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 16.6.-23.7.2026

Päätösote: Tero Elopelto

Asiaote: Lupa- ja valvontavirasto, kirjaamo (sähköisesti); Nurmijärven kunnanhallitus (sähköisesti); lausunnon, muistutuksen tai mielipiteen jättäneet

Tieto päätöksestä: rajanaapurit ja muut tiedossa olevat asianosaiset, Nurmijärven Uutiset

Liitteet

Numero	Otsikko
53	Tero Elopelto, ympäristö- ja aloituslupa, maankaatopaikka, Nurmijärvi
54	Elopelto Ympäristöluvan muutoshakemus liitteineen_mustattu
55	Taydennys_massat_Elopelto mustattu
56	Muistutukset ja mielipide Elopelto ympäristölupahakemus
57	Lausunnot Elopelto ympäristölupahakemus
58	Elopelto vastine 02_2026

Kreate Oy, ympäristöluvan muuttaminen ja aloituslupa, jätteenkäsittelylaitos, Mäntsälä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 09.06.2026 § 76
507/11.01.00/2025

Valmistelija

Pösö Antti, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Perustelut

Päätös Kreate Oy:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee jätteiden käsittelyä (kierrätystermiinali). Kyseessä on ympäristöluvan muuttaminen. (YSL 89 §)

Luvan hakija:

Kreate Oy
Äyritie 8 C
01510 Vantaa

Toiminta ja sen sijainti:

Toiminta sijoittuu Mäntsälän kunnan Marjalan alueelle, kiinteistöllä 505-407-31-25 osoitteeseen Suoniityntie 11, 04600 Mäntsälä.

Liitteet

Ehdotus ympäristöluvaksi

Esittelijä

ympäristövalvontapäällikkö Alho Marjo

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää liitteen mukaisesti:

- myöntää Kreate Oy:lle ympäristönsuojelulain (527/2014) 89 §:n mukaisen ympäristöluvan muutoksen Mäntsälän kunnassa kiinteistöllä 505-407-31-25 toimivalle jätteiden kierrätystermiinalille. Muut lupamääräykset säilyvät ennallaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan myöntämässä ympäristöluvassa, 13.10.2020 § 116.

- myöntää Kreate Oy:lle ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen luvan aloittaa luvanvarainen toiminta kiinteistöllä 505-407-31-25 lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 16.6. - 23.7.2026.

Päätösote: Kreate Oy

Asiaote: Lupa- ja valvontavirasto, kirjaamo (sähköisesti); Mäntsälän kunnanhallitus (sähköisesti)

Tieto päätöksestä: rajanaapurit ja muut tiedossa olevat asianosaiset,
Mäntsälän Uutiset

Liitteet

Numero	Otsikko
59	Ympäristöluvan muuttaminen ja aloituslupa, Kreate Oy, Mäntsälä
60	Hakemusselostus ympäristöluvan muuttamiseksi Kreate Mäntsälä
61	Täydennys hakemukseen
62	Käsittely- ja varastointialueet asemapiirros
63	Mäntsälän Kuntakehityslautakunnan lausunto 18.3.2026, Kreate Oy
64	Vastine Kreate
65	Sijaintikartta
66	Ympäristölupa ja aloituslupa, Kreate Oy, Mäntsälä, K-U ympla 13.10.2020

Palin Granit oy, yhteiskäsittelyssä myönnetyn maa-aines- ja ympäristöluvan muuttaminen ja aloituslupa, maankaatopaikkatoiminta, Sääksjärvi, Mäntsälä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 09.06.2026 § 77
485/11.01.00/2025

Valmistelija

Sorsa Sirpa, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Perustelut

Päätös ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 29 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee Palin Granit oy:n tarvekiven louhimon ja sivukiven murskaamon olemassa olevalle toiminnolle yhteiskäsittelyssä myönnettyä maa-aines- ja ympäristölupaa (yhteislupa). Muutoshakemuksella haetaan ympäristöluvan muuttamista pilaantumattomien maiden vastaanottamiseksi ja hyödyntämiseksi maankaatopaikkatoimintona, Mäntsälän kunnassa kiinteistöllä Nokki 505-416-31-33.

Päätös sisältää ratkaisun ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisesta hakemuksesta toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:

Palin Granit Oy
Ratakatu 33,
53100 Lappeenranta
y-tunnus 0135710-8

Toiminta ja sen sijainti:

Luonnonkiven (tarvekiven) louhimo ja murskaamo sijoittuvat Mäntsälän kunnan Sääksjärven kylään kiinteistöille 505-416-30-21, 505-416-31-9, 505-416-31-16, 505-416-31-33, 505-416-31-39, 505-416-32-11, 505-416-32-18 ja 505-416-32-20 (Porvoontie 1155, 04600 Mäntsälä).

Muutoshakemuksen mukainen pilaantumattomien maiden vastaanotto ja maankaatopaikkatoiminta sijaitsee kiinteistöllä Nokki 505-416-31-33.

Hakemuksen johdosta on ehdotus yhteiskäsittelyssä olevan ympäristöluvan muuttamiseksi liitteenä. Toiminnan sijainti on osoitettu ympäristölupamuutoksen karttaliitteessä. Hakemusasiakirjat ovat nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Liitteet

Sijaintikartta
Maa-aines- ja ympäristöluvan muutos ja aloituslupa, Palin Granit oy,
Mäntsälä

Esittelijä

ympäristövalvontapäällikkö Alho Marjo

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää liitteen mukaisesti:

- muuttaa Palin Granit Oy:lle 10.10.2023 § 133 yhteiskäsittelyssä myönnettyä maa-ainelain (555/1981) 6 §:n mukaista maa-ainelupaa maa-ainesten ottamiseksi ja ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaista ympäristölupaa kalliokiviaineksen ja tarvekiven louhintaan sekä kiven murskaamiseen Mäntsälän kunnassa Sääksjärven kylässä sijaitsevilla kiinteistöillä Junttilan metsätila 505-416-30-21, Kortesus 505-416-31-9, Hietala II 505-416-31-16, Nokki 505-416-31-33, Hallimäki 505-416-31-39, Anttila 505-416-32-11, Rääppylä 505-416-32-18 ja Kivimäki 505-416-32-20 sallimalla alueelle uuden toiminnon: puhtaiden maiden vastaanotto ja niiden hyödyntäminen (maankaatopaikkatoiminto).

Palin Granit oy:lle yhteiskäsittelyssä myönnettyä maa-aines- ja ympäristölupaa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 10.10.2023 § 133) täydennetään lupamääräyksillä 1a, 1b, 1c, 4a, 7a, 8a, 17a, 21a, 22a, 25a, 31a, 34a, 36a, 36b, 47a ja 47b siten, että myönnetään lupa myös pilaantumattomien maiden vastaanottamiseen ja hyödyntämiseen Mäntsälän kunnan Sääksjärven kylässä sijaitsevalle kiinteistölle Nokki 505-416-31-33, joka sijaitsee ottamisalueen koillisosassa.

- myöntää ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen luvan aloittaa muutoksen osalta luvanvarainen toiminta lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Muilta osin Palin Granit oy:n tulee noudattaa Mäntsälän louhimon ja murskaamon voimassa olevaa 10.10.2023 annettua (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 10.10.2023 § §33) yhteiskäsittelyssä myönnettyä maa-ainelupa- ja ympäristölupapäätöstä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Luvan muuttamista koskeva päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 16.6.2026-23.7.2026.

Päätösote: Palin Granit oy

Asiaote: LVV, kirjaamo, (sähköisesti); vuokrakiinteistöjen omistajat
Mäntsälän kunnanhallitus ja muut lausunnon antajat

Tieto päätöksestä: Rajanaapurit ja muut tiedossa olevat asianosaiset

Tieto päätöksestä julkaistaan Mäntsälän sanomissa ja Itäväylä-lehdessä

Liitteet

Numero	Otsikko
67	Palin Granit Oy, yhteiskäsittelyluvan muuttaminen, Sääksjärvi, Mäntsälä
68	Sijaintikartat Palin Granit oy

Oheismateriaali

Otsikko

Hakemus yhteisluvan muuttamiseksi, Palin Granit Oy Mäntsälä,
7.11.2025, oheismateriaali

Muutoslupahakemuksen liitteet 1-8, oheismateriaali

Muutoshakemuksen liitteet 9-15, oheismateriaali

Liite Suunnitelmapiirroksat asemapiirros leikkauskuvat lopputilanne,
oheismateriaali

Kaikki muutoshakemukseen annetut lausunnot, oheismateriaali

Kirjallinen vireillepano meluhaitasta, Lepola, Järvenpää

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 09.06.2026 § 78
673/11.01.04/2025

Valmistelija

Karhunen Minna, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen on toimitettu 2.12.2025 yksityishenkilön ja Asunto Oy Järvenpään Elovainion osakkaan tekemä kirjallinen vireillepano, joka koskee Järvenpään Lepolassa kiinteistöllä 186-22-9903-18 sijaitsevan leikkipuiston käytöstä aiheutuvaa meluhaittaa. Puistoa käytetään läheisen koulun ja päiväkodin ulkoilualueena. Leikkipuisto sijaitsee noin kahden metrin etäisyydellä asuinrakennuksen terassista. Toistuva ja päivittäinen melu aiheuttaa vireillepanijan mukaan ympäristönsuojelulain tarkoittamaa kohtuutonta rasisusta asumiselle.

Asian tarkempi kuvaus, käsittelyvaiheet ja ehdotus asian ratkaisuksi perusteluineen ovat liitteenä.

Liite

Ratkaisuehdotus

Esittelijä

ympäristövalvontapäällikkö Alho Marjo

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on tutkinut kirjallisen vireillepanon. Asiassa saatujen selvitysten perusteella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää liitteenä olevan päätösehdotuksen ja siitä ilmenevien perustelujen mukaisesti, että:

- 2.12.2025 saapuneen kirjallisen vireillepanon johdosta ei ole tarpeen antaa ympäristönsuojelulain (527/2014) 180 §:n mukaista määräystä.
- Asia siirretään Järvenpään kaupungin puistojen käyttötarkoituksesta vastaavalle taholle käsiteltäväksi siltä osin, kuin se koskee puistoalueen käytön kaavanmukaisuutta ja muita kaavan toteuttamiseen liittyviä asioita (Hallintolaki (434/2003) 21 §).

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Vireillepanon tekijä
Keski-Uudenmaan kristillinen koulu
Päiväkoti Petra
Keski-Uudenmaan kristillisen koulun ja päiväkodin kannatusyhdistys ry
Järvenpään kaupunki
Järvenpään terveydensuojeluviranomainen

Oheismateriaali

Otsikko

**Kirjallinen vireillepano 2.12.2025 täydennyksineen, oheismateriaali
Keski-Uudenmaan kristillisen koulun ja Päiväkoti Petran yhteinen
vastine 27.1.2026, oheismateriaali**

Järvenpään kaupungin vastine 18.2.2026, oheismateriaali

Terveystieteiden tutkimuskeskuksen lausunto, oheismateriaali

Tarkastusmuistio 3.3.2026, oheismateriaali

Kuuleminen ratkaisuesityksestä 31.3.2026, oheismateriaali

Kirjallinen vastine, oheismateriaali

Nurmijärven rakennusjärjestyksen uusiminen, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto Nurmijärven kunnanhallitukselle

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 09.06.2026 § 79
1246/00.04.01/2026

Valmistelija

Mäntynen Tiia, etunimi.sukunimi@tuusula.fi
Paajanen Mikko, etunimi.sukunimi@tuusula.fi
Garcia Liisa, etunimi.sukunimi@tuusula.fi
Keinänen Hanna, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Lausuntopyyntö

Nurmijärven kunnanhallitus on päätöksellään 4.5.2026 § 58 asettanut Nurmijärven kunnan rakennusjärjestysluonnoksen julkisesti nähtäville ja pyytää siitä lausuntoa Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselta. Rakennusjärjestysluonnos on nähtävillä 15.5.-15.6.2026 välisen ajan. Lausuntopyyntö pyydetään toimittamaan viimeistään 15.6.2026 osoitteeseen kunta@nurmijarvi.fi tai osoitteella Nurmijärven kunta, yleiskaavoitus, PL 37, 01901 Nurmijärvi.

Tarve päivittämiselle

Rakentamislaki tuli voimaan 1.1.2025. Koska kuntien rakennusjärjestysten tulee vastata rakentamislakia, täytyy kuntien päivittää rakennusjärjestyksensä uudistuneen rakentamislain mukaiseksi. Myös Nurmijärven rakennusjärjestystä uudistetaan parhaillaan. Tämänhetkinen rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.7.2013 ja päivitetyn rakennusjärjestyksen tulee olla voimassa viimeistään 1.1.2027.

Esittelijä

ympäristövalvontapäällikkö Alho Marjo

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Nurmijärven kunnanhallitukselle rakennusjärjestyksen päivittämisestä seuraavan lausunnon:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta pitää Nurmijärven kunnan rakennusjärjestysluonnosta kokonaisuudessaan hyvänä ja kattavana. Nähtävillä olevaan luonnokseen on otettu hyvin huomioon ympäristökeskuksen valmisteluprosessin aikana antamat huomiot rakennusjärjestyksestä. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta pitää positiivisena myös sitä, että esimerkiksi jätevesijärjestelmän uusiminen pysyy jatkossakin luvanvaraisena. Näin varmistetaan rakennelmien säännöstenmukaisuus sekä sijoittuminen niin, ettei naapureille aiheudu kohtuutonta haittaa.

Erietyiset määräykset rakentamisesta asemakaava-alueen ulkopuolelle

14.3 § Kohtien 1) ja 2) mukainen 3000 m² kiinteistökoko on pieni, kun huomioidaan vaadittavat suojaetäisyydet omiin ja naapurikiinteistöjen kaivoihin sekä vesistöön. Kiinteistöllä voi olla ongelmallista saada mahdutettua kiinteistökohtainen jätevesijärjestelmä ja talousvesikaivo asianmukaisesti.

Rakennusoikeus, rakennuskohteiden koko ja käyttötarkoitus
15.2 § Sivu-asunnon rakentamisessa on rakennusjärjestysluonnoksessa huomioitu, että sillä on pääasunnon kanssa yhteinen tieliittymä, sisäänkäyntipiha ja piha-alue. Ympäristölautakunnan mukaan sivuasunnolle on edellytettävä yhteinen vesihuolto pääasunnon kanssa. Lisäksi katsotaan tarpeellisena, että ranta-alueelle ei saa sijoittaa sivuasuntoa.

Eläinsuojat

17.2 § Etäisyysvaatimukset naapurikiinteistöön on huomioitu eläinsuojan, maneesin, lantalan ja ulkotarhan osalta. Etäisyysvaatimuksissa kannattaa myös huomioida harjoitusalueen etäisyys naapurikiinteistön rajasta.

Ranta-alueet

Sekä 18 §:ssä että 32 §:ssä on määrätty ranta-alueiden kasvillisuudesta. Epäselväksi jää, miksi ranta-alueen kasvillisuudesta on määrätty kahdessa eri paikassa. 32 §:n määräysten siirtäminen 18 §:ään helpottaisi ranta-alueita koskevien määräysten kokonaisuuden hahmottamista. Jos 32 § halutaan pitää erillisenä, tulee pykälisiin laittaa viittaukset toisiinsa.

18 §:ssä määrätään, että maisemanhoidolliset toimenpiteet ovat sallittuja rantavyöhykkeellä. Kyseinen sanamuoto on hyvin salliva kasvillisuuden poiston kannalta ja kyseisen virkkeen poistamista määräyksistä olisi hyvä vielä harkita. Kasvillisuuden vähentäminen lisää valumia vesistöön, joka heikentää vesistön tilaa. Vesiensuojelun kannalta rantakasvillisuuden säilyttäminen on tärkeää.

32.2 §:ssä määrätään, että 20 metrin etäisyydellä rantaviivasta/rantaviivan välittömässä läheisyydessä tulee puusto pääosin säilyttää ja vain harventaminen on sallittua. Määräyksen tulisi koskea kaikkea kasvillisuutta, ei vain puustoa, sillä kaikki kasvillisuus on tärkeää vesistöihin kohdistuvan ravinne- ja kiintoainekuormituksen estämiseksi.

Vähimmäisetäisyydet rantaviivasta

20 §:n saunarakennusten 15 metrin etäisyys rantaviivasta on hyvin vähän. Ehdotamme vähimmäisetäisyydeksi 20 metriä. Tämä etäisyys on vesiensuojelun kannalta tärkeä. Ranta-alueelle tulisi kaiken kaikkiaan jättää vähintään 20 metrin suojavyöhyke, jonka kasvillisuus säilytettäisiin mahdollisimman luonnontilaisena eikä suojavyöhykkeelle sijoitettaisi rakentamista.

Vesienhoidon tavoitteena koko EU:ssa on saavuttaa pintavesien vähintään hyvä ekologinen tila vuoteen 2027 mennessä. Niissä vesistöissä, joissa hyvä tai erinomainen tila on saavutettu, tila ei saisi heikentyä

tulevaisuudessa. Rakennusjärjestyksen määräysten tulisi tukea vesienhoidon tavoitteiden saavuttamista. Vesistöjen hyvä ekologinen tila palvelee myös vesistöjen virkistyskäyttöä.

Energiavarastot

21.12 §:ssä on esitetty, että yksittäiset kokonaisalaltaan enintään 30 m² energiavarastokontit ja 30 m² muuntamot vapautettaisiin luvanvaraisuudesta. Pykälässä ei ole asetettu ehtoja kyseisten rakennelmien sijoittamiselle edes pilaantumiselle herkille alueille, kuten pohjavesi- ja ranta-alueille. Energiavarastokonttien (akkukonttien) aiheuttama suurin riski on niiden rikkoontuminen tai tulipalo, jolloin pohjaveteen tai vesistöön voi päästä erilaisia kemikaaleja ja maametalleja sammutusvesien tai muiden sammutusaineiden mukana. Näin ollen energiavarastokonttien sijoittamisen tulee olla ranta- ja pohjavesialueilla edelleen luvanvaraista.

Luonnon monimuotoisuus, vieraslajit

29.1 § Puita ei tule kaataa lintujen pesimäaikana 1.4.–31.7., jolloin lintujen pesät ovat luonnonsuojelulain perusteella rauhoitettuja eikä pesintää saa häiritä. Mikäli rakentamisen vuoksi on välttämätöntä kaataa puita pesimäaikana, hankkeeseen ryhtyvän on tarkastettava puut lintuasiantuntijan avustuksella ennen kaatamiseen ryhtymistä luonnonsuojelulain mukaisen lintujen pesimärauhan varmistamiseksi. Tähän olisi hyvä lisätä, että lintujen pesien mahdolliseen poistoon on haettava poikkeuslupaa lupa- ja valvontavirastosta. Olisi myös hyvä lisätä viittaus rakennusjärjestyksen 34 §:än, jossa on lisää toimenpiteitä, jotka liittyvät lintujen huomioimiseen rakentamisessa.

29.2 § Puiden ja pensaiden tulee olla luontaisia puu- ja pensaslajeja eli lajeja, jotka esiintyvät luontaisella levinneisyysalueellaan ja leviämispotentiaalillaan. Tämä vaade on tarpeettoman tiukka ja karsii mm. tarhaomenapuu ja syreenit pois istutettavien lajien joukosta. Toisaalta haitallisten vieraslajien tavoin leviäviä lajeja, kuten isotuomipihlajaa ja idänkanukkaa olisi syytä välttää. Parempi muotoilu voisi olla: ”Puiden ja pensaiden valinnassa on hyvä suosia etenkin Suomessa luonnonvaraista lajistoa, sekä eurooppalaista lajistoa. Haitallisten vieraslajien tavoin leviävää lajistoa on syytä välttää.”

29.3 § Myös muita kuin haitallisiksi luokiteltuja vieraslajeja voitaisiin suositella vältettäväksi, mikäli niiden on osoitettu käyttäytyvän haitallisten vieraslajien tavoin. Tällaista lajistoa ovat pensaista esimerkiksi isotuomipihlaja ja idänkanukka, sekä perennoista suikeroalpi ja pikkutalvio. Päivitetty tieto vieraslajeista löytyy Suomen kansallisesta vieraslajiportaalista, www.vieraslajit.fi.

29.3 § Vieraslajeja, niiden siemeniä tai kasvullisia osia sisältävää maa-ainesta ei saa hyödyntää pihan rakentamisessa vaan ne tulee toimittaa asianmukaiseen käsittelyyn. On tärkeää, että vieraslajipitoista maa-ainesta ei käytetä maanrakennuksessa pintamaana. Suuret tatarlajit (mm. jätti- ja japanintatar) pois lukien, vieraslajipitoinen maa-aines voidaan kuitenkin

haudata vähintään metrin syvyyteen mahdollisimman lähelle lähtöaluetta paikkaan, jota ei jatkossa kaivella. Vastaavasti maa-aines voidaan toimittaa vieraslajipitoista maa-ainesta vastaanottavaan loppusijoituspaikkaan. Suurten tatarlajien juurakot on aina toimitettava niitä vastaanottavaan loppusijoitukseen.

33 § Olisi hyvä lisätä, että rakentaminen ei saa myöskään haitata alueen välittömässä läheisyydessä olevien arvokkaiden luontokohteiden säilymistä. Tämä sisältää myös vieraslajien leviämisen tontilta ympäröiville luontoalueille.

Työmaan perustaminen, käyttö ja siistiminen

46 § Työmaiden osalta hulevesille ei ole esitetty työmaavesisuunnitelmaa rakennusluvan yhteydessä. Isompien hankkeiden osalta on tärkeää todeta, että rakentamisenaikainen hulevesien hallinta edellyttää hyväksyttyä suunnitelmaa. Lisäksi kaikilta työmailta on tärkeää edellyttää riittäviä ja etupainotteisesti rakennettuja, työmaavesien käsittelyyn tarkoitettuja hulevesirakenteita, jotta työmaavesikuormitus voidaan estää. Tämä on huomioitava erityisesti herkkien pienvesien läheisyydessä.

Energiakaivojen porauksesta syntyvää karkeaa kiviainesta ja prosessivesiä ei saa johtaa sellaisenaan vesistöön, ojaan, kadulle, hulevesi- tai jätevesiviemäriin. Prosessivesi tulee käsitellä niin, ettei siitä aiheudu haittaa ympäristölle, naapureille tai viemäriverkostolle. Lisäksi vesien käsittely, vesien hallinta ja poisjohtaminen tulee suunnitella etukäteen ennen maalämpökaivojen porauksien aloittamista.

Päijännetunnelin suojavyöhyke

Rakennusjärjestyksessä on hyvä määritellä Päijännetunnelin suoja-alue, johon on viitattu useassa kohdassa. Päijännetunnelin suoja-alue on muissa kunnissa katsottu ulottuvan 200 metrin etäisyydelle tunnelista.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Nurmijärven kunta, kunta@nurmijarvi.fi

Liitteet

Numero	Otsikko
70	Lausuntopyyntö Nurmijärven kunnan rakennusjärjestysluonnoksesta, Nurmijärven kunnanhallitus, oheismateriaali
71	Nurmijärven kunta, Pöytäkirjanote § 58 liitteineen, Nurmijärven kunnanhallitus, oheismateriaali

Toimielimen alaisten viranhaltijoiden päätösten valvonta

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 09.06.2026 § 80

Asiaselostus

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännön 34 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä.

Kuntalain 92 §:n 4 momentin mukaan asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
- 3) kuntalain 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Hallintosäännön 36 §:n mukaan lautakunnan tai johtokunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle tai johtokunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta tai johtokunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Esittelijä

vs. ympäristökeskuksen johtaja Suurkuukka Miia

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen

- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti:

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen

- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan käsiteltäväksi.

Liitteet

Numero	Otsikko
72	Ympäristötarkastajan virkaan valinta, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus, ympäristövalvonta
73	Ympäristösuunnittelijan virkaan valinta 29.6.2026 alkaen toistaiseksi, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ympäristönsuojelu

Ilmoitusasiat

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 09.06.2026 § 81

Asiaselostus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristövalvonnan ilmoitusluontoiset asiat:

Vaasan hallinto-oikeus

Vhao on päätöksellään 8.5.2026 (Dnrot 254/03.04.04.19/2025, 273/03.04.04.19/2025) jättänyt tutkimatta valittajan esittämän vaatimuksen haittakorvausmallin vahvistamisesta ja vaatimuksen aikaisemmasta vireillepanosta aiheutuneiden oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta; kumonnut Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksen 14.1.2025 § 9; hylännyt GRK Suomi Oy:n valituksen; hylännyt oikeudenkäyntikuluvaatimukset. Nurmijärvi

Vhao on päätöksellään 8.5.2026 (Dnrot 368/03.04.04.19/2025, 369/03.04.04.19/2025) valitukset enemmälti hyläten muuttanut valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksiä 1, 11, 13, 20 ja 25 koskien Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöstä 4.2.2025 (nro 37/2025), jolla aluehallintovirasto on myöntänyt ympäristöluvan GRK Suomi Oy:n Mäntymäen asfalttiaseman toiminnalle. Muutetut lupamääräykset koskevat muutetuilta osin kierrätysasfaltin osuutta tuotannon raaka-aineista, hajumallinnuksen toteuttamista, selvitystä hajupäästöistä ja niiden hallintakeinoista sekä poistokaasujen hajumittausta. Nurmijärvi

Lupa- ja valvontavirasto

Lupa- ja valvontavirasto on päätöksellään 20.5.2026 (241/2026) myöntänyt ympäristöluvan Hetzner Finland Oy:n datakeskuksen toiminnalle, lupa koskee datakeskuksen varavoimageneraattorien toimintaa ja polttoaineen varastointia. Tuusula

Lupa- ja valvontavirasto on päätöksellään 26.5.2026 (252/2026) myöntänyt ympäristöluvan ja toiminnan aloittamisluvan Tramel Oy:n jätteenkäsittelytoiminnalle. Vantaa

Nurmijärven kunnanvaltuusto

Nurmijärven kunnanvaltuusto on päätöksellään 22.4.2026 § 20 hyväksynyt pohjavesien suojelusuunnitelman

Hämeenlinnan kaupunki, jätelautakunta

Jätelautakunta on 7.5.2026 § 23 päättänyt siirtää tiedot jätehuoltoon liittymättömistä kiinteistöistä kuntien ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Mäntsälä, Nurmijärvi, Tuusula

Viranhaltijapäätös jäteastian pidennetystä tyhjennysvälistä, Järvenpää 1 kpl, Mäntsälä 1 kpl, Nurmijärvi 2 kpl

Viranhaltijapäätös jätteenkuljetuksen määräaikaisesta keskeyttämisestä / keskeyttämisestä, Järvenpää 3 kpl, Kerava 2 kpl, Mäntsälä 1 kpl, Nurmijärvi 4 kpl, Tuusula 5 kpl

Viranhaltijapäätös jätehuollon muutoksesta toisen kunnan alueelle, 1 kpl Nurmijärvi

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristönsuojelun ilmoitusluontoiset asiat:

Lupa- ja valvontavirasto

Lupa- ja valvontavirasto on antanut 13.5.2026 ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) 23 §:n mukaisen perustellun päätelmän hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista, Itärata Oy, Itärata. Itärata Oy on valinnut jatkosuunnitteluun YVA-menettelyssä tarkastelluista vaihtoehtoista Lentorata-Backas väliä Nikkilän eteläpuolisen linjauksen (vaihtoehto NE). Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan ympäristövaikutusten arvioinnin tulokset pääasiassa tukevat esitettyä valintaa.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen julkaisuja 2/2026

Hietala Jaana ja Luodeslampi Paula 2026: Tuusulanjärven fosfori- ja typpikuormitus vuosina 1990–2025.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätökset:

Terveysvalvonnan päällikkö

Terveysturvallisuuslain § 27 mukainen määräys, Sorvankaari 9, Nurmijärvi, 28.5.2026

Terveystarkastaja

Pulp Agency Oy, Nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntilupapäätös, Järvenpään rantapuisto, 04400 Järvenpää, 27.5.2026

Lakeside Festivals Oy, tupakkatuotteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntilupa, Puistoblues pääkonsertti. Vanhankylänniemen virkistysalue, 04400 Järvenpää, 28.5.2026

Pulp Agency Oy, Nikotiinivalmisteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntilupapäätös, Nicotique-nikotiinkauppa, Kalevanaraitti 3, 04200 Kerava, 28.5.2026

Ympäristötarkastaja

Päätös Mäntsälän Moottorikerho ry:n ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta enduromoottoripyöräkilpailua koskevasta ilmoituksesta, Mäntsälä, 5.5.2026

Maastoliikennelain mukainen lupa enduromoottoripyöräkilpailulle, Mäntsälän Moottorikerho ry, Mäntsälä, 5.5.2026

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, toimistorakennusten purkutyöt, PurkuPro Oy, Järvenpää, 6.5.2026

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, ulkoilmakonsertit Krapin Paja, Tuusulanjärven tapahtumat Oy, Tuusula, 6.5.2026

Päätös myönnettyyn ympäristölupaan liittyvän tarkkailun hyväksymisestä, Kesko oyj, Ilvesvuori, Nurmijärvi, 7.5.2026

Päätös hakemukseen ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi käytöstä poistetun öljysäiliön maahan jättämiseksi, Nurmijärvi, 12.5.2026

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, ulkoilmakonsertit ja kisakatsomot, PP Anniskeluravintolat Oy, Tuusula, 13.5.2026

Päätös Rauhala Events Oy:n ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Kerava, 19.5.2026

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, musiikkitapahtuma, Jaakko Romu, Tuusula, 25.5.2026

Päätös FPE Finnish Pizza Enterprice Oy:n ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Järvenpää, 27.5.2026

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, alikulkusillan peruskorjaus, GRK Suomi Oy, Kerava, 27.5.2026

Ympäristönsuojelupäällikön lausunnot

Kevyen liikenteen sillan rakentaminen Tuusulanjoen ylitse, Tuusula, lausunto Lupa- ja valvontavirastolle, 21.5.2026

FCDC Corp, Datakeskus, YVA-tarveharkinta, Kerava, lausunto Lupa- ja valvontavirastolle, 18.5.2026

Esittelijä

vs. ympäristökeskuksen johtaja Suurkuukka Miia

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Tuusulan kunta

PÖYTÄKIRJA

6/2026

50(56)

Keski-Uudenmaan
ympäristölautakunta

§ 82

09.06.2026

Muut asiat

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 09.06.2026 § 82

Asiaselostus

Esittelijä

vs. ympäristökeskuksen johtaja Suurkuukka Miia

Päätösehdotus

Merkitään muut asiat tiedoksi.

Päätös

Muita asioita ei ollut.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 66, § 67, § 68, § 72, § 79, § 80, § 81, § 82

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 69, § 70, § 71**Hallintovalitus hallinto-oikeudelle****Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisäännistä.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Tuusulan kunnan internet-sivulla.

Tiedoksi saantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Ensisijaisesti muutosta haetaan hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1,00580 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000

Faksi: 029 56 42079

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon jaetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista

löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthaallinto-oikeudessa.htm>

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 73, § 74, § 75, § 76, § 77, § 78**VALITUSOSOITUS**

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella

- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Ensisijaisesti valitus tehdään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite:	Korsholmanpuistikko 43
postiosoite:	PL 204, 65101 Vaasa
puhelin:	029 56 42780
faksi:	029 56 42760
sähköposti:	vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika:	maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan

ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite: Hyryläkatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite: ymparistokeskus@tuusula.fi
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.