

**TERO ELOPELTO, YMPÄRISTÖLUVAN OLENNAINEN MUUTTAMINEN JA ALOITUSLUPA
JÄTTEEN VASTAANOTTAMISELLE, KÄSITTELYLLE, HYÖDYNTÄMISELLE JA LOPPUSIJOIT-
TAMISELLE SEKÄ PÄÄTÖS JÄTTEEKSI LUOKITTELUN PÄÄTTYMISESTÄ KÄSITELLYLLE
MAA-AINEKSELLE, MAANKAATOPAIKKA, NURMIJÄRVI****ASIA**

Päätös ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesta hakemuksesta toiminnan olennaiseksi muuttamiseksi (YSL 29 §), joka koskee jätteen ammattimaista käsittelyä ja loppusijoittamista (maankaatopaikka), sekä käsittelyssä syntyvien jätteen luokittelun päättymistä, Nurmijärven kunnassa kiinteistöllä 543-410-2-97. Päätös sisältää ratkaisun ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaiseen aloituslupahakemukseen toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

LUVAN HAKIJA

Tero Elopelto

TOIMINTA JA SEN SIJAINTI

Toiminta sijoittuu Nurmijärven kunnan Palojoen kylään, kiinteistölle 543-410-2-97, osoitteeseen Hämeenlinnantie, 01940 Palojoki (Nurmijärvi).

Toiminnan sijainti on esitetty karttaliitteessä 1.

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE

Ympäristönsuojelulaki (YSL, 527/2014) 27 § ja liite 1 taulukko 2 kohta 13 f (muu kuin taulukon 2 kohdissa 13 a, b ja e tarkoitettu jätelain soveltamisalaan kuuluvan jätteen käsittely, joka on ammattimaista tai laitosmaista).

LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Ympäristönsuojeluasetuksen (YSA, 713/2014) 2 §:n kohtien 12 a) alle 50 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle mitoitettu maankaatopaikka ja 12 b) pilaantumattoman maa-ainesjätteen, betoni-, tiili- tai asfalttijätteen tai pysyvän jätteen muu käsittely kuin sijoittaminen kaatopaikalle, kun käsiteltävä määrä on alle 50 000 tonnia vuodessa) perusteella lupaviranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta).

ASIAN VIREILLETULO

Nyt käsiteltävä hakemus on tullut vireille 2.10.2025. Hakemusta on täydennetty 7.11.2025. Tätä ennen toiminnalle haettiin kokonaan uutta ympäristölupaa, mutta lupaviranomaisen tulkinnan mukaan samalla kiinteistöllä sijaitsevat ja toiminnallisen yhteyden omaavat maankaatopaikat kuuluvat samaan kokonaisuuteen, jolloin on haettava ympäristöluvan olennaista muutosta.

Hankealueella sijaitsee 1990-luvulla perattuja metsäoimia. Alueen vedet kulkeutuvat kiinteistön pohjoisrajalla ja Hämeenlinnanväylän vierellä kulkevaan Kurtojaan, joka laskee Vantaanjokeen.

Luonto- ja suojelualueet

Hankealueesta lähimmillään 1,4 kilometrin päässä sijaitsee Vantaanjoki, joka kuuluu Natura 2000-verkostoon (tunnus FI0100104). Kolmen kilometrin säteellä sijaitsee kolme yksityisten mailla olevaa luonnonsuojelualueetta; Klaukka (tunnus YSA256369), Lamminsoo (tunnus YSA014153) ja Honkametsä (tunnus YSA 257110). Metsä Groupin katselmuksessa (tilakäynti 18.6.2024) kiinteistöllä havaittiin kirjainpainajan aiheuttamia tuhoja ja sen takia alueelle on suoritettu uudistushakkuita. Kohteeseen tehtiin luontokartoitus 26.5.2025, jossa kirjattiin havaitut lintulajit ja hyönteisiä, tarkastettiin liito-oravan osalta haaparyhmät ja määritettiin luontotyyppijä kasvillisuuden perusteella. Käynnin tarkoitus oli arvioida alueen luontoarvopotentiaalia ja tarvetta varsinaisille luonto- tai lajistoselvityksille. Maastokäynnin perusteella alueella ei ole erityisiä luontoarvoja eikä uhanalaisia lajeja. Tarkemmat lajistokartoitukset ja/tai luontotyyppikartoitus tuskin toisivat esiin mitään merkittäviä luontoarvoja, eikä lisäselvityksiä pidetty tarpeellisina. Aikaisemman ympäristöluvan 20.9.2022 § 88 luontoselvityksessä havaitut tihkupintainen rinne ja puro on rajattu toiminta-alueen ulkopuolelle.

Muinaisjäänökset

Lähimmät muinaisjäänökset, kivikautiset asuinpaikat, sijaitsevat noin kilometrin etäisyydellä koillisessa ja lounaassa. Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu ympäristökohde (RKY) Aleksis Kiven Palojoki (ID 1501) sijaitsee 1,2 kilometriä koilliseen.

LAITOKSEN TOIMINTA

Olemassa olevan ympäristöluvan mukainen toiminta

Toiminnalla on voimassa oleva Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan myöntämä ympäristölupa (20.9.2022 § 88) maankaatopaikalle. Se sijoittuu samalle kiinteistölle nyt haettavan laajennusalueen eteläpuolelle. Vanhalle alueelle suunnitellaan otettavan vuonna 2026 vielä noin 20 000 tonnia maa-aineksia, jonka jälkeen sen täyttötilavuus (noin 160 000 tonnia) tulee täyteen.

Ympäristölupaan on kuulunut pohja- ja pintavesien tarkkailu, joita tulee jatkaa vähintään vuosi toiminnan loppumisen jälkeen. Pintavesitarkkailu on toteutettu hulevesialtaan purkuvedestä ja pohjavesitarkkailu kahdesta talousvesikaivosta. Vanhalla alueella on suoritettu myös melumittaus (Promethor 24.5.2024), jonka mukaan läjitystoiminnan melu alitti ympäristöluvassa asetetut raja-arvot mittauspisteillä 1 ja 2, vakituisen asuinrakennuksen ja vapaa-ajan asunnon pihalla. Liikenteen taustamelun takia läjitysmelua oli vaikea edes havaita.

Yleiskuvaus uudesta, nyt haettavasta, toiminnasta

Maankaatopaikka

Tero Elopelto hakee ympäristöluvan muutosta maankaatopaikan toimintaan. Alueelle sijoitetaan pilaantumattomia ylijäämämaita (jäteluokka 17 05 04), joiden haitta-ainepitoisuudet alittavat Valtioneuvoston asetuksen, maaperän pilaantuneis-

suuden ja puhdistustarpeen arvioinnista (VNa 214/2007), alemmat ohjeavot. Vastaanotetut ainekset voivat olla kynnsarvomaita, sulfidimaita tai vieraslajien osia sisältäviä maita. Hankealueella on omat erilliset paikat sulfidi- ja vieraslajimaille. Maa-aineksen seassa saa olla korkeintaan 2 % inerttiä mineraalista jätettä, kuten tiiltä tai betonia.

Maa-ainekset tulevat eri toimijoiden maarakennustyömailta. Ylijäämämaita otetaan alueelle vastaan vuosittain enintään 49 500 tonnia. Läjitetävän maa-aineksen kokonaismäärä on noin 530 000 tonnia eli noin 310 000 m³. Penkereiden väliin jäävän maatäytön osuus on noin 425 000 tonnia eli noin 250 000 m³.

Maankaatopaikan toiminta-ajat ovat arkisin pääosin klo 7.00 - 19.00, mutta yksittäisiä kuormia voidaan vastaanottaa klo 22.00 asti. Seulontaa ja muuta käsittelyä suoritetaan klo 7.00-18.00.

Jätteen käsittely

Maa-aineksia myös käsitellään niiden laadun parantamiseksi. Käsittelytoimia ovat seulonta, stabilointi, kalkitseminen, lajittelu ja kierrätyskasvualustojen valmistaminen. Lisäksi vastaanotetaan kantoja ja risuja. Ne haketetaan ja käytetään maisemoinnissa, kierrätyskasvualustojen valmistuksessa tai myydään energiapuuksi.

Vastaanotettavien maa-ainesten pilaantumattomuus varmistetaan lähtökohtaisesti maa-aineksen kaivualueella, mutta niistä otetaan myös satunnaisesti näytteitä kenttämittareilla (XRF, PID). Kynnsarvomailta edellytetään laboratorion analyysitodistusten toimittamista ennen vastaanottoa.

Käsitellyille maa-aineksille haetaan päätöstä jätteeksi luokittelun päättymiseksi, ja niitä on tarkoitus myydä myös alueen ulkopuolelle.

Täyttösuunnitelma ja maisemointi

Läjitetävän laajennusalueen pinta-ala on noin 9,9 hehtaaria. Alue on kärsinyt kirjanpajan aiheuttamista tuhoista ja puusto on lähes kokonaan poistettu.

Työt aloitetaan kulkuväylien ja laskeutusaltaan rakentamisella. Täyttö alkaa alueen lounaisnurkasta. Ensi vaiheessa tehdään betonimurskeesta tai kiviaineksesta reunoille tukipenkereitä, jotka toimivat myös työmaateinä. Vastineessa hakemusta muutettiin niin, että täytön sisälle jääviin penkereisiin ei käytetä betonimursketta tai -louhetta, paitsi mahdollisesti EEJ-betonia, jota voi käyttää kiviaineksen tavoin. Penkereet peitetään maa-aineksella ja tarvittaessa käytetään geovahvistetta. Täyttöä on tarkoitus tehdä niin, että kerrallaan neljäsosa alueesta on käytössä ja kunkin osion valmistumisen jälkeen se maisemoidaan. Täytön korkeus tulee olemaan suurimmillaan +50 m mpy alueen itäosan keskivaiheilla, joka on noin 7,5 metriä nykyistä maanpintaa korkeammalla. Maanlajityksestä on tehty stabiliteettialuekalkulaatio, jota on päivitetty vastineen yhteydessä.

Hulevedet ohjataan aluetta ympäröiviin niskaojiin ja edelleen kolmen laskeutusaltaan kautta Kurtojaan. Kohde on jaettu pinnanmuotojen mukaan kolmeen hulevesialueeseen, joilla jokaisella on oma laskeutusallas.

Toiminnan päätyttyä alue maisemoidaan sekametsäksi. Pintamaana käytetään joko alueelta kuorittua tai muualta tuotua humusmaata, jonka haitta-ainepitoisuus alittaa kynnsarvon.

Liikenne ja liikennejärjestelyt

Kiinteistölle ajetaan Hämeenlinnanväylän ali nykyisen täyttöalueen kautta. Vastaanotettavia kuormia arvioidaan olevan keskimäärin 50 viikossa. Ulosmyytäviä kierrätysmaa-aineksen kuormia on jaksoittain noin 2-4 jaksoa vuodessa, kerrallaan kahden viikon ajan.

Raaka-aineet, kemikaalit ja polttoaineet

Alueelle vastaanotetaan pilaantumattomia maa-aineksia, joiden haitta-ainepitoisuudet alittavat VNa 214/2007 alemmat ohjeavrot, eli kynnsarvomaita voidaan vastaanottaa. Lisäksi voidaan ottaa vastaan ruoppausmassoja, sulfidisaviaineksia ja vieraslajeja sisältäviä maa-aineksia. Sulfidisaviaineksia sijoitetaan omille alueilleen yli 50 metrin etäisyydelle Kurtojasta ja vastaanottoalueen hulevesialtaista. Tarvittaessa sulfidisavi neutralisoidaan ennen loppusijoittamista. Vieraslajeja sisältävät maa-ainekset sijoitetaan erilleen niille varattuun paikkaan ja ne peitetään työpäivän päätteeksi 10-20 cm:n paksuisella maakerroksella. Kasvukauden päätteeksi ne peitetään kaksi metriä paksulla maakerroksella vieraslajien leviämisen ehkäisemiseksi.

Puuainesta otetaan vastaan omille varastokasille kulloisenkin toimintavaiheen mukaiseen sopivaan paikkaan. Betonimursketta otetaan hyödynnettäväksi tuki-penkereissä ja sitä voidaan välivarastoida tarvittaessa. Muualta tuotavaa louhetta voidaan hyödyntää betonin sijasta penkereissä.

Taulukko 1. Alueelle vastaanotetut raaka-aineet ja niiden suurimmat kertavarastointimäärät.

Materiaali	Jätekoodi	Vastaanotto (t/v)	Välivarastointi (t)
Ylijäämämaat, sis.	17 05 04	49 500	10 000
Sulfidimaat	17 05 04		ei välivarastointia
Vieraslajimaat	17 05 04		ei välivarastointia
Kynnsarvomaat	17 05 04		ei välivarastointia
Ruoppausmassat	17 05 06		ei välivarastointia
Kannot, puuaines	17 02 01 20 02 01	10 000	10 000
Muualta tuotava louhe, hyötykäytettävä	17 05 04	20 000	20 000
Betonimurske, hyötykäytettävä	17 01 01		

Pölynhallintaan tarvittavaa kasteluvettä otetaan lähimmästä laskeutusaltaasta, mutta sitä voidaan tuoda paikalle myös säiliöautolla.

Alueella ei varastoida koneiden polttonesteitä, vaan ne tuodaan päivittäin koneiden mukana. Stabilointia varten säilytetään stabilointimateriaaleja, kuten sementtiä, tuhkaa tai kuonaa.

Kevyen polttoöljyn käyttömäärä vuodessa on noin 25 m³ ja stabilointiaineiden noin 10 000 tonnia, mikä on myös sen maksimivaraston suuruus.

Vedenhankinta, käyttö ja jätevedet

Vettä käytetään tarvittaessa pölyämisen hillitsemiseen. Kasteluvesi otetaan joko laskeutusaltaasta pumppaamalla tai se tuodaan paikalle säiliöautolla. Alueen hulevedet ohjataan laskeutusaltaisiin, joihin suunnitellaan pysyvä vesipinta, jonka seurauksena niissä pysyy yhteensä noin 100 m³ vettä.

Hulevesien käsittely ja johtaminen

Alueella muodostuvat vedet kerätään ympäröivien niskaojien kautta laskeutusaltaisiin ennen niiden johtamista Kurtojaan. Laskeutusaltaiden tarkoitus on vähentää alueen pintavesiin kulkeutuvaa kiintoainesta, orgaanista ainesta ja ravinteita. Hankealue on jaettu pinnanmuotojen mukaisesti kolmeen hulevesialueeseen, joilla jokaisella on oma laskeutusallas. Hulevesialue A:n osalta hyödynnetään olemassa olevaa allasta, mutta sitä laajennetaan. Altaat on mitoitettu niin, että ne toimivat myös poikkeuksellisten kovien rankkasateiden aikana.

Arvio toimintaan liittyvistä ympäristöriskeistä, onnettomuuksien estämiseksi suunnitelluista toimista sekä toimista häiriötilanteessa

Mahdolliset ympäristöriskit liittyvät melu-, värinä- ja pölypäästöihin sekä vesistövaikutuksiin. Alueella säilytettävät työkoneet voivat aiheuttaa maaperän ja pohjaveden pilaantumisriskin. Muita tunnistettuja riskejä ovat maiden mukana tulevat haitalliset aineet, vieraslajit, rankkasateiden aiheuttamat laskeutusaltaiden ylivuodot, sortumat, tulipalot, polttoainevuodot ja ilkivalta.

Laaditun melumallinnuksen mukaan toiminta ei muuta meluvyöhykkeitä lähimmissä häiriintyvissä kohteissa, joihin kohdistuu jo nykyiselläänkin liikenteen melua. Hämeenlinnanväylän taustamelun arvioidaan peittävän koneiden melun alleen. Tuotaessa alueelle esimerkiksi louhetta, kippaukset pyritään suuntaamaan pois päin asutuksesta. Kasoja, valleja ja luonnonmuodostumia käytetään meluesteinä. Meluisimpia toimintoja (haketus, seulonta, murskaus) ei tehdä yhtä aikaa.

Maanlajitys voi aiheuttaa pölyämistä ja tarvittaessa maa-aineksia kastellaan. Yleensä tuotava maa-aines on kuitenkin ns. kenttäkosteaa, eikä juurikaan pölyä. Työkoneiden polttoainevuotoihin varaudutaan ennalta ja henkilökuntaa ohjeistetaan toimimaan öljyvuodon sattuessa. Koneiden kuntoa seurataan ja alueella on saatavilla imeytysainetta. Polttoaineita ei säilytetä alueella. Alueelle kulku estetään lukittavalla portilla.

Stabiliteettitarkastelu

GeoPro Consulting Oy on laatinut laskentaselostuksen maanvastaanottoalueen stabiliteetista (6.2.2025) ja sitä on päivitetty vastineen yhteydessä toimitetulla laskentaselostuksella (21.1.2026), jossa penkereen länsireunaa siirrettiin idemmäksi ja samalla laskettiin länsireunan täyttökorkeutta.

Tarkastelun lähtötiedot

Kohteen länsipuolella kulkevan Valtatie 3:n kohdalla on tehty runsaasti pohjatutkimuksia, joiden perusteella voidaan arvioida alueen maaperäominaisuuksia ja maakerroksen paksuutta. Maakerrosten arvioinnissa on hyödynnetty myös alueen

maastonmuotoja ja maaperäkarttaa sekä kiinteistörajan lähistöllä tehtyjä siipikairauksia.

Voidaan olettaa, että savialueella on pääosin 1,5...2,0 metriä paksu kuivakuorisavikerros, jonka alla on pehmeämpi savikerros ennen kantavampaa kitkamaakerrosta. Savikerroksen leikkauslujuus kasvaa mitä syvemmälle mennään. Savikerroksen kokonaispaksuuden arvioidaan pienenevän itään päin edettäessä.

Stabiliteettilaskenta on tehty kokonaisvarmuusmenetelmää käyttäen FINE-softwaren GEO5 - Slope Stability-laskentaohjelmalla. Laskentapoikkileikkaus on otettu täyttöalueen länsireunalta Valtatie 3:n suuntaan.

Tarkastelun tulokset

Suomen rakentamismääräyskokoelma B3 ja Pohjarakennusohjeet määrittävät, että rakennuspohjan alueelliselle sortumalle piha-, puisto- ja virkistysalueilla, joilla ei ole asumiseen tarkoitettuja rakennuksia vaaditaan vähintään 1,5 varmuus. Kokonaisstabiliteetin parantamiseksi täyttöalueen länsireunalla ulomainen reunapenger + sisäpuoliset täytöt esitetään tehtäväksi matalampana (noin 2...2,5 m korkeana) 25 metrin matkalta, jonka jälkeen yleistäytötasoa voidaan nostaa portaittain ylemmäksi. Näiden toimenpiteiden jälkeen stabiliteettilaskennan tuloksissa saatiin kokonaisvarmuudeksi 1,50, joka on riittävällä tasolla.

YMPÄRISTÖKUORMITUS JA SEN VAIKUTUS

Päästöt vesistöön ja viemäriin

Maankaatopaikalta muodostuvat hulevedet ohjataan laskeutusaltaiden kautta ympäristöön. Altaat tasaavat virtaamahuippuja ja vähentävät merkittävästi kiintoaineksen kulkeutumista purkuojiin. Altaiden kuntoa seurataan silmämääräisesti ja niistä poistetaan lietettä tarvittaessa.

Sulfidisaviainekset sijoitetaan omille alueilleen yli 50 metrin päähän Kurtojasta ja laskeutusaltaista. Tarvittaessa sulfidisavia neutraloidaan ennen niiden loppusijoittamista. Happamat sulfaattimaat peitetään 0,5-1,0 metriä paksulla kerroksella heikosti vettä läpäisevää maa-ainesta (esimerkiksi moreeni tai savi), hapettumisen ja kuivumisen estämiseksi. Peittäminen lopulliseen rakenteeseen toteutetaan viimeistään kahden kuukauden kuluttua läjittämisestä, peittämistä voidaan kuitenkin vaiheistaa, jotta hapelle altistuminen on mahdollisimman lyhytaikaista. Alueen kokonaismassamäärä ja tehtävät peittokerrokset huomioiden pH:n lasku ja metallien liukeneminen on erittäin epätodennäköistä. Tarvittaessa laskeutusaltaan vesi voidaan johtaa esimerkiksi kalkkipadon läpi, jos pH:n laskua kuitenkin havaitaan.

Alueelta ei synny viemäriin johdettavia vesipäästöjä.

Päästöt maaperään ja pohjaveteen

Toiminnasta ei normaalitilanteessa aiheudu merkittäviä vaikutuksia maa- ja kallioperään. Hankealueelle otetaan vastaan korkeintaan kynnysarvopitoisuuksia sisältäviä maa-aineksia. Osin betonista suunniteltujen penkereiden läpi kulkeutuu vähäisiä määriä vettä. Veden laatua seurataan tarkkailunäytteenotoin.

Maanvastaanottoalue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella ja sen toiminnasta ei lähtökohtaisesti aiheudu haittaa pohjavesille. Pilaantumattomien maiden haitta-

aineiden pitoisuudet ja liukoisuudet ovat pieniä. Pohjaveden laatua seurataan säännöllisesti. Toiminnan nykyiseen tarkkailuun kuuluu myös juomavesikaivoja. Tähän asti niissä ei ole havaittu muutoksia. Ne sijaitsevat maanpinnan muotojen perusteella sivussa suunnitellun laajennusalueen pohjaveden virtausreitiltä, jonka arvioidaan kulkevan kallionpinnan suuntaisesti kohti länttä.

Päästöt ilmaan

Maankaatopaikkatoiminnasta voi aiheutua maa-aineksen pölyämistä eli hiukkas-päästöjä. Sitä torjutaan kastelemalla tarvittaessa. Puuaineksen murskauksen päästöjä ehkäistään, sijoittamalla haketin varastokasojen suojaan tai kastelemalla. Työkoneet ja kuorma-autot aiheuttavat normaaliin raskaaseen liikenteeseen verrattavia pakokaasupäästöjä.

Melupäästöt ja tärinä

Meluselvitys

Maankaatopaikan toiminnasta on tehty meluselvitys (25.4.2025, Tapio Strandberg Oy). Selvityksessä määritettiin maankaatopaikkatoiminnan aiheuttamat melutasot ympäristössä ja lähimmissä häiriintyvissä kohteissa, eli asuinrakennusten pihapiireissä. Meluvyöhykekarttoja verrattiin lähialueen asuinrakennuksiin kohdistuvaan tieliikennemeluun.

Meluselvitys laadittiin laskennallisen melumallinnuksen avulla. Mallinnus tehtiin 3D-maastomalliin pohjautuvalla SoundPlan 9,0 -laskentaohjelmalla yhteispohjoismaisilla tie- ja teollisuusmelun laskentamalleilla.

Toiminta-aluetta lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat Hämeenlinnantien ja Hämeenlinnanväylän meluvyöhykkeellä. Osalla asuinkiinteistöjä melutason ohjeavot ylittyvät jo pelkästään liikenteen vaikutuksesta. Meluselvityksen mukaan lähimpien asuinrakennusten oleskelualueilla melutaso on liikenteen vaikutuksesta 60-70 dB. Mallinnuksen perusteella meluvyöhykkeet eivät muutu toiminnan ja liikenteen melun yhteisvaikutuksesta. Meluhaitan minimoimiseksi meluisimpia toimintoja (hakeutus, seulonta, betonin murskaus) ei kuitenkaan tule tehdä yhtä aikaa.

SYNTYVÄT JÄTTEET, MÄÄRÄT, VARASTOINTI SEKÄ EDELLEEN TOIMITTAMINEN

Alueelle otetaan vastaan pilaantumattomia ylijäämämaita (jäteluokka 17 05 04). Ne hyödynnetään kaivualueella tai muutoin maarakentamisessa mahdollisesti seullottuna, murskattuna tai muutoin käsiteltynä. Kannot murskataan ja toimitetaan poltettavaksi tai hyödynnetään mullantuotannossa. Hankealueelta kuorittava pintamaa hyödynnetään kierrätyskasvualustojen tekemisessä tai välivarastoidaan ja käytetään myöhemmin maisemoinnissa. Työkoneiden huollot tehdään muualla, joten alueella ei muodostu jäteöljyjä tai vastaavia.

Jos maa-aineksen seassa havaitaan yli 2 % jätettä, joko maa-ainesta ei oteta vastaan tai siitä erotellaan jätejakeet niin, että maa-aines voidaan kierrättää tai sijoittaa hankealueelle. Erotellut jätejakeet toimitetaan asianmukaiseen vastaanotto-paikkaan.

PARAS KÄYTTÖKELPOINEN TEKNIikka (BAT) JA YMPÄRISTÖN KANNALTA PARAS KÄYTÄNTÖ (BEP)

Maankaatopaikkatoiminnasta ei ole olemassa tällä hetkellä parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa (BAT) koskevaa referenssiasiakirjaa, ns. BREF-asiakirjaa.

Toiminta on hyvin suunniteltua ja mahdollisia haittoja pyritään minimoimaan erityisesti hulevesiratkaisuilla ja pohja- ja pintavesitarkkailulla. Käytettävät koneet ja laitteet on suunniteltu käyttötarkoitukseensa. Vieraslajien leviämisen ehkäisyyn kiinnitetään huomiota. Tuotavista kynnsarvomaista edellytetään haitta-aineiden analyysitodistukset ennen niiden vastaanottamista.

Maanvastaanottoaikan perustaminen vähentää tarvetta kuljettaa maita pitkiä matkoja. Sen sijainti Hämeenlinnanväylän varrella on otollinen pääkaupunkiseutua ajatellen. Toiminnan päätyttyä alue maisemoidaan takaisin sekametsäksi.

TOIMINNAN VAIKUTUKSET YMPÄRISTÖÖN

Vaikutukset yleiseen viihtyisyyteen ja ihmisten terveyteen

Toiminta suunnitellaan niin, että haitat jäävät mahdollisimman vähäisiksi (melu, pöly, tärinä). Maiden läjittäminen tapahtuu pitkän ajanjakson kuluessa, joten pintakasvillisuus alkaa kasvaa valmiiksi läjitettyillä alueilla jo toiminnan aikana. Toiminnasta ei aiheudu roskaantumista. Voidaan katsoa, että toiminnalla ei ole haitallisia terveysvaikutuksia tai merkittäviä haitallisia vaikutuksia viihtyvyyteen.

Vaikutukset luontoon ja luonnonsuojeluarvoihin

Toiminnalla ei arvioida olevan vaikutusta lähimpään Natura 2000-alueeseen Vantaanjokeen, joka sijaitsee noin 1,4 kilometrin päässä. Toiminta-alueen ja Vantaanjoen välissä on laaja metsäalue, joka vaimentaa melua ja hillitsee pölyn leviämistä. Alueen pintavedet kerätään niskaojien kautta laskeutusaltaisiin, ennen niiden johtamista Kurtojan kautta Vantaanjokeen. Muut luonnonsuojelualueet sijaitsevat kauempana. Hankealueella ei sijaitse muinaisjäänneksiä.

Palojoen yleiskaava ei ole vielä lainvoimainen, mutta tarkasteltaessa vaikutuksia kaavan luonnosversioon, toiminta ei ole ristiriidassa merkityn käyttötarkoituksen, maatalous- ja metsätalouskäyttö, kanssa. Lupa-alueen itäpuolelle jää laaja metsäalue (kiinteistö 543-410-2-17), jonka kautta viheryhteys toteutuu. Maanvastaanotto toiminnan jälkeen alue metsitetään.

Vaikutukset vesistöön ja viemäriin

Maankaatopaikan hulevedet ohjataan laskeutusaltaiden kautta ympäristöön. Altaat tasaavat virtaamahuippuja ja vähentävät kiintoainekuormitusta purkuojiin, mutta hulevesien mukana voi kulkeutua hieman kiintoainesta, orgaanista ainesta ja ravinteita alueen pintavesiin. Laskeutusaltaat on mitoitettu myös rankkasateita ajatellen ja niiden kuntoa seurataan jatkuvasti.

Vastaanotetun sulfidisaven mahdollisesti aiheuttamia haittoja hallitaan sijoittamalla maa-aines omille alueilleen yli 50 metrin päähän Kurtojasta ja laskeutusaltaista. Tarvittaessa sulfidisavi neutraloidaan ennen loppusijoittamista. Happamien sulfaattimaiden pH:n lasku tapahtuu ainoastaan, jos massat kuivuvat ja pääsevät hapettumaan. Tämä reaktio ei ole yhtäkkäinen. Sulfaattimaat peitetään 0,5-1,0

metrin kerroksella heikosti vettä läpäisevää maa-ainesta. Alueen kokonaismäärä ja peittokerrokset huomioiden pH:n lasku ja metallien liukeneminen on erittäin epätodennäköistä. Laskeutusaltaan vesi voidaan kuitenkin johtaa esimerkiksi kalkkipadon läpi, jos merkittävää pH:n laskua havaitaan.

Vaikutukset maa- ja kallioperään ja pohjaveteen

Pääasiallinen maalaji kohdekiinteistöllä on savi, eteläpuolella on alue, jonka maa-perä koostuu kalliosta ja hiekkamoreenista. Toiminnasta ei normaalitilanteessa aiheudu merkittäviä vaikutuksia maa- ja kallioperään. Alueelle vastaanotetaan korkeintaan kynnysarvopitoisuuksia sisältäviä haitta-aineille haisemattomia maa-aineksia. Osin betonista toteutettavien reunapenkereiden läpi kulkeutuu vähäisiä määriä vettä, mutta käytettävän betonin tulee täyttää ns. MARA-asetuksen (Vna 843/2017) vallirakenteen ympäristökelpoisuusvaatimukset. Kohdealueen veden laatua tarkkaillaan säännöllisin näytteenotoin.

Ilmaan joutuvien päästöjen vaikutukset

Toiminnasta voi aiheutua maa-aineksen pölyämistä eli hiukkaspäästöjä kuormien purkamisen, tiivistämisen ja murskauksen yhteydessä, erityisesti kuivalla ja tuulisella säällä. Maa-ainesta kastellaan tarvittaessa. Työkoneet ja rekkaliikenne aiheuttavat jonkin verran ilmapäästöjä.

Melun, värinän ja pölyn vaikutukset

Melua ja värinää aiheutuu vastaanotettavien maiden tiivistämisessä käytettävistä työkoneista, kuormien kippaamisesta ja kuljetuksista. Meluhuiput ovat kestoltaan hetkellisiä ja äänekkäimpien toimintojen kohdalla melunlähteen ja asuinalueen väliin pyritään sijoittamaan varastokasa tai pengeri. Toiminta keskittyy arkipäiviin ja aikavälille klo 7-19, mutta satunnaisesti päivystystapauksissa kuormia voidaan tuoda myös aikavälillä klo 19-22. Alueella harjoitetaan jo maanvastaanottotoimintaa, eikä toiminnan laajeneminen aiheuta uusia poikkeavia melunlähteitä. Hämeenlinnanväylän melun katsotaan osaltaan peittävän työkoneista lähtevän äänen.

TOIMINNAN JA SEN VAIKUTUSTEN TARKKAILU JA RAPORTOINTI

Vuosittain raportoidaan maankaatopaikalle loppusijoitettavaksi vuoden aikana vastaanotettujen puhtaiden maa-ainesten määrä, laji ja alkuperä, sekä alueelle loppusijoitetun maa-aineksen kokonaismäärä. Lisäksi raportoidaan mahdolliset häiriö- ja poikkeustilanteet sekä vesientarkkailun (pinta- ja pohjavesi) tulokset.

Vesientarkkailu

Hakemukseen on liitetty suunnitelma pinta- ja pohjavesien tarkkailusta.

Pintavesien tarkkailu

Näytteenotto toteutetaan kunkin hulevesialtaan purkuvedestä. Hakija ehdottaa, että pintavesivaikutuksia tarkkaillaan kerran vuodessa syksyisin, jolloin virtaamat ovat suurimmillaan. Virtaama myös mitataan. Ennen toiminnan aloittamista otetaan pintavesinäyte, jonka avulla voidaan arvioida muualta tulevan kuormituksen määrää ja jatkossa toiminnan mahdollisia vaikutuksia vedenlaatuun. Tämä näyte otetaan Kurtojasta nykyisen hulevesialtaan yläpuolelta virtaussuunnassa.

Pintavesinäytteistä ehdotetaan analysoitavan seuraavat parametrit:

sameus, pH, kiintoaine, sähkönjohtavuus, kokonaistyyppi, kokonaisfosfori, kemiallinen hapenkulutus (COD), hiilivedyt (C₅-C₄₀), sekä ns. pima-asetuksessa (Vna 214/2007) mainittujen alkuaineiden liukoiset pitoisuudet.

Pohjavesien tarkkailu

Pohjavesivaikutuksia tarkkaillaan kerran vuodessa ottamalla vesinäyte alueen välittömään läheisyyteen sijoitettavasta pohjavesiputkesta. Alustava sijainti on Hämeenlinnantien ja täyttöalueen välissä. Tarkempi sijainti on esitetty piirustuksessa GEO3393_700. Pohjaveden virtaussuunta on täyttöalueelta länteen. Putki asennetaan noin kolmen metrin syvyyteen. Ensimmäinen näyte otetaan ennen toiminnan aloittamista ja viimeinen vähintään vuosi toiminnan loppumisen jälkeen.

Vesinäytteestä analysoidaan seuraavat parametrit:

Kemiallinen hapenkulutus (COD), koliformiset bakteerit, happipitoisuus, pH, sähkönjohtavuus, sameus, kloridi, sulfaatti, ammonium, nitraatti, nitriitti, ns. pima-asetuksessa (Vna 214/2007) mainittujen alkuaineiden liukoiset pitoisuudet ja hiilivedyt (C₅-C₄₀).

Jätelain 120 §:n mukainen seuranta- ja tarkkailusuunnitelma

Hakemus sisältää esityksen jätelain (646/2011) 120 §:n mukaisesta seuranta- ja tarkkailusuunnitelmasta, jossa on jäteasetuksen (179/2012) 25 §:n mukaiset tarpeelliset tiedot jätehuollon seurannan ja tarkkailun järjestämisestä.

Taulukko 2. Maanvastaanottoalueen vaiheelle II otettavat aineet ja niiden jättekoodit.

Materiaali	Jättekoodi
Ylijäämämaat, sisältäen	17 05 04
Sulfidimaat	17 05 04
Vieraslajimaat	17 05 04
Kynnysarvomaat	17 05 04
Ruoppausmassat	17 05 06
Kannot, puuaines	17 02 01 20 02 01
Muualta tuotava louhe, hyötykäytettävä	17 05 04
Betonimurske, hyötykäytettävä	17 01 01

Maanvastaanottopaikalle tuodaan ainoastaan pilaantumattomia maa- ja kiviaineksiä, joiden haitta-ainepitoisuudet alittavat Valtioneuvoston asetuksen 214/2007 liitteen mukaiset alemmat ohjearvot. Tuotavien maa-ainesten pilaantumattomuudesta vastaa niiden toimittaja. Lisäksi siellä hyödynnetään betonimursketta 0-600 mm ja haketetaan puuainesta. Alueella ei ole vaakaa, joten maa-aineksen määrä mitataan kuorman tilavuuden perusteella.

Alueelle tuotavista VNa 214/2017 kynnysarvopitoisuuden ylittävistä maa-aineksista toteutetaan kenttämittaukset viikoittain ja laboratorioanalyysjä teetetään tarvittaessa. Lisäksi näitä maa-aineksia tarkkaillaan aistinvaraisesti. Mahdollisesti pilaantuneisuutta sisältävistä kohteista (esim. jakeluasemat, pima-ilmoituskohteet) tulevista massoista edellytetään etukäteen selvitystä niiden haitta-ainepitoisuuksista. Maa-aineksen seassa voi olla korkeintaan 2 % inerttiä mineraalista jätettä

(pilaantumaton betoni tai tiili). Muita jätejakeita sisältäviä maa-aineksia ei oteta vastaan.

Kannot murskataan poltettavaksi tai hyödynnetään kierrätyskasvualustojen tuotannossa. Murskain tuodaan alueelle noin kahdesti vuodessa ja sitä käytetään muutamana päivänä viikossa noin kuukauden ajan kerrallaan. Kierrätyskasvualustoja tuotetaan vuodessa korkeintaan 20 000 t, ja niille haetaan lannoitelain 15 §:n mukainen ennakkolupa ennen niiden toimittamista pois alueelta.

Betonia hyödynnetään maankaatopaikan pengerrakenteissa ja se on palakooltaan 600 mm betonilouhetta, joka korvaa neitseellisen kivilouheen käyttöä. Penkereisiin voidaan käyttää kuitenkin myös kivilouhetta ja kitkamaita saatavuuden mukaan. Betonin ympäristökelpoisuuden tulee täyttää ns. MARA-asetuksen (VNa 843/2017) vallirakenteen ympäristökelpoisuusvaatimukset. Lisäksi louheen tulee täyttää pengerrakennemateriaalin tekniset vaatimukset. Betonijätettä välivarastoidaan korkeintaan yksi vuosi ennen sijoittamista rakenteeseen.

Käyttö- ja päästötarkkailu

Tuotavien kuormien määrä arvioidaan kuormakoon perusteella. Alueen urakoitsija/hoitaja tekee tarkkailutoimia ja kirjanpitoa kuten:

- Kuormien kirjaaminen, tuojan yhteystiedot, massan määrä, laatu ja alkuperä
- Laadun tarkkailu aistinvaraisesti (kynnysarvomaat)
- Laadun tarkkailu kenttämittauksin (XRF ja PID-mittarit)
- Laboratorioon toimitettavat näytteet (kynnysarvomaat/satunnainen näyte)
- Koneiden kunnon ja öljyvuootojen tarkkailu ja mahdollinen jälkihoito
- Poikkeus- ja onnettomuustilanteet
- Alueen siisteyden tarkkailu
- Pölyämisen seuranta ja tarvittaessa kastelu

Toiminta häiriö-, vaara- ja poikkeustilanteissa

Pilaantumattoman maa- ja kiviaineksen vastaanottoon ja läjittämiseen ei liity merkittäviä onnettomuusriskejä. Liikennöintiä ohjataan merkitsemällä kulkureitit ja -suunnat selvästi. Asiaton pääsy alueelle estetään puomilla. Öljyvuootoja ehkäistään tarkkailemalla työkoneiden kuntoa ja huoltamalla niitä asianmukaisesti. Huollot tapahtuvat toiminta-alueen ulkopuolella. Myöskään polttoaineita ei säilytetä maanvastaanottoalueella.

Poikkeavista ympäristölle vaaraa aiheuttavista tilanteista ilmoitetaan viipymättä yleiseen hätänumeroon 112 ja valvovalle viranomaiselle.

Jätteen luokittelun päätyminen

Maanvastaanottoalueella myös käsitellään maa-aineksia uudelleenkäyttöä varten. Massat toimitetaan rakennuskohteista ja niitä voidaan lajitella, seuloa tai sekoittaa sekä stabiloida. Uudelleenkäytettäville maa-aineksille haetaan jätteen luokittelun päättämistä (EEJ) seuraavin perustein:

- a. Maa-ainesten hyödyntäminen on varmaa ja suunniteltua. Varastointiajat pyritään pitämään alle 1 v mittaisina maarakentamishankkeiden toteutumisen mukaisesti. Ainekset hyödynnetään alueen toimijan omissa hankkeissa, ja välivarastoon sekä käsittelyyn otetaan vain aineksia, joille on olemassa varma ja suunniteltu sijoituskohde. Kierrätettyjä maa-aineksia käytetään korvaamaan neitseellisiä maa-aineksia ja niiltä edellytetään vastaavaa teknistä kelpoisuutta ja ympäristökelpoisuutta. Tekninen kelpoisuusvaatimus vaihtelee käyttökohteittain.
- b. Maa-aineksen haitta-ainepitoisuudet eivät aiheuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Jalostettavaksi ei oteta aineksia kohteista, joissa on todettu maaperän pilaantuneisuutta, ellei näytteenotoin voida osoittaa massan haitta-ainepitoisuuksien alittavan kynnsarvon. Jalostuksessa ei myöskään käytetä sulfidimaita tai vieraskasvilajeja sisältäviä maa-aineksia.
- c. Maanvastaanottoalueelle tuotavat kynnsarvomaat sijoitetaan suoraan täyttöpenkereeseen. Kynnsarvomaita voidaan jalostaa maanvastaanottoalueella ainoastaan, jos ne sijoitetaan takaisin lähtökohteeseen ja sijoittamiselle on olemassa lupa (päätös pilaantuneen maan puhdistamisesta) tai maa-aines sijoitetaan muuhun kohteeseen, jolla on ympäristölupa kynnsarvomaan hyödyntämiselle.
- d. Maa-aines on läpikäynyt hyödyntämistoimen. Hyödyntämistoimena pidetään lyhytaikaista (alle 1 v) välivarastointia tai jalostustoimia (seulonta, stabilointi, kalkitseminen, lajittelu tai kierrätyskasvualustan tekeminen).
- e. Maa-ainekselle on markkinat tai kysyntää. Maarakentamiskelpoiseksi jalostettu maa-aines hyödynnetään toiminnanharjoittajan omilla työmailla. Jalostukseen otetaan vain aineksia, joilla katsotaan olevan kysyntää.

VAKUUS

Toiminnan aikainen vakuus

Hakija esittää laitokselle ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaiseksi vakuudeksi jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisen ja sen jälkeen tarvittavien toimien kustannusten kattamiseksi seuraavat laskelmat:

Maanvastaanottoalueen toimintaa voidaan verrata ympäristön kannalta haitattoman kaivannaisjätteen jätealueeseen, jonka ohjeellinen vakuuden arvo on 5-30 euroa/m². Alueen maisemointi toteutetaan vaiheittain siten, että noin neljäsosa alueesta täytetään ja maisemoidaan, jonka jälkeen siirrytään seuraavaan neljännekseen. Kerrallaan täytettävänä on noin 25 000 m². Maankaatopaikan vakuudeksi esitetään 25 000 m² x 5 euroa/m² = 125 000 euroa. Vakuuden katsotaan kattavan ympäristönsuojelulain 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitaminen.

Toiminnan aloitusvakuudeksi ehdotetaan Jätevakuusoppaan (Opas jätehuollon toimijoilta vaadittavista vakuuksista. Ympäristöministeriön julkaisuja 2024:20) mukaista massamäärään perustuvaa vakuutta 9000 euroa. Muutoksenhaku-aika on 30 vrk ja toiminta aloitetaan kulkuväyliä ja laskeutusaltaan rakentamisella. Muutoksenhaun aikana alueelle otetaan vastaan enintään 4500 t maa-aineksia. Aloitusvakuudeksi esitetään massamääräiseen laskentaan perustuen 2 euroa/t x 4500 t = 9000 euroa.

Aloitusluvalle muutoksenhausta huolimatta (YSL 199 §) esitetään seuraavat perusteet:

- Toiminta on vastaavaa kuin viereisellä kiinteistöllä.
- Maanvastaanottoalueen toiminnoille on kiireellistä tarvetta lähialueilla, joten toiminnan aloittaminen vähentää kuljetusmatkoja.
- Alue voidaan ennallistaa maisemoinnilla, joten aloituslupa ei tee muutoksenhausta hyödytöntä.

TOIMINNANHARJOITTAJAN ESITYS LUPAMÄÄRÄYKSIKSI

Toiminnanharjoittaja ei esitä lupahakemuksessa lupamääräyksiä.

ASIAN KÄSITTELY

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on kuuluttanut lupahakemuksen Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ja Nurmijärven kunnan verkkosivuilla 18.11.2025 - 29.12.2025.

Hakemusasiakirjat ovat tämän ajan olleet yleisesti nähtävillä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen verkkosivuilla. Hakemusta koskeva ilmoitus on julkaistu Nurmijärven Uutisissa 25.11.2025. Ympäristökeskus on kuullut lupahakemuksen vuoksi rajanaapurit ja muut mahdolliset asianosaiset. Laitoksen naapureille on toimitettu tieto hakemuksesta erillistiedoksiantona.

Lausunnot

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on pyytänyt lausunnot Nurmijärven kunnalta, Uudenmaan ELY-keskukselta (ympäristö- ja luonnonvarat- vastuualue sekä liikenne ja infrastruktuuri- vastuualue), Nurmijärven kunnan terveydensuojeluviranomaiselta sekä Ruokavirastolta.

Lupahakemuksen johdosta jätettiin neljä lausuntoa:

Nurmijärven kunta, kunnanhallitus toteaa 2.12.2025 saapuneessa lausunnossaan mm. seuraavaa:

Hankkeen suunnittelussa ja toteutuksessa tulee huomioida Palojoen osayleiskaavan luonnoksessa esitetty viher- ja virkistysyhteys riittävällä leveydellä. Tehdyn meluselvityksen perusteella ja suhteessa viereisen moottoritien aiheuttamaan meluun, toiminnasta ei aiheudu ohjeavot ylittävää haittaa. Alue sijoittuu myös lentomelualueelle. Hakemuksessa on esitetty keinot pölyntorjuntaan. Asutuksen läheisyys tulee huomioida toiminnan järjestämisessä erityisesti turvallisuuden näkökulmasta. Liikenneturvallisuus Hämeenlinnantien liittymästä tulee varmistaa asentamalla seututielle työmaaliikenteestä varoittavat liikennemerkit.

Ruokavirasto toteaa 2.12.2025 saapuneessa lausunnossaan mm. seuraavaa:

Lupahakemuksessa kuvatus kasvualustojen valmistaminen edellyttää, että toimijan on ennen lannoitevalmisteen valmistuksen ja markkinoinnin aloittamista tehtävä kirjallinen ilmoitus Ruokavirastoon. Ilmoitukseen on liitettävä kuvaus toiminnan järjestämisestä, tiedot tuotteista ja laatu järjestelmästä.

Lannoitevalmisteiden valmistusta ja käyttöä säätelee lannoitelaki 711/2022. Lannoitevalmisteeiksi soveltuu tuote, joka parantaa kasvien kasvua tai kasvuolosuhteita. Käytöstä ei saa aiheutua kasvi- tai eläintautien leviämisen tai ympäristön pilaantumisen varaa.

Lannoitevalmisteiden on koostuttava sellaisista ainesosista, jotka täyttävät kansallisen lainsäädännön mukaisen ainesosaluokan tai EU:n lannoitevalmisteesetuksen liitteen II mukaisen ainesosaluokan (CMC) laatu- ja käsittelyvaatimukset. Kansalliset ainesosien ainesosaluokakohtaiset laatu- ja käsittelyvaatimukset on kuvattu Maa- ja metsätalousministeriön asetuksen 964/2023 liitteessä 2. Lannoitevalmisteen valmistaja ja valmistuttaja on vastuussa siitä, että tuotteiden sisältämät ainesosat ovat vaatimusten mukaisia ja, että lannoitevalmisteissa käytetyt ainesosat ovat käsitelty lainsäädännön edellyttämällä tavalla.

Ruokavirasto ylläpitää luetteloa ainesosista, joita saadaan käyttää Suomessa markkinoille saatettavien lannoitevalmisteiden valmistuksessa. Valmistettavan ja markkinoille saatettavan lannoitevalmisteen on myös täytettävä sitä koskevat tuoteluokakohtaiset vaatimukset jokaisen käytettävän tuoteluokan osalta. Valmisteen on myös täytettävä lannoitevalmisteille asetetut yleiset laatu- ja turvallisuusvaatimukset. Tällaisia ovat muun muassa haitallisten aineiden enimmäispitoisuudet ja hygienia-vaatimukset.

Uudenmaan ELY-keskus, vastuualue liikenne ja infrastruktuuri toteaa 18.12.2025 saapuneessa lausunnossaan mm. seuraavaa:

ELY-keskuksen geosiantuntijan arvion mukaan, esitettyä läjitystä ei voida sijoittaa täyttösuunnitelman mukaisesti, ilman valtatie 3 sivuojan uudelleen tukemista. Maantien tiealueella sijaitseva sivuoja ja sen tuenta eivät kestä täyttösuunnitelman mukaista liian lähelle ulottuvaa, läjityksestä aiheutuvaa lisäkuormitusta. Läjitysalueen sijoittuminen maantien sivuojaan nähdään tulella suunnitella maaperäselvityksiin ja stabiliteettilaskelmiin perustuen. Tarkennetut suunnitelmat tulee hyväksyttävä Uudenmaan elinvoimakeskuksessa. Elinvoimakeskus arvioi suunnitelman ja antaa ohjeet ja ehdot tarvittavien lupien ja sopimusten hakemiseksi.

Tämä lausunto on oltava käsillä, kun asiasta päättävä viranomainen harkitsee Rakentamislain taikka muun lainsäädännön edellytyksiä luvan myöntämiseksi suunnitellulle hankkeelle. Uudenmaan ELY-keskuksen L-vastuualue ei ota kantaa luvan vaikutuksista muuhun alueidenkäyttöön, maisemaan eikä luonto-, ympäristö- ja kulttuuriympäristön arvoihin.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus pyysi Uudenmaan elinvoimakeskukseksi muutuneelta lausunnonantajalta kommenttia päivitetystä täyttösuunnitelmasta ja stabiliteettilaskelmasta. Uudenmaan elinvoimakeskus antoi 16.4.2026 seuraavan lausunnon:

Uudenmaan elinvoimakeskuksen liikenneosasto on tarkistanut päivitetyn (Tanttu

21.1.2026) täyttösuunnitelman ja stabiliteetilaskelman, eikä sillä ole niihin huomautettavaa. Maanläjityksestä ei saa aiheutua haittaa valtatiehen 3 tai tiealueen kuivatusjärjestelyihin eikä haittaa maantien tiealueella sijaitsevalle sivuojalle ja sen tuennalle. Mikäli hankkeesta aiheutuu haittaa, on haitan aiheuttaja velvollinen kustannuksellaan poistamaan aiheutuneen haitan.

Uudenmaan elinvoimakeskuksen liikenneosasto muistuttaa, että seututiellä 130 oleva liittymä (tierekisteriosoite 130/4/920/oikea) tulee päällystää vähintään odotustilan (25 metriä) matkalta irtokiviaineksen seututielle 130 kulkeutumisen estämiseksi. Liittymän parantamiseen tulee hakea työ lupa Elinvoimakeskuksesta. Hakuohjeet ja -lomake löytyvät osoitteesta: <https://elinvoimakeskus.fi/tyolupa-tie-alueella-tyoskentelyyn>

Hakijan on huolehdittava, ettei maa-aineksia kulkeudu ottoalueelta seututielle 130 ja on tarpeen mukaan puhdistettava tiealueelta sille kulkeutuneet maa-ainekset välittömästi. Myöskään pöly ei saa haitata liikennettä tai vaarantaa maantien liikenneturvallisuutta. Mikäli maantielle kulkeutuu silmin havaittavaa pölyä, tulee toiminta keskeyttää, kunnes on ryhdytty riittäviin toimenpiteisiin pölyämisen estämiseksi.

Maa-ainesajosta tulee varoittaa liikennemerkillä A22.2, lisäkilvellä maanajoa. Hakija hankkii ja asettaa merkit kustannuksellaan seututielle 130, Hyvinkään maanteiden hoitourakan (hyvinkaa@pimara.fi) tarkastamiin paikkoihin. Hakijan on oltava yhteydessä Elinvoimakeskuksen maanteiden hoidon projektipäällikköön liikennemerkkien sijoittamiseksi.

Uudenmaan ELY-keskus, vastuualue ympäristö- ja luonnonvarat, toteaa 22.12.2025 saapuneessa lausunnossaan mm. seuraavaa:

Valitettavasti emme ehdi antaa asiasta virallisen muotoista lausuntoa, mutta tässä joitain näkemyksiämme betonilouheesta ja maa-aineksen EEJ-hakemuksesta.

Betonilouhe

ELY-keskuksen käsityksen mukaan jätteeksi luokiteltavaa betonimursketta/-louhetta ei voi hyödyntää maankaatopaikan tukirakenteissa tai muuten maankaatopaikan maa-ainestytön alueella. Mikäli maankaatopaikalle sijoitetaan (koskee myös hyödyntämistarkoitusta) betonijätettä, se muuttuisi kaatopaikka-asetuksen soveltamisalaan kuuluvaksi kaatopaikaksi. Kaatopaikka-asetusta ei sovelleta sellaiseen paikkaan, johon sijoitetaan vain pilaantumaton maa-ainesjätettä. Jos kaatopaikalle sijoitetaan myös muuta jätettä kuin pilaantumaton maa-ainesjätettä, siihen sovelletaan kaatopaikka-asetusta ja sen vaatimuksia, mm. pohjarakenteiden, sijoituspaikan kriteerien ym. suhteen. Myös kaatopaikan rakentamisessa hyödynnettävän jätteen tulee olla kaatopaikan luokituksen mukaista, eli esim. maankaatopaikalla pilaantumaton maa- ja kiviainesjätettä. Kaatopaikka-asetuksen mukaiset kaatopaikat kuuluvat myös jäteverolain soveltamisalaan. Niille loppusijoitettavasta jätteestä on maksettava jätevero. Jäteveronalaista jätettä on mm. kaatopaikalla hyödynnettävä yli 150 mm:n kokoinen betonijäte.

Maa-ainesten EEJ-hakemus

Hakemuksessa on sekoitettu keskenään kaksi eri asiaa (esim.luku 4. käsittelyprosessin kuvaus): rakentamisessa syntyvien ylijäämämaa-ainesten jäteluonteen arviointi ja jätteeksi luokiteltavien maa-ainesten jätteeksi luokittelun päätyminen (EEJ). Rakentamisessa syntyvä ylijäämämaa-aines, joka ei ole pilaantunut ja joka käytetään varmasti ja jokseenkin välittömästi sellaisenaan tai seulomalla tai muulla vastaavalla tavalla esikäsiteltyinä rakentamistarkoituksiin kaivupaikalla tai muualla täyttää harvoin jätteen yleiset tunnusmerkit. Maa-aineksen jäteluonnetta arvioidaan monivaiheisella arvioinnilla, jossa kaikkien arviointiperusteiden on täytyttävä. Arviointikriteerit on esitetty esim. YM:n kaivettujen maa-ainesten jäteluonnetta koskevassa muistiossa (3.7.2015). Jos maa-aines ei ole jätettä, niin sille ei voi myöntää EEJ-statusta eikä siihen sovelleta jätelain 5 b:n mukaisia jätteeksi luokittelun päättymisen kriteereitä.

Jätelain 5 b koskee vain jätteeksi luokiteltavien materiaalien jätteeksi luokittelun päättymistä ja sen edellytyksiä. Niitä voidaan käyttää vain jätteeksi luokitelluille ylijäämämaa-aineksille, jotka läpikäyvät hyödyntämisprosessi ja täyttävät 5 b §:n mukaiset muut vaatimukset.

Hakemuksesta saa sen käsityksen, että siinä on ehkä ajateltu, että ylijäämämaa-ainekset eivät olisi jätettä lainkaan, mutta silti esitetty niiden täyttävän (myös) jätelain 5 b §:n vaatimukset. Hakemusta tulisi näiltä osin selventää. Siinä tulisi selvästi erotella maa-ainekset, joiden hakija ajattelee olevan ei jätteeksi-luokiteltavia ja jätteeksi luokittelun kriteerien täytyminen näiden osalta. Jos hakija hakee myös jätteeksi luokiteltaville maa-aineksille jätteeksi luokittelun päättymistä, niin nämä maa-ainekset tulisi selkeästi yksilöidä ja tarkastella jätteeksi luokittelun päättymisen kriteerien täytyminen näiden osalta.

Nurmijärven kunnan terveysuojeluviranomainen ei antanut lausuntoa asiasta.

Muistutukset ja mielipide

Kuulutuksen aikana jätettiin 15 muistutusta ja yksi mielipide, joiden sisällöt löytyvät alta kokonaisina tai referoituina.

A.A, B.B, C.C ja D.D toteavat 29.12.2025 jätetyissä muistutuksissaan mm. seuraavaa:

1. Meluhaitat. Yrityksen tähänastinen toiminta ja sen laajentamissuunnitelmat ovat herättäneet alueella asuvien keskuudessa suuren huolen lisääntyvistä haittavaikutuksista. Melusta ja pölystä sekä pimeään aikaan valokeilojen kanssa työskentelevien koneiden ja kuorma-autojen valosaasteesta ovat kärsineet eniten kohdealueen lähimpien kiinteistöjen asukkaat. Ympäristölupapäätöksen melumallinnuksessa on laskettu vain pyöräkuormaajan, kaivinkoneen sekä kuorma-autojen mm. kippauksen aiheuttama melu. Meluhaittojen mallintajan mukaan ”tulosten perusteella voidaan arvioida, että maa-aineksen vastaanotto toiminnan melu peittyi suuren osan ajasta liikennemelun alle ja ei siten ole kuultavissa asuinalueella. Toiminnasta ei työkoneiden oikein toimiessa aiheudu iskumaista tai kapeakaistaista melua.” (Ympäristölupapäätös, sivu 11).

Todellisuudessa kuorma-autojen lavatäryjen ääni, tyhjennettyjen lavojen kolahdukset ja kasettiperävaunujen lavojen siirtämisestä aiheutuva metallinen kolina

ovat kuuluneet häiritsevästi moottoritien toiselle puolelle, aivan Mäkimaantien päätyyn asti jokaisen kuorman yhteydessä ja töiden ollessa käynnissä alueella. Luonnollisten melusteiden puuttuessa kaikki maansiirrosta ja alueella työskentelevistä koneista johtuvat iskumaiset kovat äänet kuuluvat siis täysin esteettä ja selvästi laakson toiselle puolelle asti. Joten toisin kuin meluhaittaselvityksessä on väitetty, toiminnan aiheuttama melu ei ole peittynyt liikennemelun alle edes 700–800 metrin päässä kohteesta, saati 100–200 metrin sisällä sijaitsevilla kiinteistöillä. Hyvin todennäköisesti asukkaille aiheutunutta todellista melutasoa ei missään vaiheessa ole mitattu, eikä vertailtu mallinnuksen arvioihin. Lavatäryjen aiheuttamaa melua ei ole lähtökohtaisesti edes sisällytetty laskelmiin. Vuonna 2022 myönnetty ympäristölupa ei määrännyt mallinnetun melutason todentamista mittauksilla.

Nykyisen, vuoden 2025 hakemuksen melumallinnukset sisältävät edelliseen hakemukseen verrattuna huomattavan laajemman kaluston ja toiminnan kuten kaivinkoneen, dumpperin, kippauksen, porauksen, hakemurskaimen, peruutussummerin ja seulonnan aiheuttamat melutasot. On huomionarvoista, että mallinnukset on suoritettu hakijan antamien tietojen perusteella. Edelleen esim. lavatäristimen melu puuttuu laskelmista, vaikka paljon merkityksettömät kippaus ja peruutussummeri sisältyvät niihin. Porauksen melu esitetään oletetulla melusteella vaimennettuna. Mallinnuksen johtopäätöksenä on jälleen sama tulos, toiminnan melu peittyy liikennemelun alle jopa lähimpien kiinteistöjen kohdalla. Ympäristölupa on määrä jälleen myöntää pelkän mallinnustulosten perusteella.

2. Liikenneturvallisuus. Yrityksen toiminta on vaarantanut liikenneturvallisuuksi toistuvasti. Vuoden 2022 ympäristölupapäätöksen taustamateriaalissa olevissa muistutuksissa oli lueteltu viereisellä tontilla maan säilytystä ja käsittelyä harjoittaneen yrityksen liikennettä vaarantaneita toimia seututien 130 ja sieltä kohteelle johtavan maantien osalta (Ympäristölupahakemus sivu 26).

Yrityksen maa-ainesten kuljetustoiminta on vaarantanut liikennettä vuonna 2022 ympäristöluvan saatuaan usealla tavalla. Seututien 130 varrella sijaitsevia lähimpiä bussipysäkkejä on käytetty kuorma-autojen ja kasettiperävaunujen pysäköintiin, kuljetuskalustolla on tehty U-käännöksiä seututiellä ja peruuteltu vastaantulevien kaistalla bussipysäkillä olevien kasettiperävaunujen luokse. Varsinkin sateisella säällä seututien penkereisiin on tullut syviä painaumuksia raskaasta kalustosta. Toiminnasta on aiheutunut vaaratilanteita vuonna 2022 alkaneen toiminnan aikana. Raskaan kaluston käyttämä liittymä on kapea ja niin huonosti havaittava, ettei muu liikenne osaa varautua raskaiden ajoneuvojen kääntymiseen kyseisessä kohdassa. Tästä on seurannut mm. läheltä piti tilanteita, joissa ajoneuvot ovat olleet vaarassa törmätä kääntyvään kuorma-autoon sen hidastaessa ja käytännössä vauhdin pysähtyessä lähes kokonaan kapeaan liittymään kääntyessä. Vilkasliikenteisellä seututiellä kohdassa, jossa ei ole levennyskaistaa, kääntyvän kuorma-auton tai ajoneuvoyhdistelmän ohittaminen ei aina ole mahdollista. Erityisen vaaran toiminta on aiheuttanut pyöräilijöille ja jalankulkijoille, jotka kulkevat seututietä pitkin, käyttävät bussipysäkkejä tai kulkevat kyseistä reittiä käyttäen Metsäkylän alakoululle. Huomioitavaa on, että alueella ei ole katuvalaisimia, joten pimeällä raskaan kaluston liikkuminen bussipysäkeillä ja tien pientareilla on erityisen vaarallista kevyen liikenteen kannalta. Myös perävaunujen jättäminen pimeällä bussipysäkeille toistuvasti, ilman asianmukaisia huomiovaloja, aiheuttaa vaaratilanteita yllättävyydellään.

Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue on ohjeistanut 29.3.2022 antamassa lausunnossaan seuraavasti: ”Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue muistuttaa, että hakijan on huolehdittava, ettei maa-aineksia kulkeudu ottoalueelta seututielle 130 (Hämeenlinnantie). Seututielle 130 kulkeutuneet maa-ainekset on puhdistettava välittömästi.” (Ympäristölupapäätös, sivu 24) Yritys ei ole huolehtinut tästä velvollisuudestaan, vaan etenkin sadekelillä maa-ainesta on toistuvasti kulkeutunut maankaatopaikasta seututielle 130 poistuvien ajoneuvojen mukana, eikä sitä ole puhdistettu ohjeiden mukaisesti. Seututielle kulkeutunut savipitoinen maa-aines aiheuttaa liukkaita ja kiviä, joiden vuoksi se pölisee haitaten näkyvyyttä. Maa-aineksen sisältämät pienet kivet puolestaan aiheuttavat vaurioita ohi ajaviin ajoneuvoihin.

ELY keskus on myös määrännyt lausunnossaan liittymän käytön ehtoja: ”Liittymän (tierekisteriosoitteessa 130/4/920/oikea) käyttötarkoitus on maa- ja metsätalous. Mikäli hankkeelle myönnetään ympäristölupa, tulee liittymälle hakea käyttötarkoituksen muutosta Pirkanmaan ELY-keskuksesta.” ... ”Uudenmaan ELY-keskuksen L-vastuualue toteaa, että liittymän (tierekisteriosoitteessa 130/4/920/oikea) tulee päällystää vähintään odotustilan (25 metriä) matkalta irtokiviaineksen seututielle 130 kulkeutumisen estämiseksi. Liittymälupahakemukseen tulee liittää kopio lausunnosta ympäristöluvasta. Liittymäluvassa annetaan tarkemmat ohjeet ja ehdot liittymän parantamiseksi. Liittymälupa on maksullinen.” (Ympäristölupapäätös, sivu 24). Yritys on todistettavasti laiminlyönyt liittymän odotustilan päällystämisen ja koko liittymälupahakemus on todennäköisesti jätetty tekemättä, koska kyseistä liittymälupaa ei edes mainita uudessa hakemuksessa. Toistaiseksi hakija ei vaikuta noudattavan liittymän käyttöön annettuja ehtoja ja toiminta on todistettavasti aiheuttanut toistuvasti haittaa sekä vaaratilanteita. Liikenneturvallisuuteen suhtautuminen välinpitämättömästi, lupaehtojen noudattamatta jättäminen ja täten liikenneturvallisuuden vaarantaminen tietoisesti ovat asioita, joihin tulisi suhtautua vakavasti uutta lupaa harkitessa.

3. Yritystoiminnan vaikutukset pintavesistöön. Hakemuksessa väitetään valumavesien virtaavan pidätysaltaan kautta Kurtojaan, joka pohjoisessa rajoittuu osin hakemuksen kohteena olevaan kiinteistöön, osin virtaa sen pohjoisreunan läpi. Vantaanjoen ja Helsingin vesiensuojeluyhdistys ry (VHVSY) suoritti Kurtojan inventoinnin toukokuussa 2024. Raportin aloitussivulla todetaan: ”Kurtoja on voimakkaasti muokattu ja perattu maatalousalueen puro. Rajusta perkauksesta huolimatta purosta löydettiin muutama lohikalojen lisääntymiseen soveltuva virtapaikka (Kurtoja 1, 2 ja 3). Vähävetisessä purossa jopa havaittiin yksi, noin 20 cm kokoinen taimen pyrkimässä alavirtaan. Kurtojalta löytyy voimakkaasta perkauksesta huolimatta säilytettäviä luontoarvoja ja kalataloudellista arvoa. Inventoinnin jälkeen inventoidut virtapaikat tulee sähkökoekalastaa uoman kalaston selvittämiseksi.” Yksi VHVSY:n löytämistä lohikalojen lisääntymiseen soveltuvista paikoista löytyy täsmälleen hakemuksen kohteena olevalla kiinteistöllä (60,4024323°; 24,8087542°). Tämä on sama kohta, jossa myös taimenhavainto tehtiin.

Yrityksen toiminta aiheuttaa ympäristöriskin, joka voi realisoitua kynnysarvomaiden tai happamien sulfaattimaiden eri aineiden valumisena Kurtojaan ja vain 1,6 kilometrin päässä olevaan Vantaanjokeen. Yrityksen omavalvontaa ei kokemusten valossa voida pitää riittävänä riskien välttämistoimena ympäristöluvan määräysten noudattamisen kannalta. Tämä pätee niin vastaanotettavien maa-ainesten laadunvalvontaan ja käsittelyyn kuin maankaatopaikan rakenteiden kuten hulevesialtaiden rakentamiseen ja toimintaan ympäristölupahakemuksessa kuvatun mukaisesti.

Valvontaviranomaisten toiminta on mitä ilmeisimmin kohdistunut tähänkin asti vain yrityksen suorittaman käyttö- ja päästötarkkailun tai vaikutustarkkailun raporttien tarkistamiseen, ei niiden paikkansapitävyuden todentamiseen.

4. Yritystoiminnan vaikutukset pohjaveteen. Edellisen ympäristöluvan hakemuksessa hakija arvioi ympäröivän asutuksen porakaivojen vedenpinnan olevan korkeammalla kuin täyttöalueen pohjaveden pinta. Asukkaiden muistutuksissa tämä oikaistiin, jonka hakija on vastineessaan myös myöntänyt (Ympäristölupapäätös, sivu 28). Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkkailun vaatimuksesta sovittiin kahden kiinteistön porakaivon veden laadun tarkkailusta. Kaikista taustoista huolimatta Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen 4.11.2025 päivättyssä tiedoksiannossa toistetaan aiempi virheellinen väite: ”Lähimmän asuinalueen talousvesikaivojen vedenpinta on korkeammalla, kuin täyttöalueen pohjaveden pinta, joten maankaatopaikalla ei arvioida olevan vaikutuksia asuinalueen kaivojen veteen tai alueen maaperään.”

Nykyisessä hakemuksessa edelleen arvioidaan niin, ettei toiminnalla ole mitään vaikutusta alueen pohjaveteen. ”Vaiheen I tarkkailussa ei ole havaittu vaikutuksia kaivovedessä.” Kuitenkin kun porakaivojen vedenottopiste sijaitsee kohtalaisen syvällä, on syytä laajentaa tarkkailualueita ja tarkkailtavia porakaivoja. Toiminta-alueeseen moottoritien länsipuolella sijaitsevan lähimmän asuinalueen, Mäki- maantien päädyn porakaivoissa on viimeisten kuukausien aikana havaittu vakavimpia laadunmuutoksia vuosikymmeniin. Mäkimaantien päädyn kahdella porakaivolla varmistetaan yhteensä kahdeksan kiinteistön vesihuolto. Näistä toisen vedenottosyvyys on n. 60 metriä ja toisen yli 100 metriä merenpinnan alapuolella, niiden kokonaissyvyudet ovat 130 metriä ja yli 180 metriä vastaavasti. Rudus (aiemmin Partek) joutui poraamaan asukkaille nämä porakaivot 1990-luvulla, kun sen betoni- aseman toiminnan aloitettua vesi hävisi kiinteistöjen aiemmista, muutaman kymmenen metrin syvistä porakaivoista. Silloin ratkaisuna nähtiin uudet, aiempaa huomattavasti syvemmät kaivot. Molemmissa kaivoissa viime viikkojen aikana on esiintynyt värimuutoksia. Se on osoittautunut syvemmässä kaivossa pitkäaikaiseksi ja on kestänyt yhtäjaksoisesti jo lähes kuukauden.

Nykyisessä hakemuksessa pohjaveden tarkkailun yhteydessä korostetaan, ettei toiminnasta ole tähän mennessä aiheutunut tarkkailukaivojen veteen mitään haittavaikutuksia ja jatkossa haittavaikutuksia on odotettavissa vielä vähemmän: ”Hankealueen vaiheen I maanvastaanottoalueen pohjavesitarkkailuun sisältyy juomavesikaivoja, jotka sijaitsevat maanpinnan muotojen perusteella sivussa vaiheen II maanvastaanottoon suunnitellun alueen pohjaveden virtausreitiltä. Pohjaveden virtauksen arvioidaan olevan kallionpinnan suuntaisesti kohti länttä.” (Hakemus, sivu 22)

Mäkimaantien kyseiset porakaivot sijaitsevat hakemuksen kohteena olevasta yritystoiminnasta länteen, joten sen välitön tai välillinen vaikutus Mäkimaantien porakaivojen veden värimuutoksiin ei ole pois suljettavissa. Kaivoissa ei 30 vuoden aikana ole esiintynyt näin vakavia laatuongelmia. Värimuutoksia on esiintynyt aalloittain kesästä 2025 lähtien - tilanne on pahentunut vuoden loppua kohti, eikä veden väri vaikuta enää palautuvan ennalleen. Kyseistä porakaivoa käyttävät kotitaloudet joutuvat tällä hetkellä joko ostamaan tai noutamaan talousvetensä muualta. Kyseisen kaivon vedestä joulukuussa 2025 otettu näyte on parhaillaan tutkittavana ja asiasta tullaan jättämään selvityspyynnö viranomaisille.

5. Ympäristökeskuksen on lupia myöntäessään arvioitava alueen yritystoiminnan kokonaisympäristövaikutus. Nummimäen, Toivalan, Vuolteenmäen ja Viitastenkulman välisellä alueella kilometrin säteellä toimii lukuisia yrityksiä, joilla on haittavaikutuksia ympäristöön. Kilometrin säteen sisällä on myös useita kymmeniä omakotitaloja, joista suurin osa on rakennettu ennen näiden yritysten tuloa alueelle. Alueella on Rudus Oy:n Mäntymäen louhinta-alue ja betoniasema, GRK Suomi Oy:n asfalttiasema ja useita maanläjityskohteita.

Ruduksen on tarkoitus laajentaa louhintaa paitsi pohjoiseen myös entistä syvemmälle 37 metriin mpy asti. Räjähdykset vaikuttavat peruskallion eheyteen, eikä tiedetä varmuudella miten leveälle alueelle toiminnan aiheuttamat halkeamat tai rakennemuutokset ovat levinneet peruskalliossa. Louhimon toiminta on jatkunut jo 15 vuotta ja Ruduksen on tarkoitus jatkaa sitä ainakin seuraavat 20 vuotta. Alueella sijaitsee myös useita maanläjitysalueita, joista yksi on nykyisen hakemuksen kohteena.

Alueen yritysten melu- ja pölyvaikutukset sekä raskaan liikenteen aiheuttamat haitat kertaantuvat lähialueen asukkaille. Samoin vaikutukset pohjaveteen ja talouskaivojen veden laatuun. Mäkimaantien päädyn 180 metrin syvässä porakaivossa sijaitsee koko alueen tiettävästi syvin vedenottopiste, johon kerääntyvät mm. peruskalliossa tapahtuvien muutosten ja suurimittaisten maanläjitystoiminnan seurauksena valuvat mahdolliset epäpuhtaudet. Eri yritysten osallisuutta yksittäisen porakaivon veden muuttumisessa käyttökelvottomaksi on vaikeaa osoittaa täsmällisesti. Tällaista porakaivoa käyttäville kiinteistöille on tärkeintä, että alueen yritykset kantavat aidosti vastuuta ongelmien esiintyessä eikä vain näennäisesti, valitsemiensa yksittäisten porakaivojen tarkkailun muodossa. Tämä korostuu alueella, jossa kunnallisen vesiverkoston puuttuessa omakotitalojen ainoa käyttöveden lähde on omat porakaivot.

Ympäristökeskuksen tulee lupia myöntäessään arvioida alueen yritystoiminnan kokonaisympäristövaikutus ja arvioida myöntämisen perusteet sen mukaisesti. Ympäristöluvan vaatiman takuusumman taso tulisi asettaa todellisten ympäristöongelmien edellyttämien korjaustoimenpiteiden mittaiseksi ja varmistaa sen käytettävyys haittavaikutusten korvaamiseksi. Lisäksi valvontaviranomaisten tulee valvoa tehokkaasti ympäristölupapäätöksessä määrättyjen ehtojen, velvollisuuksien ja toimenpiteiden noudattamista erityisesti alueella, jolla haittavaikutukset ympäristölle ja asukkaille ovat jo merkittäviä. Mikäli muutoslupaa haettaessa todetaan, ettei edellisen ympäristölupapäätöksen ehtoja, velvollisuuksia ja vaadittuja toimenpiteitä ole noudatettu, tulisi siihen suhtautua vakavasti. Kyseisten velvollisuuksien noudattaminen ei voi olla yrityksen hyväntahtoisuuden tai viitseliäisyyden varassa, vaan noudattamatta jättämisellä tulisi olla konkreettisia seurauksia.

E.E ja F.F vastustavat 28.11.2025 jätetyissä muistutuksissaan ympäristöluvan myöntämistä maankaatopaikalle ja toteavat:

Perusteluksi luvan saannille käytettyä viereisellä tontilla sijainnutta väliaikaista maan säilytys ja käsittelyaluetta ei voida hyväksyä. Silloisesta toiminnasta aiheutui useita haittoja alueen asukkaille, mutta ne sivuutettiin silloisen luvan lyhytaikaisuuden vuoksi. Silloisesta toiminnasta aiheutui mm. seuraavia haittoja.

Toivolanraitin asukkaille kantautui melua, niin kippausääniä kuin matalataajuisia työkoneiden ja raskaiden ajoneuvojen ääniä, jotka kuuluvat rakennuksiin voimakkaana sisälle asti. Kuivempina aikoina alueesta aiheutui myös pölyhaittaa alueelle.

Ongelmia aiheutui myös Toivalanraitin alikulun käytöstä työmaaliikenteelle, joka on alueen asukkaiden kevyenliikenteen kulkureitti Hämeenlinnanväylän ali vanhalle hämeenlinnantielle, jossa alueen bussipysäkitkin sijaitsevat. Raskas ajoneuvoliikenne aiheuttaa keapealla ja valaisemattomalle alueella vaaratilanteita koulu- ja työmatkalaisille, jotka tuota reittiä säännöllisesti käyttävät. Kyseiset Toivalan alikulun pysäkit olivat usein täynnä vuoroaan odottavia kuorma-autoja ja kasettiperävaunuja, mistä johtuen bussit ajoivat useammankin kerran pysähtymättä pysäkin ohi. Myös Toivalan alikulun kautta Toivolanraitille johtava hiekkatie oli raskaan ajoneuvoliikenteen ja veden takia ajoittain karmeaa kuravelliä.

Alueella ei ilmeisesti myöskään ollut minkäänlaista väliaikaista käymälää tai sosiaalituloja, sillä läheistä metsän ja tien reunaa käytettiin säännöllisesti käymälänä. Tästä johtuen aiheutui yleistä epäsiisteyttä, sekä jopa mahdollista terveydellistä haittaa, hajuhaitasta puhumattakaan. Näiden käytännön asioiden ja ongelmien ratkaisua ei ole millään tavalla mainittu eikä ilmeisesti otettu millään tavalla huomioon.

Toiminnan kestoa ei hakemuksessa ole määritelty kuin kuutio/tonnimäärin ja arvioitu kesto noin neljästä kuuteen vuotta, mutta periaatteessa toiminta voisi näin ollen jatkua paljon pidempäänkin.

Alueelle keväällä 2021 tehdyssä katselmuksessa (maastokäynti 29.4.2021) ”melua ja näkyvyyttä” suojaavaksi alueeksi mainittu kapea ”metsäalue” eteläreunalla, joka myös 2015 ja 2017 tehtyjen selvityksien mukaan oli määritelty liito-oravien elinalueeksi. Kyseinen jo valmiiksi kapea ”metsikkö” oli kuitenkin tämän katselmuksen jälkeen kesällä 2021 kaadettu viimeistä puuta myöten alueen etelän puolen Toivalanraitin kiinteistöjen tonttien rajaan asti. Tämän jälkeen myös Hämeenlinnanväylältä kantautuva liikenteen melu lisääntyi huomattavasti. Tämän kaltainen piittaamattomuus ympäristö ja viihtyvyys asioissa ei anna hyvää kuvaa toimijan toimintatavoista ja arvoista. Tästä johtuen myös toiminnan aloittamisen ja toiminnan aikaisten vakuussummien tulisi olla ehdotettuja 9000/125 000 euroa tuntuvasti suurempia, sillä niin pienillä summilla ei kateta mitään mahdollisia toiminnasta aiheutuvia haittoja tai vahinkoja.

Alue on myös Toivolanraitin asukkaiden käyttövesikaivojen pohjavesialueella ja varsinaista pohjavesitutkimusta alueelle ei mitään ilmeisimmin ole tehty. Alueen kaivot ovat usein reilusti yli 100 m syviä. Pohjavesiä ei siis ole riittävästi tutkittu eikä niitä esitetä edes tarkkailtavaksi ja maantäyttö toiminnastakin mainitaan vain että ”ei todennäköisesti ole vaikutusta”.

Myös meluhaitta on hakemuksessa sivuutettu vähäisenä ja että alueella on jo ennestään ääntä, joten melun lisääntyminen ei näillä perusteilla olisi haitta. Tämä on käsittämätön väite. Aluetta on väitetty myös lentomelualueeksi, mutta käsittääkseni se ei sitä ole, vaan pääasiallinen lentokoneiden reitti kulkee useita kilometrejä idempänä Palojoen kylän yli. Myös moottoritien läheisyys oli mainittu melun lähteenä ja toki näin on, mutta tämänkin melun lisääntymisestä alueella voidaan kiittää kyseisen maanomistajan viimeaikaisia metsänkaato toimia. Toki moottoritien melu on melko tasaista kohinaa, joka ei yleensä kuulu sisätiloihin. Toisin kuin jo

aikaisemmin mainittu raskaiden työkoneiden ja raskaiden ajoneuvojen aiheuttama matalataajuuksinen melu, joka kantautuu kauas ja kuuluu sisälle. Tätä matalataajuista melua ei ole mittaustuloksissa otettu huomioon vaan käytetty ainoastaan lyhytkestoisista kippausäänistä aiheutuvaa melua laskennan lähtökohtana. Kaikki toiminnasta aiheutuvat äänet ja mahdollinen työmaan valosaaste aiheuttaisivat ainakin lähimmille asukkaille haittaa, jolla on nyt suora näköyhteys ja pahimmillaan vain muutaman kymmenen metrin etäisyys aiottuun alueeseen. Lähimmistä asukkaista suurin osa on joko eläkkeellä tai työskentelee kotoa käsin, joten kellon ajasta riippumatta toiminnasta alueella aiheutuu häiriötä. Useimmilla on myös kotieläimiä, jotka myös stressaantuvat matalataajuisesta tärinästä ja kolinasta.

Tästä johtuen vastustan toiminnalle luvan myöntämistä ja toiminnan aloittamista.

G.G ja H.H ehdottavat 29.12.2025 saapuneissa samansisältöisissä muistutuksessa ja mielipiteessä lupahakemuksen hylkäämistä tai palauttamista valmisteluun mm. seuraavin perustein:

1. Kurtojan ja Vantaanjoen välitön läheisyys – vesistövaikutukset

Huoli: Hakemuksessa ei ole riittävästi huomioitu Kurtojan ja Vantaanjoen välitöntä läheisyyttä. Kurtoja toimii suoraan Vantaanjoen sivu-uomana, ja alueen hulevedet johdetaan laskeutusaltaiden kautta Kurtojaan. Tämä aiheuttaa riskin, että kiintoaine, ravinteet ja mahdolliset haitta-aineet päätyvät vesistöön, mikä vaarantaa erityisesti taimenen ja vuollejokisimpukan elinympäristöt, jotka ovat suojeltuja ja uhanalaisia lajeja Vantaanjoessa.

Perustelu: Hakemuksessa todetaan, että laskeutusaltaat on mitoitettu rankkasateille, mutta käytännön valvonta ja pitkäaikaisvaikutukset jäävät epäselviksi. Hakemuksessa ei myöskään ole esitetty, miten mahdollinen liejun ja kiintoaineksen kulkeutuminen Kurtojan kautta Vantaanjokeen estetään erityisesti poikkeustilanteissa.

2. Liikenteen ja maantien 130 suojaaminen

Huoli: Hakemuksessa liikenteen vaikutuksia ja riskejä ei ole arvioitu riittävästi. Hakemuksessa mainitaan nuppikuormat, mutta alueella on käytännössä operoitu myös täysperävaunullisilla autoilla, jolloin kasetointi on tehty maantien 130 linja-autopysäkeillä. Tämä on aiheuttanut liikenneturvallisuusriskejä ja estänyt pysäkkien normaalin käytön.

Perustelu: Hakemuksesta puuttuu konkreettinen suunnitelma siitä, miten estetään liejun ja maa-aineksen kulkeutuminen maantielle 130. ELY-keskuksen lausunnossa on edellytetty liittymän päällystämistä ja puhdistamista, mutta hakemuksessa ei ole esitetty sitovaa toteutustapaa eikä valvontaa. Ympäristöluvassa tulee määrittellä, että alueelle tuodaan vain nuppikuormia tai kippaavalla puoliperävaunulla, ja kasetointi sekä pysäkkien käyttö tulee kieltää kokonaan.

3. Vieraslajien torjunta ja seuranta

Huoli: Hakemuksessa vieraslajien torjuntaa ja valvontaa käsitellään lähinnä lain tasolla, mutta konkreettiset käytännön toimet ja pitkäaikainen seuranta puuttuvat. Vesistön läheisyys ei mahdollista myrkyttämistä, ja vieraslajien torjuntaan liittyvät riskit ovat merkittäviä. Myös vieraslajien siemenien kulkeutuminen ympäröiville alueille sekä Vantaanjoen vesistöön on jätetty hakemuksessa huomioimatta.

Perustelu: Hakemuksessa todetaan, että vieraslajeja sisältävät maa-ainekset peitetään ja haudataan, mutta ei esitetä, miten torjunnan onnistuminen varmistetaan ja miten seuranta järjestetään. Vieraslajien torjunnan ja seurannan tulee jatkua vähintään 5 vuotta maankaatopaikan toiminnan päättymisen jälkeen. Tämän varmistamiseksi ympäristölupaan tulee asettaa vähintään 300 000 € vakuus, joka vapautetaan vasta 5 vuoden kuluttua toiminnan päättymisestä ja ympäristövalvojan hyväksynnän jälkeen.

4. Massojen laatu, valvonta ja raportointi

Huoli: Hakemuksessa esitetään, että alueelle tuodaan vain pilaantumattomia maita, mutta käytännön valvonta perustuu pitkälti urakoitsijan omaan kirjanpitoon ja aistinvaraiseen tarkastukseen. Tämä ei ole riittävä keino estää pilaantuneiden maiden päätymistä alueelle.

Mikä on valvova instanssi; sen tiedämme, että viranomaisvalvonta ei täytä hyvää valvontatapaa. Huomioi Rudus-alue samalla nurkalla sekä asfalttiasema, joiden kanssa olemme taistelleet vuosia.

Perustelu: Valvonnan ja raportoinnin tulee olla ulkopuolisen tahon vastuulla, ja valvontatulokset tulee raportoida säännöllisesti sekä viranomaisille että lähialueen maanomistajille. Lisäksi pohjavesien ja kaivojen laadun seuranta tulee ulottaa kaikkiin vaikutusalueen kaivoihin, ei vain kahteen kaivoon, kuten hakemuksessa esitetään.

5. Hulevesien hallinta ja pitkäaikaisvaikutukset

Huoli: Hakemuksessa hulevesien hallinta perustuu laskeutusaltaisiin, mutta pitkäaikaisvaikutuksia ja mahdollisia poikkeustilanteita ei ole arvioitu riittävästi. Laskeutusaltaiden kapasiteetti ja kunnossapito jäävät käytännössä urakoitsijan vastuulle ilman ulkopuolista valvontaa.

Perustelu: Hulevesien laatua tulee seurata säännöllisesti ja raportointi tulee ulottaa vähintään 5 vuoden ajalle toiminnan päättymisen jälkeen. Lisäksi tulee varmistaa, että mahdolliset poikkeustilanteet (esim. rankkasateet, altainen ylivuodot) eivät johda kiintoaineksen ja ravinteiden päättymiseen Kurtojaan ja edelleen Vantaanjokeen.

6. Vakuuden määrä ja kesto

Huoli: Hakemuksessa esitetty vakuus (125 000 €) on selvästi alimitoitettu suhteessa toiminnan laajuuteen, vesistöriskeihin ja vieraslajien torjunnan pitkäaikaisvaatimuksiin.

Perustelu: Vakuuden tulee olla vähintään 300 000 €, ja sen tulee kattaa sekä jälkihoito, vieraslajien torjunta, että vesistöriskien hallinta vähintään 5 vuoden ajan toiminnan päättymisestä. Vakuus vapautetaan vasta, kun ympäristövalvoja on todennut alueen olevan kunnossa ja riskit hallinnassa.

Yhteenveto

Ympäristölupahakemuksessa on useita puutteita, jotka liittyvät vesistövaikutusten, liikenteen, vieraslajien torjunnan, valvonnan ja vakuuden riittävyteen. Lupa tulisi ensisijaisesti evätä, toissijaisesti lupaa ei tule myöntää ennen kuin nämä puutteet on korjattu ja konkreettiset, valvottavat toimenpiteet on esitetty ja hyväksytyt.

I.I toteaa 11.12.2025 saapuneessa muistutuksessaan mm. seuraavaa:

Muistuttaja suhtautuu myönteisesti kiinteistöllä 543-410-2-97 olemassa olevan maanvastaanottoiminnan laajentamiseen ja pitää tärkeänä, että toiminta toteutetaan ympäristöä ja alueen olosuhteita kunnioittaen. Muistuttaja haluaa tuoda esiin seuraavat huomiot lupahakemuksen käsittelyyn:

1. Betonilouheen käyttö

Betonijätteen läjittäminen kaatopaikka-alueelle on jäteveron alaista toimintaa. Valtakunnallisten kiertotaloustavoitteiden mukaisesti, jättejakeet on aina valmistettava korkea-arvoisimpaan jalostusasteeseensa, jotta materiaalit pysyvät kierrossa mahdollisimman pitkään. Tämä tulee huomioida lupaehtoja ja toiminnan suunnittelua koskeissa ratkaisuisissa. Huomioitava, että jäteverotuksen raekoko (150 mm) on vanhentunutta tietoa ja jalostettujen betonimursketuotteiden maksimiraekoko on 90 mm.

2. Alueen pohjamaan ominaisuudet

Alueen pohjamaa on pääsääntöisesti melko pehmeää, mikä voi vaikuttaa maaperän kantavuuteen. Tämä tulee huomioida suunnittelussa ja toteutuksessa, jotta vältetään ympäristö- ja turvallisuusriskit, erityisesti ottaen huomioon alueen viressä kulkeva moottoritie.

3. Maantien puhtaanapito

Maantien puhtaanapito on tärkeää ympäristön ja liikenneturvallisuuden kannalta. Hakijan tulee varmistaa maantien puhtaanapito.

Pidämme tärkeänä, että nämä seikat huomioidaan lupapäätöksessä, jotta toiminta voidaan toteuttaa kestäväällä ja turvallisella tavalla.

J.J sanoo 16.12.2025 saapuneessa muistutuksessaan mm. seuraavaa:

Muutamia havaintoja tähänastisesta toiminnasta: asukkaana, pyöräilijänä, kävelijänä:

1. Hämeenlinnantien liittymässä olevia linja-autopysäkkejä on käytetty paljon yhdistelmien kasettilavojen vaihtoon, eli vain nuppiautot ajavat purkupaikalle. Seurauksena on vaaratilanteita, u-käännöksiä, ja vekslausta isoilla autoilla.
2. Autojen pyörissä ja paripyörien välissä tulee liittymän alueelle kiviä, savea, mutaa jne., kun purkualueen kippauspaikat ovat edellisten kuormien tavaraa, sadekausina erityisesti.
3. Melumallinnuksesta poikkeaa pystyssä olevien lavojen vibraus, jotta savet ja tavarat irtoavat lavan pohjasta, samoin kaivinkoneitten kauhojen tyhjäskolinna, ei huku moottoritien meluun.
4. Vastaanotettavien kuormien laadunvalvonta toteutuu epäselvästi, kun yksittäiset kuskit asioivat alueella, jossa vastassa ei ole aina ketään päivittäin.
5. Aikaisemmin on jo maininta vesikaivoista, joissa on vesi korkeammalla kuin täyttöalueella, meilläkin on porakaivon ottopinta 63 m pinnasta, eli lienee alle täyttöalueen pinnan.

Lupaan tulee sisällyttää velvoite kuormien purkuasioitten hoidosta ja ajotien hoidosta, jotta kivet ja muut jäävät tulematta Hämeenlinnantielle. Jos tulevat, niin siivousvelvoite on oltava. Toiminnan kelloaikoihin ehdotetaan muutosta, perjantain toiminta-aika on kesäaikana lopetettava viimeistään klo 19 tai 18. Sepelintekijätkin harjasivat menneenä kesänä Hämeenlinnantien liittymät useampaan otteeseen, joten muutkin pitää velvoittaa.

K.K sanoo 29.12.2025 saapuneessa mielipiteessään mm. seuraavaa:

Maankaatopaikalle tuleva liikenne vanhalla Hämeenlinnantielle: Missä tapahtuu ns. kasetointi? Edellisen luvan aikana kasetointia tapahtui Hämeenlinnantielle olevilla linja-autopysäkillä, jossa myös oli jonotusta, koska moottoritien alikulku on hyvin ahdas. Tämä ei ole laillista tieliikenne asetuksen mukaan.

Toivolanraitilta tulee alikuluille kävelytie, jossa on virallinen kävelytien merkki, miten turvataan jalankulku ja pyöräily bussipysäkeille? Toivolanraitilta kulkee usea henkilö päivittäin julkisella liikenteellä kunnan keskustaan ja pääkaupunkiseudulle.

Hakemuksessa on mainittu kastelu tarvittaessa, missä se tapahtuu ja miten. Kuka valvoo ja päättää koska näin tehdään? Onko liittymä turvallinen ja riittävä jatkuvaan käyttöön 5-10 vuoden ajaksi klo 7-22 välisenä aikana? Nämä liikenteeseen liittyvät seikat on selvitettävä ja saatava kuntoon tai lupa on peruttava. Vaihtoehtona liikenne on siirrettävä tapahtuvaksi Kurtojatien kautta.

Melu ja pöly läjitysalueella: Melu ja pöly ovat olleet alueen asukkaille erittäin suuri huolen aihe jo nykyisen toiminnan aikana. Kantojen murskaus aiheuttaa paljon pölyä, joka kulkeutuu asukkaiden pihoille sekä sisälle, etenkin kesällä, mikäli ikkunat ovat auki. Pyykit likaantuvat kesällä ulkokuivauksessa. Melu on selkeästi eri taa-juista kuin taustaliikenteen kohu ja ylittää 80 dB rajan, jota pidetään työsuojelussa raja-arvona. Lavojen tyhjennyksessä käytettävä tärytys aiheuttaa erittäin epämiellyttävää korkeataajuista ääntä, joka kantaa pitkälle. Desibelimäärää en löytänyt. Kuorma-autojen peruuttamassa tulee peruutustutkasta voimakas ääni, 80-115 dB, eri esitteiden mukaan. Tähän päälle tasoittamiseen liittyvät äänet eri koneista. Ilmeisesti yhdenkään rajanaapurin tai lähistön asukkaan kanssa ei ole asiasta keskusteltu tai käyty pihoilla mittaamassa melua tai pölyä. Osa rajanaapureita on eläkkeellä tai muuten koko päivän kotona (kotityö, lapsen hoito) jolloin melu- ja pölyhaitat ovat kokopäiväisiä. Vaadin mittauksia ja kuulemisia ennen kuin lupa myönnetään.

Talousvesikaivot Toivolanraitilla: Hämeenlinnan tien länsipuolella on talousvesikavoihin tullut ongelmia, joita ilmeisesti selvitetään. Tästä on saatava selvyyttä, ennen kuin asia etenee. Mihin perustuu hakemuksen aika ja määrä? Ehkä enemmänkin Nurmijärven suuntaan kysymys; Miksi kuntaan pitää tuoda varastoitavaksi muualle kelpaamatonta, ja toisissa kunnissa ongelmaksi muodostunutta, ainesta. Urakoinnin suorittava yritys ei tuo kuntaan verotuloja ja tuskinpa syntyy työpaikkojakaan.

Toki huolestuttaa oman ja naapurin kiinteistön arvo ja sen aleneminen, mikäli kyseinen ongelmallinen maa-aines tulee naapuriin seuraavan 5-10 vuoden aikana.

Ehdotan lupahakemuksen hylkäämistä.

L.L toteaa 29.12.2025 saapuneessa mielipiteessään mm. seuraavaa:

Olemme erittäin huolissamme siitä, mitä pöly-, melu-, ympäristö- ja viihtyisyyshaittaa lupahakemuksen mukainen maankaatopaikka tulee asuinympäristöllemme aiheuttamaan.

Lupahakemuksessa Hämeenlinnanväylän taustamelun arvioidaan peittävän koneista aiheutuvan melun alleen. Itsellämme on talon länsipuolen ikkunoista suora näkyvyys Hämeenlinnanväylän suuntaan, eikä liikenteen aiheuttama tasainen taustakohina kantaudu sisälle ollenkaan. Takapihalla liikenteen tasaisen kohinan toki kuulee, etupihalla ei niinkään. Työkoneista ja alueelle kulkevista rekoista lähtevä kolina ei todellakaan peity liikenteen tasaiseen huminaan. Lisäksi lupahakemuksessa väitettiin alueen olevan muutenkin lentomelualueetta. Lentokoneiden ylilentoa ei Toivalan alueella juurikaan tapahdu, vaan lentoliikenne ohjautuu enemmänkin Palojoen kylän keskustan alueella, eli Toivalan alueesta itään.

Nurmijärven Palojoen osayleiskaava-alueen luontoselvityksen päivityksessä sivulla 41 todetaan Toivalan luoteispuolen sekametsän (Toivalan lehdon) olevan suurelta osin vielä hyvin soveltuvaa liito-oravalle huolimatta siitä, että alueen itäpuolella olevia haapoja on kaadettu sitten viime selvitysten. Kyseinen metsäalue sijaitsee suunnitellulle maankaatopaikalle johtavan tien vieressä eli välittömässä läheisyydessä.

Suunnitellulle maankaatopaikalle johtava tie on erittäin kapea ja vilkkaaseen rekaliikenteeseen täysin sopimaton. Se on alueen asukkaille ulkoilureitti, suurin reitti lähimmälle ala-asteen koululle (Metsäkylän koulu), sekä lähimmälle bussipysäkille Hämeenlinnantielle. Ohiajavia rekkoja on täysin mahdoton ohittaa turvallisesti kapealla tiellä. Lisäksi tie muuttuu ajoittain kuravelliksi huonommalla kelillä.

Tero Elopellolle myönnetyssä edellisessä luvassa Tuudno-2021-1660 mainitaan pintavesitarkkailusta sekä kahdesta Toivalan alueen kaivosta tehtävästä vesien laadun tutkimuksesta. Itselläni ei ole tiedossa kenen naapuruston kaivoista näitä luvattuja näytteitä on otettu eikä uudessa hakemuksessa ei ollut minkäänlaista raporttia näistä tutkimuksista. Itsellemme herää epäily, että onko tällaisia tutkimuksia edes tehty vai onko tulokset sellaisia, etteivät ne kestä päivänvaloa. Alueella ei ole kunnallistekniikkaa ja kaikki alueen asukkaat ovat riippuvaisia kaivovedestä, joten olemme erittäin huolissamme toiminnan vaikutuksesta alueen pinta- ja pohjavesiin. Toivalan alueella on myös rengaskaivoja, vaikka hakemuksessa väitettiin kaikkien alueen kaivojen olevan porakaivoja.

Lisäksi alueelle tuotavien maamassojen valvonta herättää huolta. Pelkällä kamera-valvonnalla, lukitulla puomilla ja mahdollisesti satunnaisilla näytteillä, tuskin pystytään varmistumaan siitä, että maa-aines on pilaantumaton.

Vastustamme hakemuksen mukaista toimintaa.

M.M sanoo 29.12.2025 saapuneessa muistutuksessaan mm. seuraavaa:

1. Kuulutuksen virheellisyys ja puutteellinen selvityspohja

Hakemus on jouduttu kuuluttamaan uudelleen maankaatopaikalle vastaanotettavien maa-ainesten määrässä olleen virheen vuoksi. Tästä huolimatta täyttösuunnitelmaa (17.9.2025) ei ole muutettu. Tämä herättää perustellun epäilyn siitä, että hankkeen kokonaisvaikutuksia ei ole arvioitu oikein eikä ajantasaisesti. Olennaisesti virheellinen lähtötieto heikentää koko lupaharkinnan luotettavuutta.

2. Liikennejärjestelyt ja liikenneturvallisuus

Hakemuksessa esitetyt liikennejärjestelyt ovat puutteellisia ja osin lainvastaisia. Maankaatopaikalle suuntautuva raskas liikenne kulkee vanhaa Hämeenlinnantietä pitkin, jossa alikulku moottoritien (E12) alla on erittäin ahdas. Aiemman luvan aikana ns. kasetointia ja jonoutumista tapahtui linja-autopysäkin kohdalla, mikä ei ole tieliikennelainsäädännön mukaista eikä turvallista. Toivolanraitilta alikululle johtaa virallinen jalankulku- ja pyörätie, jota käyttävät päivittäin koululaiset, työssäkäyvät ja julkista liikennettä käyttävät asukkaat. Hakemuksessa ei ole esitetty uskottavia keinoja jalankulun ja pyöräilyn turvallisuuden takaamiseksi. Hakemuksessa ei ole arvioitu liittymän turvallisuutta jatkuvassa käytössä 5–10 vuoden ajan klo 7–22 välisenä aikana. Lisäksi on havaittu, että kuorma-autoliikenne on ajoittain alkanut jo klo 6:30–7:00 välisenä aikana. Ilmiö ei ole ollut päivittäistä, mutta se on toistunut useammin kuin yksittäistapauksena. Tämä on ristiriidassa hakemuksessa esitettyjen toiminta-aikojen kanssa ja lisää merkittävästi melu- ja häiriöhaittoja erityisesti aamuisin.

Nämä liikenteeseen liittyvät seikat on selvitettävä perusteellisesti ennen luvan myöntämistä. Mikäli turvallisia ratkaisuja ei pystytä osoittamaan, lupa tulee hylätä tai liikenne siirtää kokonaisuudessaan vaihtoehtoista reittiä (esim. Kurtojantien kautta).

3. Melu, värinä ja pöly

Hakemuksessa esitetyt arviot melu- ja pölyvaikutuksista eivät vastaa alueen asukkaiden todellisia kokemuksia. Kantojen murskaus aiheuttaa voimakasta pölyämistä, joka kulkeutuu pihoille ja sisätiloihin erityisesti kesäaikaan. Ulkona kuivattavat pyykki likaantuvat. Melu on luonteeltaan impulssimaista ja korkeataajuisia (mm. kuorma-autojen lavojen tyhjennysten tärytys, peruutushälyttimet), ja se poikkeaa selvästi taustaliikenteen melusta. Melutaso koetaan ajoittain erittäin voimakkaaksi, ja siihen liittyy voimakasta resonanssia ja värinää, joka tuntuu rakennuksissa. Hakemuksessa ei ole esitetty, että melu- tai pölymittauksia olisi tehty lähialueen asuinpihoilla tai että asukkaita olisi kuultu. Pelkkä toteamus siitä, että meluvyöhykkeet eivät mallinnuksen mukaan muutu, ei ole riittävä. Vaadimme ennen luvan myöntämistä todellisia mittauksia, ja vaikutusten uudelleenarviointia.

4. Hajuhaitat

Toiminnasta aiheutuu ajoittain voimakkaita hajuhaittoja. Haju on ollut selvästi öljyinen ja pistävä. Hakemuksessa ei ole käsitelty hajuhaittoja lainkaan, vaikka kyse on terveyteen vaikuttavasta tekijästä.

5. Pohjavesi ja talousvesikaivot

Hakemuksessa esitetty väite siitä, ettei toiminnalla ole vaikutusta talousvesikaivoihin, ei pidä paikkaansa. Kaikilla alueen asukkailla porakaivot, joiden syvyys on noin

40—100 metriä. Hakemuksessa esitetty perustelu, jonka mukaan täyttöalueen pohjaveden pinta on alempana kuin kaivot, ei yksinään poissulje veden pilaantumisen riskiä. Alueelle vastaanotetaan myös kynnysarvomaita, happamia sulfaattimaita sekä vieraslajeja sisältäviä maa-aineksia, mikä lisää riskejä. Pohjaveden ja talousvesikaivojen suojaaminen edellyttää huomattavasti perusteellisempia selvityksiä ennen luvan myöntämistä.

6. Yleinen etu ja kiinteistöjen arvo

Hanke heikentää merkittävästi alueen viihtyvyyttä, asumisolosuhteita ja kiinteistöjen arvoa useiden vuosien ajan. On perusteltua kysyä, miksi Nurmijärvelle tuodaan muualta peräisin olevia, muissa kunnissa ongelmallisiksi koettuja maa-aineksia, joista ei synny kunnalle merkittäviä verotuloja tai työpaikkoja, mutta joista aiheutuu huomattava ympäristö- ja terveyshaitta paikallisille asukkaille.

7. Aloitushupa

Haettu aloitushupa ympäristönsuojelulain 199 §:n nojalla on erityisen ongelmallinen. Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta aiheuttaisi peruuttamattomia haittoja ympäristölle ja asukkaille ennen kuin asianmukainen oikeudellinen arviointi on tehty.

Vaatimus

Edellä esitetyillä perusteilla vaadimme, että ympäristölupahakemus ja siihen liittyvä aloitushupahakemus hylätään. Toissijaisesti vaadimme, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että liikenne-, melu-, pöly-, haju-, värinä- ja pohjavesivaikutukset selvitetään kattavasti ja alueen asukkaita kuullaan asianmukaisesti.

N. N sanoo 29.12.2025 saapuneessa muistutuksessaan mm. seuraavaa:

Kaivoveden pilaantuminen

Kaivovesien pilaantumisen osalta hakemus on tehty puutteellisesti, erityisesti huomioiden sen riskin vakavuus, jonka pilaantuminen tapahtuessaan aiheuttaa. Tämä siksi, että puhtaan veden saatavuus on elämisen edellytys alueen asukkaille.

Hakemuksessa käsitellään myrkkujen leviämistä vain konvektion näkökulmasta, mutta diffuusion vaikutus on jätetty kokonaan huomiotta. Kyseessä on tärkeä mekanismi siinä mielessä, että oletukset, joita hakemuksessa on käytetty konvektion käsittelyssä eivät päde diffuusion kanssa. Myrkyt, jotka tulevat maa-aineksen mukana eivät ainoastaan kulkeudu konvektion ajamana virtauksen suunnassa, vaan diffusoituvat joka suuntaan tiiviinkin maa-aineksen läpi. Josta ne edelleen voivat kulkeutua konvektion ajamana. Tämä tieto löytyy esimerkiksi ympäristögeotekniikan peruskurssin materiaalista tai toisaalta se on myös virtausmekaniikan perusmekanismi. Tästä syystä on yllättävää, ettei asiaa ole huomioitu hakemuksessa olenkaan.

Koska kaikkia oleellisia mekanismeja myrkkujen leviämiseksi ei ole hakemuksessa tunnustettu, voidaan todeta selvitys puutteelliseksi. Lisäksi urakkaan valitun yhtiön referensseistä ei löydy maantäyttö kohteita. Näiden seikkojen perusteella myös riski kaivojen pilaantumiselle on korkea.

Koska riski on toteutuessaan vakava tai jopa hengenvaarallinen ja sen todennäköisyys suuri, on perusteltua, että laaditaan suunnitelma, jolla korvataan pilaantuneet kaivot ja järjestetään puhdas käyttövesi asukkaille. Tämän lisäksi on pidätettävä sellainen summa rahaa, jolla suunnitelma saadaan toteutettua nopealla aikataululla ja vahinko korvattua. Lisäksi alueen porakaivojen vedenlaatua on seurattava säännöllisesti hakijan kustantamana.

Pölyhaitta

Jo nyt tehdystä puun hakemuksesta on aiheutunut merkittävää pölyhaittaa erityisesti tuulen suunnan ollessa kohti tonttiamme. Myöskään minkäänlaisia toimenpiteitä ei ole tehty pölyn minimoimiseksi. Tällöin on suorastaan mahdotonta oleilla ulkona omalla pihalla ja pöly kantautuu myös kodin sisäilmaan. Tästä syystä minkäänlaisia pölyviä töitä tehdessä on urakoitsija aina velvoitettava käyttämään tehokkainta mahdollista pölyämisen esto menetelmää.

Maatapitkin välittyvä melu

Hakemuksessa on tutkittu kattavasti ilmassa välittyvän melun aiheutumista ja vaikutusta. Melu ja tärinä välittyy alueella tehokkaasti myös asuntoon sisälle maan kautta ja on useimmiten myös häiritsevämpää kuin ilmakautta kulkeutuva melu. Hakemuksessa on mainittu, että toiminta sisältää myös muun muassa seulontaa ja betonin murskausta, jotka ainakin tuottavat melua ja tärinää, joka välittyy maan kautta. Tämän minimoimiseksi olisi syytä tehdä sen alueen pohja melua ja tärinää eristäväksi, jolla näitä toimenpiteitä tehdään. Lisäksi tämän tyyppisen toiminnan sallittua aikaväliä on syytä rajata tiukemmin niin, että sitä ei tehdä aamun tai illan aikana.

Kulkureitin turvaaminen jalankulkijoille

Alueelta menee kävelyreitti alikulkusillan (moottoritie E12 ali) kautta Hämeenlinnantien varteen, jossa julkisen liikenteen pysäkit sijaitsevat. Tätä reittiä käyttää moni, myös lapset, päästäkseen töihin ja kouluihin päivittäin. Tämä reitti on turvattu erityisesti aamuisin ja iltapäivällä myös heidän käyttöönsä.

O.O sanoo 29.12.2025 saapuneessa muistutuksessaan mm. seuraavaa:

Tero Elopelto hakee ympäristöluvan muutosta ylijäämämaiden vastaanottamiselle ja loppusijoittamiselle (= maankaatopaikan laajentamiselle) kiinteistöllä 543-410-2-97 Hämeenlinnantien, Palojoen kylässä, Nurmijärvellä.

Alueelle on jo tuotu runsaasti maa-ainesta, ja siitä on koitunut naapurustolle moninaista ja pitkittynyttä haittaa ml. melu-, liikenneturvallisuus-, ympäristön likaantumista. Käynti Toivolanmäen asutusalueelta Hämeenlinnan väylällä sijaitsevalle bussipysäkille on vaikeutunut ja vaarantunut maansiirtotoiminnan takia. Maankaatopaikka on estänyt alueen virkistyskäytön täydellisesti, sillä se sulkee merkittäviä lenkkialueita, joita alueen asukkaat käyttävät.

Alueen maapinnan nostaminen & laajentaminen entisestään tulee olemaan haitallista ohivirtaavan Kurtojan takia, joka tyypillisesti tulvii keväisin ja muutenkin run-

saiden sateiden aikana. Ongelmatilanteissa moottoritien alikulkukäytävä on veden-
vallassa, ja suurentuva maan paine ja alueen puuston karsiminen vain pahentavat
tilannetta ja lisäävät ympäristöriskien vaaraa. Suuret maa-ainemäärät lisäävät
maansortumista vesistöön – miten aines stabiloidaan?

Vesivalumat alueelta tulevat alueelta lisääntymään ja kuormittavat Kurtojaa en-
nalta arvaamattomalla tavalla. Kurtojan mahdollinen saastuminen on todennä-
köistä, kun kynnysarvomaita otetaan vastaan, sillä kaikkea ainesta ei testata - jouk-
koon mahtuu myös pilaantunutta maata. Happamille sulfaattimaille tämä maan-
kaatopaikka ei missään nimessä sovellu Kurtojan välittömän läheisyyden ja sen tul-
vimistaipumuksen takia.

Aikaisemmassa ympäristöluvassa vuodelta 2022 vieraskasvilajit on kielletty, ja sille
on syynsä. Tilanne ei ole merkittävästi tästä muuttunut. Samat turvatoimenpiteet
tarvitaan, jotta vieraslajeja ei siirry lähiympäristöön (ml. viljeltyjä peltoalueita sekä
metsää).

Alueen käyttäjänä, en kannata Tero Elopellon hakemaa ympäristöluvan muutosta,
koska se kuormittaa naapurustoa ja lähiympäristöä ylen määrin.

P.P sanoo 29.12.2025 saapuneessa muistutuksessaan mm. seuraavaa:

Vaiheen I maankaatopaikan tähänastinen toiminta ja siitä jo nykyisellään aiheutu-
neet selkeät haitat tulisivat laajennuksen myötä vain pahentumaan. Alkuperäisessä
ympäristöluvassa mainittu maankaatopaikka-alueen ja eteläpuolen asuinalueen
väliin alkuperäisessä ympäristöluvassa mainittu suojapuusto kaistale on kaadettu
kokonaan pois, eikä lupahakemuksessa mainittua metsä vyöhykettä käytännössä
enää ole (Kyseinen metsäkaistale oli myös 2017 tehdyn kartoituksen mukaan mer-
kitty liito-oravien asuinalueeksi). Tästä johtuen alueen usealta kiinteistöltä on
suora näköyhteys maankaatopaikka-alueelle, sekä lisääntynyt liikenteen melu ja
valosaaste myös Hämeenlinnanväylältä.

Suurin huomiotta jäänyt melun lähde on jätteenajossa käytettävien ajoneuvojen
lavatäristimien jatkuva käyttö ja siitä aiheutuva häiriö, jota ei ole huomioitu melun
mittaus arvioinneissa ollenkaan. Alkuperäisessä ympäristöluvassa sekä nyt hae-
tussa muutoshakemuksessa mainitaan vain hetkellisistä kippaus äänistä ja merkit-
tävimänä peruutussummeri, mutta voimakkaista kippauksessa käytettävistä lavi-
tärstimistä ja niistä aiheutuvasta tärinästä ja melusta ei ole mitään mainintaa.
Tämä tärinä kantautuu maaperää sekä kalliota pitkin kauas ja kuuluu sekä tuntuu
rakennuksiin sisälle. Tämä kaiken muun lisääntyneen raskaan liikenteen ja kaivin-
koneiden aiheuttaman matalataajuuksisen melun lisäksi. Lähiasutus on myös hu-
omattavasti ylempänä (30-40 m) kuin maankaatopaikka ja välissä ei nykyisellään ole
melua torjuvia maavalleja tai merkittävää kasvillisuutta. Kiinteistöiltä on suora es-
teetön näkyvyys alueelle, joten kaikki toiminnasta aiheutuva melu, valo ja pöly
kantautuu suoraan ja epäsuorasti useille lähikiinteistöille. En näe myöskään realis-
tista tapaa toteuttaa lupahakemuksessa mainittua riittävää suojavallia, joka estäisi
näkyvyyden alueelle, tai edes torjuisi melua merkittäväällä tavalla. Lisäksi, kun vielä
kaikki aikaisemmin olemassa ollut luonnollinen vähäinenkin puusto on luvan haki-
jan toimesta sittemmin kaadettu pois suojapuustotuksesta ja mahdollisista liito-
oravista välittämättä.

Perustelu alueella jo olemassa olevista ja olleista meluhaitoista ja vastaavasta

toiminnasta on käsittämätön, sillä jo olemassa oleva haitta ei ainakaan helpota jos haitan määrää lisätään tai se tuodaan lähemmäs.

Suuresta raskaan liikenteen määrästä johtuvat häiriöt, kasetointi ja pysäköinti tie-alueella sekä bussipysäkeillä ovat jo nyt haitta. Raskaiden ajoneuvojen avoimista kuormista tielle putoava ja pölyävä maa-aines, sekä päällystämättömältä kaato-paikka-alueelle johtavalta tieltä ajoneuvojen renkaissa Hämeenlinnantielle kulkeutuva savi ja hiekka, joka sittemmin pölyää myös muun liikenteen ja tuulen mukana lähiasukkaiden riesaksi. Myös Maankaatopaikkatoiminnassa kippauksien ja maa-aineksen levityksen yhteydessä sekä peittämättömien irtomaiden tuulen pölyttäjä hiekka ja pöly leviävät lähialueelle.

Alueella ei nykyisinkään ole tai ole ollut kalustoa pölynhallintaan, eikä sen hyväksi ole tehty minkäänlaisia toimia. Alueella jo nyt tehtyjen hakkuiden ja mahdollisten tulevien hakkuiden sekä alueelle tuotavien kantojen sekä puuaineksen haketukselta aiheutuvat pöly ja meluhaitat ovat ongelma. Tästä on jo nyt kokemusta, sillä tämän vuoden syksyn aikana maankaatopaikan alueella tehtiin hakkuiden jäljiltä jo haketusta aivan lähimpien asuinkiinteistöjen rajalla. Haketus kesti useamman päivän ja pölyä levisi isolle alueelle. Asukkaiden ajoneuvot, pihakalusteet, ulkona kuivumassa olleet pyykki ynnä muut olivat tämän jälkeen kaikki paksun puu- ja kaarnapölyn peitossa, puhumattakaan huonosta ilmanlaadusta. Tämä tulisi olemaan oletettavasti jatkuva tilanne mahdollisten kantojen ja muun puuaineksen sekä betonin käsittelyn ja haketuksen yhteydessä. Huomioiden nykyisen luvanhaltijan/toimijan tämänhetkisen suhtautumisen ja toiminnan perusteella ei näytä hyvältä lähiasukkaiden ja ympäristön suhteen. Myöskään alueella tapahtuneen puunkaadon, haketuksen ja muun oheistoiminnan osalta ei ole noudatettu ilmeisesti vain maanajoa nykyisin koskevaa arkisin 7-22 välillä suoritettavaa toimintaa. (Hakkuita ja muuta toimintaa alueella on tehty useimmiten viikonloppuisin ja jopa vielä puolilta öin).

Ajoyhteydeksi maankaatopaikan alueelle määritelty, myös Toivalan asuinalueen jalankulkyhteytenä Hämeenlinnanväylän ali toimiva Toivalan alikulku, jonka kautta kulku vanhalle Hämeenlinnantielle (Valtatie 130) ja Toivalan alikulun bussipysäkeille on valaisematon ja kapea. Samoin kuin Hämeenlinnantie on valaisematon ja ilman kevyen liikenteen väylää tai suojateitä tällä osuudella. Tämä aiheuttaa jatkuvasti vaaratilanteita raskaan ajoneuvoliikenteen käyttäessä samaa kapeaa väylää kuin Toivalan alueen asukkaat. Reitti on merkitty asuinalueen puolelta kevyenliikenteen merkinnöillä, mutta ei Hämeenlinnanväylän alikulun suunnasta. Täten raskaan ajoneuvoliikenteen väistämisvastuu on jätetty jalankulkijoille. Toivalan alikulun kautta järjestetty kulku maankaatopaikalle on nykyisellään aivan liian ahdas raskaalle liikenteelle ja aiheuttaa ruuhkaa ja tarpeetonta pysäköintiä, sekä vaaratilanteita niin vanhan Hämeenlinnantien varressa sekä bussipysäkeillä, kuin kapean metsätien/kevyenliikenteen väylän varrella.

Alikulun liittymä Hämeenlinnantielle sijaitsee myös bussipysäkkien kohdalla, joka entisestään lisää riskejä jalankulkijoiden, Kasettiperävaunujen, bussien ja muun liikenteen risteyskohdassa. Raskaanliikenteen ruuhkatilanteisiin sekä kasetointiin ei ole varattu riittävästi tilaa ja tämä ei myöskään ole lain mukaan sallittua bussipysäkeillä tai tiealueella. Tästä olen jo useampaan otteeseen ollut yhteydessä myös liikenteenvalvontaan ja poliisiin. Raskaiden kasettiperävaunujen pysäköinti bussipysäkeillä on myös aiheuttanut tilanteita, joissa bussinkuljettaja ei ole nähnyt pysäkillä odottavaa asiakasta ja ajanut pysähtymättä ohi.

Maankaatopaikka-alueen eteläpuolella sijaitsevan Toivalan asuinalueen talousvesikaivojen arvioitu syvyys (lupahakemuksen kohta 6.5 Lähimmät häiriintyvät kohteet) ei pidä paikkansa ja ilmeisesti vaikutusten arviointi pohjavesiin on yhtä lailla arvailua. Näihin tietoihin ei ole esitetty mitään lähdettä. Oma porakäivommekin on tietojeni mukaan reilusti yli 100 m syvä, eli huomattavasti enemmän kuin korkeusero lähellä toimiviin maankaatopaikkoihin (n. 30-40 m).

Muutoslupahakemuksessa ei alkuperäisen lupahakemuksen tapaan aseteta toiminnalle päättymisen määräaika, vaan ainoastaan arvio kestosta ja ajettavista tonnimääristä. Tämä ei velvoita tai kannusta hakijaa toiminnan asialliseen päättämiseen ja maisemoinnista huolehtimiseen, tai mahdollisesta muusta odottamattomasta syystä toiminnan ennenaikaiseen päättämiseen tai pitkään määräämättömän mittaiseen toiminnan katkokseen.

Myöskään toiminnan aloittamiseen ehdotettu 9000 € takuusumma ei missään nimessä ole lähellekään riittävä alueelle tuotavien kynnysarvomaiden ja muun jätteen luokitellun aineksen loppusijoittamisen vuoksi. Tämä summa ei kata ainotakaan mahdollista pilaantunutta maa-aineserän siivoamista tai pilaantunutta porakaivoa.

Edellä mainituista syistä johtuen vastustan toiminnalle luvan myöntämistä ja toiminnan aloittamista. Suosittelisin myös nykyisten lupaehtojen ja nykyisen toiminnan tarkastamista ja tiukentamista.

Hakijan kuuleminen ja vastine

Hakijalle on varattu mahdollisuus antaa vastineensa hakemuksesta annettujen muistutusten, mielipiteen ja lausuntojen johdosta. Vastinepyyntö ja annetut lausunnot, muistutukset sekä mielipide on lähetetty sähköpostilla toiminnanharjoittajalle. Toiminnanharjoittaja on toimittanut vastineen 3.2.2026. Lausuntoihin hakija on vastannut seuraavasti:

Nurmijärven kunta, kunnanhallitus:

Toiminnanharjoittaja asentaa työmaaliikenteestä varoittavat liikennemerkkit seutu tielle. Palojoen osayleiskaavaan merkitty viheryhteys sijoittuu hankealueen eteläosaan. Hankealueen puusto on kaadettu kirjanpainajatuhojen vuoksi. Maankaatopaikkatoiminnan päätyttyä alue maisemoidaan sekametsäksi, jolloin ekologinen yhteys palautuu.

Ruokavirasto:

Luvan hakija tulee tekemään ennen kasvualustojen valmistamisen aloittamista Ruokaviraston edellyttämän ilmoituksen ja siihen liittyvät muut selvitykset ja kuvaukset. Kasvualustojen valmistamisen toteutuminen riippuu siitä, minkälaisia materiaaleja maanvastaanottoalueelle on tarjolla.

Uudenmaan ELY-keskus, liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue:

Maanläjityksestä aiheutuva valtatie 3:n sivuojaan kohdistuva kuormitus on arvioitu stabiliteettilaskelmien ja maaperätutkimusten perusteella. Täyttösuunnitelmaa on muokattu siten, että täytön korkeus on ojaa lähimmällä osuudella 25 m matkalla matalampi kuin aiemmin (piirustukset GEO3393_700 A ja 701A). Kuormituslaskelmien laskentaselostus on esitetty liitteessä 1. Täytön muotoilua muutettiin siten, että kokonaistäyttötilavuus ei muutu. Ylijäämämaan täyttötilavuus on

250 000 m³rttr eli 425 000 t ja kokonaistäyttömäärä 310 000 m³rttr eli 530 000 t (sisältää pengerrakenteet).

Uudenmaan ELY-keskus, ympäristövastuualue:

Kaatopaikan reunaan toteutetaan pengertie, jonka rakentamiseen käytetään betonimursketta, louhetta tai kitkamaata. Pengertie toimii samalla tukipenkereenä, joka jää alueelle myös maantäyttötoiminnan päätyttyä. Täytön sisälle jäävät tukipenkeret toteutetaan kiviaineksesta (louhe/kitkamaa) tai EEJ-betonista. Pengertien tilavuus on 22 000 m³rttr eli 33 000 t ja täytön sisälle jäävien tukipenkereiden tilavuus 21 500 m³rttr eli 32 000 t. Reunapenkereen ja tukipenkereiden sijainnit on esitetty piirustuksissa GEO3393_700 A ja 701A.

Hakijan näkemyksen mukaan maa-aines ei muodostu jätteeksi. EEJ-määrittely on tehty lupaviranomaisen pyynnöstä ja se koskee alueelta ulos myytävää maa-ainesta, joka on maankaatopaikalla ainoastaan välivarastossa. Ulos myytävälle maa-ainekselle ei tehdä muuntamistoimia, mutta sitä voidaan esikäsitellä (lajitella, seuloa, sekoittaa) tai sen rakennettavuusominaisuuksia voidaan parantaa stabiloiden tai kiinteyttäen sellaisilla sideaineilla, jotka eivät ole jätettä. Välivarastointi kestää alle vuoden.

Alueella ei tehdä louhintaa. Louhittava alue esiintyy melumallinnuksen liitepiirustuksessa, koska melumallinnus toteutettiin aiemman, louhintaa sisältäneen, suunnitelman mukaisesti.

Hakijan vastineet muistutuksiin ja mielipiteeseen on koottu alle asiakohdittain: *Kurtojan ja Vantaanjoen välitön läheisyys aiheuttaa huolta kiintoaineksen, ravinteiden ja haitta-aineiden kulkeutumisesta vesistöön sekä taimenen ja vuollejokisimpukan elinympäristöjen vaarantumisesta.*

Hankealueen hulevesien suunnittelussa on huomioitu toiminnasta mahdollisesti aiheutuvan vesistökuormituksen hallinta. Alueelle rakennetaan kaksi uutta hulevesiallasta ja laajennetaan olemassa olevaa.

Liikenteen vaikutuksia ja riskejä ei ole arvioitu riittävästi. Käytössä olevalle alueen osalle on liikennöity myös kasettiautoilla ja kasetointia on tehty myös bussipysäkillä maantiellä 130. Kuinka estetään maa-aineksen kulkeutuminen maantielle 130?

Maanvastaanottoalueelle rakennetaan riittävä tila autojen kasetointia varten, joten kasetointia ei ole tarpeen tehdä muilla paikoilla. Maa-aineksen kulkeutuminen maantielle 130 estetään sisääntulotien pinnan toteuttamisella riittävän karkeasta aineksesta, jonka yli ajettaessa pyörät puhdistuvat. Karkeaa materiaalia lisätään tai se korvataan uudella tarvittaessa.

Miten vieraslajien torjunnan onnistuminen varmistetaan ja miten seuranta järjestetään.

Vieraslajimaiden vastaanotto ja siihen liittyvät toimenpiteet on esitetty lupahakemuksessa.

Tuotavien massojen valvonnan ja raportoinnin tulee olla ulkopuolisen tahon vastuulla, ja valvontatulokset tulee raportoida säännöllisesti sekä viranomaisille että lähialueen maanomistajille.

Maa-aineksen ja muiden alueelle tuotavien massojen laadun seuranta ja raportointi on esitetty lupahakemuksessa.

Pohjavesien ja kaivojen laadun seuranta tulee ulottaa kaikkiin vaikutusalueen kaivoihin, ei vain kahteen kaivoon, kuten hakemuksessa esitetään.

Hankealueen tarkkailusuunnitelma on esitetty lupahakemuksessa.

Hulevesien laatua tulee seurata säännöllisesti ja raportointi tulee ulottaa vähintään 5 vuoden ajalle toiminnan päättymisen jälkeen. Lisäksi tulee varmistaa, että mahdolliset poikkeustilanteet eivät johda kiintoaineksen ja ravinteiden päätymiseen Kurtojaan ja edelleen Vantaanjokeen.

Hankealueen tarkkailusuunnitelma on esitetty lupahakemuksessa. Hulevesien suunnittelussa on huomioitu toiminnasta mahdollisesti aiheutuvan vesistökuormituksen hallinta. Alueelle rakennetaan kaksi uutta hulevesiallasta ja laajennetaan olemassa olevaa.

Vakuus on alimitoitettu.

Vakuuslaskelma on laadittu nykyohjeistuksen mukaisesti.

Hankealuetta kastellaan tarvittaessa. Koska kastellaan ja miten?

Jos maatäyttöalue tai liikenne aiheuttaa pölyämistä, käytetään kastelussa tarvittaessa hulevesialtaissa olevaa vettä.

Melutaso ylittää 80 dB. Luonnollisten melusteiden puuttuessa kaikki maansiirrostä ja alueella työskentelevistä koneista johtuvat iskumaiset kovat äänet kuuluvat esteettä.

Kohteeseen on tehty melumallinnus, joka on esitetty lupahakemuksen liitteenä.

Liittymä (tierekisteriosoitteessa 130/4/920/oikea) tulee päällystää vähintään odotustilan (25 metriä) matkalta irtokiviaineksen seututielle 130 kulkeutumisen estämiseksi.

Liittymä päällystetään joko nykyisen toiminnanharjoittajan (Kreate Oy) tai laajenusalueen toiminnanharjoittajan (Maa Company Oy) toimesta.

Mäkimaantien päädyssä sijaitsevien porakaivojen veden väri on muuttunut vuoden 2025 aikana, eikä maanvastaanottoalueen vaikutus ole poissuljettavissa.

Karttatarkastelu perusteella Mäkimaantie sijaitsee korkeusasemassa noin +55 m mpy ja hankealueen korkotaso vaihtelee noin välillä +38...45 m mpy. Mäkimaantie sijaitsee kallioisen, ympäristöään korkeammalla sijaitsevan maa-alueen eteläreunalla. Hankealueen ja Mäkimaantien välissä on laaja savialue ja hankealueen itäpuolella toinen korkea kallioinen alue. On hyvin epätodennäköistä, että pohjavesi

kulkeutuisi hankealueelta Mäkimaantielle erityisesti kallioalueiden tarkastelun perusteella.

Lähialueen metsiä käytetty käymälänä.

Toiminnanharjoittaja tuo maanvastaanottoalueelle siirrettävän käymälän.

Maantien puhtaanapito tulee varmistaa hakijan osalta.

Toiminnanharjoittaja harjaa tarpeen mukaan maantiealuetta maanvastaanottoalueen toiminnan aiheuttaman likaantumisen vuoksi.

Liikenteen järjestämisestä muistutettu useasti, seuraavat: moottoritien alittava alikulku on ahdas ja siinä myös kevyttä liikennettä.

Toiminnanharjoittaja asentaa työmaaliikenteestä varoittavat liikennemerkkit seutu-tielle. Kevyenliikenteen kulku voidaan liittymäkohdassa rajata aidoin, kuten nykyisin on tehty.

Lisätietoja: ympäristötarkastaja Antti Pösö, puh. 040 314 4875

Asiakirjat lupakäsittelyssä

- Tero Elopelto, ympäristöluvan muutoshakemus 1.10.2025
- Täydennys, massat, Elopelto, 7.11.2025
- 543-410-2-97 kiinteistörekisteriote 1.11.2024
- 1014 Sijaintikartta 24.2.2025
- GEO 3393 700 Täyttösuunnitelma ja hulevesireitit
- GEO 3393 701 Yleisleikkaukset
- GEO 3393 702 Hulevesien laskeutusallas Alue A
- GEO 3393 703 Hulevesien laskeutusallas Alue B
- GEO 3393 704 Hulevesien laskeutusallas Alue C
- GEO 3393 705 Maisemointisuunnitelma
- Valokuvaliite, Nurmijärvi, Metsäkylä, ympäristölupahakemus
- Metsä Group katselmuspöytäkirja, Metsätila Ali-Hemmola, Nurmijärvi
- Laskentaselostus 6.2.2025 ja päivitys 21.1.2026
- Palojoen osayleiskaava 31.1.2017
- Uudenmaan maakuntakaava ote 1.10.2025
- Jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma 1.10.2025
- Ympäristölupa ja aloituslupa Elopelto, Nurmijärvi KU Ympla 20.9.2022
- Naapuritilojen omistajatiedot 1.10.2025
- Tarkkailu 2.10.2025
- Lausunto maastokatselmuksesta 26.5.2025
- Maankaatopaikka Nurmijärvi meluselvitys, Tapio Strandberg Oy 25.4.2025
- Tiivistelmä 2.10.2025
- Toiminnan kuvaus 2.10.2025
- Toiminta, johon lupaa haetaan 2.10.2025
- Vakuus 2.10.2025
- Häiriintyvät kohteet kartalla 14.10.2024
- Ajoreitti kiinteistölle 29.10.2024

- Ympäristökuormitus ja sen vaikutus 2.10.2025
- Lausunto, Uudenmaan ELY-keskus (liikenne ja infrastruktuuri) 18.12.2025 ja Uudenmaan elinvoimakeskus 16.4.2026
- Lausunto, Uudenmaan ELY-keskus (ympäristö ja luonnonvarat) 22.12.2025
- Lausunto, Nurmijärven kunnanhallitus 2.12.2025
- Lausunto, Ruokavirasto 2.12.2025
- Muistutukset ja mielipide 16 kpl
- Luvanhakijan vastine 3.2.2026

VIRANOMAISEN RATKAISU JA LUPAMÄÄRÄYKSET

Asian ratkaisu

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- myöntää Tero Elopellolle ympäristöluvan pilaantumattomien maa- ja kiviainesten sekä puuaineksen vastaanottamiselle ja käsittelylle, betonilouheen/murskeen hyödyntämiselle sekä pilaantumattomien maa- ja kiviainesten loppusijoittamiselle (maankaatopaikka) Nurmijärven kuntaan Metsäkylän alueelle kiinteistölle 543-410-2-97 osoitteeseen Hämeenlinnantie. Lupa myönnetään hakemuksen mukaisesti ja seuraavin lupamääräyksin.
- tämä päätös korvaa kokonaisuudessaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 20.9.2022 § 88 myöntämän luvan
- myöntää ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen luvan aloittaa luvanvarainen toiminta lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.
- maa-aineksen jätteeksi luokittelun päättymisestä jätelain 5 b §:n mukaisesti, kun se on läpikäynyt hakemuksessa esitetyt hyödyntämistoimet, ja käsitelty maa-aines täyttää lupamääräysten 26-30 mukaiset vaatimukset.

LUPAMÄÄRÄYKSET

Toimintaa koskevat yleiset määräykset

1. Ympäristöluva koskee pilaantumattomien maa- ja kiviainesten (jätenimike 17 05 04) vastaanottoa, käsittelyä ja loppusijoittamista. Alueelle saa ottaa vastaan loppusijoitettavaksi hakemuksen mukaisesti pilaantumattomia maa- ja kiviaineksia (sisältäen kynnysarvomaat, sulfidimaat, ja vieraslajimaat) sekä ruoppausmassoja (jätenimike 17 05 06) vuodessa yhdessä enintään 49 500 tonnia.

Laajennusalueelle saa vastaanottaa täyttöön sijoitettavaksi em. maa- ja kiviaineksia tällä luvalla yhteensä enintään 310 000 m³rtr (530 000 tonnia). Niin kauan kuin vanha alue on toiminnassa, saa sekä vanhalle alueelle että laajennusalueelle vastaanottaa yhteensä enintään 49 500 tonnia kalenterivuoden aikana.

Ennen ruoppausmassojen sijoittamista maankaatopaikalle on arvioitava niiden sijoituskelpoisuus. Haitallisten aineiden lisäksi sedimentin läjityskelpoisuuteen

vaikuttaa sen eroosioherkkyys. Ruoppausmassan läjitysominaisuuksien arvioimista varten tulee myös määrittää sedimentin vesipitoisuus (%) ja irtotiheys (märkätiheys). Ruoppausmassoja ei saa vastaanottaa alueilta, joilla on ollut ympäristöä mahdollisesti pilaavaa toimintaa, kuten pienvenesatama, ellei niiden haittomuutta ole etukäteen luotettavasti selvitetty.

Maankaatopaikan täyttö sekä vesiensuojelurakenteet on toteutettava hakemuksessa ja sen suunnitelmapiirustuksissa (GEO 3393 700 Täyttösuunnitelma ja hulevesireitit, päivitys 3.2.2026) esitetyllä tavalla.

Vanhan alueen täyttö:

Ympäristölupa koskee pilaantumattomien maa- ja kiviainesten (jätteenimike 17 05 04) vastaanottoa ja loppusijoittamista. Vastaanotettava ylijäämää määrää saa olla enintään 49 500 tonnia vuodessa. Maankaatopaikan kokonaistäyttötilavuus saa olla enintään 71 300 m³rtr (eli 160 000 tonnia). Maankaatopaikan täyttö sekä vesiensuojelurakenteet on toteutettava hakemuksessa ja sen suunnitelmapiirustuksissa esitetyllä tavalla (täyttösuunnitelma GEO 2289-700, 28.1.2022; Yleisleikkaukset ja tukitoimintoalue, GEO 2289-701, 1.10.2021; Hulevesien laskeutusallas ja altaan leikkaus, GEO 2289-702, 28.1.2022). (YSL 52 §, 58 §, YSA 2, 16 § JL 12 §, JA 4 §)

Maa- ja puuainesten käsittely:

Lisäksi saa ottaa maa-aineksia käsiteltäväksi ja ulos myyntiin enintään 49 999 tonnia vuodessa.

Puuta ja puuainesta (jätteenimike 17 02 01) saa vastaanottaa ja käsitellä vuodessa enintään 10 000 tonnia.

Ympäristöluvanvaraisen toiminnan aloittamisesta on ilmoitettava kirjallisesti Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen.

2. Kiinteistölle ei saa ottaa vastaan eikä varastoida muuta kuin määräyksessä 1 hyväksyttyä jätettä. Mikäli laitokselle tuodaan jätettä, jonka vastaanottoa ei ole hyväksytty tässä ympäristöluvassa, on jäte viipymättä toimitettava sellaiseen käsittelypaikkaan, jonka ympäristöluvassa vastaavan jätteen vastaanotto on hyväksytty tai palautettava jäte sen haltijalle. (YSL 58 §, YSA 2 §, JL 29 §)

Täyttöön sijoitettavaksi saa vastaanottaa vain puhdasta maa-ainesta, jonka seassa ei saa olla purkujätettä, risuja tai kantoja. Maankaatopaikalle ei saa ottaa vastaan eikä välivarastoida esimerkiksi pilaantunutta maata, hiekanerotuskaivojen hiekkaa eikä jätettä, joka on luokiteltu vaaralliseksi jätteeksi. Alueilta, joita on käytetty ampumaratana, huoltoasema- tai pesulatoimintaan, romun tai jätteiden käsittelyyn, teolliseen tai muuhun vastaavaan toimintaan, ei saa ottaa vastaan maa- ja kiviaineksia, ellei niiden haittomuutta ole etukäteen luotettavasti selvitetty. (YSL 52 ja 58 §, JL 12 ja 15 §)

3. Alueelle tuotavat kuormat on tarkastettava aistinvaraisesti kuormia vastaanotettaessa ja purettaessa. Alueelle tuotavien kuormien lähtötiedot tulee tarkistaa. Kuormien seassa olevat mahdolliset epäpuhtaudet on lajiteltava erilleen poiskuljetettavaksi. (YSL 52 §, JL 12 ja 29 §)

4. Ennen maankaatopaikan täyttötyön aloittamista toiminta-alueelta tulee poistaa mahdollinen puusto, kasvillisuus, kannot ja risut sekä orgaaniset hajoavat maa-ainekset (humus yms.). Alueelle sijoitettavan maa-aineksen seassa ei saa olla risuja tai kantoja. (YSL 52 §)
5. Maankaatopaikan rakentaminen ja alueen maisemointityö on toteutettava siten, että estetään ennalta haitat ja vaaratilanteet, kuten sortumat ja liukumät, penkereen puutteellinen vakavuus ja veden lammikoituminen alueelle. Rakentamisessa tulee huomioida maankaatopaikan vakavuudesta tehty stabiiliteettitarkastelu (GeoPro Consulting Oy, 6.2.2025 ja 21.1.2026). Maisemointi on tehtävä täyttösuunnitelman ja hakemuksessa esitetyn mukaisesti. (YSL 52 §, YSA 16 §)
6. Asiaton pääsy alueelle ja jätteen luvaton sijoittaminen alueelle on estettävä sulkemalla alueelle johtava ajotie asianmukaisin työmaa-aidoin, lukittavalla puomilla tai muulla rakenteellisella esteellä. (YSL 52 §)
7. Toimintaa saa alueella harjoittaa arkipäivisin ma-pe klo 7.00-19.00 välisenä aikana. Kolmena arkipäivänä kalenterikuukauden aikana voi vastaanottaa päivystysluonteisia kuormia aikavälillä klo 19.00-22.00. Toimintaa ei saa harjoittaa arkipäivinä, eikä lauantaisin tai sunnuntaisin. (YSL 52 §)

Betonilouheen ja -murskeen käyttö pengerrakenteissa

8. Betonilouhetta ja -mursketta (jätteenimike 17 01 01) voi hyödyntää ainoastaan niissä reunapenkereissä, jotka eivät jää täytön alle. Materiaalin tulee olla teknisesti käyttötarkoitukseensa sopivaa ja sitä saa hyödyntää vain rakenteen kestävyuden ja kantavuuden kannalta tarpeellinen määrä, kuitenkin enintään 22 000 m³tr eli 33 000 t. Etäisyys pohjaveteen tulee olla vähintään metri. (YSL 52 ja 58 §)
9. Hyödynnettävän betonilouheen ja -murskeen tulee täyttää ns. MARA-asetuksen (VNa 843/2017) vallirakenteen laatuvaatimukset, pois lukien palakoko, joka saa olla läpimitaltaan korkeintaan 600 mm:n kokoista. Jätteen laadunhallinta on oltava tehty asetuksen 843/2017 liitteessä 3 säädetyksi. (Vna 843/2017)

Maa-ainesten ja puun käsittely sekä maa-ainesten sijoittaminen täyttöön

10. Toiminta-alueella saa käsitellä seulomalla, välppäämällä, kalkitseamalla, stabiloimalla ja keskenään sekoittamalla sellaisia maa-aineksia, joiden haitta-ainepitoisuudet alittavat valtioneuvoston asetuksen 214/2007 mukaiset kynnyksarvot. Kulakin toimenpiteellä tulee olla oma alueensa, joka voi vaihtua täytön edetessä. Seulontaa ja muuta käsittelyä voi tehdä arkisin klo 7:00-18:00. (YSL 52 §, Vna 214/2007)
11. Stabilointiin saa käyttää vain sideaineita, jotka eivät aiheuta ympäristön pilaantumisen vaaraa. Tuhkan ja kuonan käyttö täytön rakenteissa on toteutettava ns. MARA-asetuksen (VNa 843/2017) mukaisesti. Stabilointiaineet on varastoitava hallitusti omilla alueillaan. Niiden maksimikertavarastomäärä on 10 000 tonnia. (YSL 52 §)
12. Ennen kierrätyskasvualustojen valmistamisen aloittamista, toimijan tulee tehdä lannoitelain (711/2022) mukainen kirjallinen ilmoitus Ruokavirastoon. (JL 9 §)

13. Puuta saa murskata/hakettaa arkisin klo 8:00-18:00. Se tulee suorittaa varastokasojen, rinteiden tai muun meluesteen takana suhteessa Toivalan asuinalueeseen. Meluesteen korkeus tulee olla vähintään neljä metriä. (YSL 52 §, NaapL 17 §)
14. Vieraskasvilajeja sisältävä maa-aines on sijoitettava suoraan täyttöön, eikä sitä saa varastoida alueella. Sijoitettava maa-aines tulee peittää työpäivän päätteeksi vähintään 15 cm paksulla maakerroksella ja kasvukauden lopuksi vähintään kaksi metriä paksulla maakerroksella leviämisen estämiseksi. Kuljetuksissa käytettyjen kuorma-autojen renkaat ja lavat on pudistettava alueelta poistuttaessa. Aluetta on tarkkailtava säännöllisesti ja havaitut vieraslajikasvustot on poistettava välittömästi ja kasvijäte on toimitettava asianmukaiseen paikkaan. (Vieraslajilaki 3 ja 4 §)
15. Happamat sulfidimaat tulee sijoittaa yli 100 metrin etäisyydelle Kurtojasta, luonnontilaisesta purosta ja alueen hulevesialtaista ja ne tulee sijoittaa suoraan täyttöön sekä peittää viipymättä happoa tuottamattomilla mailla. Happamia sulfidimaita voidaan kalkita tarvittaessa. (YSL 52 §)

Melu ja pöly

16. Toiminta on kokonaisuudessaan järjestettävä siten, että äänitaso ei ylitä melulle alttiissa kohteissa kello 7-22 välisenä aikana A-taajuuspainotettua keskiäänitasoa (LAeq, 7-22) 55 desibeliä ja loma-asumiseen käytettävissä kohteissa tai luonnonsuojelualueilla (LAeq, 7-22) 45 desibeliä. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi perustellusta syystä edellyttää melutason mittausta toiminnan aikana. (YSL 52 §, VNp 993/1992)
17. Maankaatopaikan rakentamisesta ei saa aiheutua pölyhaittaa lähimpiin häiriintyviin kohteisiin. Pölyn leviämistä ympäristöön on tarvittaessa estettävä kastelemalla päästölähteet sekä alueelle tuleva tonttitie taikka käyttämällä muuta pölyn torjumisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Ajoneuvojen kuormat on tarvittaessa kasteltava ja pölyn sekä maa-aineksen leviäminen ajoneuvoista toiminta-alueen ulkopuolelle on estettävä. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi perustellusta syystä edellyttää pölytason mittausta toiminnan aikana (YSL 52 §)

Pintavesien suojelu

18. Maankaatopaikalle kertyvät suoto- ja pintavedet (=hulevedet) on käsiteltävä ja johdettava hakemuksessa esitetyn mukaisesti niskaojien ja hulevesien kiintoaineksen laskeuttamiseksi tehtävien kolmen laskeutusaltaan kautta purkuojaan. Ojien, laskeutusaltaan ja muiden rakenteiden on oltava valmiina ennen täyttövaiheen aloittamista. Alueen ulkopuoliset vedet tulee pitää erillään maankaatopaikan vesistä ja ne tulee johtaa alueen ohi. (YSL 52 §).
19. Maankaatopaikan kuivatusojat ja kiintoainekseen laskeuttamiseksi rakennettavat laskeutusaltaat on pidettävä asianmukaisessa kunnossa ja varmistuttava siitä, että em. rakenteet ovat riittävät hienoaineksen laskeutumiseksi. Altaan pohjalle kerääntyvä liete on poistettava säännöllisesti. (YSL 52 §)

20. Ojat ja vesienkäsittelyrakenteet on rakennettava ja kunnossapidettävä siten, että maankaatopaikasta ei aiheudu toiselle kuuluvalla alueella vahingollista vettymistä tai muuta vahinkoa. (YSL 52 §)
21. Kurtojan ja täyttöalueen väliin on jätettävä vähintään 25 metrin koskematon suojavyöhyke. (YSL 52 §)

Ympäristön pilaantumisen ehkäiseminen ja jätehuolto

22. Toiminta on järjestettävä siten, että siitä ei aiheudu pilaantumisvaaraa maaperälle tai pinta- tai pohjavesille. Polttoaineiden ja muiden ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavien aineiden pääsy maaperään sekä pinta- ja pohjavesiin on estettävä. Alueella ei saa varastoida tai säilyttää polttoaineita. Alueella ei saa tehdä kaluston huoltoja. Pölynsidonta- ja liukkaudentorjunta-aineita ei saa käyttää siten, että niistä voi aiheutua maaperän tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa. (YSL 15, 16, 17, 52 ja 66 §)
23. Polttoainetta saa säilyttää alueella ainoastaan tankkauksen ajan, joka tulee tapahtua tiiviillä tankkausalueella tai vuotosuoja-alustan päällä. Tankkausalueen tulee olla toteutettu siten, että se on nesteitä läpäisemätön ja reunoilta korotettu. Tankkauksen tulee tapahtua valvotusti. Kalustoa tankattaessa on huolehdittava, ettei polttoaineita pääse maaperään tai pohjaveteen. (YSL 52, 66 §)
24. Toiminta-alueen jätehuolto on järjestettävä jätelain (646/2011) ja sen nojalla annettujen säädösten mukaisesti siten, että toiminnasta ei aiheudu ympäristön roskaantumista, maaperän pilaantumista eikä haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Toiminnassa syntyneet jätteet on lajiteltava. Jätteet saa luovuttaa ainoastaan jätelain 29 §:n mukaiselle vastaanottajalle.

Toiminnanharjoittajan on pidettävä toiminnassa syntyvistä ja toiminnassa käsitellyistä jätteistä aikajärjestyksen mukaista kirjanpitoa. Kirjanpitoon on sisällytettävä jätelaissa (646/2011) ja jätteistä annetussa valtioneuvoston asetuksen (978/2021) säädetyt tiedot. Kirjanpitotiedot on säilytettävä kirjallisesti tai sähköisesti kuusi vuotta mahdollista viranomaistarkastusta varten. Tiedot on toimitettava valvontaviranomaisen tietojärjestelmään tai valvontaviranomaisen kanssa erikseen sovitulla tavalla. (YSL 58 §, JL 28 ja 29, 118, 119 ja 120 §, JA 33, 36 §)

25. Jätteiden erilliskeräys on toteutettava jätelain (646/2011) ja jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (978/2021) mukaisesti.

Hyödyntämiskelpoiset jätteet on kerättävä talteen ja toimitettava hyödynnettäväksi asianmukaiseen käsittelyyn. Hyödyntämiskelpoiset jätteet on ensisijaisesti pyrittävä toimittamaan laitokseen, jossa hyödynnetään jätteen sisältämä aine, ja toissijaisesti laitokseen, jossa hyödynnetään jätteen sisältämä energia. Mikäli hyödyntäminen ei ole kohtuullisin kustannuksin mahdollista, jätteet on toimitettava sellaiselle vastaanotto paikalle, jolla on lupa ottaa vastaan ja käsitellä kyseisenlaisia jätettä. (YSL 58 §, JL 8, 15, 28, 29 ja 72 §, VNa 978/2021)

Hyödyntämistoimen läpikäyneen maa-aineksen luokittelu ei enää-jätteeksi (EEJ)

26. Toiminnanharjoittajalla tulee olla tieto käsittelyyn saapuvista maa-aineksista (alkuperä, laatu ja soveltuvuus hyödyntämistöimeen). Maa-aineksia ei saa ottaa käsiteltäväksi alueilta, joilla käyttöhistorian tai muun syyn takia on riski pilaantuneisuuteen, ellei maa-aineksien pilaantumattomuutta ole luotettavasti selvitetty, sisältäen asiantuntijan lausunnon. Käsiteltäväksi saa ottaa vain VNa 214/2007 kynnysarvot alittavia maa-aineksia. Alueilta, joiden taustapitoisuus on korkeampi kuin kynnysarvo, pidetään rajana taustapitoisuutta. (JL 5b §)
27. Tuotavia kuormia tulee arvioida aistinvaraisesti ja pistotarkastaa säännöllisesti kenttämittareilla (XRF, PID tai Petro Flag). Lisäksi maiden soveltuvuus tulee varmistaa kokoomanäytteellä jokaista alkavaa 5 000 tonnia kohden niin, että se edustaa luotettavasti käsiteltävää maa-aineserää. Kokoomanäytteestä tulee analysoida laboratoriossa öljyhiilivedyt C10-C40 sekä antimoni, arseeni, elohopea, kadmium, koboltti, kromi, kupari, lyijy, nikkeli, sinkki ja vanadiini. (JL 5b §)
28. Hyödyntämistoimen läpikäynyt maa-aines (kierrätyskasvualusta/rakentamiseen soveltuva maa-aines) ei ole enää jätettä (EEJ), kun se täyttää sille asetetut laatuvaatimukset ja materiaalia hyödynnetään korvaamaan neitseellistä maa-ainesta. (JL 5b §)
29. Hyödyntämistoimen läpikäyneen materiaalin laadunvarmistus on tehtävä vähintään aistinvaraisesti ja tuotteet tulee pitää erillään hankealueella olevista jätemateriaaleista. (JL 5b §)
30. Mikäli EEJ-tuotetta luovutetaan muiden toimijoiden kuin luvan haltijan käyttöön, on luovuttamisen yhteydessä annettava luovutettua erää koskeva vaatimustenmukaisuusilmoitus, johon on sisällytettävä soveltuvin osin ainakin seuraavat tiedot:
- materiaalin tuottajan nimi ja yhteystiedot,
 - tuotteen nimi tai koodi,
 - lannoitelainsäädännön mukainen tyyppinimi, tuoteluokka tai vastaava kuvaus kasvualustasta,
 - tiedot toimituserän ominaisuuksista, toimituserän suuruus ja erätunniste,
 - käyttöä koskevat ohjeet ja mahdolliset käyttörajoitukset,
 - tuottajan vakuutus tietojen oikeellisuudesta ja
 - paperisessa vaatimustenmukaisuusilmoituksessa vastuuhenkilön allekirjoitus.

Tuottajan on säilytettävä vaatimustenmukaisuusilmoituksen jäljennös vähintään kuuden vuoden ajan sen antamisajankohdasta. Vaatimustenmukaisuusilmoitus voi olla myös sähköisessä muodossa. Lisäksi ilmoitus on pyynnöstä esitettävä valvontaviranomaiselle. (JL 5b §)

Tarkkailu- ja raportointimääräykset, vanha alue

31. Toimintaan liittyvistä ympäristönsuojelun kannalta merkittävistä tapahtumista on pidettävä käyttöpäiväkirjaa. Kirjanpito on pyydettyä esitettävä valvontaviranomaiselle. Kirjanpitoon on merkittävä vähintään jäljempänä lupamääräyksessä 36

esitetty raportointia varten tarvittavat tiedot. Toiminnassa käsitellyistä ja syntyvistä jätteistä on pidettävä aikajärjestyksen mukaista kirjanpitoa, joka on toimitettava vuosittain helmikuun loppuun mennessä valvontaviranomaisen tietojärjestelmään (YSL 52, 58, 62 §, JL 118, 119, 120, 122 §, JA 33, 36 §)

32. Toiminnassa tulee noudattaa hakemukseen liitettyä jätteenkäsittelyyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmaa (25.10.2021) sekä tässä päätöksessä annettuja määräyksiä. Jos tarkkailusuunnitelmaan tulee päivityksiä, tulee päivitetty tarkkailuohjelma toimittaa tiedoksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen. Tarvittaessa tarkkailua voidaan muuttaa ympäristönsuojeluviranomaisen päätöksellä. (YSL 62 §, JL 120 §, JA 41 §)

33. Toiminnan vaikutuksia pintavesiin tulee tarkkailla hyväksytyt tarkkailusuunnitelman (12.5.2023) sekä tämän lupamääräyksen mukaisesti ottamalla hulevesialtaan A purkuvedestä näyte kaksi kertaa vuodessa kevään (maalis-huhtikuu) ja syksyn (loka-marraskuu) ylivirtaamakausilla.

Hulevedestä tulee määrittää vähintään virtaama, sameus, haju, ulkonäkö, väri-luku, pH, sähkönjohtavuus, kemiallinen hapenkulutus (COD_{mn}), happi, kiintoaine, kokonaistyppi, nitraatti-, nitriitti- ja ammoniumtyppi, kokonaisfosfori, mineraaliöljyt ($C_{10}-C_{40}$), ja seuraavat raskasmetallit: arseeni, kadmium, kromi, kupari, lyijy, nikkeli, rauta ja sinkki.

Näytteenotossa tulee käyttää sertifioitua näytteenottajaa ja näytteiden analysoinnissa tulee käyttää akkreditoitua laboratoriota. Tarkkailutulokset tulee toimittaa tiedoksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen heti valmistumisen jälkeen. Tarkkailutuloksien perusteella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta voi antaa lisämääräyksiä asiassa tai määrätä mahdollisista muutoksista tarkkailussa. (YSL 52 §, 62 §)

34. Toiminnanharjoittajan tulee tarkkailla toimintansa vaikutuksia pohjaveden laatuun hyväksytyt tarkkailusuunnitelman (12.5.2023) ja tämän lupamääräyksen mukaisesti kerran vuodessa otettavin pohjavesinäytteenotoin. Näytteet tulee ottaa kahdesta talousvesikaivosta. Pohjavesitarkkailua tulee jatka vähintään yksi vuosi toiminnan loppumisen jälkeen.

Näytteistä tulee analysoida vähintään lämpötila, kemiallinen hapenkulutus COD_{Mn} , koliformiset bakteerit, happipitoisuus, haju, pH, sähkönjohtavuus, sameus, väri, permanganaattiluku ($KMnO_4$), kloridi, sulfaatti, ammonium, nitraatti, nitriitti, mangaani, lyijy, sinkki, kupari, kadmium, arseeni, kromi, nikkeli ja rauta, öljyhiilivedyt $C_{10}-C_{40}$ ja haihtuvat hiilivedyt (VOC).

Näytteiden otossa tulee käyttää sertifioitua näytteenottajaa ja näytteiden analysoinnissa tulee käyttää akkreditoitua laboratoriota. Tarkkailutulokset tulee toimittaa tiedoksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen heti niiden valmistumisen jälkeen. Tarkkailutulosten perusteella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta voi antaa lisämääräyksiä asiassa tai määrätä mahdollisista muutoksista tarkkailussa. (YSL 52, 62 §)

35. Mittaukset ja analysointi on tehtävä standardien (CEN, ISO, SFS tai vastaava kansallinen tai kansainvälisesti yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti. Mit-

tausraporteissa on esitettävä käytetyt mittausmenetelmät ja niiden mittausepä-tarkkuudet sekä arvio tulosten edustavuudesta. (YSL 209 §)

36. Toiminnanharjoittajan on vuosittain helmikuun loppuun mennessä toimitettava valvontaviranomaiselle edellistä vuotta koskeva vuosiraportti. Jätteitä koskevat tiedot (kohdat a-b) tulee toimittaa suoraan valvontaviranomaisen tietojärjestelmään. Vuosiraportissa on ilmoitettava tiedot toiminnan ja sen vaikutusten tarkkailusta ja seurannasta sekä tiedot:

- a) käsitellyn jätteen määrä (= vastaanotettu maa- ja kiviaines), jätenimike ja jätelajin kuvaus; jätteen tyyppi; maa, josta jäte on peräisin ja Suomesta peräisin olevasta jätteestä toiminta, jossa jäte on syntynyt; jätteen edellisen haltijan ja kuljettajan tunnistetiedot; jätteen käsittelytapa; jätteen hyödyntämisessä syntyvät tuotteet ja materiaalit ja niiden määrä ja käyttötarkoitus.
 - b) mikäli jätteen käsittelyssä tai toiminnassa muutoin syntyy jätettä, tulee siitä pitää kirjaa seuraavasti: jätteen määrä; jätenimike ja kuvaus jätelajista; jätteen tyyppi; toiminta, jossa jäte on syntynyt; vaarallisesta jätteestä jätteen vaaraominaisuudet ja POP-jätteestä sen sisältämät orgaaniset yhdisteet; jätteen vastaanottajan ja kuljettajan tunnistetiedot; jätteen käsittelypaikka ja käsittelytapa, jos jäte toimitetaan muualle käsiteltäväksi.
 - c) toiminta-ajoista;
 - d) maankaatopaikan täytön/maisemoinnin etenemisestä;
 - e) vuoden aikana käytettyjen polttoaineiden määrä ja laatu;
 - f) pölyntorjuntaa tehtyjen päivien lukumäärä ja vedenkäyttö;
 - g) maaperää sekä pinta- ja pohjavesiä suojaavien rakenteiden (esim. hulevesien tasausallas) tarkastuksista ja huolloista;
 - h) tiedot poikkeuksellisista tilanteista (syy, kesto-aika, arvio päästöistä ilmaan, vesiin tai maaperään sekä niiden ympäristövaikutuksista ja tehnyt toimenpiteet);
 - i) päivitetty kemikaaliluettelo;
 - j) yhteenveto pinta- ja pohjaveden tarkkailutuloksista;
- (YSL 52, 58 ja 62 §, JL 118, 119, 120 ja 122 §, JA 33, 36 §)

Tarkkailu- ja raportointimääräykset, laajennusalue

37. Toimintaan liittyvistä ympäristönsuojelun kannalta merkittävistä tapahtumista on pidettävä käyttöpäiväkirjaa. Kirjanpitoon on merkittävä vähintään jäljempänä lupamääräyksessä 43 esitetyt raportointia varten tarvittavat tiedot. Kirjanpito on pyydettäessä esitettävä valvontaviranomaiselle.

Toiminnassa käsitellyistä ja syntyvistä jätteistä on pidettävä aikajärjestyksen mukaista kirjanpitoa, joka on toimitettava toiminnasta laadittavan yhteenvetoraportin yhteydessä valvontaviranomaisen tietojärjestelmään (YSL 52, 58, 62 §, JL 118, 119, 120, 122 §, JA 33, 36 §)

38. Toiminnassa tulee noudattaa hakemukseen liitettyä jätelain 120 §:n mukaista jätteenkäsittelyyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmaa (Envipro, 1.10.2025) sekä tässä päätöksessä annettuja määräyksiä. Jos tarkkailusuunnitelmaan tulee päivityksiä, tulee päivitetty seuranta- ja tarkkailusuunnitelma toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen. Tarvittaessa tarkkailua voidaan muuttaa ympäristönsuojeluviranomaisen päätöksellä. (YSL 62 §, JL 120 §, JA 41 §)

39. Toiminnan vaikutuksia pintavesiin tulee tarkkailla tarkkailusuunnitelman (Envipro, 1.10.2025) sekä tämän lupamääräyksen mukaisesti ottamalla hulevesinäytteet kunkin hulevesialtaan (3 kpl) purkuvedestä kaksi kertaa vuodessa. Näytteet tulee ottaa kevään (maalis-huhtikuu) ja syksyn (loka-marraskuu) ylivirtaamakausilla. Ensimmäinen näyte tulee ottaa ennen täyttötoiminnan aloittamista kaikista tarkkailupisteistä. Pintavesitarkkailua tulee jatka vähintään vuosi toiminnan loppumisen jälkeen (2 krt/v).

Näytteistä tulee analysoida vähintään: Virtaama, sameus ja ulkonäkö (haju ja väri), pH, kiintoaine, sähkönjohtavuus, sulfaatti, kloridi, fluoridi, nitraatti, nitriitti, ammoniumtyppi, kokonaistyyppi, kokonaisfosfori, öljyhiilivedyt (C10-C40), PAH-yhdisteet, kemiallinen hapenkulutus (COD_{Mn}), lämpötila, happipitoisuus, hapen kyllästysaste sekä seuraavien metallien kokonaispitoisuudet ja liukoiset pitoisuudet (suodatus 45 μm): kadmium, kromi, kupari, lyijy, arseeni, nikkeli rauta ja sinkki.

Näytteenotossa tulee käyttää sertifioitua näytteenottajaa ja näytteiden analysoinnissa tulee käyttää akkreditoitua laboratoriota. Tarkkailutulokset tulee toimittaa tiedoksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen heti valmistumisen jälkeen. Tarkkailutuloksia tulee verrata aiempiin tuloksiin ja tuloksista tulee laatia sanallinen lausunto. Tarkkailutulosten perusteella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta voi antaa lisämääräyksiä asiassa tai määrätä mahdollisista muutoksista tarkkailussa. (YSL 52 §, 62 §)

40. Toiminnanharjoittajan tulee tarkkailla toimintansa vaikutuksia pohjaveden laatuun kaksi kertaa vuodessa, keväisin ja syksyisin, otettavin pohjavesinäytteenotoin. Pohjavesinäytteenotto tulee suorittaa näytteenottoon soveltuvasta pohjavesiputkesta ja yhdestä lähialueen talousvesikaivosta. Ensimmäiset tarkkailunäytteet tulee ottaa ennen toiminnan aloittamista. Pohjavesitarkkailua tulee jatkaa vähintään vuosi toiminnan loppumisen jälkeen (2 krt/v).

Toiminnanharjoittajan tulee toimittaa pohjaveden tarkkailuputken ja talousvesikaivon sijainti tiedoksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen vähintään kuukausi ennen toiminnan aloittamista. Tarkkailuputken ja talousvesikaivon sijainnit ja niiden soveltuvuus tarkkailuun tulee perustella ja tarkkailuputkesta tulee laatia putkikortti. Putkikortti tulee toimittaa tiedoksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen ja Lupa- ja valvontavirastoon. (YSL 17 §, 52 §)

Pohjavesiputkesta tulee analysoida vähintään: pinnankorkeus, sameus, ulkonäkö, väri, haju, lämpötila, happipitoisuus, kemiallinen hapenkulutus COD_{Mn} , pH, sähkönjohtavuus, sulfaatti, kloridi, fluoridi, nitraatti, nitriitti, ammoniumtyppi, mangaani, permanganaattiluku ($KMnO_4$), öljyhiilivedyt C10-C40, haihtuvat hiilivedyt (VOC) sekä seuraavien metallien liukoiset pitoisuudet: kadmium, kromi, kupari, arseeni, sinkki, nikkeli rauta ja lyijy (suodatus 45 μm). Talousvesikaivosta tulee analysoida edellä mainittujen parametrien lisäksi koliformiset bakteerit.

Näytteiden otossa tulee käyttää sertifioitua näytteenottajaa ja näytteiden analysoinnissa tulee käyttää akkreditoitua laboratoriota. Tarkkailutulokset tulee toimittaa tiedoksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen heti niiden valmistumisen jälkeen. Tarkkailutuloksia tulee verrata aiempiin tuloksiin ja tuloksista tulee

laatia sanallinen lausunto. Tarkkailutulosten perusteella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta voi antaa lisämääräyksiä asiassa tai määrätä mahdollisista muutoksista tarkkailussa. (YSL 52, 62 §)

41. Mittaukset ja analysointi on tehtävä standardien (CEN, ISO, SFS tai vastaava kansallinen tai kansainvälisesti yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti. Mittausraporteissa on esitettävä käytetyt mittausten menetelmät ja niiden mittausepä-tarkkuudet sekä arvio tulosten edustavuudesta. (YSL 209 §)
42. Toiminnanharjoittajan on vuosittain helmikuun loppuun mennessä toimitettava valvontaviranomaiselle edellistä vuotta koskeva vuosiraportti. Jätteitä koskevat tiedot (kohdat a-b) tulee toimittaa suoraan valvontaviranomaisen tietojärjestelmään. Yhteenvetoraportissa on ilmoitettava tiedot toiminnan ja sen vaikutusten tarkkailusta ja seurannasta sekä tiedot:
 - a) maankaatopaikalle tuodun jätteen määrä (= vastaanotettu maa- ja kiviaines sekä kannot ja puuaines), jätenimike, jätelajin kuvaus ja jätteen alkuperä.
 - b) EEJ-prosessiin ohjatun käsiteltävän materiaalin määrä, jätenimike ja jätelajin kuvaus; jätteen tyyppi; toiminta, jossa jäte on syntynyt; jätteen edellisen haltijan ja kuljettajan tunnistetiedot; jätteen käsittelytapa; jätteen hyödyntämisessä syntyvät tuotteet ja materiaalit ja niiden määrä ja käyttötarkoitus;
 - c) mikäli jätteen käsittelyssä tai toiminnassa muutoin syntyy jätettä, tulee siitä pitää kirjaa seuraavasti: jätteen määrä; jätenimike ja kuvaus jätelajista; jätteen tyyppi; toiminta, jossa jäte on syntynyt; vaarallisesta jätteestä jätteen vaaraominaisuudet ja POP-jätteestä sen sisältämät orgaaniset yhdisteet; jätteen vastaanottajan ja kuljettajan tunnistetiedot; jätteen käsittelypaikka ja käsittelytapa, jos jäte toimitetaan muualle käsiteltäväksi.
 - d) kooste hyödyntämistoimeen ohjatun hyödyntämistoimen läpikäyneen maan aineksen haitallisten aineiden määrästä ja epäpuhtauksien määrästä;
 - e) tiedot valmistetun, arviointiperusteet täyttävän maa-aineksien määrästä käyttötarkoituksen mukaan eriteltynä;
 - f) toiminta-ajoista;
 - g) maankaatopaikan täytön/maisemoinnin etenemisestä;
 - h) vuoden aikana käytettyjen polttoaineiden määrä ja laatu;
 - i) pölyntorjuntaa tehtyjen päivien lukumäärä ja vedenkäyttö;
 - j) maaperää sekä pinta- ja pohjavesiä suojaavien rakenteiden (esim. hulevesien laskeutusallas) tarkastuksista ja huolloista;
 - k) tiedot poikkeuksellisista tilanteista (syy, kesto-aika, arvio päästöistä ilmaan, vesiin tai maaperään sekä niiden ympäristövaikutuksista ja tehnyt toimenpiteet);
 - l) päivitetty kemikaaliluettelo;
 - m) yhteenveto pinta- ja pohjaveden tarkkailutuloksista sisältäen vertailun aiempiin tuloksiin sekä lausunnon vesien laadun mahdollisista muutoksista ja vaikutuksista;
 - n) kooste vuoden aikana vastaanotetuista haittailmoituksista (YSL 52, 58 ja 62 §, JL 118, 119, 120 ja 122 §, JA 33, 36 §)

Vanhan täyttöalueen vuosiraportti on eroteltava laajennusalueen vuosiraportista.

Toiminnan vastuhenkilö

43. Maa- ja kiviaineksen vastaanoton sekä jätteen käsittelyn tulee olla valvottua. Toiminnalle tulee olla riittävän ammattitaitoinen vastuhenkilö, jonka yhteystiedot on toimitettava tiedoksi ennen toiminnan aloittamista valvontaviranomaiselle. Mikäli vastaavan hoitajan nimi tai yhteystiedot muuttuvat, on muutoksesta ilmoitettava viipymättä Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen. (YSL 52, 58 §, JL 141 §)
44. Valvojan on tarkastettava alueelle vastaanotettavat kuormat ja niitä koskevat asiakirjat. Valvojan on oltava selvillä ympäristölupapäätöksen toiminnalle asetamista vaatimuksista. (YSL 52, 58 §, JL 12, 141 §)

Parhaan käyttökelpoisen tekniikan käyttöönotto

45. Luvanhaltijan on oltava riittävästi selvillä toimialansa parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehitymisestä ja varauduttava laitoksen toimintaan soveltuvan tällaisen tekniikan käyttöönottoon erikseen sovittavien siirtymäaikojen puitteissa (YSL 53 §).

Häiriö- ja poikkeukselliset tilanteet

46. Toiminnanharjoittajan on onnettomuuksien, ennakoimattomien häiriöiden ja muiden poikkeuksellisten tilanteiden estämiseksi huolehdittava siitä, että ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavat toiminnot on ohjeistettu. Toiminnanharjoittajan on ryhdyttävä viivytyksettä poikkeuksellisen tilanteen edellyttämiin korjaus- tai torjuntatoimiin ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja haitallisten ympäristövaikutusten vähentämiseksi. Lisäksi on tehtävä korjaavat toimenpiteet vastaavan tapauksen toistumisen estämiseksi. Toiminnanharjoittajalla on oltava ajantasainen toimintaohje mahdollisten häiriö- ja poikkeustilanteiden varalle. Poikkeuksellisista tilanteista on tehtävä ilmoitus Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen.

Toiminnanharjoittajan on huolehdittava toiminta-alueen rakenteiden ja työkohteiden huollosta ja kunnossapidosta siten, että ne eivät käytön aikana vioitu tai muutu siten, että toiminnasta aiheutuvien ympäristö- tai terveystahinkojen riski lisääntyy.

Onnettomuus- ja häiriötilanteita varten toiminta-alueella on oltava saatavilla riittävä määrä imeytysmateriaalia sekä alkusammutuskalustoa. Vuotoina ympäristöön päässeet aineet on kerättävä välittömästi talteen. Polttoaine-, öljy- ja kemikaalivuodot tulee ilmoittaa pelastusviranomaiselle ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle. Maaperän pilaantumiseen johtaneista polttoaine- ja öljyvuodoista tulee lisäksi ilmoittaa valtion valvontaviranomaiselle. (YSL 52, 123 ja 134 §)

Vakuus

47. Luvan haltijan on asetettava Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan eduksi 400 000 euron (sis. alv 25,5 %) ympäristönsuojelulain 59 §:n mukainen jätteen käsittelytoimintaa koskeva vakuus. Vakuus on asetettava ympäristönsuojelulain 61 §:n ja 61 a §:n edellyttämällä tavalla. Vakuus on asetettava ennen toiminnan

aloittamista. Vakuuden pitää olla voimassa vähintään toiminnan ajan, jälkihoitotöiden (maisemointi) sekä jälkitarkkailun ajan. Vakuutta voidaan vapauttaa luvan haltijan esityksestä, kun maankaatopaikkaa on muotoiltu ja maisemoitu sekä lopputarkastettu ja hyväksytty valmiiksi kyseiseltä osin. Vanhan alueen 15 000 euron vakuus voidaan vapauttaa, kun kyseisen alueen maisemointi ja jälkihoitotyöt on suoritettu ja valvontaviranomaisen hyväksymät. (YSL 59, 60, 61, 61 a §)

Toiminnanharjoittajan on viiden vuoden välein vuosiraportoinnin yhteydessä esitettävä selvitys vakuudella katettavista jätteistä, jätteiden käsittelyn yksikköhinoista ja kuljetuskustannuksista sekä vakuuden vastaavuudesta. Mikäli vakuutta on tarpeen muuttaa, toiminnanharjoittajan on tehtävä lupaviranomaiselle sitä koskeva esitys. (YSL 59, 60, 61, 61 a ja 89 §)

Toiminnan muuttaminen tai lopettaminen, vanha alue

48. Toiminnan loputtua alue on viipymättä siistittävä ja saatettava sellaiseen kuntoon, ettei siitä aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Alueelta on poistettava kaikki toimintaan liittyvät laitteet ja varusteet.

Luvan saajan on vastattava maankaatopaikka-alueen jälkihoidosta myös toiminnan loputtua. Toiminnan päätyttyä alue on kunnostettava ja maisemoitava maisemointisuunnitelman mukaisesti (GEO 2289-703, 21.10.2021). Täyttöalueen luiskat on luiskattava kaltevuuteen 1:3 tai loivemmiksi. Täyttöalue on muotoiltava siten, että alueelle ei muodostu vettä kerääviä painanteita. Alueelle on istutettava puusto maisemointisuunnitelman mukaisesti.

Toiminnan lopettamisesta on ilmoitettava vähintään kaksi (2) kuukautta ennen lopettamisajankohtaa kirjallisesti Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle. Toiminnanharjoittajan on samassa yhteydessä esitettävä valvontaviranomaiselle yksityiskohtainen suunnitelma toiminnan lopettamiseen liittyvistä vesiensuojelua, maaperänsuojelua ja jätehuoltoa koskevista toimista. Ympäristönsuojeluviranomainen antaa tarvittaessa lisämääräyksiä toiminnan lopettamiseksi tarvittavista toimista. (YSL 52 §, 94 §, 170 §, YSA 16 §)

Toiminnan muuttaminen tai lopettaminen, laajennusalue

49. Toiminnanharjoittajan on viipymättä ilmoitettava toiminnan merkittävästä muutoksista, toiminnanharjoittajan vaihtumisesta tai toiminnan pitkäaikaisesta keskeyttämisestä Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle, joka voi antaa asiaan liittyen tarvittavia määräyksiä. (YSL 89 ja 170 §)

50. Toiminnan loputtua alue on viipymättä siistittävä ja saatettava sellaiseen kuntoon, ettei siitä aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Alueelta on poistettava kaikki toimintaan liittyvät laitteet ja varusteet.

Luvan saajan on vastattava maankaatopaikka-alueen jälkihoidosta myös toiminnan loputtua. Maisemointi on tehtävä maisemointisuunnitelman (GEO 3393 705 Maisemointisuunnitelma) ja hakemuksessa esitetyn mukaisesti. Täyttöalue on muotoiltava siten, että alueelle ei muodostu vettä kerääviä painanteita. Alueelle on istutettava kasvillisuus hakemuksessa esitetyn mukaisesti.

Toiminnan lopettamisesta on ilmoitettava vähintään kaksi (2) kuukautta ennen lopettamisajankohtaa kirjallisesti Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle. Toiminnanharjoittajan on samassa yhteydessä esitettävä valvontaviranomaiselle yksityiskohtainen suunnitelma toiminnan lopettamiseen liittyvistä vesiensuojelua, maaperänsuojelua ja jätehuoltoa koskevista toimista. Ympäristönsuojeluviranomainen antaa tarvittaessa lisämääräyksiä toiminnan lopettamiseksi tarvittavista toimista. (YSL 52 §, 94 §, 170 §)

RATKAISUN PERUSTELUT

Lupaharkinnan perusteet

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 48 §:n mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehnyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään. Ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset. Lupa-asiaa ratkaistaessa on noudatettava, mitä ympäristönsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään.

Maankaatopaikkatoiminta ja jätteenkäsittelytoiminta toteutettuna lupahakemuksessa esitetyllä tavalla ja noudattaen tässä päätöksessä annettuja määräyksiä, täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Luvan myöntämisen edellytykset ja oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasi-tusta; 6) olennaista heikennystä edellytyksiin harjoittaa saamelaisien kotiseutualueella perinteisiä saamelaiselinkeinoja tai muutoin ylläpitää ja kehittää saamelaiskulttuuria taikka olennaista heikennystä kolttien elinolosuhteisiin tai mahdollisuuksiin harjoittaa kolttalaissa tarkoitettuja luontaiselinkeinoja kolttala-alueella; 7) vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain 20 a §:n vastaista pintavesimuodostuman tai pohjavesimuodostuman tilatavoitteen saavuttamisen vaarantumista tai mainitun lain 20 b §:n vastaista vesimuodostuman tilan heikentymistä.

Ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä. Toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan: 1) luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski; 2) vaikutusalueen herkkyyys ympäristön pilaantumiselle; 3) merkitys elinympäristön terveellisyyden, ja viihtyisyyden kannalta; 4) sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja

oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus; 5) muut mahdolliset sijoituspaikat alueella. (YSL 11 §)

Luvanvaraista tai rekisteröitävää toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Lisäksi alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. (YSL 12 §)

Ympäristönsuojelulain 20 §:n mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa on periaatteena, että 1) menetellään toiminnan laadun edellyttämällä huolellisuudella ja varovaisuudella ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi sekä otetaan huomioon toiminnan aiheuttaman pilaantumisen vaaran todennäköisyys, onnettomuusriski sekä mahdollisuudet onnettomuuksien estämiseen ja niiden vaikutusten rajoittamiseen (varovaisuus- ja huolellisuusperiaate); 2) noudatetaan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoituksenmukaisia ja kustannustehokkaita eri toimien yhdistelmiä (ympäristön kannalta parhaan käytännön periaate).

Ympäristönsuojelulain 53 §:n mukaan parhaan käyttökelpoisen tekniikan sisältöä arvioitaessa on otettava huomioon: 1) jätteiden määrän ja haitallisuuden vähentäminen; 2) tuotannossa käytettävien aineiden ja siinä syntyvien jätteiden uudelleen käytön ja hyödyntämisen mahdollisuus; 3) tuotannossa käytettävien aineiden vaarallisuus sekä mahdollisuudet käyttää entistä haitattomampia aineita; 4) päästöjen laatu, määrä ja vaikutus; 5) käytettyjen raaka-aineiden laatu ja kulutus; 6) energian käytön tehokkuus; 7) toiminnan riskien ja onnettomuusvaarojen ennalta ehkäiseminen sekä onnettomuuksien seurausten ehkäiseminen; 8) parhaan käyttökelpoisen tekniikan käyttöönottoon vaadittava aika ja toiminnan suunnitellun aloittamisajankohdan merkitys sekä päästöjen ehkäisemisen ja rajoittamisen kustannukset ja hyödyt; 9) vaikutukset ympäristöön; 10) teollisessa mittakaavassa käytössä olevat tuotantomenetelmät ja menetelmät päästöjen hallitsemiseksi; 11) tekniikan ja luonnontieteellisen tiedon kehitys; ja 12) Euroopan komission ja kansainvälisten toimielinten julkaisemat tiedot parhaasta käyttökelpoisesta tekniikasta.

Jätelain 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta. Jätteen keräyksessä ja kuljetuksessa sekä jätteen käsittelylaitoksen tai -paikan sijoittamisessa, rakentamisessa, käytössä ja käytön jälkeisessä hoidossa on erityisesti huolehdittava siitä, ettei jätehuollosta aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavia päästöjä mukaan lukien melua ja hajua taikka viihtyisyyden vähentymistä. Toiminnan, laitoksen tai paikan on lisäksi sovellettava ympäristöön ja maisemaan. Jätehuollosta on periaatteena, että käytetään parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja noudatetaan ympäristön kannalta parasta käytäntöä.

Ratkaisun perustelut

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että toimittaessa tämän päätöksen mukaisesti ei toiminnasta aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä

kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutus-alueella, eikä kohtuutonta haittaa naapureille.

Lupapäätösharkinnassa on otettu huomioon ympäristönsuojelulain 11 §:n ja 12 §:n mukaiset sijoituspaikan vaatimukset. Alueella ei ole voimassa asemakaavaa, mutta voimassa on Metsäkylän oikeusvaikutukseton osayleiskaava vuodelta 1988 ja maankuntakaava Uusimaa 2050. Alueelle on myös valmisteilla Palojoen osayleiskaava, jossa kiinteistö on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi M-8. Hanke ei aiheuta haittaa voimassa olevien kaavojen toteuttamiselle.

Lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat noin 100 metrin etäisyydellä maankaatopaikan ja jätteenkäsittelyalueen toiminta-alueesta etelään. Laajennusalue sijaitsee kuitenkin kauempana Toivalan asuinalueesta kuin alkuperäinen vuonna 2022 ympäristöluvan saanut maankaatopaikka. Lisäksi toiminnan ja asuinalueen välissä on jyrkkäreunainen kalliainen metsävyöhyke. Ottaen huomioon toiminnan laatu ja laajuus, voidaan etäisyyttä lähimpiin häiriintyviin kohteisiin pitää ennalta arvioiden riittävinä. Lupamääräykset huomioon ottaen toiminnasta ei yleisesti arvioiden aiheudu sellaista terveys- tai viihtyisyyshaittaa, jonka takia lupaa ei tulisi myöntää.

Toiminta ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle. Luvassa on huomioitu toiminnasta aiheutuva riski maaperälle sekä pohja- ja pintavesille ja riskin asianmukainen hallinta. Toiminnan vaikutuksia pinta- ja pohjavesiin tulee tarkkailla määräyksien 39 ja 40 mukaisesti sekä raportoida tiedot valvontaviranomaiselle.

Toiminnasta aiheutuvat melu- ja pölypäästöt ovat hallittavissa asianmukaisesti tämän luvan mukaisin toimin. Toiminnasta on laadittu meluselvytys, jossa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama melu sekä alueen jo olemassa oleva melu. Melumallinnuksen mukaan toiminta-aluetta lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat Hämeenlinnantien ja Hämeenlinnanväylän meluvyöhykkeellä. Mallinnuksen perusteella meluvyöhykkeet eivät muutu toiminnan ja liikenteen melun yhteisvaikutuksesta. Ennalta arvioiden maankaatopaikka- ja jätteenkäsittelytoiminnasta aiheutuvaa riskiä valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaisten päiväajan ohjearvojen vakituinen asutus (LAeq, klo 7-22) 55 dB ja vapaa-ajan asutus (LAeq, klo 7-22) 45 dB ylitykselle lähimmillä häiriintyvillä kohteilla ei ole. Toiminnasta aiheutuvan melun ei voida katsoa aiheuttavan kohtuutonta haittaa lähimmille häiriintyville kohteille. Lupamääräykset huomioon ottaen toiminnasta ei yleisesti arvioiden aiheudu sellaista terveys- tai viihtyisyyshaittaa, jonka takia lupaa ei tulisi myöntää.

Ympäristönsuojelulain 20 §:ssä säädetään mm. ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavista toiminnan periaatteista, joiden mukaan toiminnassa tulee käyttää parasta käyttökelpoista tekniikkaa (BAT). Ympäristönsuojelulain 53 §:n mukainen parhaan käyttökelpoisen tekniikan arviointi on tässä lupapäätöksessä otettu huomioon erityisesti määräyksissä, jotka koskevat muodostuvien päästöjen laatua, määrää ja vaikutusta sekä toiminnan riskien ja onnettomuusvaarojen ennalta ehkäisemistä sekä onnettomuuksien seurausten ehkäisemistä.

Jätteen luokittelun päättymisen

Jätteen luokittelun päättymisen tapauskohtaisessa harkinnassa voidaan käyttää apuna jätelain 5.4 §:ssä säädettyjä arviointiperusteita, joiden mukaisesti aine tai esine ei ole enää jätettä, kun seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) se on läpikäynyt hyödyntämistoimen; 2) sillä on käyttötarkoitus, johon sitä käytetään yleisesti; 3)

sillä on markkinat tai kysyntää; 4) se täyttää käyttötarkoituksensa mukaiset tekniset vaatimukset ja on vastaaviin tuotteisiin sovellettavien säännösten mukainen; ja 5) sen käyttö ei kokonaisuutena arvioiden aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Ympäristölautakunta katsoo, että lupahakemuksessa on perusteltu näiden ehtojen täyttymistä ja kyseisten arviointiperusteiden täyttyminen on varmistettu lupapäätöksen määräyksillä. Toimittaessa tämän ympäristöluvan mukaisesti, tällä maanvastaanotto paikalla käsiteltäviä ja jalostettua maa-ainesta ei enää tulkita jätteeksi. Maa-ainesten hyödyntäminen muualla, maankaatopaikalle sijoittamisen sijaan, edistää kiertotaloutta. Tämän päätöksen maa-aineksen jätteeksi luokittelun päättymistä koskeva harkinta on tapauskohtainen ja koskee vain lupahakemuksessa esitettyä jätettä.

Vastaus yksilöityihin vaatimuksiin ja lausuntoihin

Lausunnot ja muistutukset on otettu huomioon lupamääräyksissä 1, 2, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 18 ja 22.

Vastaus muistutuksiin ja mielipiteisiin sekä lausuntoihin:

Ympäristöluvan myöntäminen ei edellytä, että laitoksen toiminnasta aiheutuvat päästöt ja riskit saataisiin ehkäistyä kokonaan vaan, että päästöistä ei aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa eikä kohtuutonta haittaa lähimmille häiriintyville kohteille.

Useissa muistutuksissa ja mielipiteessä oli tuotu esille huoli toiminnan vesistövaikutuksista pinta- ja pohjavesiin ja hulevesien hallinnasta. Lupamääräysten mukaan toiminta on järjestettävä siten, että siitä ei aiheudu pilaantumisvaaraa maaperälle tai pinta- tai pohjavesille. Lupamääräyksissä on annettu määräykset maankaatopaikalle ja jätteenkäsittelyalueelle kertyvien suoto- ja pintavesien käsittelystä ja laskeutusaltaan kunnossapidosta (lupamääräykset 18-20). Maankaatopaikan ja jätteenkäsittelyalueen vaikutusten seuraamiseksi lupamääräyksissä on annettu määräykset pinta- ja pohjavesien tarkkailusta.

Hakija on huomionnut Uudenmaan ELY-keskuksen, infrastruktuuri ja liikenne vastuualueen lausunnon ja muuttanut täyttösuunnitelmaa niin, että kuormitus vt 3:n sivuojaan vähenee. Uudenmaan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat vastuualueen lausunnon johdosta hakija esittää, että betonilouhetta ja -mursketta ei hyödynnetä täytön alle jäävissä tukipenkereissä, vaan ainoastaan reunapenkereissä, jotka toimivat myös työmaateinä.

Ruokaviraston lausuntoon hakija vastasi, että tulee tekemään lannoitelain (711/2022) mukaisen ilmoituksen ennen kierrätyskasvualustojen valmistamisen aloittamista.

Muutamassa muistutuksessa on tuotu esiin huoli toiminnan aiheuttamasta meluhaitasta. Toiminnasta on laadittu meluselvitys, jossa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama päiväaikainen melu sekä alueen jo olemassa oleva melu. Meluselvityksen perusteella toiminnasta aiheutuva melu ei aiheuta alueen yhteismelun päiväaikaisen keskiäänitason merkittävää nousua ja eikä toiminnan siten voida kat-

soa aiheuttavan kohtuutonta haittaa lähimmille häiriintyvälle kohteille. Meluselvityksessä esitettyä porausta ei toteuteta alueella hakijan muutettua hakemustaan selvityksen laatimisen jälkeen. Laitoksen toimintaa on kuitenkin rajattu hakijan esittämästä niin, että ilta-aikaan klo 19:00-22:00 voi tuoda kuormia vain kolmena arkipäivänä kalenterikuukauden aikana. Lisäksi melulle on annettu ohjeavot, joita toiminnassa tulee noudattaa (lupamääräys 16). Lupamääräyksen 16 mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi perustellusta syystä edellyttää melutason mittausta toiminnan aikana.

Muutamassa muistutuksessa on tuotu esiin, että esitetyt vakuudet ovat liian pieniä. Asia on tarkemmin perusteltu kohdassa ”Lupamääräysten perustelut”.

Useissa muistutuksissa ja yhdessä lausunnossa oli tuotu esille toiminnan raskas liikenne, sen aiheuttamat haitat tonttitielle, jolla on myös kevyttä liikennettä. Samoin maantien 130 likaantuminen ja bussipysäkin käyttäminen rekkujen kasetointiin herättivät huolta. Toiminnanharjoittaja on vastineessaan todennut, että rekkujen kasetointiin varataan tilaa maanvastaanottoalueelta ja tonttitie päällystetään karkealla soralla, joka puhdistaa kuorma-autojen renkaita. Maantietä 130 voidaan myös tarvittaessa harjata ja liittyä asfaltoida. Ympäristöluvassa ei voida antaa määräyksiä raskaan liikenteen aiheuttamasta vaarasta eikä rajoittaa liikenteen määrää yleisellä tiellä. Hakija kuitenkin tulee asentamaan työmaaliikenteestä varoittavat liikennemerkkit seututielle. Kevyen liikenteen kulku voidaan liittymäkohdassa rajata aidoin.

Muutamissa muistutuksissa on kyseenalaistettu myös uusien maankaatopaikkojen tarpeellisuus sekä tuotu esille alueen muut saman alan toimijat. Ympäristölupaprosessissa ei tehdä tarveharkintaa, vaan oikeusharkintaa. Nurmijärven alueella jo ennestään sijaitsevien maankaatopaikkojen määrä tai tarve ei muodosta estettä luvan myöntämiselle. Ympäristölupahakemukset käsitellään erillisinä hakemuksina, eikä kyseisen lupahakemuksen käsittelyssä oteta kantaa mahdollisiin aiempiin lupahakemuksiin tai alueen mahdolliseen käyttötarkoitukseen tulevaisuudessa. Tämä lupapäätös antaa luvan vain hakemuksen mukaiselle maankaatopaikkatoiminnalle, eikä tällä luvalla voi alueella harjoittaa muuta toimintaa. Tämä toiminta ei myöskään muodosta yhteistä kokonaisuutta alueen muiden toimintojen kanssa.

Lupamääräysten perustelut

Ympäristöluvassa on annettava ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaan tarpeelliset määräykset: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista; 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä; 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä; 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa; 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista; 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä

ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa. Lisäksi on tarpeen mukaan otettava huomioon energian ja materiaalien käytön tehokkuus sekä varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Lupamääräysten yksilöidyt perustelut

Ympäristönsuojelulain 58 §:n mukaan jätteen käsittelyä koskeva ympäristölupa voidaan rajoittaa tietynlaisten jätteiden käsittelyyn. Jätenimikkeet ovat Vna 978/2021 liitteen 3 mukaiset. Vastaanotettavan ja käsiteltävän jätteen määrä ja laatu ovat hyväksytyt lupahakemuksen mukaisena, pois lukien jätettä sisältävä maa-aines.

Toiminnasta aiheutuvien haittojen ja riskien minimoimiseksi lupapäätöksessä on annettu määräyksiä jätteen vastaanottomääristä sekä jätteen laadusta siten, ettei lähiympäristölle aiheudu viihtyvyys tai muuta haittaa, kuten pöly-, melu- tai roskaantumishaittaa. Myös päästöriskejä maaperään ja vesiin voidaan tällä tavoin pienentää. Suurin sallittu vuotuinen maa- ja kiviaineksen vastaanottomäärä on 49 500 tonnia perustuen hakemuksessa esitettyyn vuosittaisen vastaanoton enimmäismäärään. Lisäksi voi ottaa vastaan maksimissaan 49 999 tonnia maa-aineksiä vuodessa käsiteltäväksi ja ulos myytäväksi.

Ympäristöhallinnon ohjeiden yleisperiaatteena on, että maankaatopaikalle sijoitettavien haitta-aineiden tulee alittaa valtioneuvoston asetuksen (214/2007) mukaiset alemmat ohjeavot. Maankaatopaikalle ei kuitenkaan saa ottaa vastaan muuta kuin lupahakemuksessa esitettyjä pilaantumattomia maa-aineksiä. Mikäli jätettä, jonka vastaanottoon ei ole lupaa, ei palauteta takaisin, on luvan haltija jätelain perusteella velvollinen toimittamaan jätteen asianmukaiseen käsittelypaikkaan. Lisäksi toiminnanharjoittajalla tulee olla analyysitulokset maa-aineksen pilaantumattomuudesta sellaisilta alueilta, joiden voi ennakkoon olettaa olevan pilaantuneita. Toiminnassa saa vastaanottaa vain luvan mukaisia jätteitä. **(lupamääräykset 1 ja 2)**

Luvan saajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista ja haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista. Saapuvien kuormien tarkkailu on tarpeen, jotta toiminta-alueelle ei vastaanoteta muuta kuin luvassa sallittuja jätteitä. **(lupamääräys 3)**

Lupamääräys 4 on tarpeen, jotta maankaatopaikan alueelta poistetaan ennen täyttööä orgaaninen aines (mm. puusto, kannot ja risut).

Maankaatopaikan täytön asianmukaista rakentamista koskeva **lupamääräys 5** korostaa haittojen ja vaaratilanteiden ehkäisemistä ennakolta täytön toteutuksessa. Maankaatopaikan rakentamisessa tulee huomioida maankaatopaikan vakavuudesta tehty stabiliteettitarkastelu lupamääräyksen mukaisesti. Alueen asiatonta käyttöä ehkäisevää **lupamääräys 6** on tarpeen alueen roskaantumisen ja valvonnan ulkopuolisten kuormien tuomisen estämiseksi.

Hakemuksen mukaisesti toiminta-aika on rajattu arkipäiviin, mutta kellonaikoja on naapureille koituvan häiriön vähentämiseksi supistettu niin, että arkisin (ma-pe) voi toimia klo 7:00-19:00, ja vain poikkeustapauksissa kolme kertaa kalenterikauden aikana arkisin (ma-pe) klo 19:00-22:00. **(lupamääräys 7)**

Betonimurskeen ja -louheen käyttöä pengerrakenteissa on rajoitettu vain täytön reunoilla oleviin penkereisiin ja työmaateihin, jolloin siihen ei sovelleta kaato- paikka-asetusta. Materiaalin on kuitenkin täytettävä ns. MARA-asetuksen laatu- vaatimukset, jotta ympäristön pilaantumisen vaaraa saadaan vähennettyä. Poik- keuksena kuitenkin palakoko, koska läpimitaltaan suurempi louhe sopii maankaa- topaikan pengerrakenteisiin paremmin kuin pienempi murske. Betonilouhe korvaa penkereissä neitseellistä kiviainesta. **(lupamääräykset 8 ja 9)**

Maa-ainesten käsittelystä on annettu tarkentavia määräyksiä muun muassa toi- minta-alueen, käsiteltävien materiaalien ja toiminta-aikojen suhteen. **(lupamää- räykset 10-13)**

Maankaatopaikalle on sallittua vastaanottaa hallitusti myös vieraslajien osia sisäl- täviä maa-aineksia, kunhan ne peitetään asianmukaisesti. Vieraslajeja koskee laki vieraslajeista aiheutuvien riskien hallinnasta (1709/2015) sekä valtioneuvoston asetus kansallisesti merkityksellisistä haitallisista vieraslajeista (1725/2015). Lain 3 §:n mukaan vieraslajia ei saa pitää, kasvattaa, istuttaa, kylvää tai muulla vastaa- valla tavalla käsitellä siten, että se voi päästä ympäristöön. Lain 4 §:n mukaan kiin- teistön omistajan tai haltijan on huolehdittava kohtuullisista toimenpiteistä kiin- teistöllä esiintyvän unionin luetteloon kuuluvan tai kansallisesti merkityksellisen haitallisen vieraslajin leviämisen rajoittamiseksi. **(lupamääräys 14)**

Sulfidisavia koskeva määräys on tarpeen, jotta pintavesille ei koidu happamoittavia vaikutuksia. **(lupamääräys 15)**

Melua koskeva määräys on annettu melutason ohjearvoista annetun valtioneuvos- ton päätöksen (993/1992) mukaisena. Ennalta arvioiden riskiä määrättyjen meluta- sojen raja-arvojen ylitykselle ei ole. Toiminnanharjoittajan on tarvittaessa ryhdyt- tävä meluntorjuntatoimiin, jotta asetetut raja-arvot saavutetaan. **(lupamääräys 16)**

Määräys pölyntorjunnasta on annettu, jotta toiminnasta ei aiheudu pölypäästöjä ympäristöön. Toiminnanharjoittaja on lisäksi veloitettu huolehtimaan, että alu- eelta ei aiheudu pölyhaittaa ympäristöön eikä yleiselle tielle sekä veloitettu ryhty- mään toimenpiteisiin asiassa, jos pölyhaittaa esiintyy. **(lupamääräys 17)**

Lupahakemuksen mukaan maankaatopaikalla ja jätteenkäsittelyalueella syntyvät hulevedet (suoto- ja pintavedet) johdetaan hulevesien laskeutusaltaisiin, niistä Kurtojaan ja lopulta Vantaanjokeen. Hulevesien johtamisrakenteet tulee rakentaa ennen täyttötoiminnan aloittamista, jotta estetään hulevesien pääsy laskeutusalt- taan ohi ympäristöön. Tasausaltaiden tulee olla riittäviä myös tulvatilanteissa, ei- vätkä ne saa aiheuttaa vettymisvaaraa alapuolisille kiinteistöille. Laskeutusaltaiden ja ojaston kunnon tarkastuksilla ja hienoaineksen poistamisella tarvittaessa varmis- tetaan tasausaltaan toiminta. Alueen ulkopuolisia vesiä ei tule johtaa kuormitta- maan tasausallasta. Suojavyöhykkeellä vähennetään riskiä kiintoaineksen valumi- sesta Kurtojaan. **(lupamääräykset 18-21)**

Polttonesteiden tankkaukseen liittyviä ympäristöriskejä voidaan vähentää erilaisilla teknisillä ja toiminnallisilla ratkaisuilla sekä varautumisella mahdolliseen onnetto-

muuteen. Lisäksi on määrätty, että vuotojen varalta tulee olla imeytysainetta. Toiminta-alueella ei saa tehdä kaluston huoltoa, eikä säilyttää polttoainetta. **(lupamääräykset 22 ja 23)**

Jätehuollon asianmukaisesta järjestämisestä on annettu jätelainsäädäntöön perustuvia määräyksiä. Toiminnassa syntyvien jätteiden hallitsematon käsittely voi aiheuttaa ympäristön pilaantumista tai roskaantumista. Jätelain mukaan kaikessa toiminnassa on huolehdittava siitä, että jätettä syntyy mahdollisimman vähän. Jätteet on hyödynnettävä tai käsiteltävä asianmukaisissa käsittelypaikoissa. Jätteitä ei saa hylätä tai käsitellä hallitsemattomasti. **(lupamääräykset 24 ja 25)**

Tapauskohtaisen maa-aineksen jätteeksi luokittelun päättymisen yhteydessä on annettu tarkentavia määräyksiä muun muassa laadunhallinnan ja varastoinnin suhteen. **Lupamääräyksillä 26 ja 27** varmistetaan käsiteltävän jätteen asianmukainen laatu, jotta lopputuotteen laatuun vaikuttava jätteen käsittely olisi tarpeeksi tehokasta ja hallittua. Jotta käsittelyyn ei ohjata pilaantunutta maa-ainesta, tulee jätteen syntyperä tuntea ja jätteen soveltuvuus hyödyntämistoimeen arvioida silmämääräisesti ja varmistaa näytteenoton. Näytteenoton tiheys on määritetty niin, että tuotavista maa-aineksista saadaan riittävän luotettavaa tietoa, pitäen kuitenkin näytteenottotiheyden kohtuullisena. Mikäli käsiteltäväksi tulevan jätteen pilaantumattomuus ei ole selvää, esimerkiksi syntyperän vuoksi, tulee se varmistaa etukäteen.

Määräykset selventävät EEJ-prosessin läpikäyneen materiaalin tuotestatusta, laadunhallintaa ja varastointia. **(lupamääräykset 28 ja 29)**

Määräyksellä varmistetaan, että tuotteen loppukäyttäjä voi varmistua tuotteen laadusta ja vaatimuksenmukaisuudesta. **(lupamääräys 30)**

Koska tämä lupa korvaa aikaisemman ympäristöluvan, on syytä eritellä vanhan alueen ja laajennusalueen tarkkailumääräykset. Vanhan alueen tarkkailumääräykset on säilytetty alkuperäisen luvan mukaisina. **(lupamääräykset 31-36)**

Ympäristöluvanvaraisen toiminnan vaikutuksia tulee tarkkailla. Luvassa on lisäksi annettava tarpeelliset määräykset jätelain 120 §:ssä säädetystä jätehuollon seurannasta ja tarkkailusta sekä jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmasta ja sen noudattamisesta. Tarkkailusuunnitelmaa on mahdollista myöhemmin muuttaa toiminnanharjoittajan hakemuksesta.

Tarkkailua, raportointia, kirjanpitoa ja erilaisia ilmoituksia koskevat määräykset ovat tarpeellisia valvonnan ja tarkkailun tehokkaaksi toteuttamiseksi. Valvontaviranomaisella on oikeus saada säädösten ja määräysten valvontaa ja tehtävien hoitamista varten tarpeelliset tiedot.

Valtioneuvoston asetuksessa 978/2021 on säännöksiä jätteenkäsittelytoimintaa harjoittavan toimijan jätekirjanpitoon liittyen. Asetuksen 33 §:ssä säädetään jätteen tuottajan kirjanpito- ja tiedonantovelvollisuudesta ja 36 §:ssä jätteen käsitelijän kirjanpito- ja tiedonantovelvollisuudesta. Säännökset liittyvät jätedirektiivin vaatimukseen ja kierrätystavoitteiden laskentaan ja tilastointiin. **(lupamääräykset 37 ja 38)**

Pintavesitarkkailulla voidaan varmistaa, että toiminnasta ei aiheudu haitallisia vaikutuksia vesistöön, ja mahdollisiin epäkohtiin päästää puuttumaan mahdollisimman varhaisessa vaiheessa. Pintaveden näytteenotto suoritetaan hakemuksessa esitetyn ja lupamääräyksen mukaisesti. Toiminnanharjoittaja on esittänyt näytteenottamista pintavesistä tarkkailusuunnitelmassa (Envipro, 1.10.2025) kerran vuodessa. Tästä poikkeavasti lupaviranomainen on arvioinut, että pintavesinäytteet tulee ottaa kaksi kertaa vuodessa. Analysoitaviin parametreihin on lisätty toiminnanharjoittajan esityksestä poiketen PAH-yhdisteet, ulkonäkö, lämpötila, hapen kyllästysaste, sulfaatti, kloridi, fluoridi, nitraatti ja nitriitti. Tarkkailua jatketaan vuosi toiminnan loppumisen jälkeen lupahakemuksessa esitetyn mukaisesti. **(lupamääräys 39)**

Pohjavesitarkkailulla voidaan varmistaa, että toiminnasta ei aiheudu haittaa pohjaveden laadulle sekä mahdollisiin epäkohtiin päästään puuttumaan mahdollisimman varhaisessa vaiheessa. Pohjavesitarkkailu on määrätty tehtävän hakijan esittämästä poiketen kaksi kertaa vuodessa, keväisin ja syksyisin pohjavesiputkesta ja yhdestä talousvesikaivosta otettavin pohjavesinäytteenotoin. Ensimmäiset pohjavesinäytteet tulee ottaa ennen toiminnan aloittamista lähtötilanteen selvittämiseksi. Hakijan tulee esittää pohjavesiputken ja näytteenottoon valitun talousvesikaivon sijainti perusteluineen Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen ennen toiminnan aloittamista. Pohjavesiputken sijainnin ja edustavuuden määrittelyssä tulee käyttää asiaan erikoistunutta asiantuntijaa. Määräyksessä on määrätty analysoitavista parametreista ja analysoitaviin parametreihin on lisätty toiminnanharjoittajan esityksestä poiketen pinnankorkeus, ulkonäkö, väri, haju, lämpötila, fluoridi, mangaani, permanganaattiluku (KMnO₄) ja haihtuvat hiilivedyt (VOC). Tarkkailua jatketaan vuosi toiminnan loppumisen jälkeen lupahakemuksessa esitetyn mukaisesti. **(lupamääräys 40)**

Ympäristönsuojelulain 209 §:n mukaan mittaukset, testaukset, selvitykset ja tutkimukset on tehtävä pätevästi, luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin. **(lupamääräys 41)**

Vuosiraportin toimittaminen on tarpeen valvonnan kannalta. Raportissa tulee olla riittävät tiedot. **(lupamääräys 42)**

Jätelain 141 §:n mukaan jätteenkäsittelylaitoksella tulee olla ammattitaitoinen vastuhenkilö toiminnan asianmukaista hoitoa, käyttöä ja käytöstä poistamista ja niihin liittyvää toiminnan seuranta ja tarkkailua varten. Vastuuhenkilön yhteystiedot tulee pitää ajan tasalla, jotta toiminnan viranomaisvalvonta voidaan suorittaa asianmukaisesti. Alueella on oltava myös käytännön valvontaa tekevä henkilö tai henkilöitä, jotka ovat perehtyneet ympäristölupa ja huolehtivat, että toiminta alueella on luvan mukaista. **(lupamääräykset 43 ja 44)**

Ympäristönsuojelulain 8 §:n mukaan luvanvaraisessa toiminnassa tulee käyttää parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Ympäristönsuojelulain 7 §:n mukaan haitalliset ympäristövaikutukset on ehkäistävä ennakolta. **(lupamääräys 45)**

Poikkeuksellisella tilanteella tarkoitetaan esimerkiksi jätteen kuljetus- tai käsittelyketjun katkeamista tai keskeytymistä tai markkinoiden vaihtelusta johtuvaa maa-ainesjätteen varastointitarpeen heilahtelua. Häiriö-, onnettomuus- ja poikkeustilanteita koskeva määräys on annettu välittömän ympäristövahingon torjunnan on-

nistumisen varmistamiseksi ja valvonnan toteutumiseksi. Määräyksessä korostetaan toiminnanharjoittajan velvollisuutta toimia asiassa viipymättä ympäristön pilaantumisen estämiseksi. Välittöminä toimenpiteinä voidaan pitää toiminnan keskeyttämistä, päästön leviämisen estämistä ja viranomaisilmoituksia. Poikkeuksellisia tilanteita koskeva ilmoitusvelvollisuus on annettu viranomaisten tiedonsaannin ja oikeiden toimintatapojen turvaamiseksi ympäristöä ja terveyttä uhkaavissa häiriötilanteissa. Määräys perustuu ympäristönsuojelulain 123 §:ään. **(lupamääräys 46)**

Ympäristöluvassa on annettu määräys vakuuden asettamisesta, koska ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaan jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Toiminnanharjoittaja on esittänyt 125 000 euron vakuutta edellä mainittujen toimien hoitamiseksi. Toiminnanharjoittaja on esittänyt, että maankaatopaikka vertautuu haitattoman kaivannaisjätteen alueeseen, jonka ohjeellinen vakuuden arvo on 5-30 euroa/m². Toiminta-alueesta on käytössä kerrallaan vain neljäsosa, jonka jälkeen se osa maise- moidaan ja siirrytään seuraavaan osaan. Kerrallaan käytössä on 25 000 m². Näin ollen vakuudeksi ehdotetaan 5 euroa x 25 000 = 125 000 euroa.

Toiminnan vakuudeksi on määrätty 400 000 euroa (sis. alv 25,5 %). Ympäristöministeriön vuonna 2024 julkaisemassa uudessa jätevakuusoppaassa (YM 2024:20) suositellaan ympäristöluvissa asetettavan huomattavasti aikaisempaa suurempia jätevakuuksia. Valvonnallisista syistä ei voida hyväksyä pienempää jätevakuutta, vaikka täyttöä tehtäisiin lohkoittain. Sen sijaan vakuutta voidaan vapauttaa siltä osin kuin aluetta on täytetty, maisemoitu ja tarkastettu sekä hyväksytty. Lupaviranomainen katsoo, että vakuus kattaa maanvastaanottoalueen täytön muotoilun, maisemoinnin ja jälkitarkkailun.

Ympäristönsuojelulain 61 §:n mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset 59 §:ssä tarkoitetusta vakuudesta ja sen asettamisesta. Luvassa voidaan määrätä, että toiminnanharjoittajan on arvioitava vakuuden riittävyttä 59 §:ssä tarkoitetuista toimista aiheutuviin kustannuksiin määräajoin ja ilmoitettava tästä valvontaviranomaiselle. Tarvittaessa vakuutta koskeva lupamääräys on muutettava 89 §:n 3 momentin mukaisesti.

Vakuudeksi hyväksytään takaus, vakuus tai pantattu talletus. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa. Vakuuden on oltava voimassa yhtäjaksoisesti tai määräväleihin uusittuna vähintään kuusi kuukautta vakuuden kattamien toimien suorittamisesta ja niiden ilmoittamisesta valvontaviranomaiselle. Jos vakuuden voimassaoloa jatketaan, uusiminen on tehtävä ennen vakuuden voimassaolon päättymistä. Kaatopaikan vakuuden on oltava voimassa kaatopaikan sulke- misen jälkeisen tarkkailun ja muun jälkihoidon päättymiseen saakka. Vakuudessa on viitattava tähän lupapäätökseen. **(lupamääräys 47)**

Toiminnan muuttamista, keskeyttämistä ja lopettamista koskeva tiedonsaanti on tarpeen, jotta valvontaviranomainen voi arvioida ympäristönsuojelua koskevien toimien riittävyttä ja mahdollista ympäristöluvan muuttamista. Toiminnan päätyttyä toimintaa harjoittanut vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi sekä toiminnan vaikutusten selvittämisestä.

Toiminnanharjoittajan on toimitettava suunnitelma toiminnan lopettamiseen liittyvistä ympäristönsuojelua koskevista toimituksista riittävän ajoissa ennen toiminnan lopettamista. Toiminta-alue on maisemoitava maisemointisuunnitelmien (vanha alue ja laajennusalue) mukaisesti. **(lupamääräykset 48-50)**

LUVAN VOIMASSAOLO

Päätöksen voimassaolo

Tämä päätös on voimassa toistaiseksi. Ympäristöluvan saaneen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa (YSL 29 §, 87 § ja 89 §).

Asetuksen noudattaminen

Jos asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla tämän luvan määräyksiä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. (YSL 70 §, YSA 15 §)

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO JA PERUSTELUT ALOITUSLUVALLE

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta myöntää Tero Elopellolle ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen luvan aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Perustelut ja oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, luvan hakijan pyynnöstä lupapäätöksessä määrätä, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle. Vakuus on asetettava ympäristöluvassa osoitetun valvontaviranomaisen eduksi ennen toiminnan aloittamista. Vaatimus vakuuden asettamisesta ei koske valtiota tai sen laitosta eikä kuntaa tai kuntayhtymää. Lupaviranomainen voi tarvittaessa määrätä täytäntöönpanon lupapäätöstä suppeammaksi sekä määrätä täytäntöönpanon aloitusajankohdasta.

Hakija on perustellut aloituslupaa seuraavasti:

Toiminta on vastaavaa kuin viereisellä kiinteistöllä. Maanvastaanottoalueen toiminnolle on kiireellistä tarvetta sijaintipaikan lähialueilla, joten toiminnan aloittaminen vähentää kuljetusmatkoja. Alue voidaan ennallistaa maisemoimalla, joten aloituslupa ei tee muutoksenhausta hyödytöntä.

Lupaviranomainen katsoo, että esitetty perustelu on riittävä ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen aloitusluvan myöntämiseksi. Laajennusalue on jatkoa olemassa olevalle toiminnalle, joka sijaitsee samalla kiinteistöllä 543-410-2-97. Alueelta on jo kaadettu suurin osa puista kirjanpainajatuhojen vuoksi. Hakkuiden jälkeen alueella

tehdyllä maastokatselmuksella 26.5.2025, ei havaittu erityisiä luontoarvoja, eikä uhanalaisia lajeja. Aloitustuvan myöntäminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, koska alue voidaan ennallistaa maisemoimalla. Hakijan mukaan maarakennustyöt aloitetaan kulkuväylistä ja laskeutusaltaasta, ja muutoksenhaun aikana alueelle otetaan vastaan enintään 4500 tonnia maa-aineksia.

Toiminnanharjoittajan tulee asettaa erillinen 15 000 euron aloitusvakuus Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan hyväksi, jos toiminta aiotaan aloittaa muutoksenhausta huolimatta. Vakuus vaaditaan ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksien muuttamisen varalle. Vakuus tulee olla asetettu ja hyväksytty ennen toiminnan aloittamista.

KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Tämän ympäristöluvan käsittelymaksu on Keski-Uudenmaan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (12.12.2023 § 171) perusteella 7987 €.

Ympäristöluvan käsittelymaksu määräytyy ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 3 §:n ja taksan liitteenä olevan maksutaulukon kohdan 12.1 (maankaatopaikka) ja 12.2 (pilaantumattoman maa-ainesjätteen, betoni-, tiili- tai asfalttijätteen tai pysyvän jätteen muu käsittely kuin sijoittaminen kaatopaikalle) mukaan. Kohdan 12.1 käsittelystä peritään koko maksu ja kohdan 12.2 käsittelystä 50 prosenttia maksusta.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (YSL, 527/2014): 5, 6, 7, 8, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 27, 29, 34, 39, 40, 42, 43, 44, 48, 49, 52, 53, 58, 59, 60, 61, 61 a, 62, 66, 70, 83, 85, 87, 94, 123, 133, 134, 170, 172, 190, 191, 198, 199, 205 ja 209 §;

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (YSA 713/2014): 2, 3, 4, 6, 11, 12, 14, 15 ja 16 §;

Jätelaki (JL 646/2011): 5, 6, 8, 12, 13, 15, 17, 28, 29, 30, 72, 118, 119, 120, 121, 122 ja 141 §;

Valtioneuvoston asetus jätteistä (JA 978/2021); 4, 7, 33, 36, ja 41 §

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920): 17 §;

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992);

Laki vieraslajeista aiheutuvien riskien hallinnasta (1709/2015) 3, 4 §;

Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.11.2025 § 197);

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 14.4.2026 § 54).

Keski-Uudenmaan ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 12.12.2023 § 171).

LUPAPÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätösote /

Tero Elopelto

Asiaote /

LVV, kirjaamo (sähköisesti)

Nurmijärven kunnanhallitus (sähköisesti)

Lausunnon, muistutuksen ja mielipiteen jättäneet

Tieto päätöksestä /

Rajanaapurit ja muut tiedossa olevat asianosaiset
Nurmijärven Uutiset

Ilmoittaminen sähköisillä ilmoitustauluilla

Päätöskuulutus on nähtävillä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ja Nurmijärven kunnan sähköisillä ilmoitustauluilla 16.6. - 23.7.2026.

Lupapäätöksen nähtävillä olo

Lupapäätös valitusosoituksineen pidetään nähtävillä 16.6. - 23.7.2026 välisenä aikana Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen verkkosivuilla.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin päätösasiasta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä. Viimeinen valituspäivä on 23.7.2026.

Litteet

Liite 1, sijaintikartat.

Liite 1: Sijaintikartat (ei mittakaavassa). Maankaatopaikan viitteellinen sijainti merkitty ylemmässä kartassa vihreällä viivalla ja alemmassa sinisellä merkillä.



