

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta****Aika** 12.05.2026 klo 17:00 - 18:28**Paikka** Rykmentinpuiston kokouskeskus, kokoustila Eversti**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
§ 55	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 56	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
§ 57	Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin	5
§ 58	Sorvankaari 9, Nurmijärvi, terveydensuojelulain 27§:n mukainen määräys, oikaisuvaatimus	6
§ 59	Elintarvikelain 297/2021 55§ mukainen määräys, Metos Oy, Kerava	12
§ 60	Terveydensuojelulain 763/1994 27 §:n mukainen määräys, As Oy Järvenpään Vilja	15
§ 61	Rudus Oy, Sammonmäen betonituotetehtaan ympäristöluvan rauettaminen, Tuusula	19
§ 62	Maa-aines- ja ympäristölupahakemus (yhteislupa), Louhintahiekka Oy, Mäntsälä	21
§ 63	Toimielimen alaisten viranhaltijoiden päätösten valvonta	23
§ 64	Ilmoitusasiat	25
§ 65	Muut asiat	28

**Osallistujat**

	<b>Nimi</b>	<b>Tehtävä</b>	<b>Lisätiedot</b>
Läsnä	Vikman-Kanerva Merja Suurkuukka Miia Alho Marjo Kärkkäinen Piritta Hassinen Henna Tenhunen-Lunkka Anna Valariutta Tomi Tuominen Riina Alanen Kati Toiviainen Sari Harjula-Jalonen Leena Surakka Samuli Tonteri Petri Nyyssönen Ari Koski Päivi Huuhtanen Pasi Vaherlehto Eemi	puheenjohtaja esittelijä esittelijä sihteeri varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen tarkastuslautakunnan edustaja	poistui klo 18:14
Poissa	Gustafsson Aleksanteri Mäki Mari		

**Allekirjoitukset**

Merja Vikman-Kanerva  
puheenjohtaja

Piritta Kärkkäinen  
pöytäkirjanpitäjä

**Käsitellyt asiat**

55 - 65

**Pöytäkirjan tarkastus**

Kati Alanen  
pöytäkirjantarkastaja

Anna Tenhunen-Lunkka  
pöytäkirjantarkastaja

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti Tuusulan kunnan  
asianhallintajärjestelmässä.

**Pöytäkirjan nähtävilläpito**

Tarkastettu pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville kunnan yleisessä  
tietoverkossa kuntalain 140 §:ssä säädetyllä tavalla. 15.05.2026

**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 12.05.2026 § 55

**Asiaselostus**

Hallintosäännön 120 §:n mukaan avattuaan kokouksen, puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Kuntalain 103 §:n mukaan muu toimitelien kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

**Esittelijä**

vs. ympäristökeskuksen johtaja Suurkuukka Miia

**Päätösehdotus**

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös**

Puheenjohtaja totesi kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 12.05.2026 § 56

**Asiaselostus**

Hallintosäännön 122 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön 123 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Hallintosäännön 132 § mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitellimen päättämällä tavalla.

**Esittelijä**

vs. ympäristökeskuksen johtaja Suurkuukka Miia

**Päätösehdotus**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä kokouksen työjärjestyksen;
- valita kaksi pöytäkirjan tarkastajaa; Alanen Kati ja Gustafsson Aleksanteri
- myöntää mahdolliset läsnäolo- ja puheoikeudet kokoukseen.

**Päätös**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti

- hyväksyä kokouksen työjärjestyksen
- valita kaksi pöytäkirjan tarkastajaa; Alanen Kati ja Tenhunen-Lunkka Anna

**Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 12.05.2026 § 57

**Asiaselostus**

Ympäristökeskuksen johtaja antaa tarpeen mukaan katsauksen ympäristökeskusta koskevista ajankohtaisista asioista.

Vs. ympäristökeskuksen johtaja Suurkuukka Miia kertoo:

- Keski-Uudenmaan alueellisesta valmiusharjoituksesta K-U ALVA 2026. Harjoitus pidettiin 23.4.2026 ja siihen osallistuivat Tuusula, Järvenpää, Kerava, Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen, Hyvinkää, Vantaan ja Keravan hyvinvointialue, Keski-Uudenmaan hyvinvointialue (Keusote), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ja alueen vesi- ja sähkölaitokset. Harjoituksessa testattiin viranomaisten ja toimijoiden yhteistyötä laajassa sähkön ja vedenjakelun häiriötilanteessa.
- Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan rekrytoinnin tilanteesta.
- Keski-Uudenmaan ympäristöpalkinto 2026 jaetaan Maailman ympäristöpäivän 5.6. yhteydessä.

**Esittelijä**

vs. ympäristökeskuksen johtaja Suurkuukka Miia

**Päätösehdotus**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

**Päätös**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti merkitä mahdolliset ajankohtaiset asiat tiedoksi.

**Sorvankaari 9, Nurmijärvi, terveydensuojelulain 27§:n mukainen määräys, oikaisuvaatimus**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 12.05.2026 § 58  
760/11.06.02.03/2026

**Valmistelija**

Soininen Miika, miika.soininen@tuusula.fi

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkastaja on tehnyt asuntoon Sorvankaari 9 E48 01900 Nurmijärvi terveydensuojelulain mukaisen tarkastuksen 2.1.2026 ja 12.3.2026 terveyshaittaepäilyn johdosta. Asukas oli kokenut asunnon lämpötilan haitallisen matalaksi ja havainnut ilmavuotoja pistorasioista asuintiloihin päin.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkastaja teki asuntoon ensimmäisen tarkastuksen 2.1.2026. Tarkastuksella havaittiin makuuhuoneessa ilmavuoto pistorasiasta asuintiloihin, mutta ei poikkeavia lämpötiloja. Taloyhtiötä kehoitettiin ryhtymään tarvittaviin toimenpiteisiin ilmavuodon korjaamiseksi 16.3.2026 mennessä.

Ensimmäisen tarkastuksen ja korjaustoimenpiteiden välillä asukas esitti vaatimuksen, että huoneistossa suoritettaisiin tutkimuksia, jotka sisältäisivät mikrobinäytteet rakenteista, VOC-yhdisteiden pitoisuusmittaus ilmasta ja teollisuuskuitujen pitoisuus ilmasta.

5.2.2026 asunnon E48 asukas ilmoitti, että korjaustoimenpiteitä suorittamaan tulleet henkilöt eivät suorittaneet vaadittuja toimenpiteitä. Asukkaan ja vuokranantajan edustajan mukaan vaaditut toimenpiteet päästiin suorittamaan 25.2.2026.

Toimenpiteiden jälkeen asukas oli yhteydessä Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen ja ilmoitti havainneen lisää ilmavuotoja. Asuntoon sovittiin uusintatarkastus 12.3.2026. Uusintatarkastuksella Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kaksi terveystarkastajaa havainnoivat asunnossa useita ilmavuotoja. Asukas esitti tarkastuksella asunnon normaaliksi asumisolosuhteeksi tilannetta, jossa korvausilmaventtiilit ovat kiinni. Tarkastushetkellä asunnon kaikki korvausilmaventtiilit olivat suljettuina ja asukkaan näkemyksen mukaan tätä voitiin pitää normaalina asumisolosuhteena. Tarkastuksen aikana korvausilmaventtiilit avattiin. Ilmavuodot heikkenivät jonkin verran, mutta olivat edelleen poikkeavia, vaikka korvausilmaventtiilit oli avattu. Asukas esitti tarkastuksella pyynnön saada tapauksesta valituskelpoisen päätöksen.

17.3.2026 asunnon E48 asukas esitti tapauksen käsittelijänä toimineen terveystarkastajan olleen esteellinen tapauksen käsittelyssä.

Terveyksvalvonnan päällikkö on tehnyt 7.4.2026 seuraavan päätöksen:

Terveysvalvonnan päällikkö antaa Nurmijärven Kodit Oy:lle (0761288-6) seuraavan Terveysvalvonnelain 27§ mukaisen määräyksen.

Päävelvoite 1 Nurmijärven Kodit Oy:n tulee ryhtyä tarvittaviin toimenpiteisiin, joilla ehkäistään asuntoon E48 rakenteista tulevia merkittäviä vuotoilmavirtauksia ja varmistetaan riittävä, hallittu sekä puhdas tuloilman saanti. Tarkastuksella havaitut ilmapuodot pistorasioista, valokytkimistä, sähkökaapista ja maustekaapin kohdalla ilmapuotoa on vähennettävä.

Päävelvoite 2 Korjaustoimenpiteiden jälkeen Nurmijärven Kodit Oy:n tulee teettää asunto E 48:ssa teollisten mineraalikulujen tutkimus, jossa asunnosta otetaan 3 kuitunäytettä laskeumamaljamenetelmällä. Ennen kuitututkimusta asunnossa tulee tehdä huolellinen siivous. Kuitututkimuksen aikana asunnon korvausilmaventtiilien tulee olla auki. Kuitututkimuksen onnistumisen ja luotettavuuden varmistamiseksi asunnossa ei saa oleskella tutkimuksen aikana. Kuitututkimuksen tekijällä tulee olla rakennusterveysasiantuntijan (RTA) pätevyys. Käytettävä asiantuntija tulee hyväksyttää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa ennen tutkimuksen tekemistä. Kuntotutkimuksen raportti tulee toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen arvioitavaksi. Määräaika Terveysvalvonnan päällikön määräykseen tullaan esittämään määräaikaan siten, että päävelvoitteiden toimenpiteet tulee tehdä viipymättä, mutta kuitenkin viimeistään 29.5.2026 mennessä.

#### **Päätöksen 7.4. 2026 perustelut**

Tarkastuksella havaittiin ilmapuotoja rakenteista, joissa korvausilmaa virtaa hallitsemattomasti rakenteista asuintiloihin. Tätä voidaan pitää terveydensuojelulain mukaisena terveyshaittana. Tarkastuksilla ilmanvaihdon havaittiin toimivan tavanomaisesti, sen jälkeen kun asukkaan sulkemat korvausilmaventtiilit avattiin. Mitattuja hiilidioksidipitoisuuksia voidaan pitää normaaleina.

Asukas oli huolissaan teollisuuskulujen mahdollisuudesta asunnon sisäilmassa, siksi on korjaustoimenpiteiden jälkeen edellytetty kuitupitoisuuden mittaamista, vaikka teolliset mineraalikulut ovat ensisijaisesti muiden oleskelutilojen olosuhteita heikentävä tekijä, ei asuinympäristöjen.

Terveysvalvonnelain mukainen terveyshaitta asunnossa on olosuhde, joka voi tuottaa käyttäjille terveydellisiä haittavaikutuksia. Terveysvalvonneluviranomaisen tulee puuttua mahdolliseen terveyshaittaan, joka tässä tapauksessa on hallitsematon ilmapuoto rakenteista.

Ilmapuotokorjausten jälkeen tehtävien, laskeuman mukaisen kuitututkimuksen, tarkoituksena on varmentaa, että hallitsemattomat ilmapuodot on estetty siten, että asuntoon ei ole mahdollista tulla teollisuuskulujen rakenteista hallitsemattomien ilmapuotojen mukana. Jotta kuitututkimus olisi mahdollisimman luotettava ja puolueeton, asunnon on oltava asumaton tutkimuksen ajan. Asumattomuudella voidaan varmistaa, että näytteet eivät sisällä asumisen tai asukkaiden tuottamia kuituja sekä se, että korvausilmaventtiilit ovat normaalisti

käytössä tutkimuksen ajan (tarkastuksella havaittiin, että asukas oli sulkenut asunnon korvausilmaventtiilit) eikä korvausilmaventtiilien sulkeminen lisää hallitsematonta korvausilman saantia rakenteista. Kuitututkimusta ei kehoitettu suoritettavaksi ensimmäisen tarkastuksen jälkeen, koska huoneistossa ei havaittu poikkeavaa pölymäärää ja terveydensuojeluviranomaisen tehtävänä on erityisesti edellyttää poistamaan todettu terveyshaitta, mikä tässä tapauksessa oli hallitsematon ilmavuoto rakenteista. Kuitupitoisuuden mittaaminen ennen korjaustoimenpiteitä ei olisi tuottanut lisäarvoa tähän.

Asukkaan esittämän väitteen mukaan tapausta käsitellyt terveystarkastaja on ollut esteellinen toimimaan tapauksen käsittelijänä. Se, että terveystarkastaja toimii kunnan työntekijänä, ei tee häntä esteelliseksi käsittelemään kunnan omistamien kiinteistöjen asioita. Nurmijärven kunnan terveydensuojeluviranomaisena toimii Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta ja vastuukuntana on Tuusula, jonka palveluksessa tapauksen käsittelijänä toiminut terveystarkastaja työskentelee.

Asukas myös esittää terveystarkastajan suorittaneen törkeän virkavirheen lähettämiensä videotodisteiden kanssa. Asukkaan lähettämiä tiedostoja ei voida käyttää terveyshaitan määrittämiseksi asunnossa. Terveyshaitta-arvio perustuu tarkastukseen tai pätevän ulkopuolisen asiantuntijan selvitykseen. Palo-osastointiin liittyvät asiat kuuluvat pelastusviranomaisille. Tämä on kerrottu asukkaalle ja asia on siirretty tältä osin pelastusviranomaisille.

### Oikaisuvaatimus

Asunnon Sorvankaari 9 E48 01900 Nurmijärvi asukas teki asiasta seuraavan oikaisuvaatimuksen:

#### I VAATIMUKSET

Vaadin, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta kumoaa viranhaltijapäätöksen § 9/2026 kokonaisuudessaan ja palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi seuraavin ehdoin:

1. Valvira-ohjeen noudattaminen: Kuitunäytteenotto on suoritettava Valviran asumisterveysohjeen 4 §:n mukaisesti tavanomaisissa asumisolosuhteissa ilman ennakkosiivousta tai asunnon tyhjentämistä.
2. Esteellisyys: Asian valmistelija Miika Soininen on todettava esteelliseksi (Hallintolaki 28 §) puolueellisen menettelyn ja teknisen näytön manipuloinnin vuoksi.
3. Täytäntöönpanon pysäyttäminen: Päätöksen täytäntöönpano on keskeytettävä, kunnes oikaisuvaatimus on käsitelty ja tekninen näyttöaineisto turvattu.

#### II PERUSTEET

1. Valvira-ohjeen 4 §:n tietoinen rikkominen

Päätöksessä § 9/2026 asetettu ehto asunnon "huolellisesta siivouksesta" ja tyhjentämisestä ennen kuitumittausta on suorassa ristiriidassa Valviran (Sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskus ja valvontavirasto) valtakunnallisen soveltamisohjeen kanssa.

- Ohjeen sisältö: Asumisterveysasetuksen soveltamisohje 4 § edellyttää, että

tutkimukset suoritetaan tavanomaista käyttöä vastaavissa olosuhteissa.

- Vaikutus: Ennakkosiivous hävittää asunnossa olevan historiallisen kuitukuorman ja asukkaiden todellisen altistumisen. Viranomaisen yrittää pakottaa tutkimuksen ”laboratorio-olosuhteisiin”, mikä katsotaan yritykseksi hävittää tekninen näyttöaineisto vireillä olevan rikostutkinnan (POL-2026-44891) aikana.

## 2. Tekninen petos ja katselmusolosuhteiden manipulointi

Päätöksen pohjana oleva tarkastuskertomus (17.3.2026) sisältää viranomaisen oman tunnustuksen: ”Talon poistoilmanvaihto oli tarkastushetkellä ns. puoliteholla”.

- Alipaineen tietoinen pienentäminen katselmuksen aikana on tekninen petos, jolla on peitetty rakenteellisia ilmapuotoja ja vääristetty hiilidioksidimittauksia.
- Päätöksessä mainitut ”normaalit  $\text{CO}_2$ -pitoisuudet” on saavutettu vasta venttiilien avaamisen jälkeen, mikä ei vastaa asunnon tavanomaista käyttötilaa.

## 3. Hengenvaaran (EI 0) sivuuttaminen

Viranomaisen sivuuttaa päätöksessään asukkaan toimittaman endoskooppisen videomateriaalin ja paloinsinööri Mikko Hämäläisen pöytäkirjan (12.3.2026).

- Palo-osastoinnin puuttuminen ( $\text{EI} \setminus 0$ ) on suora terveys- ja hengenvaara. Terveysturvallisuudella on virkavelvollisuus huomioida rakenteellinen tiiveys osana asumisterveyttä.
- Viranomaisen kieltäytyminen käyttämästä videotodisteita on pyrkimys rajata vakava rakennustekninen rikos terveystarkastusprosessin ulkopuolelle.

## III VIREILLÄOLO JA VAROITUS

Ilmoitan lautakunnalle, että asia on parhaillaan seuraavien tahojen erityisvalvonnassa:

- Valvira (LVV-U/58521/2026): Kuntakantelu koko valvontaketjun laillisuudesta.
- Poliisi (POL-2026-44891): Syyttäjävetoinen tutkinta törkeästä vaaran aiheuttamisesta ja teknisestä petoksesta.

Mikäli lautakunta ei oikaise tätä virheellistä ja ohjeistusten vastaista päätöstä, tulen hakemaan Helsingin hallinto-oikeudelta välitöntä täytäntöönpanokieltoa.”

**Esittelijä** terveysturvallisuuden päällikkö Suurkuukka Miia

**Päätösehdotus** Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hylätä tehdyn oikaisuvaatimuksen

## Perustelut

Terveysvalvonnan päällikkö on antanut asuntoa Sorvankaari 9 E 48, Nurmijärvi, koskevan määräyksen, jonka mukaan Nurmijärven Kodit Oy:n tulee ryhtyä tarvittaviin toimenpiteisiin, joilla ehkäistään asuntoon E48 rakenteista tulevia merkittäviä vuotoilmavirtauksia ja varmistetaan riittävä, hallittu sekä puhdas tuloilman saanti. Määräys on annettu, koska merkittäviä ilmapuotoja rakenteista voidaan pitää terveyshaittana. Lisäksi on edellytetty korjaustoimenpiteiden jälkeistä teollisten mineraalivillakuitujen mittauksista siten, että asunnossa ei oleskella mittauksen aikana.

Terveysvalvonta on edellyttänyt, että kuitumittaus tehdään poikkeuksellisesti niin, että asunnossa ei oleskella, koska tarkastuksilla asukkaan havaittiin pitävän korvausilmaventtiileitä kiinni ja pitävän tätä asunnon normaalina käyttönä. Annetun määräyksen ensisijainen tarkoitus on ilmapuotojen vähentäminen, kuitumittauksista on edellytetty korjausten lisävarmistuksena ettei asunnossa ole ilmapuotoa, jotka toisivat mahdollisia kuituja asunnon sisäilmaan. Mittaus tulee tehdä, niin että koneellinen ilmanvaihto toimii normaalisti, eikä asukkaan mahdolliset toimenpiteet vaikuta siihen.

Korvausilmaventtiilien sulkeminen voi johtaa korvausilman hallitsemattomaan virtaukseen rakenteiden kautta ja näin vaikuttaa kuitulaskeumaan. Mittauksella ei haluta selvittää asumisen ja asukkaan toiminnan vaikutusta asunnon kuitupitoisuuteen. Asunnon huolellinen siivous ennen suoritettavia kuitumittauksia ei muuta huoneiston tavanomaista käyttötarkoitusta asumisterveysasetuksen 4 § vastaiseksi. Huoneistossa havaittiin ilmapuotoja ilmanvaihdon ollessa ns. puoliteholla ja tästä on annettu korjauskehoitus.

Asukkaan esittämän väitteen mukaan tapausta käsitellyt terveystarkastaja on ollut esteellinen toimimaan tapauksen käsittelijänä. Se, että terveystarkastaja toimii kunnan työntekijänä, ei tee häntä esteelliseksi käsittelemään kunnan omistamien kiinteistöjen asioita. Nurmijärven kunnan terveydensuojeluviranomaisena toimii Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta ja vastuukuntana on Tuusula, jonka palveluksessa tapauksen käsittelijänä toiminut terveystarkastaja työskentelee.

Paloturvallisuudesta vastaa Nurmijärven alueella Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, jolle Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on siirtänyt käsittelyn palo-osastoinnin osalta.

Vireillepanija on lähettänyt terveysvalvontaan useita videoita mahdollisista ilmapuodoista, terveydensuojeluviranomaisen päätöstä ei voi perustella asianomaisten lähettämien videoiden avulla.

## Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Asunnon Sorvankaari 9 E 48 asukas, Nurmijärven kodit

## Liitteet

Numero	Otsikko
1	Tarkastuskertomus_Sorvankaari-9_2026555
2	Sorvankaari 9, Nurmijärvi, terveydensuojelulain mukainen määräys-1
3	Tarkastuskertomus_Sorvankaari-9_1999841-2
4	Tarkastuskertomus_Sorvankaari-9_2026555
5	VL OIKAISUVAATIMUS JA VAATIMUS TÄYTÄNTÖÖNPANON KESKEYTTÄMISESTÄ VIITE Terveysvalvonnan päällikön päätös 742026, § 92026 (Dnro 760110602032026)
6	2cfb9f92-d1bc-464d-95a5-ee9a17759a58
7	14fb798e-5a8a-470e-8441-f8b639e4be3c
8	bb583827-3d10-4be9-9b31-9796c581fdf5
9	d6d4859d-0eef-4659-a988-34eef336d3ee
10	d4132537-f046-48d8-a5f9-a2eec7f90177
11	IMG_2605
12	IMG_2613
13	IMG_2614

**Elintarvikelain 297/2021 55§ mukainen määräys, Metos Oy, Kerava**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 12.05.2026 § 59  
1059/11.06.00.03/2026

**Valmistelija**

Lappalainen Mikko, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Toimija Metos Oy Ab (y-tunnus 0108466-4) harjoittaa elintarvikekontaktimateriaalien valmistus ja maahantuontitoimintaa Keravalla osoitteessa Ahjonkaarre 1. Maahantuontitoiminta tarkastettiin elintarvikevalvonnan tarkastuskäynnillä 30.7.2025. Yrityksen maahantuontitoiminassa oli havaittu puutteita aiemmillä valvontakäynneillä vaatimustenmukaisuusdokumenttien hankinnassa. Tarkastuksella käytiin läpi yrityksen päivitettyä laadunhallintajärjestelmää ja todettiin, että uuden järjestelmän mukaisesti maahantuotujen materiaalien ja tarvikkeiden pitäisi täyttää niille asetetut dokumenttivaatimukset. Tarkastettavaksi pyydettiin, muovisen sushirasian ja pacojet koneen vaatimustenmukaisuusilmoitukset ja tausta-asiakirjat. Muoviselle sushirasialle ei toimitettu asetuksen EU 10/2011 liitteen IV mukaista ilmoitusta, joka edellytetään elintarvikekontaktiin tarkoitetuille muovituotteille Euroopan unionin alueella, eikä Pacojet laitteelle toimitettu minkäänlaista elintarviketurvallisuutta osoittavaa dokumentaatiota. Dokumentteja pyydettiin täydentämään 31.12.2025 mennessä.

Pyydettyjä asiakirjoja ei toimitettu määräaikaan mennessä ja asiasta laadittiin seurantatarkastuspöytäkirja 20.3.2026.

Yritystä kuultiin Elintarvikelain 297/2021 55 § mukaisen määräyksen antamisesta 20.3.2026. Kuulemiskirjeeseen ei esitetty vastinetta.

**Liitteet**

Metos Oy Ab tarkastuspöytäkirja 30.7.2025  
Metos Oy Ab seurantatarkastuspöytäkirja 20.3.2026  
Metos Oy Ab Kuuleminen 20.3.2026

**Esittelijä**

terveysvalvonnan päällikkö Suurkuukka Miia

**Päätösehdotus**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa seuraavan elintarvikelain 297/2021 55§ mukaisen määräyksen Metos Oy Ab:lle ( y-tunnus 0108466-4)

Päävelvoite 1. Toimijan tulee laatia, teettää tai hankkia tavaratoimittajaltaan asetuksen EU N:o 10/2011 (muoviasetus) liitteen IV mukainen vaatimustenmukaisuusilmoitus maahantuomilleen muovituotteille.

Päävelvoite 2. Toimijan tulee päivittää oma valvontakäytäntöjään niin, että maahantuotavien elintarvikekontaktimateriaalien maahantuonnin

edellytyksenä on Euroopan Unionin ja Suomen lainsäädännön mukaisten vaatimustenmukaisuusasiakirjojen saaminen tai niiden puuttuessa vaadittavien testien ja dokumenttien laadinta itse.

Asetettava uhkasakko:

Päävelvoite 1. 2000 €

Päävelvoite 2. 5000 €

Päävelvoitteiden määräaika

Päävelvoitteiden määräajaksi esitetään 31.8.2026.

Perustelut määräyksen antamiselle

Toimija ei seurantatarkastuksellakaan pystynyt esittämään tarkastettavaksi valittujen tuotteiden EU-lainsäädännön mukaisia dokumentteja. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen elintarvikkeiden kanssa kosketukseen joutuvista materiaaleista ja tarvikkeista (EY) N:o 1935/2004, 16 artiklan mukaan materiaaleille, joille on määritetty artiklan 5 mukaisia erityistoimenpiteitä, tulee näissä säännöksissä edellyttää vaatimustenmukaisuusilmoitusta. Erityistoimenpiteitä on määritetty asetuksella (EU) No 10/2011 muovisille tuotteille.

Asetusta (EY) N:o 1935/2004 sovelletaan asetuksen ensimmäisen artiklan mukaan kaikkiin tarvikkeisiin ja materiaaleihin, jotka on tarkoitettu joutumaan kosketuksiin elintarvikkeiden kanssa tai niistä voi odottaa siirtyvän ainesosia elintarvikkeeseen niiden tavallisessa käytössä. Kolmannessa artiklassa annetaan kaikkia tällaisia materiaaleja koskevat yleiset turvallisuusvaatimukset. Yrityksillä on velvollisuus varmistaa artiklan kolme noudattaminen ja osoittaa se Elintarvikelain 297/2021 15 §:n mukaisessa omavalvontadokumentaatiossa valvontaviranomaiselle, vaikka itse materiaalille ei olisi erityistoimenpiteitä lainsäädännössä, eikä näin ollen edellytetty vaatimustenmukaisuusilmoitusta.

Komission asetuksen (EU) 10/2011 artiklassa 15 on edellytetty, että muovisista materiaaleista ja tarvikkeista on muissa kaupan vaiheissa kuin vähittäismyynnissä oltava saatavilla asetuksen (EY) N:o 1935/2004 artiklan 16 mukainen ilmoitus. Artikla 16 kohta 1. edellyttää, että talouden toimijan on toimitettava pyynnöstä kansallisille toimivaltaisille viranomaisille aiheelliset asiakirjat, joilla osoitetaan materiaalien ja tarvikkeiden, niiden valmistuksen välituotteiden sekä niiden valmistukseen tarkoitettujen aineiden täyttävän tämän asetuksen vaatimukset. Muovisten materiaalien ja tarvikkeiden valmistuksessa käytettävien aineiden koostumusta ja puhtausastetta koskevat asiakirjat on pyynnöstä asetettava toimivaltaisten viranomaisten saataville. Artiklan 2. kohta puolestaan edellyttää, että asiakirja-aineistossa on selostettava testiolosuhteet ja testitulokset, laskelmat, mukaan luettuna mallinnukset, muut analyysit sekä turvallisuuden osoittava näyttö tai vaatimustenmukaisuuden osoittavat perustelut. Vaatimustenmukaisuuden kokeellista osoittamista koskevat säännöt esitetään V luvussa.

Elintarvikelaki 297/2021 § 15 edellyttää elintarvikekontaktimateriaalitoimijalta omavalvontaa, jolla varmistetaan, että toiminta täyttää elintarvikesäännöksissä asetetut vaatimukset.

Sovelletut säännökset

Elintarvikelaki 297/2021 § 5, 6, 15, 55, 68

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarvikkeiden kanssa kosketukseen joutuvista materiaaleista ja tarvikkeista (EY) N:o 1935/2004  
Komission asetus (EY) N:o 2023/2006 elintarvikkeen kanssa kosketukseen joutuvien materiaalien hyvistä tuotantotavoista 22.12.2006  
Komission asetus, (EU) N:o 10/2011, elintarvikkeen kanssa kosketukseen joutuvista muovisista materiaaleista ja tarvikkeista  
Hallintolaki 434/2003

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Metos Oy Ab

**Terveydensuojelulain 763/1994 27 §:n mukainen määräys, As Oy Järvenpään Vilja**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 12.05.2026 § 60  
1046/11.06.02.03/2026

**Valmistelija**

Antila Ari, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

As Oy Järvenpään Vilja (Tähkä 1, 04400 Järvenpää) on vuonna 2014 valmistunut 56 huoneiston betonielementtirakenteinen kerrostaloyhtiö. Asunnot on varustettu huoneistokohtaisella koneellisella tulo-poistoilmanvaihdolla. Huoneiston A 1 asukas laitto 1.4.2025 terveystarkastukseen vireille asuntoa koskevan terveystarkastuksen. Asukas oli epäillyt asunnon ilmanvaihdon riittävyttä.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkastaja suoritti asunnossa ensimmäisen tarkastuksen 10.4.2025. Tarkastuksessa todettiin, että asunnon ilmanvaihtokoneen tuloilmapuhaltimen pyörimisnopeus vaihteli jatkuvasti ja se aiheutti asuntoon ajoittain voimakasta alipaineisuutta, ilmavuotoa rakenteista ja hajua sisäilmaan. As Oy Järvenpään Viljaa kehoitettiin korjaamaan ilmanvaihto 30.4.2025 mennessä. Taloyhtiö teetti ilmanvaihtolaitteistoon toimenpiteitä epäkohdan korjaamiseksi. Asukas otti terveystarkastajaan uudelleen yhteyttä 22.1.2026 ja kertoi epäilevänsä jälleen vikaa asunnon ilmanvaihdossa. Terveystarkastaja teki asuntoon toisen tarkastuksen 3.2.2026. Tarkastuksessa asunnon sisäilma todettiin raskaaksi, sekä todettiin, että asunnon ilmanvaihtokoneen tulo- ja poistoilmapuhallin eivät pyörineet lainkaan. As Oy Järvenpään Viljaa kehoitettiin selvittämään puutteellisen ilmanvaihdon syy ja korjaamaan epäkohta 28.2.2026 mennessä. Taloyhtiö teetti ilmanvaihtolaitteistoon toimenpiteitä epäkohdan korjaamiseksi. Terveystarkastaja teki kolmannen tarkastuksen 16.3.2026 ilmanvaihtoon tehtyjen korjausten vaikutusten arvioimiseksi. Tarkastuksessa asunnon sisäilma aistittiin edelleen hieman raskaaksi. Asunnon ilmanvaihtolaitteiston todettiin käyvän katkonaisesti ja koneen tulo- ja poistopuhallimet olivat ajoittain täysin pysähdyksissä. Tunnin kestäneestä tarkastuksesta ilmanvaihtokoneen puhallimet olivat sammuneena noin 66 % ajasta. Tarkastuksessa todettiin, että asunnon ilmanvaihto ei täytä asumisterveysasetuksessa asunnon ilmanvaihdolle asetettuja minimivaatimuksia. Puutteellista ilmanvaihtoa voidaan pitää terveydensuojelulain tarkoittamana terveystarkastuksena.

**Terveydellisiä olosuhteita koskeva lainsäädäntö**

Terveydensuojelulain tarkoituksena on väestön ja yksilön terveyden ylläpitäminen ja edistäminen sekä ennalta ehkäistä, vähentää ja poistaa sellaisia elinympäristössä esiintyviä tekijöitä, jotka voivat aiheuttaa terveystarkastusta.

Terveydensuojelulain 26 §:n mukaan asunnon ja muun sisätilan sisäilman puhtauden, lämpötilan, kosteuden, melun, ilmanvaihdon, valon, säteilyn ja muiden vastaavien olosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu asunnossa tai sisätilassa oleskeleville terveyshaittaa.

Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen mukaan asunnon ilmanvaihdon ulkoilmavirran tulee olla käytön aikana vähintään 0,35 dm<sup>3</sup>/s neliometriä kohden kaikissa asuinhuoneissa. Ilmanvaihdon ulkoilmavirran tulee olla rakennuksen käytön mukaisesti riittävä ja sen laadun tulee olla riittävän puhdasta. Ulkoilmavirta on johdettava sisään siten, ettei rakenteista kulkeudu ilmavirran mukana epäpuhtauksia.

Terveydensuojelulain 27 §:n mukaan: Jos asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy melua, tärinää, hajua, valoa, mikrobeja, pölyä, savua, liiallista lämpöä tai kylmyyttä taikka kosteutta, säteilyä tai muuta niihin verrattavaa siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevälle, toimenpiteisiin haitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi on ryhdyttävä viipymättä.

Terveydensuojelulain 53 §:n mukaan kunnan terveydensuojeluviranomainen voi tehostaa tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla.

## Kuuleminen

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi 19.3.2026 päivätyllä kirjeellä As Oy Järvenpään Viljalle ja asunnon A 1 asukkaalle mahdollisuuden tulla kuulluksi päätösesityksen johdosta. Asianosaiset eivät antaneet vastinetta kuulemiseen.

## Yhteenveto

Terveydensuojeluviranomainen voi antaa määräyksiä, jotka ovat välttämättömiä terveyshaitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi. Kolmessa viranomaistarkastuksessa As Oy Järvenpään Viljan asunnossa A 1 on todettu erilaisia ongelmia huoneistokohtaisen koneellisen ilmanvaihdon toimivuudessa. Taloyhtiö on teettänyt toimenpiteitä ilmanvaihtolaitteiston vikojen korjaamiseksi, mutta toimenpiteet eivät ole olleet riittäviä. Asunnon ilmanvaihto ei täytä asumisterveysasetuksen vaatimuksia ja epäkohta on terveydensuojelulain tarkoittama terveyshaitta, joka tulee viipymättä poistaa. Asukas on joutunut kärsimään asunnon puutteellisen ilmanvaihdon aiheuttamasta sisäilmahaitasta pitkään. Tästä johtuen on tarpeellista, että terveydensuojeluviranomainen määrää taloyhtiötä poistamaan asunnossa A 1 todetun terveyshaitan. Terveysvalvonnalla on syytä epäillä, että riittävät toimenpiteet eivät toteudu viipymättä ilman taloyhtiölle annettavaa määräystä.

## Liitteet

terveystarkastajan tarkastuskertomus 14.4.2025  
terveystarkastajan tarkastuskertomus 4.2.2026  
terveystarkastajan tarkastuskertomus 19.3.2026

**Esittelijä**

terveysvalvonnan päällikkö Suurkuukka Miia

**Päätösehdotus**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa As Oy Järvenpään Viljalle seuraavan terveydensuojelulain 27 §:n mukaisen määräyksen:

**Päävelvoite**

As Oy Järvenpään Viljan tulee korjata asunnon A 1 ilmanvaihtolaitteisto niin, että se toimii jatkuvasti ja ilmanvaihto on aina käytön aikana vähintään 0,35 dm<sup>3</sup>/s neliometriä kohden kaikissa asuinhuoneissa.

**Määräaika**

Päävelvoite tulee tehdä viimeistään 30.6.2026 mennessä.

**Uhkasakko**

Päävelvoitteen tehosteeksi asetetaan 5000 €:n uhkasakko.

**Perustelut**

Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen mukaan asunnon ilmanvaihdon ulkoilmavirran tulee olla käytön aikana vähintään 0,35 dm<sup>3</sup>/s neliometriä kohden kaikissa asuinhuoneissa. Kolmannessa viranomaistarkastuksessa 16.3.2026 todettiin, että korjauksista huolimatta asunnon A 1 ilmanvaihtolaitteisto käy katkonaisesti ja laitteiston ollessa sammuneena asunnon ilmanvaihto ei täytä asumisterveysasetuksen minimivaatimusta.

Terveydensuojelulain 27 §:n mukaan: Jos asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy melua, tärinää, hajua, valoa, mikrobeja, pölyä, savua, liiallista lämpöä tai kylmyyttä taikka kosteutta, säteilyä tai muuta niihin verrattavaa siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevalle, toimenpiteisiin haitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi on ryhdyttävä viipymättä.

As Oy Järvenpään Vilja ei ole kehotuksista huolimatta korjannut asunnon ilmanvaihtoa vaatimusten mukaiseksi.

**Täytäntöönpano**

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Sovellettu lainsäädäntö ja oikeusohjeet

Terveydensuojelulaki 763/1994  
Terveydensuojeluasetus 1280/1994  
Asumisterveysasetus 545/2015  
Asumisterveysasetuksen soveltamisohje 2016  
Ulkasakkolaki 1113/1990  
Hallintolaki 434/2006

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

As Oy Järvenpään Vilja  
Asunnon A1 asukas

**Liitteet**

Numero	Otsikko
14	terveystarkastajan tarkastuskertomus 14.4.2025
15	terveystarkastajan tarkastuskertomus 4.2.2026
16	terveystarkastajan tarkastuskertomus 19.3.2026

**Rudus Oy, Sammonmäen betonituotetehtaan ympäristöluvan rauettaminen, Tuusula**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 12.05.2026 § 61  
443/11.01.00/2025

**Valmistelija**

Hämäläinen Ville, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

**Asia**

Päätös koskee betonituotetehtaan toiminnan lopettamista ja toiminnan ympäristöluvan rauettamista perustuen ympäristönsuojelulain (527/2014, YSL) 88 §:ään ja 94 §:ään.

**Hakija**

Rudus Oy,  
PL 42,  
Karvaamokuja 2 A,  
03381 Helsinki  
Y-tunnus: 1628390-6  
Puh. 020 447 711

**Toiminta ja sen sijainti**

Betonituotetehtaan toiminta on sijoittunut Tuusulan kunnassa kiinteistöille 858-411-7-54 ja 858-411-7-68, osoitteeseen Puusepäntie 11, 04630 Tuusula. Betonituotetehtaalla ei ole ollut toimintaa syksystä 2023 lähtien.

Rudus Oy:n hakemus betonituotetehtaan ympäristöluvan rauettamiseksi ja selvitys toiminnan lopettamiseen liittyvistä toimista on tullut vireille 20.5.2025. Hakemusta on täydennetty 22.8.2025, 18.9.2025, 19.11.2025 ja 12.12.2025. Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus päätökseksi on liitteenä.

**Liitteet**

Liite 1. Päätös, Rudus Oy, Sammonmäen betonituotetehtaan ympäristöluvan rauettaminen, Tuusula

**Esittelijä**

ympäristövalvontapäällikkö Alho Marjo

**Päätösehdotus**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää liitteen mukaisesti:

- hyväksyä toiminnan lopettamissuunnitelman ja tehdyt toiminnan lopettamistoimet;
- että, hakemukseen liitetty maaperä- ja pohjavesiselvitys vastaa betonituotetehtaan ympäristöluvan (14.11.2006 § 122, lupamääräysten tarkastaminen 17.6.2013 § 70) lupamääräyksen 20 sekä kiinteän betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvaatimuksista

annetun valtioneuvoston asetuksen (858/2018) 19 §:n mukaista selvitystä ja suunnitelmaa;

- että, toiminnan lopettamista koskien ei ole tarpeen antaa ympäristönsuojelulain 94 §:n nojalla määräyksiä;
- että, betonituotetehtaan ympäristölupa (14.11.2006 § 122, lupamääräysten tarkastaminen 17.6.2013 § 70) kiinteistöillä 858-411-7-54 ja 858-411-7-68 raukeaa.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 19.5.2026 -25.6.2026

Päätösote liitteineen /

- Rudus Oy
- Tuusulan kunta maanomistajana
- Kiinteistö Oy Tuusulan Sammonmäki, c/o YIT Rakennus Oy
- Kiinteistö Oy Tuusulan Sampo, c/o YIT Rakennus Oy
- Kiinteistö Oy Tuusulan Takoja, c/o YIT Rakennus Oy
- Kiinteistö Oy Tuusulan Pohjola, c/o YIT Rakennus Oy
- Kiinteistö Oy Tuusulan Kaleva, c/o YIT Rakennus Oy
- YIT Rakennus Oy

Asiaote liitteineen /

- Lupa- ja valvontavirasto, valvontaviranomainen ja yleisen edun valvontayksikkö, kirjaamo
- Tuusulan kunnanhallitus
- Tuusulan kunnan kaavoitus ja maankäyttö
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY, Kirjaamo
- Keski-Uudenmaan Vesi Kuntayhtymä
- Tuusulan Vesi
- Tuusulan kunnan terveydensuojeluviranomainen
- Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen
- Lausunnon tai muistutuksen jättäneet

Ilmoitus päätöksestä /

- Rajanaapurit ja muut tiedossa olevat asianosaiset
- Keski-Uusimaa lehti

**Liitteet**

Numero Otsikko

17 Liite 1. Päätös, Rudus Oy, Sammonmäen betonituotetehtaan ympäristöluvan rauettaminen, Tuusula

**Maa-aines- ja ympäristölupahakemus (yhteislupa), Louhintahiekka Oy, Mäntsälä**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 12.05.2026 § 62  
349/11.01.00/2025

**Valmistelija**

Vainio Anssi, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

**Perustelut**

Päätös maa-aineslain (MAL 555/1981) 4 §:n mukaisesta kalliokiviaineksen ottamislupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta maankaatopaikkatoiminnalle, maa-ainesjätteen käsittelylle sekä käsittelyssä syntyvien jakeiden jätteeksi luokittelun päättämisestä. Lupahakemukset käsitellään maa-aineslain 4 a §:n ja ympäristönsuojelulain 47 a §:n tarkoittamassa yhteiskäsittelyssä.

Luvanhakija:

Louhintahiekka Oy

Hiomotie 19,

00380 Helsinki

Y-tunnus: 0110989-2

Toiminta ja sen sijainti:

Yhteislupaa koskevat kiinteistöt 505-409-5-1243/2 ja 505-409-5-1625 sijaitsevat Nummisten kylässä Mäntsälän kunnassa. Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus maa-aines- ja ympäristöluvaksi (yhteisluvaksi) on on liitteenä (liite 1).Lupahakemusta koskevan alueen sijainti on esitetty päätöslitteessä.

**Esittelijä**

ympäristövalvontapäällikkö Alho Marjo

**Päätösehdotus**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää liitteen mukaisesti:

- myöntää Louhintahiekka Oy:lle maa-aineslain (555/1981) 6 §:n mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseksi Mäntsälän kunnassa sijaitsevalle kiinteistölle 505-409-5-1243/2;
- myöntää Louhintahiekka Oy:lle ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaisen ympäristöluvan maankaatopaikkatoiminnalle kiinteistölle 505-409-5-1243/2 sekä maa-ainesjätteen käsittelyyn kiinteistölle 505-409-5-1625 Mäntsälän kunnassa ja;
- Käsitteilyyn tuotavan maa-aineksen jätteeksi luokittelun päättymisestä jätelain (646/2011) 5 b §:n mukaisesti, kun se on läpikäynyt hakemuksessa esitetyt ja luvassa määrätyt hyödyntämistoimet sekä käsitelty maa-aines täyttää lupamääräysten 9–12 mukaiset vaatimukset.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Lupapäätös annetaan julkisella kuulutuksella 19.5. – 25.6.2026.

Päätösote Louhintahiekka Oy

Asiaote Lupa- ja valvontavirasto, sähköisesti kirjaamo  
Mäntsälän kunnanhallitus, sähköisesti kirjaamo  
Muistutuksen tai mielipiteen jättäneet

Tieto päätöksestä:

Rajanaapurit ja muut tiedossa olevat asianosaiset  
Mäntsälän Uutiset**Liitteet**

Numero Otsikko

- |    |   |
|----|---|
| 18 | Liite 1. Maa-aines- ja ympäristölupa (yhteislupa),<br>Louhintahiekka Oy, Mäntsälä                               |
| 19 | Jätetyt muistutukset. Maa-aines- ja ympäristölupa (yhteislupa),<br>Louhintahiekka Oy, Mäntsälä, oheismateriaali |
| 20 | Annetut lausunnot. Maa-aines- ja ympäristölupa (yhteislupa),<br>Louhintahiekka Oy, Mäntsälä, oheismateriaali    |
| 21 | Yhteislupahakemus. Maa-aines- ja ympäristölupa (yhteislupa),<br>Louhintahiekka Oy, Mäntsälä, oheismateriaali    |

**Toimielimen alaisten viranhaltijoiden päätösten valvonta**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 12.05.2026 § 63

**Asiaselostus**

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännön 34 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä.

Kuntalain 92 §:n 4 momentin mukaan asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
- 3) kuntalain 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Hallintosäännön 36 §:n mukaan lautakunnan tai johtokunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle tai johtokunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta tai johtokunta on ilmoittanut, ettei se käytä ottoukettaan.

**Esittelijä**

vs. ympäristökeskuksen johtaja Suurkuukka Miia

**Päätösehdotus**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen

- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan käsiteltäväksi.

Tuusulan kunta

**PÖYTÄKIRJA**

5/2026

24(34)

Keski-Uudenmaan  
ympäristölautakunta

§ 63

12.05.2026

**Päätös**

Viranhaltijapäätöksiä ei ollut.

**Ilmoitusasiat**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 12.05.2026 § 64

**Asiaselostus****Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristövalvonnan ilmoitusluontoiset asiat:****Vaasan hallinto-oikeus**

Vhao on päätöksellään 13.4.2026 (Dnro 491/03.04.04.04.20/2024) hylännyt vaatimuksen katselmuksen järjestämisestä, kumonnut ympäristölautakunnan päätöksen ja palauttanut asian ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi sekä hylännyt valittajan ja Nurmijärven kunnan oikeudenkäyntikuluvaatimukset. Kyseessä on Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätös 12.3.2024 § 33, jolla ympäristölautakunta on myöntänyt Nurmijärven kunnalle vesilain 5 luvun 9 §:n perusteella oikeuden asentaa vesien johtamiseen rumpu yksityistien ali sekä johtaa vesiä edellä mainitun rummun kautta yksityistien tienvarsi- ja pitkin olemassa olevaan uomaan. Nurmijärvi

Vhao on päätöksellään 27.4.2026 (Dnro 461/03.04.04.04.19/2025) hylännyt valituksen koskien Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöstä 28.2.2025 (nro 70/2025), jolla aluehallintovirasto on hylännyt Peab Industry Oy:n ympäristölupahakemuksen koskien asfalttiaseman toimintaa Sipoon Martinkylässä. Sipoo

Vhao on päätöksellään 27.4.2026 (Dnrot 1117/03.04.04.04.23/2025 ja 1206/03.04.04.04.23/2025) jättänyt tutkimatta valitukset sekä hylännyt vaatimuksen oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta. Kyseessä on Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 13.8.2025 (nro 215/2025), jolla aluehallintovirasto on myöntänyt Senkkeri Oy:lle maa-ainelain mukaisen luvan maa-ainesten ottamiselle sekä ympäristöluvan kivenlouhinnalle sekä pilaantumattoman maa- ja kiviainesjätteen käsittelylle (maankaatopaikka).  
Tuusula

**Hämeenlinnan kaupunki, jätelautakunta**

Viranhaltijapäätös jäteastian pidennetystä tyhjennysvälistä, Järvenpää 1 kpl, Mäntsälä 1 kpl, Nurmijärvi 1 kpl

Viranhaltijapäätös jätteenkuljetuksen määräaikaisesta keskeyttämisestä / keskeyttämisestä, Järvenpää 1 kpl , Kerava 1 kpl, Mäntsälä 1 kpl, Nurmijärvi 3 kpl, Tuusula 3 kpl

Viranhaltijapäätös asumislietteiden yhteiskäsittelystä, 2 kpl Tuusula

Viranhaltijapäätös muutoksen hakemisesta jätemaksuun, 1 kpl Tuusula

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätökset:**

**Ympäristövalvontapäällikkö**

Päätös ympäristöluvan mukaisen vesitarkkailun hyväksymisestä, Helg Oy, maankaatopaikka, Nurmijärvi, 7.4.2026

Päätös vapautushakemuksesta vesihuoltolaitoksen vesijohtoon liittämiselvoitteesta, Nurmijärvi, 21.4.2026

**Terveysvalvonnan päällikkö**

Sorvankaari 9, Nurmijärvi, terveydensuojelulain mukainen määräys, 7.4.2026

**Ympäristönsuojelupäällikkö**

Mikonpelto II, asemakaavaehdotus, Järvenpää, 9.4.2026

Etela-Nybacka, asemakaavaluonnos, Kerava, 10.4.2026

Keravan yleiskaava 2050, osallistumis- ja arviontisuunnitelma, Kerava, 23.4.2026

Raidehankkeiden vaiheyleiskaava, osallistumis- ja arviontisuunnitelma, Kerava, 23.4.2026

Vesiliikuntakeskus, osallistumis- ja arviontisuunnitelma, Mäntsälä, 27.4.2026

Mäntsälän pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivityksen luonnos, Mäntsälä, 30.4.2026

**Ympäristötarkastaja**

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, ulkoilmakonsertti, PELMU ry, Nurmijärvi, 9.4.2026

Päätös hakemukseen ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi käytöstä poistetun öljysäiliön maahan jättämiseksi, Pekonkuja 13, Nurmijärvi, 10.4.2026

Päätös hakemukseen ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi käytöstä poistetun öljysäiliön maahan jättämiseksi, Mäntsälä, 13.4.2026

Päätös hakemukseen ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi käytöstä poistetun öljysäiliön maahan jättämiseksi, Järvenpää, 24.4.2026

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, purkutyöt ja betonin pulverointi, Kiertokapula, Tuusula, 29.4.2026

### **Terveystarkastaja**

Nakke Food Oy, Nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupapäätös, K-Supermarket Hyrrä, Autoasemankatu 1, 04300 Tuusula, 8.4.2026

Nakke Food Oy, K-Supermarket Hyrrä, Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntilupa, 8.4.2026.

Päätös tupakointikieltohakemuksesta, As Oy Jurvalantie 4, Jurvalantie 4 04200 Kerava, 30.4.2026

### **Esittelijä**

vs. ympäristökeskuksen johtaja Suurkuukka Miia

### **Päätösehdotus**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

### **Päätös**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

**Muut asiat**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 12.05.2026 § 65

**Asiaselostus**

Ympäristövalvontapäällikkö Marjo Alho kertoi tutkintapyyntöjen käsittelystä ympäristövalvonnassa.

**Esittelijä**

vs. ympäristökeskuksen johtaja Suurkuukka Miia

**Päätösehdotus**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää merkitä muut mahdolliset asiat tiedoksi.

**Kokouskäsitely**

Merkittiin tiedoksi, että jäsen Leena Harjula-Jalonen poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 18:14.

**Päätös**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti merkitä muut asiat tiedoksi.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 55, § 56, § 57, § 63, § 64, § 65**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 58, § 59, § 60****Hallintovalitus hallinto-oikeudelle****Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaanista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Tuusulan kunnan internet-sivulla.

Tiedoksi saantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Ensisijaisesti muutosta haetaan hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1,00580 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000

Faksi: 029 56 42079

sähköposti: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon jaetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista

löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 61, § 62****VALITUSOSOITUS**

## VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

## VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

## Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

## Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

## VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella

- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

## VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Ensisijaisesti valitus tehdään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite:	Korsholmanpuistikko 43
postiosoite:	PL 204, 65101 Vaasa
puhelin:	029 56 42780
faksi:	029 56 42760
sähköposti:	vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika:	maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

## VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan

ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

## PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula  
Käyntiosoite: Hyryläkatu 8 C, Tuusula, 4. krs  
Sähköpostiosoite: [ymparistokeskus@tuusula.fi](mailto:ymparistokeskus@tuusula.fi)  
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.