

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta**Aika** 17.03.2026 klo 17:00 - 18:55**Paikka** Rykmentinpuiston kokouskeskus, kokoustila Eversti**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 29	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
§ 30	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
§ 31	Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin	6
§ 32	Finpizza Oy Nurmijärvi, Elintarvikelain 297/2021 55§:n mukainen määräys	7
§ 33	Strateginen yleiskaava 2050 ehdotus, Mäntsälä, lausunto Mäntsälän kunnalle	12
§ 34	Maa-aines- ja ympäristölupa (yhteislupa), Veijo Hakala, Mäntsälä	18
§ 35	Hallintopakkomääräyksen noudattaminen, asian käsittelyn lopettaminen, Mäntsälä	20
§ 36	Hallintopakkomääräyksen noudattaminen, asian käsittelyn lopettaminen, Nurmijärvi	22
§ 37	Toimielimen alaisten viranhaltijoiden päätösten valvonta	24
§ 38	Ilmoitusasiat	26
§ 39	Muut asiat	28

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Vikman-Kanerva Merja	puheenjohtaja	poissa klo 18:00 - 18:20
	Hassinen Henna	varapuheenjohtaja	
	Kärkkäinen Piritta	sihteeri	
	Alho Marjo	esittelijä	
	Suurkuukka Miia	esittelijä	
	Ikonen Ekaterina	asiantuntija	poistui klo 18:22
	Tenhunen-Lunkka Anna	jäsen	
	Valariutta Tomi	jäsen	
	Tuominen Riina	jäsen	
	Alanen Kati	jäsen	
	Toiviainen Sari	jäsen	
	Nyyssönen Ari	jäsen	
	Koski Päivi	jäsen	
	Huhtanen Pasi	jäsen	
	Vaherlehto Eemi	tarkastuslautakunnan puheenjohtaja	
	Vasama Janne	varajäsen	
	Katainen Juha	varajäsen	
	Vaittinen Antti	varajäsen	
	Airikka Pertti	varajäsen	
Poissa	Gustafsson Aleksanteri		
	Harjula-Jalonen Leena		
	Paasivaara Päivi		
	Surakka Samuli		
	Tonteri Petri		

Merja Vikman-Kanerva
puheenjohtaja

Henna Hassinen
Varapuheenjohtaja
§ 33

Piritta Kärkkäinen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti Tuusulan kunnan
asianhallintajärjestelmässä.

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville kunnan yleisessä tietoverkossa kuntalain 140 §:ssä säädetyllä tavalla. 20.03.2026

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 17.03.2026 § 29

Asiaselostus

Hallintosäännön 120 §:n mukaan avattuaan kokouksen, puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Kuntalain 103 §:n mukaan muu toimitella kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Esittelijä

vs. ympäristökeskuksen johtaja Suurkuukka Miia

Päätösehdotus

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 17.03.2026 § 30

Asiaselostus

Hallintosäännön 122 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön 123 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Hallintosäännön 132 § mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitellimen päättämällä tavalla.

Esittelijä

vs. ympäristökeskuksen johtaja Suurkuukka Miia

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä kokouksen työjärjestyksen;
- valita kaksi pöytäkirjan tarkastajaa; Tenhunen-Lunkka Anna ja Tonteri Petri
- myöntää mahdolliset läsnäolo- ja puheoikeudet kokoukseen.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti

- hyväksyä kokouksen työjärjestyksen
- valita kaksi pöytäkirjan tarkastajaa; Vaitinen Antti ja Huhtanen Pasi

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 17.03.2026 § 31

Asiaselostus

Ympäristökeskuksen johtaja antaa tarpeen mukaan katsauksen ympäristökeskusta koskevista ajankohtaisista asioista.

Ympäristövalvontapäällikkö Marjo Alho kertoi kevätkaudella 2026 päätöksentekoon tuotavista hakemuksista ja lupakäsittelyn kulusta ympäristövalvonnassa.

Esittelijä**Päätösehdotus**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti merkitä mahdolliset ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Finpizza Oy Nurmijärvi, Elintarvikelain 297/2021 55§:n mukainen määräys

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 17.03.2026 § 32
232/11.06.00.03/2026

Valmistelija

Vallenius Riina, riina.vallenius@tuusula.fi

Toimija Finpizza Oy (y-tunnus 3251967-5) harjoittaa grilli- ja pikaruokatoimintaa toimipaikassa Klaukkalan King. Toimintaa harjoitetaan osoitteessa Viirintie 3 01800 Klaukkala. Toimipaikkaan tehdään valvontasuunnitelman mukaisia tarkastuksia kerran vuodessa.

Elintarviketarkastaja teki valvontasuunnitelman mukaisen tarkastuksen kohteelle 19.11.2025. Tarkastaja havaitsi käynnillään samoja epäkohtia, kuin aikaisempien vuosien tarkastuksilla oli esiintynyt. Tarkastuksella havaituille epäkohdille annettiin korjauskehotuksia ja ohjausta korjata toimintaa.

Toimipaikan tarkastushistorian perusteella toiminnassa on ollut jo useiden vuosien ajan toistuvia epäkohtia, erityisesti siivousvälineiden pesupisteen käyttämättömyydessä ja siivousvälineiden epähygieeninen säilytyksessä. Lisäksi tarkastuksien yhteydessä on annettu kehotuksia elintarvikkeiden vastaanotto-, jäähdytys- ja kuumasäilytyskirjanpidon laiminlyönnistä. Ohjausta ja kehotuksia on annettu myös kinkku- ja feta-termien käytöstä. Tarkempi tarkastushistoria on esitetty kuulemisen liitteessä.

Seurantatarkastuksella 29.1.2026 havaittiin, että lämpötilakirjanpito oli aloitettu kuumana säilytyksestä, jäähdytyksestä ja elintarvikkeiden vastaanottotarkastuksista. Siivousvälineiden pesupiste ei ollut edelleenkään käytössä ja henkilökunta kertoi pesevänsä siivousvälineet wc-tiloissa. Lisäksi pizzasuikaletta markkinoitiin kinkkusuikeleena, salaattijuustoa fetajuustona, lihan alkuperämaa ei ollut asiakkaiden nähtävillä ja viimeisin Oiva-raportti puuttui asiakkaiden nähtäviltä. Myös kylmäsäilytyksen lämpötiloissa havaittiin epäkohtia.

Tarkastushistorian ja viimeisimpien valvontasuunnitelman mukaisien tarkastuksien perusteella havaitaan, että toiminnassa on toistuvasti epäkohtia samoista asioista, eikä epäkohtien korjaaminen ole pitkäaikaista. Samat epäkohdat toistuvat vuosittaisilla valvontasuunnitelman mukaisilla tarkastuksilla. Epäkohdat ovat riski elintarviketurvallisuudelle. Tämän perusteella arvioitiin, että epäkohtien korjaamiseksi on syytä antaa elintarvikelain 297/2021 55 §:n mukainen määräys, jota tullaan tehostamaan uhkasakolla.

Asianomaisen kuuleminen:

Toimijaa on kuultu 29.1.2026 päivätyssä kuulemiskirjeellä elintarvikelain 55§ mukaisesta määräyksestä, jota tullaan tehostamaan elintarvikelain 68§ mukaisella uhkasakolla. Toimija jätti vastineen sähköpostitse 5.2.2026.

Vastine tiivistetysti:

Yrityksen mukaan osa nyt esitetyistä epäkohdista ei ollut esillä edellisellä tarkastuksella, ja toiminta on aiemmin saatujen ohjeiden mukaista. Ruokalistan merkintöjä on muutettu tarkastajan ohjeiden perusteella, raaka-aineet hankitaan Metro Tukusta ja alkuperätiedot lisätään tarvittaessa. Siivousvälineet ja huoltopiste on järjestetty aiempien ohjeiden mukaisesti, ja Oiva-raportin sijainti on aiemmin todettu hyväksyttäväksi. Tarkastuksessa paikalla ollut työntekijä ei vastaa iltatoiminnoista; siivousvälineitä ei pestä wc-tiloissa, vaan tähän on erillinen allas. Yritys on valmis korjaamaan havaitut puutteet, mutta korostaa vaikeaa taloudellista tilannetta ja toivoo aiempien ohjeistusten sekä pienen toimijan aseman huomioimista.

Vastine kokonaisuudessaan on esitetty liitteessä.

Tarkastushistorian perusteella tarkastuksella havaitut epäkohdat ovat toistuvia. Korjaavia toimenpiteitä tehdään, mutta korjaavat toimenpiteet eivät ole olleet jatkuvia. Historian perusteella arvioitiin, että epäkohtien perusteella on syytä antaa elintarvikelain 297/2021 55§:n mukainen määräys, jota tullaan tehostamaan uhkasakolla.

Esittelijä

terveysvalvonnan päällikkö Suurkuukka Miia

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Finpizza Oy:lle (y-tunnus 3251967-5) seuraavan elintarvikelain 55§ mukaisen määräyksen:

Päävelvoite 1. Elintarvikehuoneistossa tulee olla erillinen siivousvälineiden pesupiste. Siivousvälineitä ei tule pestä wc-tiloissa.

Päävelvoite 2. Siivousvälineitä tulee säilyttää hygieenisesti. Hygieeniseen säilytykseen sisältyy teline pitkävartisten siivousvälineiden kuivaukselle.

Päävelvoite 3. Toimijan tulee varmistua siitä, että elintarvikkeet vastaanotetaan elintarvikehuoneistoon lainsäädännön mukaisissa lämpötiloissa. Vastaanottotarkastuksista tulee tehdä omavalvonnan mukaista kirjanpitoa. Kirjanpito tulee olla tarkastettavissa ja se tulee säilyttää toimipaikassa.

Päävelvoite 4. Toimijan tulee varmistua, että elintarvikkeet säilytetään kuumana lainsäädännön mukaisissa lämpötiloissa. Lämpötilaseurannasta tulee tehdä omavalvonnan mukaista kirjanpitoa. Kirjanpito tulee olla tarkastettavissa ja se tulee säilyttää toimipaikassa.

Päävelvoite 5. Toimijan tulee varmistua siitä, että elintarvikkeet jäähdytetään lainsäädännön mukaisessa aikarajassa. Seurannasta tulee pitää omavalvonnan mukaista kirjanpitoa ja kirjanpito tulee olla tarkastettavissa. Kirjanpito tulee säilyttää toimipaikassa.

Päävelvoite 6. Ruuan nimi ei saa johtaa kuluttajaa harhaan. Kinkku- tai kinkkusuikaletermien käytön tulee täyttää kinkku-termien käytön edellytykset. Nimeä "kinkku" voidaan käyttää vain sellaisista tuotteista, joihin käytetty liha on yksinomaan kinkkua.

Päävelvoite 7. Nimisuojaattujen elintarvikkeita tulee käyttää lainsäädännön mukaisesti. Termiä Feta voidaan käyttää jos raaka-aine on yksinomaan fetajuustoa. Salaattijuustoa ei tule markkinoida fetajuustona.

Asetettava uhkasakko:

Päävelvoite 1. 1000 euroa.

Päävelvoite 2. 1000 euroa.

Päävelvoite 3. 1000 euroa.

Päävelvoite 4. 1000 euroa.

Päävelvoite 5. 1000 euroa.

Päävelvoite 6. 1000 euroa.

Päävelvoite 7. 1000 euroa.

Määräaika:

Päävelvoitteiden määräaika on välittömästi, kuitenkin viimeistään 28.3.2026.

Perustelut määräyksen antamiselle:

Toimijan toiminnassa on toistuvasti havaittu epäkohtia, jotka liittyvät omavalvonnan mukaisten hallintapisteiden kirjanpitojen puutteeseen. Lisäksi toimipaikassa ei ole ollut asianmukaista siivousvälineiden pesupistettä ja siivousvälineiden säilytyksessä on havaittu toistuvasti epäkohtia. Nämä puutteet heikentävät elintarviketurvallisuutta ja lisäävät riskiä elintarvikkeiden mikrobiologiselle pilaantumiselle. Toimijan markkinoinnissa on havaittu epäkohtia, jotka voivat johtaa kuluttajia harhaan.

Toimijan omavalvonnan mukaisessa kirjanpidossa on toistuvasti havaittu puutteita, minkä vuoksi toimija ei voi osoittaa, että jäähdytys, kuumana säilytys ja vastaanottotarkastukset toteutuvat elintarvikelainsäädännön edellyttämällä tavalla. Nämä puutteet heikentävät elintarviketurvallisuutta ja lisäävät mikrobiologista riskiä. Lisäksi siivousvälineiden peseminen wc-tiloissa ja siivousvälineiden huoltopisteen puuttuminen aiheuttavat merkittävän hygieniariskin ja voivat johtaa ristikontaminaatioon.

Elintarvikealan on oltava järjestelmä, jonka avulla toimija tunnistaa ja hallitsee toimintaansa liittyvät vaarat ja varmistaa, että toiminta täyttää elintarvikesäännöksissä asetetut vaatimukset. Toimijan on kirjattava omavalvonnan tulokset riittävällä tarkkuudella. Elintarvikelaki 297/2021 15§. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004 edellyttää, että elintarvikealan toimijat noudattavat hyviä hygieniakäytäntöjä ja toteuttavat omavalvontaa HACCP-periaatteiden mukaisesti. Ravintotoiminnan yhtenä

omavalvonnan HACCP-hallintapisteenä on elintarvikkeisiin liittyvät lämpötilavalvonnat ja pintapuhtauden seuranta. Omavalvonnan mukaan lämpötilakirjauksia tulisi tehdä kerran viikossa ja poikkeamat tulisi lisäksi kirjata aina.

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarvikehygieniasta 318/2021, 22 §:ssä: Elintarviketoimintaan liittyvien omavalvonnan kirjausten on sisällettävä tallenteet omavalvonnan toteuttamisesta, siihen liittyvistä mittauksista, tutkimuksista ja selvityksistä sekä tehdyistä korjaavista toimenpiteistä ja ilmoituksista viranomaiselle.

Siivousvälineiden huoltopisteen puuttuminen tai käyttämättömyys on merkittävä hygieniariski, koska se estää välineiden asianmukaisen puhdistamisen ja desinfioinnin. Tämä voi johtaa ristikontaminaatioon ja elintarvikkeiden mikrobiologiseen saastumiseen. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004 edellyttää (liite II, luku I ja II), että elintarvikehuoneistoissa on riittävät ja asianmukaiset tilat ja välineet välineiden puhdistamiseen ja hygienian ylläpitämiseen. Vesipiste on olennainen osa näitä vaatimuksia.

Toimijan markkinoinnissa on havaittu kuluttajaa harhaan johtavia nimityksiä, kuten pizzasuikaleen markkinointi kinkkuna tai kinkkusuikeleena ja salaattijuuston markkinointi fetana, mikä on elintarviketietoasetuksen vastaista. Kinkku- ja feta-nimitysten käyttö edellyttää lainsäädännössä määriteltyjen koostumus- ja alkuperävaatimusten täyttymistä.

Feta:

Feta nimitystä saa käyttää ainoastaan lampaan ja vuohenmaidosta valmistetusta suolavedessä säilyvästä valkoisesta juustosta. 'Fetan' valmistuksessa käytettävän maidon on oltava peräisin yksinomaan Makedonian, Traakian, Epeiroksen, Thessalian, Keski-Kreikan, Peloponnesoksen tai Lesvosken läänin (nomos) alueelta." Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1151/2012. Salaattijuustoa ei saa markkinoida feta-nimellä.

Kinkku

Nimeä "kinkku" voidaan käyttää vain sellaisista tuotteista, joihin käytetty liha on yksinomaan kinkkua. Kinkku on Suomessa käyttöön vakiintunut elintarvikkeen nimi tietyn koostumuksen omaavalle lihavalmistteelle. Tällöin kinkku voi olla:

- yksinomaan tiettyä sian ruhon osaa (kinkkua = sian reisi-, lonkka- ja kinnernivelen välinen osa eli "pakaraa ja reittä"), johon ei ole lisätty mitään ainesosia tai

- siitä valmistettua kokoliha-/täyslihatuotetta, joka sisältää lihan lisäksi ainesosana vain suolaa, vettä, mausteita ja glukoosia/tärkkelyssiirappia maun pyöristäjänä sekä sallittuja lisäaineita. Lihapitoisuus on yleensä vähintään noin 90 %. "Kinkku"-sanaan voidaan liittää valmistusta kuvaavia käsitteitä, kuten palvi- ja keitto-. Elintarviketieto-opas, ruokaviraston ohje 17068/2.

Tarkastushistorian perusteella korjaavia toimenpiteitä ei ole toteutettu siten, että ne pysyisivät voimassa myös seurantatarkastusten jälkeen.

Edellä mainitut toistuvat epäkohdat omavalvonnassa ja sen mukaisessa hallintapisteiden kirjanpidossa, siivousvälineiden huollon hygieniassa ja elintarviketietojen oikeellisuudessa osoittavat, että on syytä antaa elintarvikelain 297/2021 55 §:n mukainen määräys, jota tullaan tehostamaan uhkasakolla.

Sovelletut säännökset:

Elintarvikelaki 297/2021 6§, 15 §, 16§, 40 §, 55 §, 61 §, 68 §, 74 §, ja 78 §
Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarvikelainsäädäntöä koskevista yleisistä periaatteista ja vaatimuksista 178/2002/EY
Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1151/2012
Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004 elintarvikehygieniasta
Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2017/625 virallisesta valvonnasta
Valtioneuvoston asetus elintarvikevalvonnasta 72/2020
Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarvikehygieniasta 318/2021,
Maa- ja metsätalousministeriön asetus pakasteista 818/2012,
Hallintolaki 434/2003
Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 16.12.2025 § 143)

Liitteet:

Liite 1. Klaukkalan King Tarkastushistoria K-U ympla 17.3.2026
Liite 2. Kuuleminen Klaukkalan King 04022025 K-U ympla 17.3.2026
Liite 3. Kuulemisen vastine 05022026 K-U ympla 17.3.2026
Liite 4. Klaukkalan King 29012026 K-U ympla 17.3.2026
Liite 5. Klaukkalan King 19112025 K-U ympla 17.3.2026

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Numero	Otsikko
1	Klaukkalan King, kuulemisen vastine 05.02.2026, oheismateriaali
2	Kuuleminen Klaukkalan-King 04.02.2026, oheismateriaali
3	Klaukkalan King tarkastushistoria, oheismateriaali
4	Klaukkalan King 29.01.2026, oheismateriaali
5	Klaukkalan King 19.11.2025, oheismateriaali

Strateginen yleiskaava 2050 ehdotus, Mäntsälä, lausunto Mäntsälän kunnalle

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 17.03.2026 § 33
293/00.04.01/2026

Valmistelija

Ikonen Ekaterina, etunimi.sukunimi@tuusula.fi
Garcia Liisa
Keinänen Hanna
Paajanen Mikko

Lausuntopyyntö

Mäntsälän kunnanhallitus on päätöksellään 26.1.2026/ § 3 päättänyt asettaa Mäntsälän strategisen yleiskaava 2050 ehdotuksen alueidenkäyttölain 65 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 19 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville ja siitä pyydetään viranomaislausunnot. Yleiskaavaehdotus pidetään nähtävillä 4.2.–13.3.2026 välisen ajan.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle myönnettiin lisää aikaa lausunnon toimittamiseksi 24.3.2026 asti. Kirjalliset muistutukset tulee toimittaa osoitteeseen: Mäntsälän kunta, kuntakehityspalvelut Heikinkuja 4 04600 MÄNTSÄLÄ tai sähköpostitse: kirjaamo@mantsala.fi Kuoreen merkintä / sähköpostiin otsikko: Strateginen yleiskaava 2050 ehdotus

Lausuntopyyntöä koskeva toiminta

Mäntsälän strateginen yleiskaava 2050 on yleispiirteinen maankäytön suunnitelma koko kunnan alueelle. Siinä näkyvät Mäntsälän kunnan maankäytön suuret linjat ja tavoitteet sekä erilaisten toimintojen yhteensovittaminen ja yleispiirteiset aluevaraukset, jotka edelleen ohjaavat alueidenkäytön suunnittelua ja järjestämistä, asemakaavoitusta ja tarvittaessa osayleiskaavoitusta. Kaavatyö on aloitettu maankäyttö- ja rakentamislain (MRL) voimassaolon aikaan. Kaavan laatimisprosessi noudattaa alueidenkäyttölaissa määriteltyä yleiskaavan laatimisprosessia (AKL luku 5).

Mäntsälän strateginen yleiskaava 2050 viestii siitä, miltä kunta näyttää yleiskaavan tavoitevuotena 2050. Sillä määritellään kunnan maankäytön tulevat kehittämisen painopisteet. Se ohjaa kunnan maankäytön suuntia ja tukee kunnan strategisia linjauksia ja tavoitteita.

Mäntsälän strateginen yleiskaava 2050 on oikeusvaikutteinen ja se toimii koko kunnan sisäisen maankäytön ohjausvälineenä. Mäntsälän yleiskaavan laadinta aloitettiin v. 2018. Mäntsälän yleiskaava 2050 luonnos 1 tehtiin tarkempana aluevarauskaavatyypisenä. Se oli julkisesti nähtävillä v. 2021. Kaavatyön edetessä tehtiin v. 2023 päätös, että yleiskaava tehdään strategisena.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto**Luonto**

Huomautamme, että Sitowisen vuonna 2023 koostamaa selvitystä yleiskaavaa varten laadituista luontoselvityksistä (Sitowise 2023: Mäntsälän strateginen yleiskaava 2050 - Luontoselvityskooste) ei ole sisällytetty yleiskaavan kommentoinnin aineistoihin. Tämä kooste antaa aiheesta hyvän kokonaiskuvan koko kunnan alueelta, ja tarjoaa keskeistä tietoa kaavan kommentointia varten, mm. kartalle koostettuna erilaisten kansainvälisesti, kansallisesti, maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaiden luontoalueiden arvoluokituksen osalta.

Yleiskaavan edellisen vaiheen SL-1 -luonnonarvokohteista vain kaksi on sisällytetty nyt kaavaehdotukseen: Kotojärven metsäalue ja Lukkokoski. Kahdeksan maakuntakaavassa luonnonsuojelualueeksi merkittyä luontoarvokohdetta on saanut SL-1/MY -merkinnän: Soidinsuo, Vottonjärvi, Luutasuo, Löytynkalliot, Mäyränsuo, Pahnämäki, Suojärvensuot ja Palomäensuo. Kymmenelle luontokartoituksissa maakunnallisesti arvokkaiksi todetulle kohteelle on annettu MY-merkintä: Vähä Matjärvi, Luutasuon länsiosa, Isosuo, Hirvikorvenkallio I, Hirvikorvenkallio II, Ketunoja, Sandberginpellon metsä, Hakkarinoja, Ohkolanjoen varsi II ja Pivansuo. Katsomme, että maakunnallisesti arvokkaiksi luokitellut kohteet on syytä edelleen merkitä yleiskaavan SL-1 -alueiksi, koska MY-merkintä ei käytännössä suojaa niiden luontoarvoja. On myös huolestuttavaa, että MY-merkinnän kohteita ei ole listattu ja nimetty kaavakartoissa, jolloin ne eivät ole yksilöitävissä.

Alue SL-1/MY(9) Luutasuo kuuluu Koivumäki-Luutasuon Natura-alueeseen. MY-merkintä heikentää merkittävästi alueen suojelustatusta, ja voi näin ollen edellyttää vähintäänkin Natura-vaikutusten arviointia. Natura-vaikutusten arviointi voi olla paikallaan myös Aeron alueelle valtatie 25 varteen suunnitellulle teollisuuden ja varastoinnin reservialueelle, sillä se sijaitsee Mustametsän Natura 2000 -alueen läheisyydessä. Lisäksi tällä alueella sijaitsevat maakuntakaavan viheryhteystarve ja ekologisen verkoston kannalta merkittävä laaja metsäalue.

MY- ja SL-1/MY -merkinnän alueet on kaikki luontoselvityksissä arvioitu maakunnallisesti arvokkaiksi kohteiksi, jotka täyttävät sekä LAKU-kriteerit (Uudenmaan liiton Luonnonympäristöjen arvottamisen kriteeristö Uudellemaalle) että METSO-kriteerit. Kaikki kohteet ovat pääasiassa joko luonnontilaisia tai luonnontilaisen kaltaisia, ja kaikki suoluontotyypit ovat Etelä-Suomessa äärimmäisen uhanalaisia, erittäin uhanalaisia, uhanalaisia tai vaarantuneita. Kaikki SL-1/MY -kohteet ovat myös mukana Uudenmaan maakuntakaavassa suojelualueina. Toisin kuin SL-1 -merkintä, jolla pyritään turvaamaan luontoarvot edellyttämällä maisematyölupaa, vaikei kohdetta perustettaisiin viiden vuoden sisällä luonnonsuojelualueeksi, SL-1/MY-merkinnän määräys mahdollistaa maakunnallisesti arvokkaan kohteen hävittämisen viiden vuoden aikarajan

umpeuduttua ilman, että edellytetään viranomaisen lupaa tai että viranomaista tarvitsee metsänkäyttöilmoitusta lukuun ottamatta tiedottaa. Kyseinen merkintä ei ole maakuntakaavaan merkityille suojelualueille ja maakunnallisesti arvokkaille kohteille riittävä luonnontilan säilymisen turvaamiseksi.

Johtuen edellä mainituista seikoista emme puolla maakuntakaavaan merkittyjen luonnonsuojelualuevarausten ja luontokartoituksissa maakunnallisesti arvokkaiksi luokiteltujen kohteiden poistamista strategisen yleiskaavan SL-1 -kohteista, ja kaava tulee palauttaa tältä osin valmisteluun.

Oikeusvaikutteiselta luontoliitekartalta on valmistelutyössä poistettu kaikki luo-merkinnällä merkityt paikallisesti arvokkaat luontokohteet. Katsomme, että luo-kohteet tulee lisätä oikeusvaikutteiselle luontoliitekartalle SL- ja s-alkuisten kohteiden kanssa. On tärkeää, että tieto arvokkaista luontokohteista on mahdollisimman selkeästi, helposti ja läpinäkyvästi saatavilla. Nämä luontokohteet ovat luonnon monimuotoisuudelle keskeisiä ympäristöjä, kuten lehtoja ja korpia, soita, niittyjä ja laitumia sekä vesikohteita. Nyt luo-kohteet ovat mukana yleiskaavan selostuksen lopussa liitekartalla, joka ei ole oikeusvaikutteinen. Luo-kohteiden poisjättäminen oikeusvaikutteiselta liitekartalta lisää riskiä sille, että ne eivät tule huomioiduksi maankäytöstä päätettäessä. Kuntakehityslautakunnan Mäntsälän strategiselle yleiskaavalle asettamassa tavoitteessa ”Luonnonläheisesti kasvava ja kehittyvä Mäntsälä” on linjattu, että kaavalla halutaan turvata ekologisen verkoston ja arvokkaiden luontokohteiden säilyminen sekä luonnon monimuotoisuus. Tämä on linjassa mm. Suomen luonnonsuojelulain ja EU:n luontodirektiivin tavoitteiden kanssa. Maakunnallisesti arvokkaiden kohteiden jättäminen pois oikeusvaikutteisista SL-1 -kohteista sekä luo-kohteiden jättäminen selostuksen liitekartalle on ristiriidassa kaavan tavoitteiden kanssa, sillä näiden kohteiden säilymistä ei voida taata ilman riittäviä ja oikeusvaikutteisia kaavamerkintöjä ja -määräyksiä.

Yleiskaavassa esitettyjä ekologisia yhteyksiä on karsittu huomattavasti kaavoituksen edelliseen vaiheeseen verrattuna. Kaikki kartoituksissa (Sitowise 2024: Mäntsälän strateginen yleiskaava 2050 -Ekologinen verkosto) määritellyt 31 paikallisesti tärkeää ohjeellista ekologisen yhteyden merkintää on poistettu, ja jäljelle on jätetty vain kuusi maakuntakaavassa määriteltä ohjeellista viheryhteystarvetta. Katsomme, että kartoituksissa määritellyt ekologiset yhteydet on syytä ottaa mukaan kaavaan, erityisesti maakunnallisten ekologisten yhteyksien ja maakunnallisten sini-viheryhteyksien, mutta myös ylikunnallisten ja paikallisten ekologisten yhteyksien osalta.

Lisäksi haluamme muistuttaa, että kunnilla on keskeinen rooli luontokadon ehkäisemisessä. Suomen ympäristökeskuksen mukaan Suomessa noin joka yhdeksäs eliölaji ja lähes puolet luontotyypeistä on luokiteltu uhanalaisiksi. Luontotyyppien heikentyminen ja elinympäristöjen väheneminen johtuvat osaltaan maankäytön muutoksista. Maankäytön

suunnittelulla tulisi turvata arvokkaita luontokohteita. Luonnonsuojelualueet sekä metsäalueiden kytkeytyneisyys ovat merkittäviä tekijöitä monimuotoisuuden säilyttämisessä. YK:n, EU:n ja Suomen tavoitteena on pysäyttää luontokato vuoteen 2030 mennessä.

Hulevedet

Selostuksessa on tärkeää tuoda selkeästi esiin työmaavesien kuormittava vaikutus (esim. sivun 119 hulevesitekstin yhteyteen). Rakentamisen aikaiset hulevedet ovat usein merkittävä kuormituspiikki vastaanottavissa vesistöissä, ja ne tulee huomioida työmaille riittävällä tasolla ja mahdollisimman varhaisessa vaiheessa, jotta ravinteiden, kiintoaineksen ja haitta-aineiden pääsy vesistöihin voidaan estää.

Pintavedet

Kaavaselostuksessa todetaan, että vesialuemerkinällä on osoitettu alueen järvet ja suurimmat lammet sekä FCG:n laatiman pienvesiselvityksen mukaiset keskisuuret savimaiden joet. Jokien osalta kartalle on merkitty kaavaselostuksen mukaan Mustijoki, Mäntsälänjoki, Ohkolanjoki ja Sääksjärvenjoki. Vesienhoidon suunnittelussa Mäntsälän alueelta tarkastellaan keskisuurina savimaiden jokina Mustijokea, Mäntsälänjokea ja Hirvihaaranjokea. Pieninä savimaiden jokina tarkastellaan Torpinjokea, Piurunjokea, Virenoja-Rapuoja, Saarenjokea, Koukunojaa, Mustajokea, Parkojaa ja Ohkolanjokea sekä pienenä turvemaiden jokena Suojärvenojaa. Kaavamateriaaleista ei löydy perustelua sille, että yleiskaavassa käytetään eri jaottelua kuin vesienhoidon suunnittelussa. Vesienhoidon tavoitteena on saavuttaa vesien hyvä tila, ja se tulisi saavuttaa kaikilla vesienhoidossa tarkasteltavilla vesimuodostumilla. Siksi olisi tärkeää, että yleiskaava koskisi kaikkia vesienhoidon vesimuodostumia. Haluamme myös huomauttaa, että uuden teollisuuden ja varastoinnin reservialueen sijoittaminen Ohkolanjoen alueelle voi entisestään heikentää tyydyttävässä ekologisessa tilassa olevan joen tilaa.

Kaavaselostuksessa todetaan, että järvien ja vesistöjen rannoilla on huolehdittava tulvasuojelusta. Järvet ovat myös vesistöjä, joten virkettä tulee muokata.

Pohjavedet

Ojalan 1-luokan pohjavesialue on Mäntsälän vedenhankinnan kannalta merkittävä. Pohjavesialueella sijaitsee Ojalan vedenottamo, josta saadaan lähes puolet Mäntsälän vedentarpeesta. Ojalan 1-luokan pohjavesialueelle esitettyä uutta asuinalueutta on selvästi pienennetty luonnosvaiheesta, mikä on positiivista pohjaveden suojelun ja Ojalan vedenottamon toiminnan turvaamisen kannalta.

Ojalan pohjavesialueen halki on edelleen esitetty ohjeellinen tieliikenteen yhteystarve, joka toimisi myös raskaan liikenteen ja mahdollisesti

vaarallisten aineiden reittinä. Kaavaselostuksessa arvioidaan, että tästä aiheutuu riski pohjavedelle, ja mikäli tien rakentamisvaiheessa pohjavettä suojaava savipatja puhkaistaan, kasvaa pohjaveden muuttumis- ja pilaantumisriski merkittävästi. Uuden tieyhteyden tarvetta, sijaintia ja toteutustapaa on syytä jatkossa tarkastella kriittisesti.

Kaavaselostuksessa käytetään Sälinkääntien varteen ja Ojalan pohjavesialueelle sijoittuvasta työpaikkatoimintojen alueesta edelleen nimitystä Sälinkääntien teollisuusalue. Teollisuusalueet aiheuttavat merkittävän riskin pohjavedelle, ja ne soveltuvat huonosti pohjavesialueille. Kyseisen alueen kaavamääräyksen mukaan alueelle voi sijoittua toimisto-, palvelu-, liike- ja varastotiloja, joten alueesta tulisikin käyttää esim. nimitystä Sälinkääntien työpaikka-alue. Kyseistä aluetta koskevaan kaavamääräykseen (työpaikkatoimintojen alue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia) on kirjattu, että alueelta tulee varmistaa sujuvat yhteydet seudullisille ja valtakunnallisille pääväylille. Ilmeisesti kyseisellä määräyksellä halutaan varmistaa ohjeellisen tieliikenteen yhteystarpeen toteutumista, vaikka sen tarve tullaankin ratkaisemaan vasta myöhemmin.

Pohjavesialueita koskevassa kaavamääräyksessä todetaan ensin, että "asemakaavassa tulee tutkia mahdollisuutta sade- ja sulamisvesien johtamiseen katoilta ja muilta puhtailta alueilta selkeytys- ja imeytysalueille" ja sitten, että "pohjaveden muodostumisen turvaamiseksi puhtaat hulevedet on imeytettävä maaperään". Sade- ja sulamisvesillä tarkoitetaan hulevesiä, eli samasta asiasta on määrätty kaksi kertaa, mutta ensin lievemmin (tulee tutkia mahdollisuutta) ja myöhemmin tiukemmin (on imeytettävä). Kaavamääräys on epäselvä ja tulee muuttaa yksiselitteiseksi.

Kaavaselostuksessa on jonkin verran epätarkkuuksia pohjavesiin liittyen, jotka on syytä korjata:

- Pohjavesialueet-kappaleessa (s. 39) todetaan, että Ojalan pohjavesialue olisi hyvässä tilassa oleva riskipohjavesialue. Ojalan pohjavesialue on kuitenkin huonossa kemiallisessa tilassa. Lisäksi vedenottamon alueella pohjavesi on korkeustasolla noin +68 m mpy. Kappaleessa myös viitataan kuviin 50 ja 51, vaikka selostuksen kuvat loppuvat numeroon 48.
- Pohjavesialue-kappaleessa (s. 100) todetaan, että Ojalan pohjavesialue kuuluu luokkaan 1 ja Lukon luokkaan 1E. Tämän jälkeen todetaan, että "Mäntsälässä ei ole muita vedenhankintaan soveltuvia pohjavesialueita" ja sen jälkeen, että "Luokkaan Muu vedenhankintakäyttöön soveltuva pohjavesialue kuuluu 10 pohjavesialuetta". Aiemmalla virkkeellä ilmeisesti on tarkoitus todeta, ettei Mäntsälässä olisi muita vedenhankintaa varten tärkeitä pohjavesialueita. Tämä ei kuitenkaan pidä paikkaansa, sillä niin Levanto-Vasaraistennummen kuin Saaren pohjavesialueet kuuluvat luokkaan 1.
- Vaikutukset pohjaveteen -kappaleessa (s. 150) todetaan, että "koska lähes kaikilla pohjavesialueilla on kohonnut tai korkea pohjaveden haavoittuvuus, on näidenkin alueiden (Sääksjärvi ja Saari) jatkosuunnittelussa kiinnitettävä huomio pohjaveden suojeluun".

Pohjaveden suojeluun tulee kiinnittää huomio jatkosuunnittelussa kaikilla pohjavesialueilla, ei vain Sääksjärven ja Saaren alueella.

- Mahdolliset energiajärjestelmät ja uusiutuvan energian hyödyntämispotentiaali -kappaleessa (s. 153) todetaan, että "Ojalan pohjavesialueella maalämpöä ei voida käyttää". Maalämpöä ei tule kuitenkaan käyttää muillakaan pohjavesialueilla.

Esittelijä

vs. ympäristökeskuksen johtaja Suurkuukka Miia

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa selostusosan mukaisen lausunnon asiasta Mäntsälän strateginen yleiskaava 2050 ehdotus

Kokouskäsittely

Puheenjohtaja Merja Vikman-Kanerva ilmoitti olevansa hallintolain 28.1 pykälän kohdan 7 mukaisesti esteellinen ("yleislausekejäävi") ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Varapuheenjohtaja Henna Hassinen toimi puheenjohtajana tämän pykälän käsittelyn ajan klo 18:00-18:20 ja tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Numero	Otsikko
6	Strateginen yleiskaava 2050 luonnos, Mäntsälä, K-U ympäristölautakunnan lausunto 14.1.2025, Oheismateriaali
7	Strateginen yleiskaava 2050 ehdotus, Mäntsälä, pääkaavakartta, Oheismateriaali

Maa-aines- ja ympäristölupa (yhteislupa), Veijo Hakala, Mäntsälä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 17.03.2026 § 34
285/11.01.00/2025

Valmistelija

Vainio Anssi, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Perustelut

Yhteislupapäätös maa-aineslain (555/1981) 4 §:n mukaisesta maa-ainesten ottolupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta (soran ja hiekan ottaminen ja murskaus). Päätös sisältää ratkaisun maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisista hakemuksista toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:
Veijo Hakala

Toiminta ja sen sijanti:
Yhteislupaa koskeva kiinteistö Hammarslott 505-405-4-23 sijaitsee Mäntsälän kunnassa Levannon kylässä. Lupahakemusta koskevan alueen sijainti on esitetty liitekartalla. Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus maa-ainesluvuksi ja ympäristöluvuksi (yhteislupapäätös) on liitteenä.

Esittelijä

ympäristövalvontapäällikkö Alho Marjo

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- myöntää Veijo Hakalalle maa-aineslain (555/1981) 6 §:n mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseksi lupahakemuksen mukaisesti Mäntsälän kunnassa sijaitsevalle kiinteistölle 505-405-4-23 liitteen mukaisesti;
- myöntää Veijo Hakalalle ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaisen ympäristöluvan soran ja hiekan murskaamiseen Mäntsälän kunnassa sijaitsevalle kiinteistölle 505-405-4-23 liitteen mukaisesti ja;
- myöntää Veijo Hakalalle maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen luvan toiminnan aloittamisesta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta liitteen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kokouskäsittely

Ympäristönsuojelupäällikkö Ekaterina Ikonen poistui tämän asian käsittelyn aikana klo 18:22.

Tiedoksi

Lupapäätös annetaan julkisella kuulutuksella 24.3. — 30.4.2026.

Päätösote: Veijo Hakala

Asiaote: Lupa- ja Valvontavirasto, sähköisesti kirjaamo
Mäntsälän kunnanhallitus, sähköisesti kirjaamo
Lausunnon, muistutuksen tai mielipiteen jättäneet

Tieto päätöksestä:

rajanaapurit ja muut tiedossa olevat asianosaiset,
Mäntsälän Uutiset

Liitteet

Numero	Otsikko
8	Liite 1. Maa-aines- ja ympäristölupa (yhteislupa), Veijo Hakala, Mäntsälä
9	Liite 2. Sijaintikartta. Maa-aines- ja ympäristölupa (yhteislupa), Veijo Hakala, Mäntsälä
10	Annetut lausunnot. Maa-aines- ja ympäristölupa (yhteislupa), Veijo Hakala, Mäntsälä, oheismateriaali
11	Jätetyt muistutukset. Maa-aines- ja ympäristölupa (yhteislupa), Veijo Hakala, Mäntsälä, oheismateriaali
12	Ottamissuunnitelma. Maa-aines- ja ympäristölupahakemus (yhteislupa), Veijo Hakala, Mäntsälä, oheismateriaali
13	Ottamissuunnitelman liitekartat. Maa-aines- ja ympäristölupa (yhteislupa), Veijo Hakala, Mäntsälä, oheismateriaali

Hallintopakkomääräyksen noudattaminen, asian käsittelyn lopettaminen, Mäntsälä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 17.03.2026 § 35
447/11.01.04/2026

Valmistelija

Suppula Veera, veera.suppula@tuusula.fi

Asian käsittely

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 10.10.2023 § 129 päättänyt antaa kiinteistön omistajille [REDACTED] ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukaisen velvoittavan määräyksen saattaa kiinteistön [REDACTED] jätevesien käsittelyjärjestelmä nykylainsäädännön vaatimusten mukaiseksi kuuden kuukauden sisällä päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on annettu tiedoksi 26.10.2023, eli määräyksen määräaika oli 26.4.2024. Määräyksen tehosteeksi asetettiin ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain 6 § mukainen kiinteä uhkasakko.

Tarkastus 17.2.2026

Tarkastuksen tarkoituksena oli selvittää, mikäli lautakunnan määräystä on noudatettu. Kiinteistön käymäläjätevesille on asennettu tilavuudeltaan 5 m3 umpisäiliö ja harmaat jätevedet käsitellään pienpuhdistamossa. Puhdistetut harmaat jätevedet johdetaan avo-ojaan.

Tarkastuksen perusteella todetaan, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 10.10.2023 § 129 antamaa määräystä on noudatettu. Asian käsittely voidaan siten lopettaa.

Esittelijä

ympäristövalvontapäällikkö Alho Marjo

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- lopettaa kiinteistöä [REDACTED] koskevan ympäristönsuojelulain mukaisen valvonta-asian käsittelyn.

Päätöksen perustelut

Päävelvoitetta on noudatettu. Vanha lainvastainen jätevesijärjestelmä on korvattu umpisäiliöllä ja harmaiden jätevesien pienpuhdistamolla. Nykyinen ratkaisu täyttää nykylainsäädännön vaatimukset ja Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 10.10.2023 § 128 antamaa määräystä on noudatettu.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 23 §, 155 §, 156 §, 156 a §, 156 c §, 157 §, 172 §, 175 §, 184 §, 190 §
Hallintolaki (434/2003): 39 §, 47 §, 56 §, 57 §, 59 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksianto

Hallintolain 57.2 §:n mukaan päätöksen tiedoksianto voidaan toimittaa yhdelle kuolinpesän osakkaista, mikäli pesä on usean osakkaan yhteisessä hallinnossa. Osakkaan on ilmoitettava tiedoksisaannista muille pesän osakkaille. Ilmoitusvelvollinen on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä tai asiakirjan toimittamatta jättämisestä taikka sen viivästymisestä aiheutuneen vahingon, sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun ja muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi.

Kirje: Päätösote + valitusosoitus/ Kiinteistön omistaja, kuolinpesän osakas

Sähköisesti: päätösote/ Mäntsälän rakennusvalvonta,
kirjaamo@mantsala.fi

Ulkasakkolain 19 §:n mukaisen merkinnän poistamista varten /
Maanmittauslaitos, kirjaamo@maanmittauslaitos.fi

Liitteet

Numero Otsikko

14 Sälinkääntie 679, sijaintikartta, Oheismateriaali

Hallintopakkomääräyksen noudattaminen, asian käsittelyn lopettaminen, Nurmijärvi

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 17.03.2026 § 36
464/11.01.04/2026

Valmistelija

Suppula Veera, veera.suppula@tuusula.fi

Asian käsittely

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 19.09.2023 § 113 päättänyt antaa kiinteistön omistajalle [REDACTED] ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukaisen velvoittavan määräyksen saattaa kiinteistön [REDACTED] jätevesien käsittelyjärjestelmä nykylainsäädännön vaatimusten mukaiseksi kuuden kuukauden sisällä päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on annettu tiedoksi 16.10.2023, eli määräyksen määräaika oli 16.4.2024. Määräyksen tehosteeksi asetettiin ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain 6 § mukainen kiinteä uhkasakko.

Selvitykset

Nurmijärven kunnan rakennusvalvonnan 5.5.2025 Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle toimittaman tiedon mukaan kiinteistölle on myönnetty toimenpidelupa 18.1.2024 jätevesijärjestelmän rakentamiselle. Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen on 21.9.2024 kiinteistön jätevesisuunnittelijan toimesta toimitettu Nurmijärven kunnan rakennusvalvonnan tekemä jätevesijärjestelmän loppukatselmuksen pöytäkirja, joka on päivätty 20.9.2024. Nurmijärven kunnan rakennusvalvonta toimitti 14.1.2026 ja 15.1.2026 Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen kiinteistön jätevesijärjestelmään liittyviä tietoja. Toimitetuista asiakirjoista käy ilmi, että kiinteistölle on asennettu panospuhdistamo, josta puhdistetut jätevedet johdetaan pohjavesialueen ulkopuolelle avo-ojaan.

Toimitettujen selvitysten perusteella todetaan, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 19.09.2023 § 113 antamaa määräystä on noudatettu. Asian käsittely voidaan siten lopettaa.

Esittelijä

ympäristövalvontapäällikkö Alho Marjo

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- lopettaa kiinteistöä [REDACTED] koskevan ympäristönsuojelulain mukaisen valvonta-asian käsittelyn.

Päätöksen perustelut

Päävelvoitetta on noudatettu. Vanha lainvastainen jätevesijärjestelmä on korvattu panospuhdistamolla. Puhdistetut jätevedet johdetaan pohjavesialueen ulkopuolelle avo-ojaan. Nykyinen ratkaisu täyttää nykylainsäädännön vaatimukset ja Keski-Uudenmaan

ympäristölautakunnan 19.09.2023 § 113 antamaa määräystä on noudatettu.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 23 §, 155 §, 156 §, 156 a §, 156 c §, 157 §, 172 §, 175 §, 184 §, 190 §
Hallintolaki (434/2003): 39 §, 47 §, 56 §, 59 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksianto

Kirje: Päätösote + valitusosoitus/ asianosainen

Sähköisesti: Päätösote/ Nurmijärven rakennusvalvonta,
kunta@nurmijarvi.fi

Ulkasakkolain 19 §:n mukaisen merkinnän poistamista varten /
Maanmittauslaitos, kirjaamo@maanmittauslaitos.fi

Liitteet

Numero	Otsikko
15	Råbackantie 46, sijaintikartta, Oheismateriaali

Toimielimen alaisten viranhaltijoiden päätösten valvonta

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 17.03.2026 § 37

Asiaselostus

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännön 34 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä.

Kuntalain 92 §:n 4 momentin mukaan asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
- 3) kuntalain 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Hallintosäännön 36 §:n mukaan lautakunnan tai johtokunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle tai johtokunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta tai johtokunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Esittelijä**Päätösehdotus**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen
- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan käsiteltäväksi.

Tuusulan kunta

PÖYTÄKIRJA

3/2026

25(34)

Keski-Uudenmaan
ympäristölautakunta

§ 37

17.03.2026

Päätös

Ei viranhaltijapäätöksiä.

Ilmoitusasiat

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 17.03.2026 § 38

Asiaselostus**Saatetaan tietoon seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:****Helsingin hallinto-oikeus**

Helsingin hallinto-oikeus on päätöksellään 887/2026, 16.2.2026 hylännyt terveydensuojeluasiaa koskevan valituksen. Valitus koski Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöstä 14.1.2025 § 6, jolla ympäristölautakunta tuomitsi uhkasakot maksettavaksi. Näin ollen ympäristölautakunnan päätös jäi voimaan.

Helsingin hallinto-oikeus on päätöksellään 973/2026, 18.2.2026 hylännyt terveydensuojeluasiaa koskevan valituksen. Valitus koski Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöstä 18.2.2025 § 21. Päätöksessä ympäristölautakunta hylkäsi terveystarkkailun päällikön päätöksestä, jolla lopetettiin ilmalämpöpumpun melua-asiaa koskevan asian käsittely, tehdyn oikaisuvaatimuksen. Näin ollen terveystarkkailun päällikön tekemä päätös jäi voimaan.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätökset:**Ympäristökeskuksen johtaja**

Valinnan vahvistaminen pieneläinhoitajan toimeen, 27.2.2026

Oman auton käyttöoikeus, pieneläinhoitaja, 26.2.2026

Ympäristövalvontapäällikkö

Maastoliikennelain mukainen lupa enduromoottoripyöräkilpailulle, Helsingin Moottorikerho ry, Mäntsälä ja Tuusula, 17.2.2026

Terveystarkkailun päällikkö

Ali döner-kebab Oy, Kerava, Elintarvikelain 67 §:n mukainen päätös seuraamusmaksun määräämisestä, 19.2.2026

Murtsaikkel Oy, Mäntsälä, Elintarvikelain 67 §:n mukainen päätös seuraamusmaksun määräämisestä, 19.2.2026

Ympäristönsuojelupäällikön antamat YVA- ja kaavalausunnot

Tuuskoto, asemakaavan muutos, ehdotus, Tuusula, 19.2.2026

Järvenpään palvelinkeskus, YVA-ohjelma, Järvenpää 18.2.2026

Ympäristötarkastaja

Päätös hakemukseen ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi käytöstä poistetun öljysäiliön maahan jättämiseksi, Nurmijärvi, 24.2.2026

Päätös Oulun Porakaivot Oy:n ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Kerava, 23.2.2026

Päätös hakemukseen ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi käytöstä poistetun öljysäiliön maahan jättämiseksi, Nurmijärvi, 11.2.2026

Terveystarkastaja

Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntilupa, 25.2.2026

Päätös tupakointikieltohakemuksesta, As Oy Järvenpään Pöytäalhontie 70, Pöytäalhontie 70 04430 Järvenpää, 16.2.2026

Päätös nikotiinikorvaushoitovalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa R-kioski Oy, R-kioski Klaukkala, Kuonomäentie 2, 01800 Klaukkala, 6.2.2026

Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntilupa, 4.2.2026

Esittelijä

vs. ympäristökeskuksen johtaja Suurkuukka Miia

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Tuusulan kunta

PÖYTÄKIRJA

3/2026

28(34)

Keski-Uudenmaan
ympäristölautakunta

§ 39

17.03.2026

Muut asiat

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 17.03.2026 § 39

Asiaselostus**Esittelijä**

vs. ympäristökeskuksen johtaja Suurkuukka Miia

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää merkitä muut asiat tiedoksi.

Päätös

Ei muita asioita.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 29, § 30, § 31, § 33, § 37, § 38, § 39

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 32**Hallintovalitus hallinto-oikeudelle****Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Tuusulan kunnan internet-sivulla.

Tiedoksi saantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Ensisijaisesti muutosta haetaan hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000
Faksi: 029 56 42079
sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon jaetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista

löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 34, § 35, § 36

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajkaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella

- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Ensisijaisesti valitus tehdään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite:	Korsholmanpuistikko 43
postiosoite:	PL 204, 65101 Vaasa
puhelin:	029 56 42780
faksi:	029 56 42760
sähköposti:	vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika:	maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on

ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite:	PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite:	Hyryläkatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite:	ymparistokeskus@tuusula.fi
Puhelinnumero:	(09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.