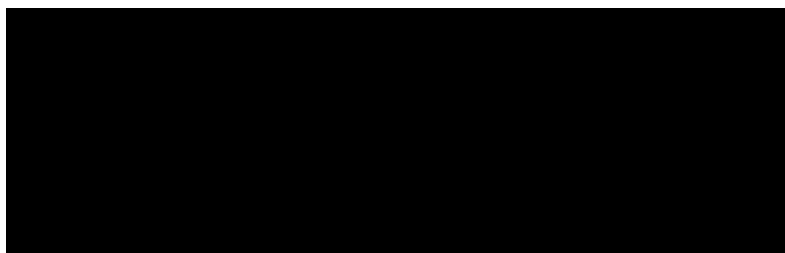


**HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS**

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

KUNNALLISVALITUS**VALITTAJA**

Valitusoikeus perustuu kunnan jäsenyyteen.

VALITUKSEN KOHTEENA OLEVA PÄÄTÖS

Tuusulan kunnanvaltuuston päätös 10.11.2025 § 192. Valtuusto hyväksyi Puistokylä ,
asemakaavan ja aseman muutoksen, kaavanumero 3589, Rykmentinpuisto.

Tuusulan kunnanvaltuuston päätös 10.11.2025 § 192 on ollut lainvastainen. Päätös on kokonaisuudessaan kumottava tai vaihtoehtoisesti kumottava siltä osin kuin kaavassa rakentaminen kohdistuu metsäalueille ja ajoneuvoyhteyteen Palkkitielle.

PERUSTEITA**Kuntalaki 135 §**

Valtuuston ja kuntayhtymä 58 §:n 1 momentissa tarkoitetun toimielimen päätökseen sekä kunnanhallituksen, lautakunnan ja johtokunnan oikaisuvaatimuksen johdosta antamaan päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;*
- 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai*
- 3) päätös on muuten lainvastainen.*

Valittajan tulee esittää 2 momentissa tarkoitetut valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentti

Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita.

Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 3 momentti

Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristöön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajille tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.

Kunnanvaltuusto hyväksyi Puistokylän asemakaavan kokouksessaan § 192 äänestysten jälkeen. Kokouksessa tehtiin esitys asian palauttamisesta valmisteluun. Asian käsittelyn jatkamista kokouksessa kannatti 26 ja palauttamista 24 sekä 1 tyhjä. Sen jälkeen tehtiin vielä ehdotus kaavan hylkäämisestä. Äänestyksessä kaavan hyväksymistä kannatti 26 ja hylkäämistä 24 sekä 1 tyhjä. Valituksen liite 1.

Kokouksen ilmoitusasioita käsiteltäessä ilmeni, että valtuustolle oli ennen kokousta jätetty adressi, jossa oli 1 042 allekirjoitusta ”Urheilukeskuksen ja Rykmentinpuiston metsät uhan alla”. Tämä koski myös Puistokylän asemakaavaa. Se olisi pitänyt ottaa käsittelyyn jo pykälän 192 kohdalla. Lisäksi äänestys oli todella tasapäinen ja se olisi saattanut olla toisenlainen, jos kaikilla valtuutetuilla olisi ollut tiedossa em adressi. Nyt adressi merkittiin tiedoksi vasta §:ssä 205 Ilmoitus-/ muut asiat.

Päätös on tehty virheellisessä järjestyksessä ja päätös on lainvastainen . Valtuuston kokouksen 10.11.2025 asialista on liitteenä 4.

Kokouksen §:n 205 pöytäkirja ja valtuustolle toimitetun adressin teksti ovat liitteenä 5.

Kaavaehdotus oli nähtävillä 14.8 - 15.9.2025. Tein ehdotuksesta muistutuksen, joka on asemakaavan selostuksessa muistutus 71. Ko. muistutus on valituksen liitteenä 6.

Puistokylän asemakaava-alueen koko on 24,7 ha ja kokonaisrakennusoikeus 48 850 k-m². Valtuusto päätti 13.12.2021 § 165 kaavoitussuunnitelman vuosille 2022- 2025 ja mainittiin, että Puistokylään rakennetaan asuntoja 20 000 – 60 000 k-m², joten ei laadittu sellaista vaihtoehtoa , joka olisi edes lähellä 20 000 k-m², joten valtuuston päätöstä ei ole noudatettu.

Muistutuksia saatiin ehdotuksesta kaikkiaan 71 kappaletta, joissa lähes kaikissa esitettiin, että rakentamista pitää vähentää, jotta olemassa olevaa puustoa ja kasvillisuutta säilyisi enemmän. Muutamassa muistutuksissa esitettiin myös , että alueelle ei tulisi kaavoittaa rakentamista ollenkaan.

Puistokylän alue on harvoja rakentamattomia alueita Tuusulassa, jotka sijaitsevat pohjavesialueella. Joten rakentamista niille tulee välttää. Puistokylän alueella asemakaavassa esitettyä rakentamista tulee selvästi vähentää. Rakentaminen tulee sijoittaa vain entisen ampumaradan alueelle.

Viereiselle Palkkitien teollisuusalueelle on laadittu uusi kaava, kaavanumero 3614, joka lisää sinne runsaasti rakennusoikeutta ja siten myös liikennemäärät lisääntyvät.

Kunnanhallitus on 25.8.2025 § 369 esittänyt valtuustolle ko.kaavan hyväksymistä.

Puistokylän ajoneuvoliikennettä ei tule osoittaa tämän alueen läpi. Yhteys on turvallisuuden kannalta erittäin huono ratkaisu ja lisäksi se antaa mahdollisuuden ajoneuvoliikenteelle Kulloontieltä Puistokylän läpi Palkkitielle ja Sulan alueelle .

Asemakaavaa laadittaessa ei ole huomioitu tarpeeksi luonnontilaisen ympäristön säilyttämistä, josta lukuiset kaavasta saadut palautteet ja muistutukset sekä kokouksessa tehdyt äänestykset ovat osoituksena.

Ekologiset yhteydet ja metsäalueet pirstoutuvat, koska kaava katkoo ja kaventaa metsäisiä viheryhteyksiä.

Metsäisen lähivirkistysalueen saatavuus heikkenee ja reitit katkeavat. Metsään rakentaminen vähentää hiilivarantoa ja nielua. Nieluvaikutuksen arviota ei ole tehty ja kompensatioperiaatetta ei ole noudatettu,

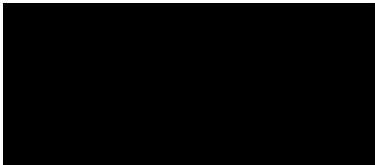
Kaavan toteutus merkitsee sitä, että käytännössä rakennettavilta alueilta nykyinen puusto ja kasvusto häviävät .

YHTEENVETO

Kaiken edellä esitetyn perustella katson, että Tuusulan kunnanvaltuuston päätös 10.11.2025 § 192 on ollut lainvastainen . Päätös on kokonaisuudessaan kumottava tai vaihtoehtoisesti kumottava siltä osin kuin kaavassa rakentaminen kohdistuu metsäalueille ja ajoneuvoyhteyteen Palkkitielle.

Tuusulassa 11 päivänä joulukuuta 2025

Kunnioittaen



LIITTEET

1. Tuusulan kunnanvaltuuston päätös 10.11.2025 § 192 ja valitusosoitus
2. Asemakaavakartta , kaavanumero 3589
3. Kunnan tiedoksianto 19.11.2025 asemakaavan hyväksymisestä
4. Valtuuston kokouksen 10.11.2025 asialista
5. Kokouksen §:n 205 pöytäkirja ja valtuustolle toimitetun adressin teksti
6. Muistutukseni asemakaavaehdotuksesta , muistutus 71