

Puistokylän asemakaavan (kaavanumero 3589, Rykmentinpuisto ja Sula) hyväksyminen

Kunnanhallitus 27.10.2025 § 470

Valmistelija

Määttä Jouni, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Kuntakehityslautakunta käsittelee Puistokylän asemakaavaa kokouksessaan 29.10.2025. Mikäli kuntakehityslautakunta antaa ehdotuksensa asemakaavasta kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, käsitellään ehdotus kunnanhallituksen kokouksessa 3.11.2025 ja täydennetään valtuuston esityslistalle.

Hallintosäännön 83 §:n mukaan, jos kunnanhallitus on muuttanut esityslistalla olevaa ehdotustaan ennen kuin valtuusto on tehnyt päätöksen asiasta, muutettu ehdotus on pohjaehdotus. Jos ehdotus on peruutettu ennen kuin valtuusto on tehnyt päätöksen asiassa, asia on poistettava esityslistalta.

Esittelijä

kansliapäällikkö Oksanen Annaliisa

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää ottaa asian "Puistokylän asemakaavan (kaavanumero 3589, Rykmentinpuisto ja Sula) hyväksyminen" valtuuston 10.11.2025 pidettävän kokouksen kokouskutsuun ja esityslistalle sekä täydentää esityslistaa ja antaa ehdotuksensa ennen valtuuston kokousta.

Päätös

Kunnanhallitus päätti hyväksyä ehdotuksen yksimielisesti.

Kunnanhallitus 03.11.2025 § 500
825/10.02.03/2021**Valmistelija**

Määttä Jouni, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Esittelijä

kansliapäällikkö Oksanen Annaliisa

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää

- antaa Puistokylä, asemakaavan ja asemakaavan muutoksen, kaavanumero 3589, Rykmentinpuisto lausuntoihin ja muistutuksiin laaditut vastineet;

- ehdottaa valtuustolle, että valtuusto päättää hyväksyä Puistokylä, asemakaavan ja asemakaavan muutoksen, kaavanumero 3589, Rykmentinpuisto.

Käsittely

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun, jäsen Lepojärvi ehdotti jäsen Yltävän kannattamana asian palauttamista valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, on asia ratkaistava äänestämällä. Äänestys suoritettiin sähköisenä. Kunnanhallitus

hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista tässä kokouksessa, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Lepojärven tekemää palautusehdotusta, äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä annettiin

- 8 "JAA"-ääntä (Heikki Häyhä, Päivö Kuusisto, Sara Lindberg, Janne Mellin, Mika Mäki-Kuhna, Ari Nyman, Reetta Peltonen, Mika Timonen)
- 5 "EI"-ääntä (Jari Anttalainen, Elisa Laitila, Annika Lappalainen, Kati Lepojärvi, Anna Yltävä)
- 1 tyhjä (Karita Mäensivu)

Puheenjohtaja totesi asian käsittelyn jatkamisen tässä kokouksessa voittaneen suoritettun äänestyksen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- antaa Puistokylä, asemakaavan ja asemakaavan muutoksen, kaavanumero 3589, Rykmentinpuisto lausuntoihin ja muistutuksiin laaditut vastineet;
- ehdottaa valtuustolle, että valtuusto päättää hyväksyä Puistokylä, asemakaavan ja asemakaavan muutoksen, kaavanumero 3589, Rykmentinpuisto.

Lisäksi kunnanhallitus päätti

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Valtuusto 10.11.2025 § 192
825/10.02.03/2021

Valmistelija

Esittelijä

Päätösehdotus

Valtuusto päättää hyväksyä Puistokylä, asemakaavan ja asemakaavan muutoksen, kaavanumero 3589, Rykmentinpuisto.

Käsittely

Asian käsittelyn aikana pidettiin neuvottelutauko klo 20.49- 20.57

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun valtuutettu Margita Winqvist valtuutettu Sari Nevalaisen kannattamana ehdotti asian palauttamista valmisteluun. Koska oli tehty kannatettu ehdotus asian palauttamisesta valmisteluun, suoritettiin äänestys. Äänestys suoritettiin sähköisenä. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista tässä kokouksessa, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Winqvistin tekemää palautusehdotusta, äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä annettiin:

- 26 jaa-ääntä (Aarno Järvinen, Kalle Ikkela, Jari Immonen, Sanna Kervinen, Emmi Koskela, Päivö Kuusisto, Elina Laine, Heikki Leinonen, Arto Lindberg, Sara Lindberg, Ari Lopenen, Janne Mellin, Karita

Mäensivu, Mika Mäki-Kuhna, Annina Nuutinen, Reetta Peltonen, Satu Rathgeber, Ulla Rosenqvist, Kirsti Ruislehto, Lilli Salmi, Ilmari Sjöblom, Mika Timonen, Raija Tuikkala, Lauri Untamo, Eemi Vaherlehto, Laura Ävall)

- 24 ei-ääntä (Terhi Ahonen, Matti Alanko, Jari Anttalainen, Monica Avellan, Antti Ellonen, Pauliina Forsström, Sari Nevalainen, Ari Nyman, Jenna Jourio, Mirka Kovalainen, Elisa Laitila, Annika Lappalainen, Mira Lehtinen, Mila Lehtonen, Kati Lepojärvi, Liisa Palvas, Tuija Reinikainen, Jussi Salonen, Raimo Stenvall, Laura Vaarnas, Lotta Vainiola, Mari Vesa, Margita Winqvist, Anna Yltävä)
- 1 tyhjä (Kim Kiuru)

Puheenjohtaja totesi asian käsittelyn jatkamisen tässä kokouksessa voittaneen suoritettun äänestyksen.

Puheenjohtajan jatkettua asian käsittelyä valtuutettu Jourio valtuutettu Lappalaisen kannattamana ehdotti asian hylkäämistä. Koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, suoritettiin äänestys. Äänestys suoritettiin sähköisenä. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat Jourion tekemää hylkäysehdotusta, äänestävät ”ei”.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin:

- 26 jaa-ääntä (Aarno Järvinen, Kalle Ikkela, Jari Immonen, Sanna Kervinen, Kim Kiuru, Emmi Koskela, Päivö Kuusisto, Elina Laine, Heikki Leinonen, Arto Lindberg, Sara Lindberg, Ari Lojonen, Janne Mellin, Karita Mäensivu, Mika Mäki-Kuhna, Reetta Peltonen, Satu Rathgeber, Ulla Rosenqvist, Kirsti Ruislehto, Lilli Salmi, Ilmari Sjöblom, Mika Timonen, Raija Tuikkala, Lauri Untamo, Eemi Vaherlehto, Laura Ävall)
- 24 ei-ääntä (Terhi Ahonen, Matti Alanko, Jari Anttalainen, Monica Avellan, Antti Ellonen, Pauliina Forsström, Sari Nevalainen, Ari Nyman, Jenna Jourio, Mirka Kovalainen, Elisa Laitila, Annika Lappalainen, Mira Lehtinen, Mila Lehtonen, Kati Lepojärvi, Liisa Palvas, Tuija Reinikainen, Jussi Salonen, Raimo Stenvall, Laura Vaarnas, Lotta Vainiola, Mari Vesa, Margita Winqvist, Anna Yltävä)
- 1 tyhjä (Anniina Nuutinen)

Puheenjohtaja totesi pohjaehdotuksen tulleen valtuuston päätökseksi.

Tuusulan puolesta-valtuustoryhmän valtuutetut (Terhi Ahonen, Jari Anttalainen, Pauliina Forsström, Sari Nevalainen, Elisa Laitila, Mira Lehtinen, Kati Lepojärvi, Liisa Palvas, Tuija Reinikainen, Jussi Salonen, Laura Vaarnas, Margita Winqvist, Anna Yltävä), keskustan ja rkp:n valtuustoryhmän valtuutetut (Matti Alanko, Monica Avellan, Ari Nyman, Mirka Kovalainen), vihreiden valtuustoryhmän valtuutetut (Jenna Jourio, Annika Lappalainen, Mari Vesa), valtuutettu Mila Lehtonen, valtuutettu Lotta Vainiola sekä valtuutettu Raimo Stenvall jättivät päätökseen eriyvän mielipiteen. Toimitetut eriyvän mielipiteen perustelut on liitetty pöytäkirjaan.

Päätös

Valtuusto päätti hyväksyä Puistokylä, asemakaavan ja asemakaavan muutoksen, kaavanumero 3589, Rykmentinpuisto.

Liitteet

Numero	Otsikko
1	3589H, Asemakaavan selostus Puistokylä
2	3589H, kaavakartta, kkl 29.10.2025
3	Liite, aikaisemmat toimielinten käsittelyt, Puistokylä, asemakaava nro 3589
4	3589H, Liite 1, Osallistumis ja arviointisuunnitelma, kkl 29.10.2025
5	3589H, Liite 2, Palautekooste ja vastineet, kkl 29.10.2025
6	3589H, Liite 3 Asemakaavakartan pienennös ja määräykset, kkl 29.10.2025
7	3589H, Liite 4 Asemakaavan havainnekuva, kkl 29.10.2025
8	3589H, Liite 5 Asemakaavan viitesuunnitelma, kkl 29.10.2025
9	3589H, Liite 6 Puistokylän KTYS Raportti 2023 WSP, kkl 29.10.2025
10	3589H, Liite 7 Puistokylän KTYS Katujen ja raittien tyyppipoikkileikkaukset, kkl 29.10.2025
11	3589H, Liite 8 Puistokylän KTYS hulevesiselvitys, kkl 29.10.2025
12	3589H, Liite 9 Puistokylän KTYS Hulevedet ja tulvareitit, asemapiirustus, kkl 29.10.2025
13	3589H, Liite 10 Puistokylän KTYS hulevesien mitoituslaskelma, kkl 29.10.2025
14	3589H, Liite 11 Asemakaavan seurantalomake, kkl 29.10.2025
15	3589H, Liite 12 Tuusulan ampumahiihtostadionin toimintaedellytykset selvitys päivitys, kkl 29.10.2025
16	3589H, Liite 13 Puistokylä PIMA tutkimusraportti, kkl 29.10.2025
17	3589H, Liite 14 Kaavatalouslaskelma, kkl 29.10.2025
18	3589H, Liite 15 Liito-oravaselvitys Tuusulan Puistokylän alueella vuonna 2023, kkl 29.10.2025
19	3589H, Liite 16 Rykmentinpuisto Hule- ja pohjavesiselvitykset WSP, kkl 29.10.2025
20	3589H, Liite 17 Luontoselvitys Rykmentinpuisto 2024 Keiron oy, kkl 29.10.2025
21	3589H, Liite 18 Kääpäselvitys Puistokylän ja Rykmentinpuiston alueilla Tuusulassa vuonna 2023 Faunat
22	3589H, Liite 19 Puistokylä kasvillisuus, kkl 29.10.2025
23	Eriävä mielipide §192
24	Eriävä mielipide §192, vihreät

Päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa 17.11.2025.



Tuusulan kunta

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 470
§ 192

27.10.2025
10.11.2025

17.11.2025

Pia Rojo
hallintopalvelusihteeri



Tuusulan kunta

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 470
§ 192

27.10.2025
10.11.2025

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 192

Kunnallisvalitusohje

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus ja valituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuu-
teen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.
Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
päättökseen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.
Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin
vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttu-
nut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jonka oikeuteen, velvollisuu-
teen tai etuun muutettu päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen

Päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.
Valitusviranomaisen yhteystiedot

Ensisijaisesti valitus tehdään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

tai

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puhelin 029 56 42000
sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti



Tuusulan kunta

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 470
§ 192

27.10.2025
10.11.2025

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

MRL 188 §:n 3 momentin mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon samaan aikaan, kun päätöksen katsotaan kuntalain 140 §:n mukaisesti tulleen kunnan jäsenen tietoon.

Muista kuin em. päätöksistä asianosaisten katsotaan saaneen tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksi-saantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;



Tuusulan kunta

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 470
§ 192

27.10.2025
10.11.2025

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaisille ennen valitusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>