

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta**Aika** 13.01.2026 klo 17:00 - 17:53**Paikka** Rykmentinpuiston kokouskeskus, kokoustila Eversti**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 2	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
§ 3	Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin	5
§ 4	Beni Ravintolat Oy Nurmijärvi, Elintarvikelain 297/2021 55§:n mukainen määräys	6
§ 5	Fampula Market Oy Kerava, Elintarvikelain 297/2021 55 §:n mukainen määräys	12
§ 6	VK-Bioenergiajalosteet Oy, ympäristöluvan rauettaminen, Nurmijärvi (poistettiin listalta)	17
§ 7	Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle vesihuoltoasias koskevasta valituksesta, Nurmijärvi	18
§ 8	Toimielimen alaisten viranhaltijoiden päätösten valvonta	22
§ 9	Ilmoitusasiat	24
§ 10	Muut asiat	26

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Vikman-Kanerva Merja	puheenjohtaja	
	Hassinen Henna	varapuheenjohtaja	
	Airikka Pertti	henkilökohtainen varajäsen	
	Alanen Kati	jäsen	
	Gustafsson Aleksanteri	jäsen	
	Harjula-Jalonen Leena	jäsen	
	Huhtanen Pasi	jäsen	
	Koski Tuuli	henkilökohtainen varajäsen	
	Nyyssönen Ari	jäsen	
	Vaittinen Antti	henkilökohtainen varajäsen	saapui klo 17.10
	Toiviainen Sari	jäsen	
	Tuominen Riina	jäsen	
	Valariutta Tomi	jäsen	
	Vasama Janne	henkilökohtainen varajäsen	saapui klo 17.16
	Sjöblom Leena	esittelijä	
	Suurkuukka Miia	esittelijä	poistui klo 17.50
	Sorsa Sirpa	esittelijä	poistui klo 17.46
	Rojo Pia	sihteeri	
Poissa	Tenhunen-Lunkka Anja		
	Surakka Samuli		
	Koski Päivi		
	Tonteri Petri		
	Paasivaara Päivi		

Allekirjoitukset

Merja Vikman-Kanerva
puheenjohtaja

Pia Rojo
pöytäkirjanpitäjä

Käsiteltyt asiat

1 - 10

Pöytäkirjan tarkastus

Sari Toiviainen
pöytäkirjantarkastaja

Riina Tuominen
pöytäkirjantarkastaja

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti Tuusulan kunnan
asianhallintajärjestelmässä.

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville kunnan yleisessä
tietoverkossa kuntalain 140 §:ssä säädetyllä tavalla 16.01.2026

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.01.2026 § 1

Asiaselostus

Hallintosäännön 120 §:n mukaan avattuaan kokouksen, puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Kuntalain 103 §:n mukaan muu toimitella kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Esittelijä

ympäristökeskuksen johtaja Sjöblom Leena

Päätösehdotus

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.01.2026 § 2

Asiaselostus

Hallintosäännön 122 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön 123 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Hallintosäännön 132 § mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitellimen päättämällä tavalla.

Esittelijä

ympäristökeskuksen johtaja Sjöblom Leena

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä kokouksen työjärjestyksen;
- valita kaksi pöytäkirjan tarkastajaa; Toiviainen Sari ja Tuominen Riina
- myöntää mahdolliset läsnäolo- ja puheoikeudet kokoukseen.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti

- hyväksyä kokouksen työjärjestyksen siten; että §6 poistettiin listalta
- valita kaksi pöytäkirjan tarkastajaa; Toiviainen Sari ja Tuominen Riina

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.01.2026 § 3

Asiaselostus

Ympäristökeskuksen johtaja antaa tarpeen mukaan katsauksen ympäristökeskusta koskevista ajankohtaisista asioista.

Esittelijä

ympäristökeskuksen johtaja Sjöblom Leena

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää merkitä mahdolliset ajankohtaiset asiat tiedoksi

Käsittely

Jäsen Petri Tonterin henkikökohtainen varajäsen Antti Vaittinen saapui kokoukseen klo 17.10 asian käsittelyn aikana.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta merkitsi ajankohtaiset asiat tiedoksi

Beni Ravintolat Oy Nurmijärvi, Elintarvikelain 297/2021 55§:n mukainen määräys

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.01.2026 § 4
717/11.06.00.03/2025

Valmistelija

Vallenius Riina

Taustatiedot:

Toimija Beni Ravintolat Oy (y-tunnus 2921762-5) harjoittaa ravintolatoimintaa nimeltä Ravintola Resunga osoitteessa Seuratie 1 01800 Klaukkala. Toimipaikkaan tehdään valvontasuunnitelman mukaisia tarkastuksia kerran vuodessa.

Tarkastushistoria:

- 28.9.2023 perustarkastus, jonka perusteella epäkohtia havaittu mm. laitteiden puhtaudessa, kylmäsäilytyksen lämpötilanhallinnassa, valmistusprosessien lämpötilanhallinnassa sekä näytteenotossa ja omavalvontatutkimuksissa (C-arvosanat).
- 12.12.2023 seurantatarkastus, jonka perusteella epäkohtia edelleen kylmäsäilytyksessä, valmistusprosessien lämpötilanhallinnassa, pakasteiden lämpötilanhallinnassa ja näytteenotossa (C-arvosanat).
- 9.2.2024 seurantatarkastus, jonka perusteella annettu C-arvosanat mm. kuumana säilytettävissä elintarvikkeissa ja jäähdytyksessä ja D-arvosanat kylmäsäilytyksessä, pakasteissa ja näytteenotossa. Epäkohtia toiminnassa havaittu tarkastuksella, korjaukset osittaisia.
- 13.2.2024 toimijaa kuultu vireillä olevasta määräyksestä liittyen aiemman tarkastushistorian epäkohtiin.
- 24.2.2024 seurantatarkastus, jolla todettu epäkohdat havaittu korjatuksi. Pakkokeinoprosessi keskeytetty.
- 17.10.2024 valvontasuunnitelman mukainen tarkastus, jonka perusteella havaittu pieniä epäkohtia mm. kylmä- ja pakastinlaitteiden lämpötilakirjanpidossa, elintarvikkeiden vastaanottokirjauksissa, elintarvikkeiden jäähdytyskirjanpidossa ja pintapuhtausnäytteiden ottamisessa omavalvonnan mukaisesti.

Elintarviketarkastaja teki ravintolaan 11.12.2025 valvontasuunnitelman mukaisen tarkastuskäynnin ja havaitsi jälleen epäkohtia samoista asioista. Lisäksi havaittiin, että elintarvikkeita säilytettiin lainsäädännön vastaisissa lämpötiloissa.

Tällä tarkastuksella havaittuja epäkohtia olivat muun muassa:

- Kylmiön lämpötila oli tarkastuksen yhteydessä +10°C. Lämpötila oli lainsäädännön vastainen. Kylmiössä säilytettiin mm. lihaa ja broileria. Henkilökunta ei tiennyt onko kylmiöstä tehty omavalvonnan mukaista kirjanpitoa ja missä sitä mahdollisesti säilytetään. Tarkastuksella ei voitu osoittaa, että kylmiön lämpötilan poikkeama on lyhytaikainen. Myös muiden kylmä- ja pakastinlaitteiden omavalvonnan mukainen lämpötilakirjanpito puuttui.

- Elintarvikkeiden vastaanottolämpötilojen omavalvonnan mukainen kirjanpito puuttui.
- Pintapuhtausnäytteiden tuloksia ei ollut esittää tarkastuksen yhteydessä.
- Keittiön siivousvälineiden huoltopiste ei ollut käytössä.
- Kuumana tarjoiltavien elintarvikkeiden kirjanpitoa ei ollut esittää.
- Kylmänä tarjoiltavien elintarvikkeiden kirjanpitoa oli tehty elokuulle 2025. Tämän jälkeen kirjanpitoa ei oltu tehty.
- Elintarvikkeiden jäähdytyskaappi ei ollut toiminnassa. Kirjanpitoa ei oltu tehty elokuun 2025 jälkeen.

Asianosaisen kuuleminen:

Toimijaa on kuultu 18.12.2025 päivätyssä kuulemiskirjeellä elintarvikelain 55§ mukaisesta määräyksestä, jota tullaan tehostamaan elintarvikelain 68§ mukaisella uhkasakolla. Kuulemisasiakirja on toimitettu toimijalle sähköpostitse 18.12.2025. Toimija jätti vastineen sähköpostitse 30.12.2025.

Vastine tiivistetysti:

Toimijan mukaan tarkastuksella havaitut epäkohdat on nyt korjattu, jolla varmistetaan elintarviketurvallisuus- ja hygieniavaatimusten täyttyminen. Gluteenittomaksi annoksissa toimijan edustaja kertoi, että henkilökunta kertoo asiakkaille suullisesti naan leivän sisältävän gluteenia tilauksen teon yhteydessä. Toimija toimitti myös kuvan osoittaakseen korjatus toimenpiteet suoritetuiksi. Kuvassa on arkkupakastin, joka on sulatettu ylimääräisestä jäästä.

Toimija on nyt korjannut tarkastuksella havaitut epäkohdat
Tarkastushistorian perusteella tarkastuksella havaitut epäkohdat ovat toistuvia. Korjaavat toimenpiteet eivät ole olleet jatkuvia. Joten historian perusteella arvioitiin, että epäkohtien korjaamiseksi on syytä antaa elintarvikelain 297/2021 55 §:n mukainen määräys, jota tullaan tehostamaan uhkasakolla.

Esittelijä

terveysvalvonnan päällikkö Suurkuukka Miia

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Beni Ravintolat Oy:lle (y-tunnus 2921762-5) seuraavan elintarvikelain 55§ mukaisen määräyksen:

Päävelvoite 1. Elintarvikkeita tulee säilyttää lainsäädännön mukaisissa lämpötiloissa.

Päävelvoite 2. Kylmä- ja pakastinlaitteista tulee pitää omavalvonnan mukaista kirjanpitoa kerran viikossa. Kirjanpito tulee olla tarkastettavissa ja se tulee säilyttää toimipaikassa.

Päävelvoite 3. Elintarvikkeiden tarjoilulämpötiloista tulee pitää omavalvonnan mukaista kirjanpitoa kerran viikossa. Lämpötiloja tulee

tarkastella säännöllisesti. Mittauksia tulee tehdä kuumana ja kylmänä tarjoiltavista elintarvikkeista. Kirjanpito tulee olla tarkastettavissa ja se tulee säilyttää toimipaikassa.

Päävelvoite 4. Kylmässä säilytettäväksi tarkoitetun elintarvikkeen jäähdytys on aloitettava välittömästi valmistuksen jälkeen ja elintarvike on jäähdytettävä kyseisen elintarvikkeen säilytyslämpötilavaatimuksen mukaiseen lämpötilaan enintään neljässä tunnissa. Kirjanpito tulee olla tarkastettavissa ja se tulee säilyttää toimipaikassa.

Päävelvoite 5. Toimijan tulee varmistua siitä, että elintarvikkeet vastaanotetaan elintarvikehuoneistoon lainsäädännön mukaisissa lämpötiloissa. Vastaanottotarkastuksista tulee tehdä omavalvonnan mukaista kirjanpitoa. Kirjanpito tulee olla tarkastettavissa ja se tulee säilyttää toimipaikassa.

Päävelvoite 6. Toiminnanharjoittajan tulee ottaa kustannuksellaan pintapuhtausnäytteet eri pinnoilta omavalvontansa mukaisesti neljä kertaa vuodessa viideltä eri pinnalta kerrallaan. Puhtausnäytteet otetaan ennen työpäivän alkua puhtailta ja kuivilta pinnoilta, esim. leikkuulaudoista, työvälineistä, käsienpesuhanoista, jääkaapin ovenkahvoista ym. Huonoista tuloksista tulee seurata puhdistustoimenpiteitä ja uusintanäytteet.

Päävelvoite 7. Siivousvälineiden puhdistamista varten elintarvikehuoneistossa tulee olla asianmukainen siivousvälineiden säilytys- ja huoltopiste.

Asetettava uhkasakko:

Päävelvoite 1. 1000 euroa.

Päävelvoite 2. 1000 euroa.

Päävelvoite 3. 1000 euroa.

Päävelvoite 4. 1000 euroa.

Päävelvoite 5. 1000 euroa.

Päävelvoite 6. 1000 euroa.

Päävelvoite 7. 1000 euroa.

Määräaika:

Päävelvoitteiden määräaika on välittömästi, kuitenkin viimeistään 28.2.2026. Ensimmäiset pintapuhtausnäytteet tulee ottaa vähintään kerran annettuun määräaikaan mennessä.

Perustelut määräyksen antamiselle:

Toimijan toiminnassa on toistuvasti havaittu epäkohtia, jotka liittyvät omavalvonnan mukaisten lämpötilakirjanpitojen puutteeseen. Nämä puutteet heikentävät elintarviketurvallisuutta ja lisäävät riskiä elintarvikkeiden mikrobiologiselle pilaantumiselle.

Elintarvikelain 297/2021 15§ edellyttää, että toimijalla on omavalvonta, jonka avulla toimija tunnistaa ja hallitsee toimintaansa liittyvät vaarat ja

varmistaa, että toiminta täyttää elintarvikesäännöksissä asetetut vaatimukset. Toimijan on kirjattava omavalvonnan tulokset riittävällä tarkkuudella. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004 edellyttää, että elintarvikealan toimijat noudattavat hyviä hygieniakäytäntöjä ja toteuttavat omavalvontaa HACCP-periaatteiden mukaisesti.

Ravintotoiminnan yhtenä omavalvonnan HACCP-hallintapisteenä on elintarvikkeisiin liittyvät lämpötilavalvonnat ja pintapuhtauden seuranta. Omavalvonnan mukaan lämpötilakirjauksia tulisi tehdä kerran viikossa ja poikkeamat tulisi lisäksi kirjata aina. Lisäksi pintapuhtausnäytteitä tulisi ottaa neljä kertaa vuodessa, viideltä eri pinnalta kerrallaan. Tuloksista tulisi tehdä lainsäädännön mukaista trendiseurantaa.

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarvikehygieniasta 318/2021, 22 §:ssä: Elintarviketoimintaan liittyvien omavalvonnan kirjausten on sisällettävä tallenteet omavalvonnan toteuttamisesta, siihen liittyvistä mittauksista, tutkimuksista ja selvityksistä sekä tehdyistä korjaavista toimenpiteistä ja ilmoituksista viranomaiselle.

Siivousvälineiden huoltopisteen puuttuminen tai käyttämättömyys on merkittävä hygieniariski, koska se estää välineiden asianmukaisen puhdistamisen ja desinfioinnin. Tämä voi johtaa ristikontaminaatioon ja elintarvikkeiden mikrobiologiseen saastumiseen. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004 edellyttää (liite II, luku I ja II), että elintarvikehuoneistoissa on riittävät ja asianmukaiset tilat ja välineet välineiden puhdistamiseen ja hygienian ylläpitämiseen. Vesipiste on olennainen osa näitä vaatimuksia.

Ruokaviraston ohjeessa "Elintarvikkeiden mikrobiologiset vaatimukset – Ohje elintarvikealan toimijoille" todetaan, että pintapuhtausnäytteet liittyvät prosessihygienian seurantaan ja omavalvontaan. Ohje perustuu mikrobikriteeriasetukseen (EY) N:o 2073/2005, jonka mukaan toimijan on varmistettava, että tuotantoprosessi toimii hyväksyttävästi ja hygienian taso säilyy vaatimusten mukaisena. Tuotantoprosessin seuraaminen on olennainen osa elintarviketurvallisuuden varmistamista.

Ravintola Resungan tiloissa on havaittu toistuvasti epäkohtia, jotka voivat johtaa elintarvikkeiden käsittelyn riskien hallinnan puutteisiin. Lämpötilaseurannan puutteet, pintapuhtausnäytteiden puutteet sekä siivousvälineiden vesipisteen puuttuminen estävät toimijaa varmistamasta asianmukaista lämpötilojen hallintaa ja välineiden hygieenistä puhdistamista. Nämä tekijät lisäävät merkittävästi pilaantumis- ja ristikontaminaatoriskiä.

Lämpötilahallinnan puutteet lisäävät riskiä ja ruokamyrkytyksiä aiheuttavien mikrobien kasvuille, jotka lisääntyvät nopeasti lainsäädännön vastaisissa lämpötiloissa. Yleisesti bakteerien kasvu otollinen lämpötila-alue on noin +6 °C – +60 °C. Riittämätön lämpötilahallinta lisää merkittävästi ruokamyrkytysriskiä.

Toimija ei ole elintarvikevalvonnan mukaisien tarkastuksien yhteydessä kyennyt osoittamaan omavalvonnan avulla, että toiminta täyttää lainsäädännön edellyttämät vaatimukset.

Tarkastushistorian perusteella korjaustoimenpiteitä ei ole tehty siten, että toimenpiteitä noudatetaan myös seurantatarkastuksen jälkeen. Tarkastushistorian perusteella on arvioitu, että epäkohtien korjaamiseksi on syytä antaa elintarvikelain 297/2021 55 §:n mukainen määräys, jota tullaan tehostamaan uhkasakolla.

Täytäntöönpano

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan edellä mainittu päätös tullaan määräämään noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

Liite 1. Beni Ravintolat Oy, Kuuleminen 16.12.2025, K-U Ymla 13.1.2026

Liite 2. Beni Ravintolat Oy, Tarkastuskertomus 11.12.2025, K-U Ymla 13.1.2026

Sovelletut säännökset:

Elintarvikelaki 297/2021 6§, 15 §, 16§, 40 §, 55 §, 68 §, 74 §, ja 78 §
Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarvikelainsäädäntöä koskevista yleisistä periaatteista ja vaatimuksista 178/2002/EY
Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004 elintarvikehygieniasta

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2017/625 virallisesta valvonnasta

Valtioneuvoston asetus elintarvikevalvonnasta 72/2020

Mikrobikriteeriasetus 2073/2005

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarvikehygieniasta 318/2021,

Maa- ja metsätalousministeriön asetus pakasteista 818/2012

Hallintolaki 434/2003

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 16.12.2025 § 143)

Käsittely

Jäsen Päivi Paasivaaran henkilökohtainen varajäsen Janne Vasama saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana klo 17.15.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Liitteet

Numero	Otsikko
--------	---------

1	Beni Ravintolat Oy, Kuuleminen 16.12.2025
---	---

2	Beni Ravintolat Oy, Tarkastuskertomus 11.12.2025
---	--

Fampula Market Oy Kerava, Elintarvikelain 297/2021 55 §:n mukainen määräys

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.01.2026 § 5
701/11.06.00.03/2025

Valmistelija

Vallenius Riina

Asiaan liittyvät taustatiedot:

Fampula Market Oy (y-tunnus 3491310-7) harjoittaa elintarvikkeiden vähittäismyyntiä osoitteessa Puuvalonaukio 1, 04200 Kerava. Myymälässä myydään pakattuja helposti pilaantuvia ja ei-helposti pilaantuvia elintarvikkeita sekä tuoreita kasviksia ja hedelmiä.

Myymälässä on ollut aiemmin myös palvelutiski, josta on myyty pakkaamattomia elintarvikkeita. Palvelutiskin toimintaan annettiin 6.11.2025 elintarvikelain 56 §:n mukainen kieltopäätös, koska palvelutiskin yhteydessä ei ollut asianmukaisia vesipisteitä käsien ja välineiden pesua varten. Vesipisteiden puuttuminen on merkittävä elintarvikehygienian riski, sillä se estää käsien ja työvälineiden asianmukaisen puhdistamisen, mikä voi johtaa elintarvikkeiden ristikontaminaatioon ja mikrobiologisten vaarojen lisääntymiseen. Palvelutiskin toiminta on kielletty, kunnes palvelutiskille on lisätty asianmukaiset vesipisteet ja varmistettu hygieniavaatimusten täyttyminen. Kiellon antamisen jälkeen havaittiin samana päivänä, että kielloa ei ollut noudatettu ja palvelutiskissä myytiin pakkaamattomia lihoja. Tämän jälkeen kielloa on noudatettu tarkastajan valvontakäynneillä, joita tehtiin kiellon noudattamiseen liittyen.

Toimijalle on annettu kirjalliset kehotukset tarkastuksilla 4.8.2025 ja 6.10.2025 liittyen seuraaviin epäkohtiin:

- Pakattujen elintarvikkeiden suomenkielisten pakkausmerkintöjen puuttuminen.
- Puutteelliset elintarvikkeiden vastaanottotarkastukset.
- Kylmä- ja pakastinlaitteiden lämpötilaseurannan puutteet.

Seurantatarkastuksilla todettiin, ettei korjaavia toimenpiteitä ollut tehty annettuun määräaikaan mennessä eikä korjaussuunnitelmaa laadittu.

Toimintaa on harjoitettu 1.10.2024–6.8.2025 välisenä aikana Fampula Oy:n (y-tunnus 3396650-6) nimissä. Ilppa-ilmoituksessa toiminnan yhteyshenkilöksi on kirjattu Soner Yigit, joka on myös nykyisen toimijan (y-tunnus 3491310-7) ilmoitettu yhteyshenkilö. Kyseisen y-tunnuksen hallituksen jäseneksi on merkitty Dugan Faik, joka on ollut läsnä nykyisen toiminnan tarkastuksilla. Fampula Oy:n toiminnan aikana tehtiin valvontasuunnitelman mukainen tarkastus, jossa annettiin ohjausta lämpötilahallintaan, elintarvikkeiden vastaanottoon ja pakkausmerkintöihin liittyen. Seuraavalla valvontasuunnitelman mukaisella tarkastuksella havaittiin, että toiminnan y-tunnus oli vaihtunut nykyiseen (3491310-7).

Tarkastaja teki myymälään seurantatarkastuksen 9.12.2025 ja havaitsi edelleen epäkohtia toiminnasta.

Epäkohdat olivat samoja joista jo aiemmin oltiin ohjausta ja kehotuksia. Havaitut epäkohdat olivat:

- Tuotteissa, joissa ei ollut valmistajan toimesta suomenkielisiä pakkausmerkintöjä puuttui läheskaikista suomenkieliset merkinnät.
- Pakkausmerkintöjen korjaussuunnitelmaa ei ollut laadittu
- Kylmälaitteen lämpötila oli lainsäädännön vastainen. Kirjanpidolla ei voitu osoittaa, että milloin laite on rikkoontunut. Paikalla ollut henkilö ei alkuun suostunut poistamaan liian lämpimiä tuotteita myynnistä. Laitteen elintarvikkeiden lämpötiloiksi mitattiin tarkastajan ja toimijan omalla mittarilla +11– +14°C välisiä lämpötiloja. Laitteessa oli tuotteita, joiden enimmäissäilytys lämpötila saa olla enintään +6°C.
- Kylmä- ja pakastin laitteiden lämpötilavalvontaa ei oltu tehty säännöllisesti. Lämpötila seurantaa oli tehty jonkin verran, mutta ainoastaan laitteiden näytöistä. Laitteessa olevien elintarvikkeiden lämpötiloista ei ollut varmistuttu. Nyt tarkastuksella rikkinäisen kylmälaitteen oma näyttö näytti +6°C. mutta todellisuudessa lämpötila oli huomattavasti korkeampi ja tuotteet myytiin lainsäädännön vastaisissa lämpötiloissa.

Tarkastuksen yhteydessä tarkastajalle kerrottiin, että myymälän on tarkoitus muuttaa tammikuussa uuteen toimipaikkaan. Toiminta siirtyy osoitteeseen Kultasepänkatu 9 04250 Kerava

Tarkastushistorian perusteella arvioitiin, että epäkohtien korjaamiseksi on syytä antaa elintarvikelain 297/2021 55 §:n mukainen määräys, jota tullaan tehostamaan uhkasakolla.

Asianosaisen kuuleminen:

Toimijaa on kuultu 15.12.2025 päivätyllä kuulemiskirjeellä elintarvikelain 55§ mukaisesta määräyksestä, jota tullaan tehostamaan elintarvikelain 68§ mukaisella uhkasakolla. Kuulemisasiakirja on toimitettu toimijalle 16.12.2025. Toimija ei ole jättänyt asiasta vastinetta määräaikaan mennessä.

Esittelijä

terveysvalvonnan päällikkö Suurkuukka Miia

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Fampula Market Oy:lle (y-tunnus 3491310-7) seuraavan elintarvikelain 55§ mukaisen määräyksen:

Päävelvoite 1. Kaikissa pakatuissa elintarvikkeissa on oltava elintarvikelainsäädännön mukaiset suomenkieliset pakkausmerkinnät. Velvoite koskee myös toimintaa uudessa myymälässä.

Päävelvoite 2. Toimijan on huolehdittava omaavalvonnan mukaisesta

kylmä- ja pakastinlaitteiden lämpötilavalvonnasta sekä pidettävä siitä säännöllistä kirjanpitoa. Toiminnassa tulee huolehtia, että elintarvikkeet säilytetään lainsäädännön mukaisissa lämpötiloissa.

Päävelvoite 3. Vastaanottotarkastukset on tehtävä omavalvonnan mukaisesti ja vastaanottolämpötiloista on pidettävä säännöllistä kirjanpitoa.

Määräaika:

Lämpötilavalvonnan kirjanpito tulee aloittaa välittömästi. Suomenkieliset pakkausmerkinnät tulee laittaa kaikkiin tuotteisiin 28.2.2026 mennessä.

Asetettava uhkasakko:

Päävelvoitteiden tehostamiseksi asetetaan seuraavat uhkasakot:

Päävelvoite 1: Uhkasakko 3000 euroa

Päävelvoite 2: Uhkasakko 2000 euroa

Perustelut määräykselle:

Pakkausmerkinnät:

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1169/2011 edellyttää, että valmiiksi pakatuissa

elintarvikkeissa on pakolliset merkinnät, kuten:

- elintarvikkeen nimi
- ainesosaluettelo
- allergioita ja intoleransseja aiheuttavat aineet ja tuotteet korostettuna ainesosaluettelossa (elintarviketietoasetus, liite II)
- tiettyjen ainesosien tai ainesosien ryhmien määrät (tarvittaessa)
- sisällön määrä (paino- tai tilavuusyksikkö)
- vähimmäissäilyvyysaika (parasta ennen -päivämäärä) tai viimeinen käyttöajankohta sekä
- pakastuspäivämäärä (joka koskee yksinomaan pakastettua lihaa, pakastettuja
- raakalihavalmisteita ja pakastettuja jalostamattomia kalastustuotteita)
- vastuussa olevan elintarvikealan toimijan nimi, toiminimi tai aputoiminimi ja osoite
- alkuperämaa tai lähtöpaikka (siten kuin elintarviketietoasetuksessa tai sen nojalla säädetään tai
- siten kuin muussa lainsäädännössä säädetään)
- säilytysohje (tarvittaessa)
- käyttöohje (tarvittaessa, muun muassa varoitusmerkintä tarvittaessa)
- juomien todellinen alkoholipitoisuus tilavuusprosentteina, jos alkoholipitoisuus on suurempi kuin 1,2 tilavuusprosenttia (Ruokaviraston suositus: kiinteässä elintarvikkeessa, jos alkoholipitoisuus enemmän kuin 1,8 painoprosenttia)
- ravintoarvo (eli ravintoarvoilmoitus) (poikkeukset huomioiden).

Maa- ja metsätalousministeriön asetus 834/2014, 4 §:n mukaan merkinnät

on tehtävä vähintään kyseisen kunnan kielellä.

Lämpötilavalvonta ja kirjanpito:

Elintarvikkeiden vastaanotossa on varmistettava tuotteiden kunto, päiväysmerkinnät ja lämpötilat sekä tehtävä omavalvonnan mukaiset kirjaukset.

Toimijan on noudatettava seuraavia elintarvikkeiden säilytys-, tarjolla olon ja jäädytyslämpötilavaatimuksia:

1. helposti pilaantuvat maidot ja kermat on säilytettävä korkeintaan 6 °C:ssa. Helposti pilaantuvat maitopohjaiset tuotteet, joiden valmistukseen sisältyy vähintään pastörointi tai sitä vastaava käsittely, on säilytettävä korkeintaan 8 °C:ssa. Muut helposti pilaantuvat maitopohjaiset tuotteet on säilytettävä korkeintaan 6 °C:ssa;
2. tuoreet pakatut kalastustuotteet, tyhjiö- ja suojakaasupakatut jalostetut kalastustuotteet, kylmäsavustetut ja tuoresuolatut kalastustuotteet, keitetyt äyriäiset ja nilviäiset sekä sulatetut jalostamattomat kalastustuotteet on säilytettävä 0–3 °C:ssa. Muut jalostetut kalastustuotteet, kalakukot ja sushi on säilytettävä korkeintaan 6 °C:ssa. Tämän kohdan vaatimukset eivät koske huoneenlämmössä säilyviä jalostettuja kalastustuotteita eivätkä tämän momentin 9 kohdassa mainittuja huoneenlämmössä säilytettäviä kalakukkoja;
3. elävät simpukat on säilytettävä korkeintaan 6 °C:ssa;
3. elävät simpukat on säilytettävä korkeintaan 6 °C:ssa;
4. jauheliha sekä jauhettu maksa on säilytettävä korkeintaan 4 °C:ssa;
5. pastöroidut marja-, hedelmä- ja vihannesmehut on säilytettävä korkeintaan 8 °C:ssa. Tämän kohdan vaatimus ei koske huoneenlämmössä säilyviä pastöroidettuja marja-, hedelmä- ja vihannesmehuja;
6. muut helposti pilaantuvat elintarvikkeet, mukaan lukien idut, paloittelut kasvikset ja hyönteiset, on säilytettävä korkeintaan 6 °C:ssa;

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarvikehygieniasta 318/2021 23§

Pakasteen lämpötilan on oltava vakaa ja sen on pysyttävä elintarvikkeen kaikissa osissa -18 °C:ssa tai sitä kylmempänä. Varastoinnin, kuljetuksen tai myynnin aikana sallitaan kuitenkin lämpötilan lyhytaikainen muutos enintään -15 °C:seen.
Pakasteasetus 818/2012 9§

Toimijan omavalvonnan mukaan kirjauksia tulee tehdä kerran viikossa. Kirjanpito tulee säilyttää toimipaikassa.

Toiminnassa on toistuvasti havaittu epäkohtia liittyen lainsäädännön mukaisiin pakkausmerkintöihin, omavalvonnan noudattamiseen ja sen mukaiseen kirjanpitoon. Epäkohtia on havaittu myös lainsäädännön mukaisessa lämpötilahallinnassa, elintarvikkeita on myyty lainsäädännön vastaisissa lämpötiloissa.

Pakkausmerkintöjen puuttuminen on elintarvikelainsäädännön vastaista ja voi vaarantaa kuluttajien terveyden ja turvallisuuden. Ilman tietoa

ainesosista ja allergeeneista kuluttaja voi altistua vakaville allergisille reaktioille. Säilytysohjeiden ja käyttöajankohdan puuttuminen lisää riskiä, että tuotteita säilytetään virheellisesti tai käytetään pilaantuneina, mikä voi johtaa ruokamyrkytyksiin. Merkintöjen puuttuminen estää myös kuluttajaa tekemästä tietoon perustuvia valintoja, mikä on vastoin lainsäädännön velvoitteita.

Lämpötilahallinnan puutteet lisäävät riskiä ja ruokamyrkytyksiä aiheuttavien mikrobien kasvuille, jotka lisääntyvät nopeasti lainsäädännön vastaisissa lämpötiloissa. Yleisesti bakteerien kasvuille otollinen lämpötila-alue on noin +6 °C – +60 °C. Riittämätön lämpötilahallinta lisää merkittävästi ruokamyrkytysriskiä.

Epäkohtia ei ole kehotuksesta ja ohjeista huolimatta korjattu. Tarkastushistorian perusteella on arvioitu, että epäkohtien korjaamiseksi on syytä antaa elintarvikelain 297/2021 55 §:n mukainen määräys, jota tullaan tehostamaan uhkasakolla.

Täytäntöönpano

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan edellä mainittu päätös tullaan määräämään noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

Liite 1. Fampula Market Oy, Kuuleminen 16.12.2025, K-U Ymla 13.1.2026

Liite 2. Fampula Market Oy, Tarkastuskertomus 9.12.2025, K-U Ymla 13.1.2026

Liite 3. Fampula Market Oy, Tarkastuskertomus 6.10.2025, K-U Ymla 13.1.2026

Liite 4. Fampula Market Oy, Tarkastuskertomus 4.8.2025, K-U Ymla 13.1.2026

Sovelletut säännökset

Elintarvikelaki 297/2021 6§, 15 §, 16§, 40 §, 55 §, 61 §, 68 §, 74 §, ja 78 §
Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004

elintarvikehygieniasta, liite II

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarvikehygieniasta 318/2021, § 22

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 4 §

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 1169/2011, 9 artikla

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 16.12.2025 § 143)

Hallintolaki 434/2003

Päätös

Keski-Uudenmaan
ympäristölautakunta

§ 5

13.01.2026

Tiedoksi

Saantitodistuksella toimija Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Liitteet

Numero	Otsikko
3	Fampula Market Oy, Kuuleminen 16.12.2025
4	Fampula Market Oy, Tarkastuskertomus 9.12.2025
5	Fampula Market Oy, Tarkastuskertomus 6.10.2025

VK-Bioenergiajalosteet Oy, ympäristöluvan rauettaminen, Nurmijärvi (poistettiin listalta)

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.01.2026 § 6
289/11.01.00/2025

Esittelijä ympäristötarkastaja Sirpa Sorsa, vs. ympäristövalvontapäällikkö

Päätös Esittelijä poisti asian esityslistalta.

Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle vesihuoltoasiaa koskevasta valituksesta, Nurmijärvi

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.01.2026 § 7
654/11.02.01/2025

Valmistelija

Halonen Emmi, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Asia

Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt 8.12.2025 päivätyllä lähetteellä 7457/2025 Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselta lausuntoa [REDACTED] valituksen johdosta viimeistään 2.2.2026. Lausunnon lisäksi pyydetään toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat sekä ilmoittamaan milloin valittajat ovat saaneet valituksenalaisen päätöksen tiedoksi.

Valituksenalainen päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 30.9.2025 § 105 antanut [REDACTED] vesihuoltolain (119/2001) 29 § mukaisen määräyksen liittää kiinteistöllä [REDACTED] sijaitseva asuinrakennus Nummimäen vesiosuuskunnan jätevesiviemäriverkostoon kuuden kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Määräyksen tehosteeksi on asetettu vesihuoltolain 30 § ja uhkasakkolain (1113/1990) 6 § mukaisesti 6000 euron uhkasakko.

Valitus

[REDACTED] ovat tehneet Helsingin hallinto-oikeuteen valituksen päätöksestä. Valitus koskee ympäristönsuojeluviranomaisen antamaa määräystä liittää kiinteistöllä sijaitseva asuinrakennus vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin. Valittajat vaativat, että kiinteistölle [REDACTED] on myönnettävä vapautus liittämisvelvoitteesta vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin, vähintäänkin määräaikaisena.

Valituksessa ja sen perusteluissa [REDACTED] esittävät mm. seuraavaa:

Kiinteistön jätevesijärjestelmä täyttää ympäristönsuojelulain 11§ ja haja-asutusalueen jätevesiasetuksen vaatimukset. Kiinteistöllä on umpisäiliö ja kolme sakokaivoa, jotka tyhjennetään määräajoin ja samalla ne tarkistetaan. Nurmijärven kunnan ympäristölautakunta on hyväksynyt ne 9.5.1989. Järjestelmä on juuri sellainen, jota esimerkiksi Vesiensuojeluyhdistyksen Liitto on vaatinut arvokkaille pohjavesi- ja ranta-alueille. Kiinteistöltä on lähimpään vesistöön matkaa yli kaksi kilometriä.

Valituksessa korostetaan, etteivät valittajat pysty taloudellisesti mitenkään liittymään vesiosuuskuntaan. Talo jouduttaisiin myymään ja samalla tuhoutuisi kymmenien vuosien työ kerralla ja valittajat joutuisivat muuttamaan vuokralle.

Valittajien taloudellisesta asemasta on vuonna 2022 annettu Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle tarkka kirjallinen selonteko. Pankki on ilmoittanut vuonna 2019 kiinteistön katon korjaamiseen tarvittavasta lainasta käytyjen neuvottelujen yhteydessä valittajille, että heidän eläketuloillaan ei pankin lainarahan saanti tulevaisuudessa ole mahdollista, ennen kuin velan määrä on huomattavasti pienentynyt. Valittajien lainamäärä ei ole alentunut merkittävästi ja pankkien nykyiset lainaehdot vielä kiristyneet entisestään eli valittajilla ei ole mahdollista saada pankilta lisälainaa vesiosuuskunnan liittymiskustannuksiin. Vesiosuuskuntaan liittymiskustannukset tulevat olemaan yli 40 000 euroa (liittymismaksu 13 500 euroa ja putkenvedot talon alta lattian purkuineen korjauksineen 36 000 - 38 000 euroa). Annetuista tiedoista selvisi kyllä, ettei valittajilla ole taloudellista mahdollisuutta liittyä Nummimäen vesiosuuskuntaan. Tätä tosiasiaa ei ole Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa huomioitu millään tavalla. Vaikka vesilain (tarkoitettu vesihuoltolain) 11§ todetaan selvästi, että vapautus liittämisvelvollisuudesta on myönnettävä, jos liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämisestä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy ja kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Valittajat asuvat kiinteistöllä kahdestaan ja ovat jo suhteellisen iäkkäitä, 77 ja 71-vuotiaita, joten jätevesienkin osalta on erittäin vähäinen tarve Nummimäen vesiosuuskunnan palveluille.

Vesilain (tarkoitettu vesihuoltolain) 11§ toisessa momentissa todetaan; vapauttaminen ei saa vaarantaa vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella. Nummimäen vesiosuuskunnalla on todistustaakka kertoa, miten valittajien kiinteistön poisjäänti osuuskunnasta vaarantaisi vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella. Valittajat ovat useita kertoja vaatineet Nummimäen vesiosuuskuntaan antamaan taloudellista selvitystä. He ovat kieltäytyneet antamasta niitä. Myös osuuskunnan sivuilla on salattu liikevaihdon, edellisen tilikaudentulosta eikä muitakaan taloustietoja ole näkyvissä eli todellisuus on, ettei valittajien poisjäänti osuuskunnasta vaaranna sen toimintaa millään tavalla.

Esittelijä

ympäristötarkastajaSirpa Sorsa, vs. ympäristövalvontapäällikkö

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa valituksen johdosta Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon.

Lausunto

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että valitus on hylättävä. Hylkäysperusteina viitataan asian ratkaisussa 30.9.2025 § 105 annettuihin perusteluihin ja esitetään lisäksi seuraavaa:

Valituksenalaisessa päätöksessä ei ole ollut kyse kiinteistön liittämismuutoksesta vapauttamisesta ja sen edellytysten harkinnasta vesihuoltolain 11 § mukaisesti, vaan olemassa olevan liittämismuutoksen toimeenpanosta. Kiinteistö sijaitsee Nummimäen vesiosuuskunnan vahvistetulla toiminta-alueella sekä tilastollisella taajama-alueella, joten sitä koskee vesihuoltolain 10 § mukainen liittämismuutoksen vesiosuuskunnan jätevesiviemäriin. Kiinteistölle ei ole myönnetty vesihuoltolain 11 § mukaista vapautusta liittämismuutoksesta. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristövalvontapäällikkö on antanut vapautushakemuksesta jätevesiviemäriverkostoon liittämismuutoksen osalta kielteisen viranhaltijapäätöksen 31.8.2018 § 9. Kiinteistön omistajat valittivat päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen, joka 6.9.2019 päätöksellään (19/10563/5) hylkäsi valituksen. Kiinteistön omistajat toimittivat hallinto-oikeuden päätöksestä valituslupahakemuksen korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jonka Korkein hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään 2.12.2020 (4491/1/19). Kiinteistön omistajat hakivat samoilla perusteilla uudestaan vapautusta Nummimäen vesiosuuskunnan jätevesiviemäriin liittymisestä 18.1.2021 ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristövalvontapäällikkö on antanut hakemuksesta kielteisen viranhaltijapäätöksen 9.6.2022 § 7. Tästä päätöksestä ei ole valitettu hallinto-oikeuteen.

Ennen valituksenalaista päätöstä on vesihuoltolain 29 § 3 momentin mukaisesti 11.11.2022 pidetty neuvottelu, johon osallistuivat Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen, Nummimäen vesiosuuskunnan ja kiinteistön omistajan edustajat. Neuvottelussa sovittiin liittämismuutoksen teon ja kiinteistön jätevesiviemäriin liittämisen aikataulusta. Kiinteistöä ei ole neuvottelusta huolimatta liitetty osuuskunnan viemäriin eikä liittämismuutosta ole tehty, joten ympäristönsuojeluviranomainen on antanut asiassa velvoittavan määräyksen pykälän 1 momentin mukaisesti.

Valituksessa on vedottu vesihuoltolain 11 § mukaisiin kiinteistön vesihuoltoverkostoon liittämismuutoksesta vapauttamisen edellytyksiin. Voimassa olleen vesihuoltolain 11 § mukaan vapautus liittämismuutoksesta on myönnettävä, jos: 1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämismuutoksesta aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja 2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella. Edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämismuutoksesta vapauttamiselle on lisäksi, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti. Näiden edellytysten täyttymistä on arvioitu edellä mainituissa päätöksissä koskien kiinteistön liittämismuutoksesta vapauttamista (ympäristövalvontapäällikön viranhaltijapäätökset 31.8.2018 ja 9.6.2022, Helsingin HaO 6.9.2019). Kyseisissä päätöksissä on katsottu, että

liittämismuutoksen vapauttamisen edellytykset eivät täyty ja kiinteistö on liitettävä vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toteaa kuitenkin vastauksena valituksessa esitettyyn, että liittämisen kohtuuttomuutta arvioitaessa on oikeuskäytännön perusteella otettava huomioon erityisinä syinä lähinnä kiinteistöön liittyvät, objektiivisesti havaittavissa olevat syyt, kuten rakennuskustannukset tai jätevesien vähäinen määrä. Kiinteistön omistajaan liittyvät henkilökohtaiset syyt, kuten omistajien taloudellinen tilanne, eivät voi olla ainoa peruste liittämisen kohtuuttomuudelle. Liittämisen kustannuksia on arvioitu vapautushakemusten käsittelyn yhteydessä, eikä niiden ole katsottu muodostuvan kiinteistön omistajille kohtuuttomiksi.

Ottaen huomioon kiinteistön käyttötarkoituksen ja varustelutason, ei sen vesihuollon tarvetta voida pitää vähäisenä.

Jotta vapautus liittämismuutoksesta voitaisiin myöntää, tulee kaikkien 11 § mukaisten vapautuksen myöntämisen edellytysten täytyä. Mikäli liittäminen ei muodostu vesihuoltolain tarkoittamalla tavalla kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, ei ole liittämismuutoksen kannalta merkitystä sillä, täytyvätkö muut pykälän mukaiset vapauttamisen edellytykset (vesihuollon taloudellisen ja asianmukaisen hoitamisen vaarantuminen tai jätevesien käsittely ja johtaminen ympäristönsuojelulaissa säädetyn mukaisesti).

Täytäntöönpano

Päätösote sekä valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat / Helsingin hallinto-oikeus

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Liitteet

Numero	Otsikko
6	Lausuntopyyntö 8.12.2025, 7457 2025
7	Valitus hallinto-oikeudelle

Toimielimen alaisten viranhaltijoiden päätösten valvonta

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.01.2026 § 8

Asiaselostus

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännön 34 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä.

Kuntalain 92 §:n 4 momentin mukaan asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
- 3) kuntalain 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Hallintosäännön 36 §:n mukaan lautakunnan tai johtokunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle tai johtokunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta tai johtokunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Esittelijä

ympäristökeskuksen johtaja Sjöblom Leena

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen
- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan käsiteltäväksi.

Käsittely

Ympäristötarkastaja Sirpa Sorsa poistui asian käsittelyn aikana klo 17.46.

Keski-Uudenmaan
ympäristölautakunta

§ 8

13.01.2026

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Liitteet

Numero	Otsikko
8	Laboratoriopalveluiden hankinta 2025-2027
9	Irtisanoutuminen ympäristötarkastajan viransijaisuudesta
10	Vs. ympäristötarkastaja, määräaikaiseen virkaan valinta ajalle 15.12.2025-13.09.2026, ympäristövalvonta

Ilmoitusasiat

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.01.2026 § 9

Asiaselostus

Saatetaan tietoon seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Ympäristöpäällikön antamat kaava- ja yva-lausunnot

Asemanseutu, länsipuolinen radanvarsi, asemakaavaehdotus, Kerava,
2.1.2026

Kauppalantalo asemakaavamuutos, osallistumis- ja arviointisuunnitelma,
Kerava, 18.12.2025

Viranhaltijapäätökset**Ympäristövalvontapäällikkö**

8.12.2025 1/2025

NCC Industry Oy, maa-aines- ja ympäristöluvan tarkkailun hyväksyminen,
Metsälä, Ohkola, Mäntsälä

Ympäristötarkastaja

31.12.2025 Päätös Keravan Motoristi Seura ry:n ympäristösuojelulain 118
§:n mukaisesta ilmoituksesta, Mäntsälä

31.12.2025

Päätös ME-Racing ry:n ympäristösuojelulain 118 §:n mukaisesta
ilmoituksesta, Mäntsälä

18.12.2025

Päätös ympäristösuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta,
energiakaivojen poraus, LeaseGreen Oy, Järvenpää 9/2025

17.12.2025

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaiseen ilmoitukseen, Lepsämän
Riistamiehet ry, Nurmijärvi

15.12.2025

Evac Oy, ilmoitus koeluonteisesta toiminnasta, jätteenkäsittely, Tuusula

Esittelijä

ympäristökeskuksen johtaja Sjöblom Leena

Keski-Uudenmaan
ympäristölautakunta

§ 9

13.01.2026

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi

Käsittely

Terveysvalvonnan päällikkö Suurkuukka poistui asian käsittelyn aikana klo 17.50

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Muut asiat

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.01.2026 § 10

Esittelijä

ympäristökeskuksen johtaja Sjöblom Leena

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää merkitä muut mahdolliset asiat tiedoksi.

Päätös

Ei muita asioita.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 6, § 7, § 8, § 9, § 10

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 4, § 5

Hallintovalitus hallinto-oikeudelle

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Tuusulan kunnan internet-sivulla.

Tiedoksi saantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Ensisijaisesti muutosta haetaan hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000
Faksi: 029 56 42079
sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon jaetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista

löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>