

Tekninen lautakunta**Aika** 09.12.2025 klo 17:00 - 18:42**Paikka** Rykmentinpuisto, kokoustila Everstiluutnantti, Rykmentintie 48**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 121	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
§ 122	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
§ 123	Teknisen lautakunnan talousseuranta 10/2025	7
§ 124	Teknisen lautakunnan alaisten palveluyksiköiden käyttösuunnitelmat vuodelle 2026	8
§ 125	Teknisen lautakunnan laskujen hyväksyjät 2026	10
§ 126	Etelä-Tuusulan ja Kellokosken viher- ja ulkoliikunta-alueiden kehittämissuunnitelman hyväksyminen	11
§ 127	Vuokrattavien elementtirakennusten hankintasopimukseen liittyminen	15
§ 128	Suunnittelupalveluiden puitejärjestelyn hankinta	17
§ 129	Pakkasraitin kevyenliikenteenväylän jatkeen katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen	45
§ 130	Tuusulan kunnassa käyttöön otettava mikroliikennelupa vuonna 2026	48
§ 131	Toimielimen alaisten viranhaltijoiden päätösten valvonta	52
§ 132	Ilmoitusasiat	54
§ 133	Muut asiat	55

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kylliäinen Marjut Roihuvuo Ilari Torkkeli Altti Mantere Tomi Sandholm Saana Hyytinen Kalevi Palvas Liisa Stenvall Raimo Loponen Ari Kosonen Joel Hiirros Eikka Mäki-Kuhna Mika Immonen Jari	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen nuorisovaltuuston edustaja nuorisovaltuuston edustaja kunnanhallituksen edustaja tarkastuslautakunnan edustaja	
	Anttalainen Jari Juhola Petri	apulaispormestari yhdyskuntatekniikan päällikkö, esittelijä	
	Lange Kai Bärlund Susanna Havukunnas Timo Pesonen Jussi Järvinen Mia Laakso Jukka-Matti Kalteva Patrik Savola Mika Ellonen Antti Lahtinen Sami	tilapalvelupäällikkö, esittelijä talouspäällikkö sihteeri työpäällikkö kunnanpuutarhuri liikenneinsinööri rakennuspäällikkö kiinteistöhoitopäällikkö henkilökohtainen varajäsen henkilökohtainen varajäsen	Poistui 17:16 Etäyhteys, poistui 17:49
Poissa	Veikkolainen Cecilia Laamanen Pia		

Allekirjoitukset

Marjut Kylliäinen
puheenjohtaja

Timo Havukunnas
pöytäkirjanpitäjä

Käsiteltyt asiat

121 - 133

Pöytäkirjan tarkastus

Saana Sandholm
pöytäkirjantarkastaja

Liisa Palvas
pöytäkirjantarkastaja

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti Tuusulan kunnan asianhallintajärjestelmässä.

Pöytäkirjan nähtävilläpito



Tarkastettu pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville kunnan yleisessä tietoverkossa kuntalain 140 §:ssä säädetyllä tavalla. 19.12.2025

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Tekninen lautakunta 09.12.2025 § 121

Asiaselostus

Hallintosäännön 120 §:n mukaan avattuaan kokouksen, puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Kuntalain 103 §:n mukaan muu toimitus kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Esittelijä**Päätösehdotus**

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta

Tekninen lautakunta 09.12.2025 § 122

Asiaselostus

Hallintosäännön 122 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön 123 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Hallintosäännön 132 § mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitellimen päättämällä tavalla.

Läsnäolo- ja puheoikeus teknisen lautakunnan kokouksissa

Hallintosäännön 117 §:n mukaan toimitellimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimitellimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus pormestarilla, apulaispormestareilla ja kansliapäälliköllä muiden toimitellinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimitellinten kokouksissa.

Hallintosäännön 117 §:n mukaan toimitella päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Esittelijä**Päätösehdotus**

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä kokouksen työjärjestyksen;
- valita kaksi pöytäkirjan tarkastajaa;
- myöntää mahdolliset läsnäolo- ja puheoikeudet kokoukseen.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti

- hyväksyä kokouksen työjärjestyksen;
- valita tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Liisa Palvas ja Saana Sandholm.

- myöntää läsnäolo- ja puheoikeudet kaikille läsnäoleville kokoukseen kutsutuille.

Teknisen lautakunnan talousseuranta 10/2025

Tekninen lautakunta 09.12.2025 § 123
857/02.02.02/2025

Valmistelija

Bärlund Susanna, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Talouden toteuma tammi-lokakuun ajanjaksolta

Kasvun ja ympäristön toimialueen toimintatuotot toteutuivat 31,26 miljoonaa euroa, joka on 92,75 prosenttia muutetusta talousarviosta. Toimintakulut toteutuivat -35,83 miljoonaa euroa, joka on 79,29 prosenttia muutetusta talousarviosta.

Talouden ennuste

Toimialueen toimintatuottojen ennustetaan ylittävän talousarvion 0,75 milj. euroa. Rakennusvalvonnan lupatuottojen ennustetaan ylittävän talousarvion 0,25 milj. euroa ja Katujen kunnossapidon katulupamaksujen ennustetaan ylittävän talousarvion 0,5 milj. euroa.

Investoinnit

Kasvun ja ympäristön toimialueella olevien investointimäärärahojen ennustetaan toteutuvan 46,0 miljoonaa euroa, alittaen muutetun talousarvion 2,9 milj. euroa.

Seuraavat investointihankkeet ennustetaan ylittävän talousarvion:

Rykmentinpuiston koulu ja päiväkoti	100 000 euroa.
Riihikallion koulu	150 000 euroa.
Pellavan päiväkodin lattian korjaus	100 000 euroa.

Esittelijä

yhdyskuntatekniikan päällikkö Juhola Petri

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää merkitä talousseurannan 10/2025 kuukausiraportin tiedoksi.

Päätös

Tekninen lautakunta merkitsi talousseurannan 10/2025 kuukausiraportin tiedoksi.

Liitteet

Numero	Otsikko
1	Kasvu ja ympäristö lokakuun katsaus 2025

Teknisen lautakunnan alaisten palveluyksiköiden käyttösuunnitelmat vuodelle 2026

Tekninen lautakunta 09.12.2025 § 124
470/02.02.00/2025

Valmistelija

Bärlund Susanna, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Valtuusto hyväksyi kokouksessaan 10.11.2025 kuntatason vuositavoitteet 2026 ja palvelualueiden palvelusuunnitelmat vuosille 2026–2030. Näiden pohjalle rakentuvat vuosittain vahvistettavat palveluyksiköiden käyttösuunnitelmat.

Lautakunta päättää vuosittain palveluyksiköiden tavoitteista ja niiden seurannasta osavuositarkastusten ja tilinpäätöksen yhteydessä.

Toimintatuotot 2026

Valtuuston hyväksymä kuntakehityslautakunnan alaisen toiminnan talousarvio vuodelle 2026 on toimintatuottojen osalta 30 552 754 euroa, mikä on noin 3,5 milj. euroa enemmän verrattuna vuoden 2025 talousarvioon. Syy tähän on sisäiset vuokratuotot, jotka uusien koulujen valmistumisen myötä ovat nousseet. Lisäksi käyttöön otettava hulevesimaksu tuo tuottoja 450 000 euron edestä.

Toimintakulut 2026

Toimintakuluihin on varattu talousarviossa 28 738 632 euroa, mikä on noin 0,5 milj. euroa vähemmän vuoden 2025 muutettuun talousarvioon verrattuna.

Sopeutustoimina teknisen lautakunnan alaisiin palvelualueisiin ja -yksikköihin tehtiin vuoden 2026 talousarvioon seuraavat määrärahojen vähennykset:

Kiinteistöjen realisoinnista saatavat säästöt ylläpitokustannuksissa	-320 000 euroa
Joukkoliikennelinjojen vähentäminen	-150 000 euroa
Yksityistieavustusten puolittaminen	-50 000 euroa
Säästöt katumerkinnöissä	-50 000 euroa
Säästöt koulutusmäärärahoista	-15 000 euroa
Viheralueiden hoidon laatutason laskeminen Etelä-Tuusulan avoimilla viheralueilla	-20 000 euroa

Esittelijä

yhdyskuntatekniikan päällikkö Juhola Petri

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää vahvistaa lautakunnan alaisten palveluyksiköiden vuoden 2026 käyttösuunnitelmien tavoitteet, tuloarviot sekä määrärahat liitteen mukaisesti.

Käsittely

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun, ehdotti hän itse päätösehdotuksen muuttamista seuraavaksi:

Tekninen lautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle että kunnanhallitus päättää

- vahvistaa lautakunnan alaisten palveluyksiköiden vuoden 2026 käyttösuunnitelmien tavoitteet, tuloarviot sekä määrärahat liitteen mukaisesti.

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen muutoksen yksimielisesti.

Päätös

Tekninen lautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle että kunnanhallitus päättää

- vahvistaa lautakunnan alaisten palveluyksiköiden vuoden 2026 käyttösuunnitelmien tavoitteet, tuloarviot sekä määrärahat liitteen mukaisesti.

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen muutoksen yksimielisesti.

Liitteet

Número Otsikko

2 Tekninen lautakunta Käyttösuunnitelma 2026

Teknisen lautakunnan laskujen hyväksyjät 2026

Tekninen lautakunta 09.12.2025 § 125
493/00.01.02/2025

Valmistelija

Bärlund Susanna, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Kunnan toimielimet määräävät ne henkilöt, jotka toimielinten puolesta hyväksyvät kunnan suoritettavat menot ja kunnalle kannettavat tulot.

Lautakunta päättää oikeuttaa seuraavat henkilöt hyväksymään ajalla 1.1.-31.12.2026 laskuja ja tositteita.

Esittelijä

yhdyskuntatekniikan päällikkö Juhola Petri

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää

- todeta, että kuntakehitysjohtaja sekä talouspäällikkö voivat hyväksyä kaikki muut paitsi itseään koskevat teknisen lautakunnan palvelualueille ja -yksiköille osoitetut laskut, tositteet ja muut maksuasiakirjat (sisältää investoinnit);

- määrätä laskujen ja tositteiden hyväksyjiksi:

YHDYSKUNTATEKNIIKAN palvelualueen osalta yhdyskuntatekniikan päällikön

- Kunnallistekniikan suunnittelun -palveluyksikön osalta

yhdyskuntatekniikan päällikön

- Kunnallistekniikan mittauspalvelut -laskentayksikön osalta

maanmittausinsinöörin/vastaava mittaustyönjohtaja

- Kunnallistekniikan rakentamisen -palveluyksikön osalta työpäällikön

- Kunnossapito-palveluyksikön osalta kunnossapitopäällikön

- Viherpalvelut-palveluyksikön osalta kunnanpuutarhurin

- Liikenne-palveluyksikön osalta liikenneinsinöörin

TILAPALVELUT palvelualueen osalta tilapalvelupäällikön

- Kiinteistöjohtaminen-palveluyksikön osalta tilapalvelupäällikön

- Rakennuttaminen-palveluyksikön osalta rakennuspäällikön

- Kiinteistöjen ylläpito -palveluyksikön osalta kiinteistönhoitopäällikön

- Puhtauspalvelut-palveluyksikön osalta puhtauspalvelupäällikön;

- laskujen hyväksymiseen oikeutetun henkilön sijaisella on sijaisena toimiessaan samat oikeudet kuin ko. henkilöllä;

- esihenkilöasemassa oleva on oikeutettu hyväksymään alaistaan koskevat laskut, tositteet ja maksuunpanot.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Etelä-Tuusulan ja Kellokosken viher- ja ulkoliikunta-alueiden kehittämissuunnitelman hyväksyminen

Tekninen lautakunta 09.12.2025 § 126
87/10.03.01.04/2025

Valmistelija

Järvinen Mia, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Viher- ja ulkoliikunta-alueiden kehittämissuunnitelma käsittelee kunnan asukkaille ja muille käyttäjille tarjoamia viher- ja ulkoliikunta-alueiden palveluja ja niiden muodostaman palveluverkon kehitystä seuraavan 15 vuoden aikana. Olevien kohteiden kehittämistarpeiden lisäksi tarvitaan ennakoivasti tietoa uusien asuinalueiden palvelutarpeista. Tavoitteena on taloudellisesti ja toiminnallisesti tehokkaan sekä laadukkaan palveluverkon aikaansaaminen.

Suunnitelmassa ovat mukana kunnan viher- ja liikunta-alueille sijoittuvat liikunta-, virkistys- ja luontovirkistyspalvelut. Liikuntapalveluja ovat mm. ulkokuntoilupaikat, frisbeegolfradat ja erilaiset kentät. Virkistyspalveluihin luetaan esim. koira-aitaukset, leikkiapaikat ja matonpesupaikat. Luontovirkistyspalveluita ovat mm. luontoreitit, ulkoilureitit ja luonnontarkkailupaikat. Palveluverkko ei koske koulujen eikä päiväkotien pihvoja, mutta niiden palveluja tarkastellaan osana muuta palveluverkkoa. Kehittämissuunnitelma kattaa Etelä-Tuusulan ja Kellokosken alueiden palveluverkon. Vastaava suunnitelma valmistui Jokelan alueelta vuonna 2024.

Palveluverkon lähtökohtina toimivat muun muassa Tuusulan uusi yleiskaava, väestönkasvu, kunnan strategia sekä muut kunnan strategiat ja linjaukset, organisaatio sekä muut tapahtuneet tai ennakoidut muutokset viher- ja ulkoilualueilla ja niitä koskevissa teemoissa. Tunnistettuja teemoja ovat esimerkiksi luonnon monimuotoisuuden vahvistaminen, ilmastomuutokseen varautuminen ja sopeutuminen, terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen sekä eri käyttäjäryhmien tarpeiden huomioiminen.

Asukkaiden ja muiden käyttäjien näkemyksiä on kerätty suunnittelutyön eri vaiheissa. Syksyllä 2024 tehtiin verkkokysely, johon vastasi yli 350 henkilöä. Keväällä 2025 järjestettiin asukastyöpajat erikseen Etelä-Tuusulassa ja Kellokoskella. Asukastyöpajoissa oli mahdollisuus kommentoida kehittämissuunnitelman luonnosta. Lisäksi toteutettiin asiantuntijahaastatteluja, joilla pyrittiin tarkentamaan tiettyjen käyttäjäryhmien sekä kunnan toimialojen tarpeita ja toiveita liittyen viher- ja ulkoliikuntapaikkojen kehittämiseen.

Viher- ja ulkoliikunta-alueiden kehittämissuunnitelma jalkautetaan viherpalveluihin, vapaa-ajan palveluihin ja kaavoitukseen. Suunnitelma toimii päätöksenteon ja palveluverkoston kehitystyön tukena. Palveluverkko on pohja tulevien vuosien investointiohjelman laatimiselle ja

sen keskeiset linjaukset ohjaavat myös yksittäisiä palveluverkon kehittämishankkeita.

Tuusulan viher- ja ulkoliikuntapalveluiden kehittämissuunnitelmaehdotus oli nähtävillä 23.10.-21.11.2025 ja siitä saatiin kaksi muistutusta.

Muistutus 1, Yksityishenkilö 21.11.2025

Ensinnäkin totean, että Tuusulan yleiskaava 2040 ei ole vielä lainvoimainen.

Useissa kohdissa on esitetty epävarmuustekijöitä palveluiden tulevaisuuden suhteen johtuen koulujen mahdollisesta lakkauttamisesta. Muistutan kuitenkin siitä, että esim. kyliin jää kuitenkin ihmisiä, aikuisia, lapsia ja nuoria, joille tulisi jatkossakin tarjota palveluita ja harrastusmahdollisuuksia.

Lisäksi pyytäisin, että ohjeellinen Seitsemän veljeksien reitti, joka on esitetty kuvassa 7, esitetään kokonaisuudessaan myös kartalla Luontovirkistyspalvelut Etelä-Tuusula 1 sivulla 67.

Kuka vastaa kyseisen reitin suunnittelusta ja ylläpidosta? Missä suunnitelmassa hyväksytään reitin kulku?

Vastine 1

Raportin sivulla numero 5 todetaan, ettei Tuusulan yleiskaava 2040 ole vielä lainvoimainen.

Koulujen yhteydessä olevien liikunta- ja virkistyspalveluiden suurin käyttäjäryhmä on koululaiset koulupäivän aikana. Jos kouluja lakkautetaan, myös iso osa palveluista ja harrastusmahdollisuuksista siirtyy uuteen toimipisteeseen. Koulujen yhteydessä olevien yksittäisten palveluiden muu käyttö saattaa olla niin vähäistä, ettei sillä voi perustella palveluiden aiheuttamia ylläpitokustannuksia. Näiden palveluiden jatkosta päätös tehdään erikseen.

Seitsemän veljeksien reittiä ei ole tarpeen esittää kokonaisuudessaan sivun 67 kuvassa, sillä se ei ole Tuusulan kunnan ylläpitämä palvelu eikä kehittämissuunnitelma esitä siihen muutoksia.

Seitsemän veljeksien vaellusreitti kulkee normaaleita olemassa olevia kevyenliikenteenväyliä, teitä ja puistopolkuja pitkin. Näitä reittejä kunnossapidetaan samanlailla kuin kaikkia muitakin yleisiä kulkureittejä. Tuusulan kunnan omistamilla alueilla ei ole mitään vaellusreittiin erikseen liittyviä fyysisiä rakenteita kuten reittimerkkejä tai opastusta.

Tuusulan kunta ei aktiivisesti suunnittele tai ylläpidä Seitsemän veljeksien vaellusreittiä. Koska Seitsemän veljeksien reitti kulkee olemassa olevia yleisiä reittejä pitkin, jotka olisivat olemassa myös ilman Seitsemän veljeksien reitin olemassaoloa, se ei tarvitse erillistä hyväksyntää suunnitelmaa.

Muistutus 2, Pajalan yhteisen venevalkaman osakaskunta 21.11.2025

Ohjeellinen ulkoilureitti, jota on esitetty Paijalan yhteisen venevalkaman osakaskunnan (858 -409 – 878 -5) omistamalle alueelle tulee poistaa. Nykyisellään rantareitin kulkijat ja erityisesti pyöräilijämäärät haittaavat kesäaikana rannalla häärivien veneilijöiden toimintaa. Siksi reitin vahvistaminen ohjeelliseksi ulkoilureitiksi ei ole osakaskunnan intressien kannalta perusteltua. Osakaskunta vastustaa kyseistä suunnitelmaa.

Osakaskunta toteaa lisäksi, että Tuusulan yleiskaava 2040 ei ole lainvoimainen.

Osakaskunta pyytää Tuusulan kunnalta vuorovaikutusta ja ajan tasalla pitämistä hankkeen etenemisen suhteen.

Vastine 2

Kehittämissuunnitelma on luonteeltaan tausta-aineistoa tarkemman suunnittelun pohjaksi eikä se esitä toimenpiteitä Paijalan venevalkaman ohi menevälle ohjeelliselle ulkoilureitille, joten esitettyä ohjeellista ulkoilureittiä ei ole perusteltua poistaa kartalta.

Raportin sivulla numero 5 todetaan, ettei Tuusulan yleiskaava 2040 ole vielä lainvoimainen.

Todetaan, ettei muistutukset aiheuta muutoksia kehityssuunnitelmaehdotukseen.

Esittelijä

yhdyskuntatekniikan päällikkö Juhola Petri

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Etelä-Tuusulan ja Kellokosken viher- ja ulkoliikunta-alueiden kehittämissuunnitelman.

Käsittely

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Liisa Palvas ehdotti Saana Sandholmin kannattamana seuraavaa lisäystä kehittämissuunnitelman sivulle 90:

Ulkoliikuntapalvelut Kellokoski
Melontareitti ja melontalaituri (sivu 90)
Esitän tavoitetilaksi vuodelle 2030, että Keravanjoelle Kellokoskelle toteutetaan melontalaituri tai -laitureita sopiviin kohteisiin.

Tekninen lautakunta hyväksyi lisäyksen yksimielisesti.

Muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti hyväksyä Etelä-Tuusulan ja Kellokosken viher- ja ulkoliikunta-alueiden kehittämissuunnitelman edellä mainituin muutoksin.

Liitteet

Numero	Otsikko
3	Tuusulan viher- ja ulkoliikuntapalveluiden kehittämissuunnitelma, Etelä-Tuusula ja Kellokoski

Vuokrattavien elementtirakennusten hankintasopimukseen liittyminen

Tekninen lautakunta 09.12.2025 § 127
416/02.08.00.00/2025

Valmistelija

Heikkilä Mikko, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Taustaa

Tuusulan kunnalla ei tällä hetkellä ole voimassa olevaa puitesopimusta vuokrattavien elementtirakennusten hankintaan. Hankinnat on aiemmin tehty Sarastia Oy:n (nyk. Numera Oy) puitesopimuksella. Sopimuskausi päättyi 30.9.2025.

Tilaajaa sitoutumaton arvio vuosittaisesta hankinnan arvosta on noin 200 000 euroa (alv 0 %). Arvio perustuu n. 500 m² kokoisen opetusrakennuksen (esim. Ruotsinkylän koulun väistötilat) vuosivuokraan. Tällä hetkellä kunnalla on suunnitteilla Lepolan koulun väistötilahankinta.

Yhteishankintayksikkö

Numera Oy (ent. Sarastia Oy) on yhteishankintayksikkö, joka tuottaa palveluja omistajilleen. Omistajina voivat olla kunnat, kaupungit, kuntayhtymät ja kuntien omistamat yhtiöt. Omistajuuden kautta asiakkaat voivat ostaa tavaroita ja palveluja kevennetyllä kilpailutusmenettelyllä ja erikseen sovituisissa tapauksissa ilman kilpailutusta.

Hankintalain 4 §:n mukaan yhteishankintayksiköllä tarkoitetaan lain 5 §:ssä tarkoitettua hankintayksikköä, joka tarjoaa yhteishankintatoimintoja ja mahdollisesti hankintojen tukitoimintoja sen suoraan tai välillisesti omistaville hankintayksiköille tai sellaisille hankintayksiköille, joiden oikeudesta käyttää yhteishankintayksikön toimintoja on erikseen säädetty. Edellytyksenä on, että yhteishankintayksikkö toimii edellä mainittujen tehtävien hoitamiseksi, ja että se on nimenomaisesti perustettu hoitamaan näitä tehtäviä, taikka näiden tehtävien hoitaminen on säädetty tai määrätty yhteishankintayksikön toimialaksi.

Hankintalain 20 §:n mukaan hankintayksikkö voi hankkia tavaroita ja palveluita yhteishankintayksiköltä taikka tehdä tavara-, palvelu- ja rakennusurakkahankintoja käyttäen yhteishankintayksikön tekemää hankintasopimusta, laissa tarkoitettua puitejärjestelyä taikka laissa tarkoitettua dynaamista hankintajärjestelmää. Hankintayksikön katsotaan täyttäneen hankintalain mukaiset velvoitteensa, kun se hankkii tavaroita tai palveluja yhteishankintayksiköltä taikka hankkii tavaroita, palveluja taikka rakennusurakoita käyttäen yhteishankintayksikön tekemää hankintasopimusta, laissa tarkoitettua puitejärjestelyä taikka laissa tarkoitettua dynaamista hankintajärjestelmää.

Tuusulan kunta on omistajaosakkaana Numera Oy:ssä, joka tarjoaa yhteishankintatoimintoja. Näin ollen Tuusulan kunta voi halutessaan liittyä

Numera Oy:n kilpailuttamiin sopimuksiin.

Vuokrattavat elementtirakennukset hankintasopimus

Numera Oy on kilpailuttanut vuokrattavat elementtirakennukset hankintasopimuksen sopimuskaudelle 1.10.2025 – 30.9.2029. Puitejärjestelyssä mukana olevat palveluntarjoajat ovat:

- Ab Heikius Hus-Talo Oy
- Adapteo Finland Oy
- Elementit-E Oy
- Expandia Moduulit Oy
- Koskirent Oy
- Novorent Oy
- Parmaco Oy

Puitejärjestelyllä kunta voi hankkia itselleen siirtokelpoisia moduulirakentamiseen perustuvia elementtirakennuksia väliaikaiseen tai pysyvämpään käyttöön.

Rakennukset hankitaan kevennetyllä kilpailutuksella, jossa tilaaja (=kunta) määrittää rakennuksen tilaohjelman ja käyttötarkoituksen sekä urakkaa koskevat vastuiden rajapinnat. Tilaaja voi vaatia toimittajalta ns. avaimet käteen -urakkaa, jolloin toimittaja vastaa myös tonttiin kohdistuvista raivaus-, pohja- ja perustustöistä sekä kunnallistekniikan asennuksista. Rakennukset voidaan hankkia vuokralle, leasingvuokralle tai ostaa tilaajan taseeseen. Vuokrattavat elementtirakennukset -hankintasopimuksasioissa, sekä sopimuksen kautta vuokrattavien rakennusten vuokrasopimuksasioissa kunnan ensisijaisina yhteyshenkilöinä ovat:

- Sopimuksasioissa: tilapalvelupäällikkö Kai Lange, kai.lange@tuusula.fi, p. 040 314 3550
- Substanssiasioissa: rakennuspäällikkö Patrik Kalteva, patrik.kalteva@tuusula.fi, p. 040 314 2243

Numera Oy ei veloita asiakkaitaan palveluistaan, vaan kattaa kulunsa toimittajalta perittävällä palvelumaksulla. Numera Oy:n palvelumaksun määrä on sidoksissa sopimuksen kautta tehtyjen hankintojen arvoon.

Hyödyt Tuusulan kunnalle

Liittymällä Numera Oy:n hankintasopimukseen säästetään kilpailutuksen aiheuttamissa prosessikustannuksissa ja kilpailutus voidaan suorittaa nopeammalla aikataululla. Puitesopimuksessa ovat mukana valtaosa Suomessa toimivista vuokrattavien elementtirakennusten toimittajista. Tuusulan kunnalle ei ole saatavissa lisätua omalla, erillisellä kilpailutuksella.

Toimivalta

Hallintosääntö 17.6.2025 toimivalta Talousasiat, hankinnat

Lisätiedot:

Patrik Kalteva, rakennuspäällikkö, patrik.kalteva@tuusula.fi, p. 040 314 2243

Mikko Heikkilä, hankesuunnittelija, mikko.heikkila@tuusula.fi, p. 040 314 4566

Esittelijä

tilapalvelupäällikkö Lange Kai

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä Tuusulan kunnan liittymisen Numera Oy:n vuokrattavat elementtirakennukset puitesopimukseen, sopimuskauden päättymiseen 30.9.2029 saakka;

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Käsittely

Antti Ellonen ilmoitti olevansa hallintolain 28.1. pykälän kohdan 3 mukaisesti esteellinen (intressijäävi) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti

- hyväksyä Tuusulan kunnan liittymisen Numera Oy:n vuokrattavat elementtirakennukset puitesopimukseen, sopimuskauden päättymiseen 30.9.2029 saakka;

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Liitteet

Numero	Otsikko
4	Ei-julkinen asiakirja

Suunnittelupalveluiden puitejärjestelyn hankinta

Tekninen lautakunta 09.12.2025 § 128
1483/02.08.00.02/2025

Valmistelija

Laurila Riitta, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

1. Hankinnan kohde

Tuusulan kunta (jäljempänä myös ”Hankintayksikkö”) on pyytänyt tarjouksia suunnittelupalveluiden puitejärjestelyä koskevassa hankinnassa. Hankinta on jaettu seuraaviin osa-alueisiin:

- Osa-alue 1 Pääsuunnittelu (arkkitehti), vaativat toimeksiannot
- Osa-alue 2 Pää- ja arkkitehtisuunnittelu, tavanomaiset toimeksiannot
- Osa-alue 3 Rakennesuunnittelu, vaativat toimeksiannot
- Osa-alue 4 Rakennesuunnittelu, tavanomaiset toimeksiannot
- Osa-alue 5 LVIA-suunnittelu, vaativat toimeksiannot
- Osa-alue 6 LVIA-suunnittelu, tavanomaiset toimeksiannot
- Osa-alue 7 Sähkösuunnittelu, vaativat toimeksiannot
- Osa-alue 8 Sähkösuunnittelu, tavanomaiset toimeksiannot

Tarjoaja on voinut tarjota yhtä (1) tai useampaa osa-aluetta.

Hankinnan kohde on kuvattu tarkemmin tarjouspyynnössä sekä sen liiteasiakirjoissa.

Hankintayksikkö valitsee hankintamenettelyn lopputuloksena puitejärjestelyyn kuhunkin osa-alueeseen enintään kahdeksan (8) puitesopimustoimittajaa, joiden kanssa se tekee puitesopimukset hankinta-asiakirjoista tarkemmin ilmenevällä tavalla.

2. Hankintailmoitus ja hankintamenettely

Hankinnassa oli kyse julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 26 §:n mukaisen EU-kynnysarvon ylittävästä palveluhankinnasta. Hankintamenettelynä oli hankintalain mukainen avoin menettely, jonka perusteella muodostetaan puitejärjestely.

Hankinnasta lähetettiin 2.7.2025 julkaistavaksi EU-hankintailmoitus www.hankintailmoitukset.fi ja Euroopan unionin virallisen lehden täydennysosassa (Tender's Electronic Daily).

Tarjoukset hankinnassa tuli tehdä sähköisesti sähköisessä tarjouspalvelu.fi-kilpailutusjärjestelmässä 22.8.2025 klo 12:00 Suomen aikaa mennessä.

Tarjousten avaustilaisuus pidettiin 22.8.2025.

3. Tarjousten käsittely**3.1 Osa-alue 1 Pääsuunnittelu (arkkitehti), vaativat toimeksiannot**

3.1.1 Tarjousten avaus

Hankintayksikkö vastaanotti määräaikaan 22.8.2025 klo 12:00 mennessä neljäkymmentäyhdeksän (49) tarjousta. Tarjoukset avattiin tarjousten jättämiselle varatun ajan päätyttyä.

Tarjouksen jätti määräaikaan mennessä seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä):

1. AFRY Finland Oy
2. A-Insinöörit Suunnittelu Oy
3. Arcadia Oy Arkkitehtitoimisto
4. Arkkitehdit A3 Oy
5. Arkkitehdit NRT Oy
6. Arkkitehdit Oy Latva ja Vaara
7. Arkkitehdit Q4 Oy
8. Arkkitehdit Rudanko Kankkunen Oy
9. Arkkitehtisuunnittelu Niskanen Oy
10. Arkkitehtitoimisto Ark´Aboa Oy
11. Arkkitehtitoimisto Arkviiri Oy
12. Arkkitehtitoimisto Erat Oy
13. Arkkitehtitoimisto Helamaa ja Heiskanen Oy
14. Arkkitehtitoimisto Iiro Toivonen Oy
15. Arkkitehtitoimisto Küttner KY
16. Arkkitehtitoimisto Lehto Peltonen Valkama Oy
17. Arkkitehtitoimisto NOAN Oy
18. Arkkitehtitoimisto Olla Oy
19. Arkkitehtitoimisto Tähti-Set Oy
20. Arkkitehtisuunnittelu Mikko Uotila Oy
21. Arkkitehtuuritoimisto Kari Ristola Oy
22. ArkVisio Oy
23. ARQ arkkitehdit Oy
24. Eräpohja Arkkitehdit Oy
25. Granlund Oy Helsinki
26. Hila Arkkitehdit Oy
27. Ideastructura Oy
28. ILO arkkitehdit Oy
29. JADA Oy
30. Livady Oy
31. Lukkaroinen Arkkitehdit Oy
32. Lunden Architecture Oy
33. Luovaus Arkkitehdit Oy
34. Luutonen Palomeras Arkkitehdit Oy
35. MUUAN Oy
36. NERVIN arkkitehtuuri Oy
37. Noon Arkkitehdit Oy
38. ONE Architects Oy
39. OY Insinööri Studio
40. Oy Magnussen Ab
41. QVIM Arkkitehdit Oy
42. Rejlers Rakentaminen Oy

- 43. Saatsi Arkkitehdit Oy
- 44. Sarapää Oroza Hartiala Arkkitehdit Oy
- 45. Sitowise Oy
- 46. Sweco Finland Oy
- 47. UKI Arkkitehdit
- 48. Vauhtiviiva Oy
- 49. WSP Finland Oy

3.1.2 Tarjoajien soveltuvuuden sekä tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen

a. Tarjoajien soveltuvuus

Tarjousten avaamisen jälkeen Hankintayksikkö tarkisti tarjoajien soveltuvuuden.

Tämän jälkeen Hankintayksikkö tarkasti soveltuvien tarjoajien tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden.

Kaikkien tarjousten todettiin täyttävän tarjouspyynnössä tarjoukselle asetetut vaatimukset.

b. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus

Tämän jälkeen Hankintayksikkö tarkasti soveltuvien tarjoajien tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden.

Seuraavien kahden tarjoajan tarjoukset eivät täyttäneet kaikkia tarjouspyynnössä tarjouksille asetettuja vaatimuksia.

- NERVIN arkkitehtuuri Oy
- Vauhtiviiva Oy

Edellä sanotuille tarjoajille toimitetaan erillisellä liitteellä tarkemmat perustelut poissulkemiselle.

Muiden tarjousten todettiin täyttävän tarjouspyynnössä tarjouksille asetetut vaatimukset.

3.1.3 Tarjousten vertailu

Tarjouspyynnön mukaan puitejärjestelyyn valitaan kullekin osa-alueelle enintään kahdeksan (8) puitesopimustoimittajaa, mikäli soveltuvia tarjoajia on näin monta. Mikäli tarjouksen jättäneitä tarjoajia on enemmän kuin valittava enimmäismäärä, vertailee hankintayksikkö tarjoukset alla mainittuja kokonaistaloudellisen edullisuuden kriteereitä käyttäen.

Tarjouspyynnön mukaan tarjousten valintaperusteena osa-alueittain on kokonaistaloudellinen edullisuus. Tarjousten vertailuperusteena käytetään halvinta hintaa. Vertailuhinta koostuu tarjoajan ilmoittamasta suunnittelun tuntihinnasta. Laatutekijät on sisällytetty hankinnan kohteen vähimmäisvaatimuksiin. Alhaisimman vertailuhinnan ilmoittanut tarjoaja saa hinnan enimmäispisteet, 100 p. Muiden tarjoajien hintapisteet lasketaan kaavalla: alhaisin vertailuhinta/tarjoajan vertailuhinta * hinnan enimmäispisteet.

Koska tarjouksen jättäneitä tarjoajia oli enemmän kuin puitejärjestelyyn valittava enimmäismäärä, vertaili Hankintayksikkö tarjoukset tarjouspyynnössä ilmoitettujen kokonaistaloudellisen edullisuuden kriteereitä käyttäen. Tarjoajat saivat tarjousvertailussa vertailupisteitä seuraavalla tavalla:

Tarjoajayritys	Pisteet	Sijoitus
Arkkitehdit A3 Oy	100	1.
JADA Oy	95,58824	2.
Hila Arkkitehdit Oy	92,85714	3.
Arkkitehtisuunnittelu Niskanen Oy	90,27778	4.
Arkkitehtuuritoimisto Kari Ristola Oy	90,27778	4.
Arkkitehtitoimisto Ark´Aboa Oy	87,83784	6.
ARQ arkkitehdit Oy	87,83784	6.
OY Insinööri Studio	87,83784	6.
Sitowise Oy	87,36559	9.
Arkkitehtisuunnittelu Mikko Uotila Oy	86,66667	10.
Arkkitehtitoimisto Iiro Toivonen Oy	86,66667	10.
Arkkitehtitoimisto Tähti-Set Oy	85,52632	12.
Arcadia Oy Arkkitehtitoimisto	83,33333	13.
Arkkitehtitoimisto Küttner KY	83,33333	13.
QVIM Arkkitehdit Oy	83,33333	13.
Lukkaroinen Arkkitehdit Oy	82,38276	16.
Arkkitehdit NRT Oy	81,25	17.
ArkVisio Oy	81,25	17.
Luutonen Palomeras Arkkitehdit Oy	81,25	17.

Saatsi Arkkitehdit Oy	81,25	17.
Arkkitehtitoimisto NOAN Oy	79,36508	21.
Noon Arkkitehdit Oy	79,26829	22.
Rejlers Rakentaminen Oy	79,26829	22.
Arkkitehdit Q4 Oy	78,31325	24.
WSP Finland Oy	78,31325	24.
A-Insinöörit Suunnittelu Oy	76,47059	26.
Arkkitehtitoimisto Arkviiri Oy	76,47059	26.
Arkkitehtitoimisto Lehto Peltonen ValkamaOy	76,47059	26.
Ideastructura Oy	76,47059	26.
Livady Oy	76,47059	26.
Luovaus Arkkitehdit Oy	75,5814	31.
MUUAN Oy	74,37071	32.
AFRY Finland Oy	73,86364	33.
Granlund Oy Helsinki	73,86364	33.
UKI Arkkitehdit	73,86364	33.
Arkkitehdit Oy Latva ja Vaara	72,22222	36.
Eräpohja Arkkitehdit Oy	72,22222	36.
Oy Magnussen Ab	72,22222	36.
Sarapää Oroza Hartiala Arkkitehdit Oy	72,22222	36.
Arkkitehdit Rudanko Kankkunen Oy	70,65217	40.
ILO arkkitehdit Oy	70,65217	40.
Arkkitehtitoimisto Erat Oy	68,42105	42.

Sweco Finland Oy	68,42105	42.
ONE Architects Oy	66,32653	44.
Arkkitehtitoimisto Helamaa ja Heiskanen Oy	63,1068	45.
Lunden Architecture Oy	59,09091	46.
Arkkitehtitoimisto Olla Oy	54,16667	47.

3.2 Osa-alue 2 Pää- ja arkkitehtisuunnittelu, tavanomaiset toimeksiannot

3.2.1 Tarjousten avaus

Hankintayksikkö vastaanotti määräaikaan 22.8.2025 klo 12:00 mennessä neljäkymmentäyhdeksän (49) tarjousta. Tarjoukset avattiin tarjousten jättämiselle varatun ajan päätyttyä.

Tarjouksen jätti määräaikaan mennessä seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä):

1. AFRY Finland Oy
2. A-Insinöörit Suunnittelu Oy
3. Arkkitehdit A3 Oy
4. Arkkitehdit NRT Oy
5. Arkkitehdit Oy Latva ja Vaara
6. Arkkitehdit Q4 Oy
7. Arkkitehtisuunnittelu Mikko Uotila Oy
8. Arkkitehtisuunnittelu Niskanen Oy
9. Arkkitehtitoimisto Ark'Aboa Oy
10. Arkkitehtitoimisto Arkviiri Oy
11. Arkkitehtitoimisto Erat Oy
12. Arkkitehtitoimisto Helamaa ja Heiskanen Oy
13. Arkkitehtitoimisto Iiro Toivonen Oy
14. Arkkitehtitoimisto Küttner Ky
15. Arkkitehtitoimisto Lehto Peltonen Valkama Oy
16. Arkkitehtitoimisto Olla Oy
17. Arkkitehtitoimisto Tähti-Set Oy
18. Arkkitehtuuristudio Saari
19. Arkkitehtuuritoimisto Kari Ristola Oy
20. ArkVisio Oy
21. ARQ arkkitehdit Oy
22. Eräpohja Arkkitehdit Oy
23. Granlund Oy Helsinki
24. Hila Arkkitehdit Oy
25. Huttunen-Lipasti Arkkitehdit Oy
26. Ideastrutura Oy
27. ILO arkkitehdit Oy

28. JADA Oy
29. Livady Oy
30. Lukkaroinen Arkkitehdit Oy
31. Lunden Architecture Oy
32. Luovaus Arkkitehdit Oy
33. Luutonen Palomeras Arkkitehdit Oy
34. MUUAN Oy
35. NERVIN arkkitehtuuri Oy
36. Noon Arkkitehdit Oy
37. Oy Insinööri Studio
38. Oy Magnussen Ab
39. QVIM Arkkitehdit Oy
40. Rejlers Rakentaminen Oy
41. Rejlers Rakentaminen Oy
42. Saatsi Arkkitehdit Oy
43. Sarapää Oroza Hartiala Arkkitehdit Oy
44. Sitowise Oy
45. Spolia Design Oy
46. Sweco Finland Oy
47. UKI Arkkitehdit
48. Vauhtiviiva Oy
49. WSP Finland Oy

3.2.2 Tarjoajien soveltuvuuden sekä tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen

a. Tarjoajien soveltuvuus

Tarjousten avaamisen jälkeen Hankintayksikkö tarkisti tarjoajien soveltuvuuden.

Kaikkien tarjoajien todettiin täyttävän tarjouspyynnössä tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset.

b. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus

Tämän jälkeen Hankintayksikkö tarkasti soveltuvien tarjoajien tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden.

Kaikkien tarjousten todettiin täyttävän tarjouspyynnössä tarjoukselle asetetut vaatimukset.

3.2.3 Tarjousten vertailu

Tarjouspyynnön mukaan puitejärjestelyyn valitaan kullekin osa-alueelle enintään kahdeksan (8) puitesopimustoimittajaa, mikäli soveltuvia tarjoajia on näin monta.

Tarjouspyynnön mukaan tarjousten valintaperusteena osa-alueittain on kokonaistaloudellinen edullisuus. Tarjousten vertailuperusteena käytetään halvinta hintaa. Vertailuhinta koostuu tarjoajan ilmoittamasta suunnittelun tuntihinnasta. Laatutekijät on sisällytetty hankinnan kohteen vähimmäisvaatimuksiin. Alhaisimman vertailuhinnan ilmoittanut tarjoaja saa hinnan enimmäispisteet, 100 p. Muiden tarjoajien

hintapisteet lasketaan kaavalla: alhaisin vertailuhinta/tarjoajan vertailuhinta * hinnan enimmäispisteet.

Tarjoajat saivat tarjousvertailussa pisteitä seuraavalla tavalla:

Tarjoajayritys	Pisteet	Sijoitus
Arkkitehtitoimisto Tähti-Set Oy	100	1.
Oy Insinööri Studio	98,30509	2.
Arkkitehdit A3 Oy	89,23077	3.
Arkkitehtuuritoimisto Kari Ristola Oy	89,23077	3.
Arkkitehtisuunnittelu Niskanen Oy	87,87879	5.
JADA Oy	87,87879	5.
Arkkitehtitoimisto Ark'Aboa Oy	84,05797	7.
*Arkkitehtitoimisto Lehto Peltonen Valkama Oy	*82,85714	*8.
Arkkitehdit NRT Oy	82,85714	*9.
Hila Arkkitehdit Oy	82,85714	*9.
NERVIN arkkitehtuuri Oy	82,85714	*9.
Arkkitehtuuristudio Saari	80,55556	12.
ARQ arkkitehdit Oy	78,37838	13.
Sitowise Oy	77,95699	14.
A-Insinöörit Suunnittelu Oy	77,33333	15.
Arkkitehtisuunnittelu Mikko Uotila Oy	77,33333	15.
Arkkitehtitoimisto Iiro Toivonen Oy	77,33333	15.
Saatsi Arkkitehdit Oy	77,33333	15.
Arkkitehtitoimisto Küttner Ky	76,31579	19.

QVIM Arkkitehdit Oy	74,35897	20.
WSP Finland Oy	74,35897	20.
Lukkaroinen Arkkitehdit Oy	73,51077	23.
ILO arkkitehdit Oy	73,41772	24.
Arkkitehdit Q4 Oy	72,95598	25.
Arkkitehdit Oy Latva ja Vaara	72,5	26.
Arkkitehtitoimisto Arkviiri Oy	72,5	26.
ArkVisio Oy	72,5	26.
Luutonen Palomeras Arkkitehdit Oy	72,5	26.
Oy Magnussen Ab	72,5	26.
Sarapää Oroza Hartiala Arkkitehdit Oy	72,5	26.
Arkkitehtitoimisto Helamaa ja Heiskanen Oy	72,1393	32.
Luovaus Arkkitehdit Oy	70,73171	33.
Noon Arkkitehdit Oy	70,73171	33.
Rejlers Rakentaminen Oy	70,73171	33.
Rejlers Rakentaminen Oy	70,73171	33.
Vauhtiviiva Oy	70,73171	33.
Eräpohja Arkkitehdit Oy	68,23529	37.
Ideastructura Oy	68,23529	37.
Livady Oy	68,23529	37.
Spolia Design Oy	68,23529	37.
UKI Arkkitehdit	68,23529	37.

MUUAN Oy	66,36156	42.
AFRY Finland Oy	65,90909	43.
Granlund Oy Helsinki	65,90909	43.
Huttunen-Lipasti Arkkitehdit Oy	65,90909	43.
Sweco Finland Oy	65,90909	43.
Arkkitehtitoimisto Olla Oy	64,44444	47.
Arkkitehtitoimisto Erat Oy	61,05263	48.
Lunden Architecture Oy	59,18367	49.

*Tarjoajista Arkkitehdit NRT Oy, Arkkitehtitoimisto Lehto Peltonen Valkama Oy, Hila Arkkitehdit Oy sekä NERVIN arkkitehtuuri Oy ovat sijoittuneet tarjoamansa hinnan perusteella sijalle 8. Tarjouskilpailun ehtojen mukaisesti osa-alueelle voidaan kuitenkin valita enintään kahdeksan (8) puitesopimuskumppania puitejärjestelyyn.

Tarjouspyynnössä ei ole asetettu määräyksiä tarjoajien valinnasta tasapistetilanteessa. Markkinaoikeus on kuitenkin katsonut (mm. ratkaisussaan MAO 269/15), että Hankintayksiköllä on tasapistetilanteessa harkintavaltaa sen suhteen, millä perusteella se valitsee tarjouskilpailun voittajan. Hankintayksikön menettelyä on tällöin arvioitava hankintalain 2 § 1 momentissa asetetun hankintamenettelyyn osallistuvien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun näkökulmasta.

Hankintayksikkö on päättänyt tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun vaatimukset huomioiden suorittaa valinnan Arkkitehdit NRT Oy:n, Arkkitehtitoimisto Lehto Peltonen Valkama Oy:n, Hila Arkkitehdit Oy:n sekä NERVIN arkkitehtuuri Oy:n tarjousten osalta arpomalla. Arvonnassa voittajaksi valikoitui Arkkitehtitoimisto Lehto Peltonen Valkama Oy. Näin ollen Arkkitehtitoimisto Lehto Peltonen Valkama Oy sijoittuu sijalle 8 tarjousvertailussa. Arvontapöytäkirja toimitetaan tämän päätöksen liitteenä 2.

3.3 Osa-alue 3 Rakennesuunnittelu, vaativat toimeksiannot

3.3.1 Tarjousten avaus

Hankintayksikkö vastaanotti määräaikaan 22.8.2025 klo 12:00 mennessä kahdeksantoista (18) tarjousta. Tarjoukset avattiin tarjousten jättämislle varatun ajan päätyttyä.

Tarjouksen jätti määräaikaan mennessä seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä):

1. AFRY Finland Oy
2. A-Insinöörit Suunnittelu Oy
3. Espoon Rakennesuunnittelu Oy
4. FCG Rakennettu Ympäristö Oy
5. Granlund Oy Helsinki
6. HP Insinöörit Oy
7. Ideastructura Oy
8. Korjauspartnerit Oy
9. Oy Insinööri Studio
10. Pontek Oy
11. Ramboll Finland Oy
12. Rejlers Rakentaminen Oy
13. RE-Suunnittelu Oy
14. Sitowise Oy
15. Suomen Rakennuttajatalo Oy
16. Sweco Finland Oy
17. Takoi Rakennesuunnittelu Oy
18. WSP Finland Oy

3.3.2 Tarjoajien soveltuvuuden sekä tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen

a. Tarjoajien soveltuvuus

Tarjousten avaamisen jälkeen Hankintayksikkö tarkisti tarjoajien soveltuvuuden.

Kaikkien tarjoajien todettiin täyttävän tarjouspyynnössä tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset.

b. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus

Tämän jälkeen Hankintayksikkö tarkasti soveltuvien tarjoajien tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden.

Kaikkien tarjousten todettiin täyttävän tarjouspyynnössä tarjoukselle asetetut vaatimukset.

3.3.3 Tarjousten vertailu

Tarjouspyynnön mukaan puitejärjestelyyn valitaan kullekin osa-alueelle enintään kahdeksan (8) puitesopimustoimittajaa, mikäli soveltuvia tarjoajia on näin monta. Mikäli tarjouksen jättäneitä tarjoajia on enemmän kuin valittava enimmäismäärä, vertailee hankintayksikkö tarjoukset alla mainittuja kokonaistaloudellisen edullisuuden kriteereitä käyttäen.

Tarjouspyynnön mukaan tarjousten valintaperusteena osa-alueittain on kokonaistaloudellinen edullisuus. Tarjousten vertailuperusteena käytetään halvinta hintaa. Vertailuhinta koostuu tarjoajan ilmoittamasta suunnittelun tuntihinnasta. Laatutekijät on sisällytetty hankinnan kohteen vähimmäisvaatimuksiin. Alhaisimman vertailuhinnan ilmoittanut tarjoaja saa hinnan enimmäispisteet, 100 p. Muiden tarjoajien

hintapisteet lasketaan kaavalla: alhaisin vertailuhinta/tarjoajan vertailuhinta * hinnan enimmäispisteet.

Koska tarjouksen jättäneitä tarjoajia oli enemmän kuin puitejärjestelyyn valittava enimmäismäärä, vertaili Hankintayksikkö tarjoukset tarjouspyynnössä ilmoitettujen kokonaistaloudellisen edullisuuden kriteereitä käyttäen. Tarjoajat saivat tarjousvertailussa pisteitä seuraavalla tavalla:

Tarjoajayritys	Pisteet	Sijoitus
Suomen Rakennuttajatalo Oy	100	1.
Korjauspartnerit Oy	91,76943	2.
Oy Insinööri Studio	86,48649	3.
Sweco Finland Oy	84,21053	4.
Pontek Oy	83,11688	5.
Espoon Rakennesuunnittelu Oy	82,5913	6.
FCG Rakennettu Ympäristö Oy	82,05128	7.
A-Insinöörit Suunnittelu Oy	81,01266	8.
AFRY Finland Oy	80,10013	9.
Ramboll Finland Oy	80	10.
Rejlers Rakentaminen Oy	78,04878	11.
HP Insinöörit Oy	75,29412	12.
Ideastructura Oy	75,29412	12.
Sitowise Oy	75,29412	12.
WSP Finland Oy	75,29412	12.
RE-Suunnittelu Oy	73,56322	16.
Granlund Oy Helsinki	71,11111	17.
Takoi Rakennesuunnittelu Oy	60,95238	18.

3.4 Osa-alue 4 Rakennesuunnittelu, tavanomaiset toimeksiannot**3.4.1 Tarjousten avaus**

Hankintayksikkö vastaanotti määräaikaan 22.8.2025 klo 12:00 mennessä kahdeksantoista (18) tarjousta. Tarjoukset avattiin tarjousten jättämislle varatun ajan päätyttyä.

Tarjouksen jätti määräaikaan mennessä seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä):

1. AFRY Finland Oy
2. A-Insinöörit Suunnittelu Oy
3. Espoon Rakennesuunnittelu Oy
4. FCG Rakennettu Ympäristö Oy
5. Granlund Oy Helsinki
6. HP Insinöörit Oy
7. Ideastuctura Oy
8. Korjauspartnerit Oy
9. Oy Insinööri Studio
10. Pontek Oy
11. Ramboll Finland Oy
12. Rejlers Rakentaminen Oy
13. RE-Suunnittelu Oy
14. Sitowise Oy
15. Suomen Rakennuttajatalo Oy
16. Sweco Finland Oy
17. Takoi Rakennesuunnittelu Oy
18. WSP Finland Oy

3.4.2 Tarjoajien soveltuvuuden sekä tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen**a. Tarjoajien soveltuvuus**

Tarjousten avaamisen jälkeen Hankintayksikkö tarkisti tarjoajien soveltuvuuden.

Seuraavan tarjoajan tarjous ei täyttänyt kaikkia tarjouspyynnössä soveltuvuudelle asetettuja vaatimuksia.

- Korjauspartnerit Oy

Edellä sanotulle tarjoajalle toimitetaan erillisellä liitteellä tarkemmat perustelut poissulkemiselle.

Muiden tarjousten todettiin täyttävän tarjouspyynnössä tarjouksille asetetut vaatimukset.

b. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus

Tämän jälkeen Hankintayksikkö tarkasti soveltuvien tarjoajien tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden.

Kaikkien tarjousten todettiin täyttävän tarjouspyynnössä tarjoukselle asetetut vaatimukset.

3.4.3 Tarjousten vertailu

Tarjouspyynnön mukaan puitejärjestelyyn valitaan kullekin osa-alueelle enintään kahdeksan (8) puitesopimustoimittajaa, mikäli soveltuvia tarjoajia on näin monta.

Tarjouspyynnön mukaan tarjousten valintaperusteena osa-alueittain on kokonaistaloudellinen edullisuus. Tarjousten vertailuperusteena käytetään halvinta hintaa. Vertailuhinta koostuu tarjoajan ilmoittamasta suunnittelun tuntihinnasta. Laatutekijät on sisällytetty hankinnan kohteen vähimmäisvaatimuksiin. Alhaisimman vertailuhinnan ilmoittanut tarjoaja saa hinnan enimmäispisteet, 100 p. Muiden tarjoajien hintapisteet lasketaan kaavalla: alhaisin vertailuhinta/tarjoajan vertailuhinta * hinnan enimmäispisteet.

Tarjoajat saivat tarjousvertailussa pisteitä seuraavalla tavalla:

Tarjoajayritys	Pisteet	Sijoitus
Oy Insinööri Studio	100	1.
Suomen Rakennuttajatalo Oy	93,65079	2.
A-Insinöörit Suunnittelu Oy	85,50725	3.
FCG Rakennettu Ympäristö Oy	85,50725	3.
Sweco Finland Oy	85,50725	3.
HP Insinöörit Oy	84,28571	6.
Rejlers Rakentaminen Oy	83,09859	7.
AFRY Finland Oy	81,83079	8.
RE-Suunnittelu Oy	79,72973	9.
Pontek Oy	78,66667	10.
Sitowise Oy	78,66667	10.
Espoon Rakennesuunnittelu Oy	77,13427	12.
Granlund Oy Helsinki	75,64103	13.

Ramboll Finland Oy	73,75	14.
Ideastructura Oy	69,41177	15.
WSP Finland Oy	69,41177	15.
Takoi Rakennesuunnittelu Oy	56,19048	17.

3.5 Osa-alue 5 LVIA-suunnittelu, vaativat toimeksiannot

3.5.1 Tarjousten avaus

Hankintayksikkö vastaanotti määräaikaan 22.8.2025 klo 12:00 mennessä yhdeksäntoista (19) tarjousta. Tarjoukset avattiin tarjousten jättämislle varatun ajan päätyttyä.

Tarjouksen jätti määräaikaan mennessä seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä):

1. AFRY Finland Oy
2. A-Insinöörit Suunnittelu Oy
3. FCG Rakennettu Ympäristö Oy
4. Granlund Oy Helsinki
5. Hepacon Oy
6. Insinööritoimisto Artella Oy
7. Insinööritoimisto FIN-LVI Oy
8. Insinööritoimisto Jussi Mäkelä Oy
9. Korjauspartnerit Oy
10. LVI-insinööritoimisto Vahvacon Oy
11. Oy Insinööri Studio
12. Oy PQR Consult AB
13. Ramboll Finland Oy
14. Rejlers Rakentaminen Oy
15. RE-Suunnittelu Oy
16. Sitowise Oy
17. Sweco Finland Oy
18. WSP Finland Oy
19. Äyräväinen Oy

3.5.2 Tarjoajien soveltuvuuden sekä tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen

a. Tarjoajien soveltuvuus

Tarjousten avaamisen jälkeen Hankintayksikkö tarkisti tarjoajien soveltuvuuden.

Kaikkien tarjoajien todettiin täyttävän tarjouspyynnössä tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset.

b. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus

Tämän jälkeen Hankintayksikkö tarkasti soveltuvien tarjoajien tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden.

Kaikkien tarjousten todettiin täyttävän tarjouspyynnössä tarjoukselle asetetut vaatimukset.

3.5.3 Tarjousten vertailu

Tarjouspyynnön mukaan puitejärjestelyyn valitaan kullekin osa-alueelle enintään kahdeksan (8) puitesopimustoimittajaa, mikäli soveltuvia tarjoajia on näin monta. Mikäli tarjouksen jättäneitä tarjoajia on enemmän kuin valittava enimmäismäärä, vertailee hankintayksikkö tarjoukset alla mainittuja kokonaistaloudellisen edullisuuden kriteereitä käyttäen.

Tarjouspyynnön mukaan tarjousten valintaperusteena osa-alueittain on kokonaistaloudellinen edullisuus. Tarjousten vertailuperusteena käytetään halvinta hintaa. Vertailuhinta koostuu tarjoajan ilmoittamasta suunnittelun tuntihinnasta. Laatutekijät on sisällytetty hankinnan kohteen vähimmäisvaatimuksiin. Alhaisimman vertailuhinnan ilmoittanut tarjoaja saa hinnan enimmäispisteet, 100 p. Muiden tarjoajien hintapisteet lasketaan kaavalla: alhaisin vertailuhinta/tarjoajan vertailuhinta * hinnan enimmäispisteet.

Koska tarjouksen jättäneitä tarjoajia oli enemmän kuin puitejärjestelyyn valittava enimmäismäärä, vertaili Hankintayksikkö tarjoukset tarjouspyynnössä ilmoitettujen kokonaistaloudellisen edullisuuden kriteereitä käyttäen. Tarjoajat saivat tarjousvertailussa pisteitä seuraavalla tavalla:

Tarjoajayritys	Pisteet	Sijoitus
Korjauspartnerit Oy	100	1.
Insinööritoimisto Jussi Mäkelä Oy	95,45833	2.
Insinööritoimisto Artella Oy	94,15069	3.
Oy Insinööri Studio	92,87838	4.
LVI-insinööritoimisto Vahvacon Oy	91,64	5.
Hepacon Oy	88,68387	6.
A-Insinöörit Suunnittelu Oy	88,11539	7.
Rejlers Rakentaminen Oy	87,55414	8.
RE-Suunnittelu Oy	87	9.

Sitowise Oy	87	9.
Insinööritoimisto FIN-LVI Oy	85,9125	11.
AFRY Finland Oy	84,85185	12.
Oy PQR Consult AB	83,81707	13.
Sweco Finland Oy	83,81707	13.
Granlund Oy Helsinki	82,80723	15.
FCG Rakennettu Ympäristö Oy	80,85882	16.
Äyräväinen Oy	80,85882	16.
WSP Finland Oy	76,36667	18.
Ramboll Finland Oy	75,52747	19.

3.6 Osa-alue 6 LVIA-suunnittelu, tavanomaiset toimeksiannot

3.6.1 Tarjousten avaus

Hankintayksikkö vastaanotti määräaikaan 22.8.2025 klo 12:00 mennessä yhdeksäntoista (19) tarjousta. Tarjoukset avattiin tarjousten jättämiselle varatun ajan päätyttyä.

Tarjouksen jätti määräaikaan mennessä seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä):

1. AFRY Finland Oy
2. A-Insinöörit Suunnittelu Oy
3. FCG Rakennettu Ympäristö Oy
4. Granlund Oy Helsinki
5. Hepacon Oy
6. Insinööritoimisto Artella Oy
7. Insinööritoimisto FIN-LVI Oy
8. Insinööritoimisto Jussi Mäkelä Oy
9. Korjauspartnerit Oy
10. LVI-insinööritoimisto Vahvacon Oy
11. Oy Insinööri Studio
12. Oy PQR Consult AB
13. Ramboll Finland Oy
14. Rejlers Rakentaminen Oy
15. RE-Suunnittelu Oy
16. Sitowise Oy

17. Sweco Finland Oy

18. WSP Finland Oy

19. Äyräväinen Oy

3.6.2 Tarjoajien soveltuvuuden sekä tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen

a. Tarjoajien soveltuvuus

Tarjousten avaamisen jälkeen Hankintayksikkö tarkisti tarjoajien soveltuvuuden.

Kaikkien tarjoajien todettiin täyttävän tarjouspyynnössä tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset.

b. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus

Tämän jälkeen Hankintayksikkö tarkasti soveltuvien tarjoajien tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden.

Kaikkien tarjousten todettiin täyttävän tarjouspyynnössä tarjoukselle asetetut vaatimukset.

3.6.3 Tarjousten vertailu

Tarjouspyynnön mukaan puitejärjestelyyn valitaan kullekin osa-alueelle enintään kahdeksan (8) puitesopimustoimittajaa, mikäli soveltuvia tarjoajia on näin monta.

Tarjouspyynnön mukaan tarjousten valintaperusteena osa-alueittain on kokonaistaloudellinen edullisuus. Tarjousten vertailuperusteena käytetään halvinta hintaa. Vertailuhinta koostuu tarjoajan ilmoittamasta suunnittelun tuntihinnasta. Laatutekijät on sisällytetty hankinnan kohteen vähimmäisvaatimuksiin. Alhaisimman vertailuhinnan ilmoittanut tarjoaja saa hinnan enimmäispisteet, 100 p. Muiden tarjoajien hintapisteet lasketaan kaavalla: alhaisin vertailuhinta/tarjoajan vertailuhinta * hinnan enimmäispisteet.

Tarjoajat saivat tarjousvertailussa pisteitä seuraavalla tavalla:

Tarjoajayritys	Pisteet	Sijoitus
Oy Insinööri Studio	100	1.
Insinööritoimisto Artella Oy	86,76471	2.
Korjauspartnerit Oy	85,83067	3.
LVI-insinööritoimisto Vahvacon Oy	85,50725	4.
RE-Suunnittelu Oy	85,50725	4.

AFRY Finland Oy	81,94444	6.
Insinööritoimisto Jussi Mäkelä Oy	81,94444	6.
Rejlers Rakentaminen Oy	81,94444	6.
Hepacon Oy	81,37931	9.
Oy PQR Consult AB	79,72973	10.
FCG Rakennettu Ympäristö Oy	78,66667	11.
Insinööritoimisto FIN-LVI Oy	78,66667	11.
A-Insinöörit Suunnittelu Oy	77,63158	13.
Granlund Oy Helsinki	76,62338	14.
Sitowise Oy	75,64103	15.
Sweco Finland Oy	71,95122	16.
Ramboll Finland Oy	69,41177	17.
WSP Finland Oy	69,41177	17.
Äyräväinen Oy	69,41177	17.

3.7 Osa-alue 7 Sähkösuunnittelu, vaativat toimeksiannot

3.7.1 Tarjousten avaus

Hankintayksikkö vastaanotti määräaikaan 22.8.2025 klo 12:00 mennessä kaksikymmentäkaksi (22) tarjousta. Tarjoukset avattiin tarjousten jättämiselle varatun ajan päätyttyä.

Tarjouksen jätti määräaikaan mennessä seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä):

1. AFRY Finland Oy
2. A-Insinöörit Suunnittelu Oy
3. ALTEN Finland Oy
4. FCG Rakennettu Ympäristö Oy
5. Granlund Oy Helsinki
6. Hepacon Oy
7. Insinööritoimisto FIN-LVI Oy

8. Insinööritoimisto Jussi Mäkelä Oy
9. Insinööritoimisto Stacon Oy
10. Insinööritoimisto Tauno Nissinen Oy
11. Karawatski Oy
12. Korjauspartnerit Oy
13. Oy Insinööri Studio
14. Oy PQR Consult AB
15. Ramboll Finland Oy
16. Rejlers Rakentaminen Oy
17. Sitowise Oy
18. Sweco Finland Oy
19. Sähköinsinööritoimisto SHS Oy
20. Tatekon Oy
21. WSP Finland Oy
22. Äyräväinen Oy

3.7.2 Tarjoajien soveltuvuuden sekä tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen

a. Tarjoajien soveltuvuus

Tarjousten avaamisen jälkeen Hankintayksikkö tarkisti tarjoajien soveltuvuuden.

Seuraavan tarjoajan tarjous ei täyttänyt kaikkia tarjouspyynnössä soveltuvuudelle asetettuja vaatimuksia.

- Karawatski Oy

Edellä sanotulle tarjoajalle toimitetaan erillisellä liitteellä tarkemmat perustelut poissulkemiselle.

Muiden tarjousten todettiin täyttävän tarjouspyynnössä tarjouksille asetetut vaatimukset.

b. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus

Tämän jälkeen Hankintayksikkö tarkasti soveltuvien tarjoajien tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden.

Kaikkien tarjousten todettiin täyttävän tarjouspyynnössä tarjoukselle asetetut vähimmäisvaatimukset.

3.7.3 Tarjousten vertailu

Tarjouspyynnön mukaan puitejärjestelyyn valitaan kullekin osa-alueelle enintään kahdeksan (8) puitesopimustoimittajaa, mikäli soveltuvia tarjoajia on näin monta. Mikäli tarjouksen jättäneitä tarjoajia on enemmän kuin valittava enimmäismäärä, vertailee hankintayksikkö tarjoukset alla mainittuja kokonaistaloudellisen edullisuuden kriteereitä käyttäen.

Tarjouspyynnön mukaan tarjousten valintaperusteena osa-alueittain on kokonaistaloudellinen edullisuus. Tarjousten vertailuperusteena käytetään halvinta hintaa. Vertailuhinta koostuu tarjoajan ilmoittamasta suunnittelun tuntihinnasta.

Laatutekijät on sisällytetty hankinnan kohteen vähimmäisvaatimuksiin. Alhaisimman vertailuhinnan ilmoittanut tarjoaja saa hinnan enimmäispisteet, 100 p. Muiden tarjoajien hintapisteet lasketaan kaavalla: alhaisin vertailuhinta/tarjoajan vertailuhinta * hinnan enimmäispisteet.

Koska tarjouksen jättäneitä tarjoajia oli enemmän kuin puitejärjestelyyn valittava enimmäismäärä, vertaili Hankintayksikkö tarjoukset tarjouspyynnössä ilmoitettujen kokonaistaloudellisen edullisuuden kriteereitä käyttäen. Tarjoajat saivat tarjousvertailussa pisteitä seuraavalla tavalla:

Tarjoajayritys	Pisteet	Sijoitus
Korjauspartnerit Oy	100	1.
ALTEN Finland Oy	99,06667	2.
Sähköinsinööritoimisto SHS Oy	96,91304	3.
Insinööritoimisto Jussi Mäkelä Oy	92,875	4.
Oy Insinööri Studio	90,36487	5.
Rejlers Rakentaminen Oy	87,52618	6.
AFRY Finland Oy	86,84416	7.
Hepacon Oy	86,28387	8.
Sitowise Oy	85,73077	9.
Insinööritoimisto Stacon Oy	84,64557	10.
Oy PQR Consult AB	84,64557	10.
Insinööritoimisto FIN-LVI Oy	83,5875	12.
Tatekon Oy	83,5875	12.
Äyräväinen Oy	83,5875	12.
Granlund Oy Helsinki	80,56627	15.
Ramboll Finland Oy	79,60714	16.
A-Insinöörit Suunnittelu Oy	78,67059	17.

Sweco Finland Oy	78,67059	17.
Insinööritoimisto Tauno Nissinen Oy	78,67059	17.
FCG Rakennettu Ympäristö Oy	75,67059	20.
WSP Finland Oy	74,3	21.

3.8 Osa-alue 8 Sähkösuunnittelu, tavanomaiset toimeksiannot

3.8.1 Tarjousten avaus

Hankintayksikkö vastaanotti määräaikaan 22.8.2025 klo 12:00 mennessä kaksikymmentäkolme (23) tarjousta. Tarjoukset avattiin tarjousten jättämislle varatun ajan päätyttyä.

Tarjouksen jätti määräaikaan mennessä seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä):

1. AFRY Finland Oy
2. A-Insinöörit Suunnittelu Oy
3. ALTEN Finland Oy
4. FCG Rakennettu Ympäristö Oy
5. Granlund Oy Helsinki
6. Hepacon Oy
7. Insinööritoimisto FIN-LVI Oy
8. Insinööritoimisto Jussi Mäkelä Oy
9. Insinööritoimisto Stacon Oy
10. Insinööritoimisto Tauno Nissinen Oy
11. Karawatski Oy
12. Korjauspartnerit Oy
13. Oy Insinööri Studio
14. Oy PQR Consult AB
15. Planproof Oy
16. Ramboll Finland Oy
17. Rejlers Rakentaminen Oy
18. Sitowise Oy
19. Sweco Finland Oy
20. Sähköinsinööritoimisto SHS Oy
21. Tatekon Oy
22. WSP Finland Oy
23. Äyräväinen Oy

3.8.2 Tarjoajien soveltuvuuden sekä tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen

a. Tarjoajien soveltuvuus

Tarjousten avaamisen jälkeen Hankintayksikkö tarkisti tarjoajien soveltuvuuden.

Tarjousten avaamisen jälkeen Hankintayksikkö tarkisti tarjoajien soveltuvuuden.

Seuraavan tarjoajan tarjous ei täyttänyt kaikkia tarjouspyynnössä soveltuvuudelle asetettuja vaatimuksia.

- Karawatski Oy

Edellä sanotulle tarjoajalle toimitetaan erillisellä liitteellä tarkemmat perustelut poissulkemiselle.

Muiden tarjousten todettiin täyttävän tarjouspyynnössä tarjouksille asetetut vaatimukset.

b. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus

Tämän jälkeen Hankintayksikkö tarkasti soveltuvien tarjoajien tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden.

Kaikkien tarjousten todettiin täyttävän tarjouspyynnössä tarjoukselle asetetut vaatimukset.

3.8.3 Tarjousten vertailu

Tarjouspyynnön mukaan puitejärjestelyyn valitaan kullekin osa-alueelle enintään kahdeksan (8) puitesopimustoimittajaa, mikäli soveltuvia tarjoajia on näin monta.

Tarjouspyynnön mukaan tarjousten valintaperusteena osa-alueittain on kokonaistaloudellinen edullisuus. Tarjousten vertailuperusteena käytetään halvinta hintaa. Vertailuhinta koostuu tarjoajan ilmoittamasta suunnittelun tuntihinnasta. Laatutekijät on sisällytetty hankinnan kohteen vähimmäisvaatimuksiin. Alhaisimman vertailuhinnan ilmoittanut tarjoaja saa hinnan enimmäispisteet, 100 p. Muiden tarjoajien hintapisteet lasketaan kaavalla: alhaisin vertailuhinta/tarjoajan vertailuhinta * hinnan enimmäispisteet.

Tarjoajat saivat tarjousvertailussa pisteitä seuraavalla tavalla:

Tarjoajayritys	Pisteet	Sijoitus
Oy Insinööri Studio	100	1.
ALTEN Finland Oy	97,52066	2.
Planproof Oy	97,52066	2.
Sähköinsinööritoimisto SHS Oy	95,16129	4.
Korjauspartnerit Oy	89,46171	5.
Rejlers Rakentaminen Oy	88,32335	6.
AFRY Finland Oy	81,94444	7.

Insinööritoimisto Jussi Mäkelä Oy	81,94444	7.
Hepacon Oy	81,37931	9.
Insinööritoimisto Stacon Oy	79,72973	10.
A-Insinöörit Suunnittelu Oy	78,66667	11.
Insinööritoimisto FIN-LVI Oy	78,66667	11.
Oy PQR Consult AB	78,66667	11.
Äyräväinen Oy	78,66667	11.
Granlund Oy Helsinki	76,62338	15.
Sitowise Oy	75,64103	16.
Sweco Finland Oy	73,75	17.
Tatekon Oy	73,75	17.
WSP Finland Oy	73,75	17.
FCG Rakennettu Ympäristö Oy	71,08434	20.
Ramboll Finland Oy	70,2381	21.
Insinööritoimisto Tauno Nissinen Oy	69,41177	22.

Esittelijä

tilapalvelupäällikkö Lange Kai

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää edellä esitetyillä perusteilla valita puitejärjestelyyn seuraavat puitesopimustoimittajat:

Osa-alue 1 Pääsuunnittelu (arkkitehti), vaativat toimeksiannot

1. Arkkitehdit A3 Oy
2. JADA Oy
3. Hila Arkkitehdit Oy
4. Arkkitehtisuunnittelu Niskanen Oy
5. Arkkitehtuuritoimisto Kari Ristola Oy
6. Arkkitehtitoimisto Ark´Aboa Oy
7. ARQ arkkitehdit Oy

8. OY Insinööri Studio

Osa-alue 2 Pää- ja arkkitehtisuunnittelu, tavanomaiset toimeksiannot

1. Arkkitehtitoimisto Tähti-Set Oy
2. Oy Insinööri Studio
3. Arkkitehdit A3 Oy
4. Arkkitehtuuritoimisto Kari Ristola Oy
5. Arkkitehtisuunnittelu Niskanen Oy
6. JADA Oy
7. Arkkitehtitoimisto Ark'Aboa Oy
8. Arkkitehtitoimisto Lehto Peltonen Valkama Oy

Osa-alue 3 Rakennesuunnittelu, vaativat toimeksiannot

1. Suomen Rakennuttajatalo Oy
2. Korjauspartnerit Oy
3. Oy Insinööri Studio
4. Sweco Finland Oy
5. Pontek Oy
6. Espoon Rakennesuunnittelu Oy
7. FCG Rakennettu Ympäristö Oy
8. A-Insinöörit Suunnittelu Oy

Osa-alue 4 Rakennesuunnittelu, tavanomaiset toimeksiannot

1. Oy Insinööri Studio
2. Suomen Rakennuttajatalo Oy
3. A-Insinöörit Suunnittelu Oy
4. FCG Rakennettu Ympäristö Oy
5. Sweco Finland Oy
6. HP Insinöörit Oy
7. Rejlers Rakentaminen Oy
8. AFRY Finland Oy

Osa-alue 5 LVIA-suunnittelu, vaativat toimeksiannot

1. Korjauspartnerit Oy
2. Insinööritoimisto Jussi Mäkelä Oy
3. Insinööritoimisto Artella Oy
4. Oy Insinööri Studio
5. LVI-insinööritoimisto Vahvacon Oy
6. Hepacon Oy
7. A-Insinöörit Suunnittelu Oy
8. Rejlers Rakentaminen Oy

Osa-alue 6 LVIA-suunnittelu, tavanomaiset toimeksiannot

1. Oy Insinööri Studio
2. Insinööritoimisto Artella Oy
3. Korjauspartnerit Oy

4. LVI-insinööritoimisto Vahvacon Oy
5. RE-Suunnittelu Oy
6. AFRY Finland Oy
7. Insinööritoimisto Jussi Mäkelä Oy
8. Rejlers Rakentaminen Oy

Osa-alue 7 Sähkösuunnittelu, vaativat toimeksiannot

1. Korjauspartnerit Oy
2. ALTEN Finland Oy
3. Sähköinsinööritoimisto SHS Oy
4. Insinööritoimisto Jussi Mäkelä Oy
5. Oy Insinööri Studio
6. Rejlers Rakentaminen Oy
7. AFRY Finland Oy
8. Hepacon Oy

Osa-alue 8 Sähkösuunnittelu, tavanomaiset toimeksiannot

1. Oy Insinööri Studio
2. ALTEN Finland Oy
3. Planproof Oy
4. Sähköinsinööritoimisto SHS Oy
5. Korjauspartnerit Oy
6. Rejlers Rakentaminen Oy
7. AFRY Finland Oy
8. Insinööritoimisto Jussi Mäkelä Oy

Päätös

Tekninen lautakunta päätti edellä esitetyillä perusteilla valita puitejärjestelyyn seuraavat puitesopimustoimittajat:

Osa-alue 1 Pääsuunnittelu (arkkitehti), vaativat toimeksiannot

1. Arkkitehdit A3 Oy
2. JADA Oy
3. Hila Arkkitehdit Oy
4. Arkkitehtisuunnittelu Niskanen Oy
5. Arkkitehtuuritoimisto Kari Ristola Oy
6. Arkkitehtitoimisto Ark'Aboa Oy
7. ARQ arkkitehdit Oy
8. OY Insinööri Studio

Osa-alue 2 Pää- ja arkkitehtisuunnittelu, tavanomaiset toimeksiannot

1. Arkkitehtitoimisto Tähti-Set Oy
2. Oy Insinööri Studio
3. Arkkitehdit A3 Oy
4. Arkkitehtuuritoimisto Kari Ristola Oy
5. Arkkitehtisuunnittelu Niskanen Oy

6. JADA Oy
7. Arkkitehtitoimisto Ark'Aboa Oy
8. Arkkitehtitoimisto Lehto Peltonen Valkama Oy

Osa-alue 3 Rakennesuunnittelu, vaativat toimeksiannot

1. Suomen Rakennuttajatalo Oy
2. Korjauspartnerit Oy
3. Oy Insinööri Studio
4. Sweco Finland Oy
5. Pontek Oy
6. Espoon Rakennesuunnittelu Oy
7. FCG Rakennettu Ympäristö Oy
8. A-Insinöörit Suunnittelu Oy

Osa-alue 4 Rakennesuunnittelu, tavanomaiset toimeksiannot

1. Oy Insinööri Studio
2. Suomen Rakennuttajatalo Oy
3. A-Insinöörit Suunnittelu Oy
4. FCG Rakennettu Ympäristö Oy
5. Sweco Finland Oy
6. HP Insinöörit Oy
7. Rejlers Rakentaminen Oy
8. AFRY Finland Oy

Osa-alue 5 LVIA-suunnittelu, vaativat toimeksiannot

1. Korjauspartnerit Oy
2. Insinööritoimisto Jussi Mäkelä Oy
3. Insinööritoimisto Artella Oy
4. Oy Insinööri Studio
5. LVI-insinööritoimisto Vahvacon Oy
6. Hepacon Oy
7. A-Insinöörit Suunnittelu Oy
8. Rejlers Rakentaminen Oy

Osa-alue 6 LVIA-suunnittelu, tavanomaiset toimeksiannot

1. Oy Insinööri Studio
2. Insinööritoimisto Artella Oy
3. Korjauspartnerit Oy
4. LVI-insinööritoimisto Vahvacon Oy
5. RE-Suunnittelu Oy
6. AFRY Finland Oy
7. Insinööritoimisto Jussi Mäkelä Oy
8. Rejlers Rakentaminen Oy

Osa-alue 7 Sähkösuunnittelu, vaativat toimeksiannot

1. Korjauspartnerit Oy

2. ALTEN Finland Oy
3. Sähköinsinööritoimisto SHS Oy
4. Insinööritoimisto Jussi Mäkelä Oy
5. Oy Insinööri Studio
6. Rejlers Rakentaminen Oy
7. AFRY Finland Oy
8. Hepacon Oy

Osa-alue 8 Sähkösuunnittelu, tavanomaiset toimeksiannot

1. Oy Insinööri Studio
2. ALTEN Finland Oy
3. Planproof Oy
4. Sähköinsinööritoimisto SHS Oy
5. Korjauspartnerit Oy
6. Rejlers Rakentaminen Oy
7. AFRY Finland Oy
8. Insinööritoimisto Jussi Mäkelä Oy

Liitteet

Numero	Otsikko
5	Liite 1 Avauspöytäkirja 22.8.2025
6	Ei-julkinen asiakirja
7	Ei-julkinen asiakirja
8	Ei-julkinen asiakirja
9	Ei-julkinen asiakirja
10	Ei-julkinen asiakirja

Pakkasraitin kevyenliikenteenväylän jatkeen katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen

Tekninen lautakunta 09.12.2025 § 129

246/10.03.01.08/2025

Valmistelija

Hurme Tomi, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Lähtökohdat

Katusuunnitelmaehdotus koskee Pakkasraitin itäpuolelle rakennettavaa jalankulku- ja pyöräilyväylää välille Huurrekuja – Kulomäentie. Pakkasraitti sijaitsee Tuusulan eteläosassa Juslan työpaikka-alueella, lähellä Vantaan rajaa.

Alueella on merkittävästi raskasta ajoneuvoliikennettä, ja katu toimii myös bussireittinä Vantaan suuntaan. Pakkasraitin eteläpäässä (Vantaan raja – Huurrekuja) on jo olemassa kevyen liikenteen väylät molemmin puolin katu, mutta välillä Huurrekuja – Kulomäentie kevyen liikenteen väylä on vain kadun länsipuolella. Tämä on aiheuttanut turvallisuuspuutteita erityisesti polkupyöräilijöille ja jalankulkijoille, jotka kulkevat kadun itäpuolella sijaitseville yrityksille. Talvikaudella turvallisuusongelmat ovat korostuneet.

Suunnitelman tavoitteena on parantaa jalankulun ja pyöräilyn turvallisuutta ja jatkuvuutta rakentamalla uusi väylä ajoradan itäpuolelle ja liittymällä Kulomäentien olemassa olevaan kevytväylään.

Maaperä

Kohteeseen on suoritettu 12 kpl painokairausta sekä 2 kpl siipikairausta loka-marraskuussa 2024. Maanäytteitä otettiin 2 pisteestä yhteensä 4 kpl. Maanäytteistä tutkittiin rakeisuus ja vesipitoisuus. Kohteeseen suoritettujen kairausten ja tutkittujen maanäytteiden perusteella alueella on pinnassa olevan, paksuudeltaan noin 0,2...1,8 metrisen täyttökerroksen alapuolella pääosin siltti- ja savikerroksia noin 1,8...13,7 metrin paksuudelta. Paikoitellen hienoaineskerrosten seassa on myös verrattain ohuita hiekkaisia kerrostumia. Yhdessä tutkimuspisteessä hienoaineskerroksia ei esiinny, vaan kairaus päättyy heti täyttökerrosten alapuolella 0,8 m syvyydellä maanpinnasta. Hienoaineskerrosten alapuolella on noin 0,0...10,7 metriä paksu hiekkakerros pohjamoreenin yläpuolella. Kairausten pohjalla, ennen arvioitua kallionpintaa on noin 0,1...2,1 metriä paksu pohjamoreenikerros. Maapeitepaksuus alueella on kairausten perusteella noin 0,8...23,4 metriä. Kairaukset ovat päättyneet tiiviiseen maakerrokseen, kiveen, kallioon tai lohkaräseeseen.

Maanäytteiden vesipitoisuus vaihteli välillä 22,1...51,5 %.

Pohjavedenpintaa on mitattu yhdessä pisteessä vuosina 2012–2024.

Pohjavedenpinnan taso vaihteli välillä +40,90...+42,18, eli noin 0,02...1,30 metrin päässä maanpinnasta.

Liikenne- ja katutekniset ratkaisut

Suunnitteluosuus on noin 296 metriä pitkä ja sijoittuu Pakkasraitin itäpuolelle. Väylän leveys on 3,0 metriä, ja se erotetaan ajoradasta betonireunakivellä noin 160 metrin matkalla. Kulomäentien päässä väylä erotetaan Pakkasraitista välialueen avulla. Väylä on yksipuolisesti sivukalteva 2 % kaltevuudella. Ajoradan leveys Pakkasraitilla on noin 8,0 metriä, ja katualueen leveys vaihtelee asemakaavan mukaisesti 26–42 metrin välillä.

Väylä alkaa eteläpäässä Huurrekujan liittymän kohdalta, jonka yli rakennetaan suojatie. Pohjoispäässä väylä liittyy Kulomäentien olemassa olevaan linja-autopysäkin odotusalueeseen.

Pakkasraitin varressa oleva raskaan liikenteen kadunvarsipysäköintipaikka poistuu uuden jkpp:n linjauksen kohdalta.

Päällysteet ja istutukset

Jalankulku- ja pyöräilyväylä päällystetään asfaltilla. Väylän reuna- ja välialueet nurmetetaan. Huurrekujan liittymässä ja Kulomäentien puoleisessa tonttiliittymässä käytetään betonikiveystä.

Vesihuolto ja kaapelit

Nykyiseen vesihuoltoon ei tule muutoksia lukuun ottamatta yhden sadevesikaivon siirtoa väylän kohdalta pois.

Suunnittelualueella kulkee useita vesihuollon tonttihaaroja, telekaapeleita sekä kaukolämpö- ja kaasujohtoja, jotka säilytetään pääosin nykyisillä paikoillaan.

Tarvittavat suojaukset ja mahdolliset vähäiset siirrot tehdään väylärakentamisen yhteydessä.

Kuivatus

Kuivatus toteutetaan painanteiden ja rummun avulla. Vedet ohjataan painanteisiin, jotka purkavat uuteen halkaisijaltaan 400 mm hulevesirumpuun. Vedet johdetaan edelleen nykyiseen Kulomäentien ojaan.

Valaistus

Nykyiseen valaistukseen ei tule muutoksia.

Esteettömyys

Pakkasraitin jalankulku- ja pyöräilyväylän suunnitteluratkaisut täyttävät esteettömyydelle asetetun perustavoitetaso.

Nähtävilläolon aikana ei tullut yhtään muistutusta katusuunnitelmista.

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Pakkasraitin kevyenliikenteenväylän jatke katusuunnitelmaehdotuksen piir.no 2211/1-3.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti hyväksyä Pakkasraitin kevyenliikenteenväylän jatke katusuunnitelmaehdotuksen piir.no 2211/1-3.

Liitteet

Numero	Otsikko
11	Ote opaskartasta 1_7500
12	Pakkasraitin jkpp jatke_suunnitelmaehdotus nähtävillä
13	Ote ajantasakaavasta 1_3000
14	Katusuunnitelmaselostus_Pakkasraitti
15	Ote katusuunnitelmasta Pakkasraitti
16	2211-1_Asemapiirustus
17	2211-2_Pituusleikkaus_tyypipoikkileikkaukset
18	2211-3_Liikenteenohjaussuunnitelma

Tuusulan kunnassa käyttöön otettava mikroliikennelupa vuonna 2026

Tekninen lautakunta 09.12.2025 § 130
526/08.00.00/2025

Valmistelija

Laakso Jukka-Matti, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Tasavallan presidentti on vahvistanut eduskunnan hyväksymän mikroliikkumista koskevan lainsäädännön 13.6.2025. Uudistus tuo muutoksia tieliikennelakiin sekä uudet säännökset liikennepalvelulakiin koskien mikroliikennepalvelun tarjoamista. Lakiin liikenteen palveluista (320/2017) sisällytetty mikroliikennelupaa koskeva sääntely tuli voimaan 1.8.2025. Mikroliikenneluvan olemassa olo on edellytys sille, että toimija voi kunnan hallinnoimalla alueella ammattimaisesti tarjota vuokralle yhteiskäyttöistä ajoneuvolain 28§:n 1. momentissa määritettyä moottoritonta ajoneuvoa, lain 29§:ssä määritettyä kevyttä sähköajoneuvoa tai L1e-A -luokan polkupyörää, joka on varustettu moottorilla.

Ajoneuvolain 28§: 1 momentissa määritetty moottoriton ajoneuvo on polkupyörä tai sähköavusteinen polkupyörä, jossa on enintään 250 W tehoinen, polkemista avustava moottori, joka kytkeytyy toiminnasta viimeistään 25 km/h nopeudessa. Ajoneuvolain 29§ määritetty kevyt sähköajoneuvo on muu sähkömoottorilla varustettu ajoneuvoa kuin lain 28 §:n 1 momentissa tarkoitettu sähköavusteinen polkupyörää tai L-luokan ajoneuvojen puiteasetuksessa tarkoitettua L-luokan ajoneuvoa, jonka eteenpäin vievien moottoreiden suurin yhteenlaskettu jatkuva nimellisteho on enintään 1000 W ja rakenteellinen nopeus enintään 25 kilometriä tunnissa. Kevyt sähköajoneuvo on esimerkiksi sähköpotkulauta. L1e-A -luokan moottorilla varustetussa polkupyörässä moottorin nettoteho voi niin ikään olla enintään 1000 W ja moottorin tehonsyötön tulee katketa kun nopeus ylittää 25 km/h.

Mikroliikenneluvan lupaehtojen noudattamista valvoo se kunta, joka on myöntänyt mikroliikenneluvan palveluntarjoajalle.

Lain liikenteen palveluista (320/2017) 18 b §:n mukainen mikroliikennelupa vaaditaan kunnissa kuukauden kuluttua lain voimaantulosta. Kunnan päätöksellä mikroliikenneluvan käyttöönottoa voidaan lykätä, kuitenkin enintään 1 päivään tammikuuta 2026. Tuusulan kunnassa lykkäyspäätös tehtiin teknisessä lautakunnassa 23.9.2025.

Esitys mikroliikenneluvaksi vuodelle 2026

Liikenne -yksikkö on valmistellut kunnan mikroliikenneluvan, joka on asian liitteenä. Lupa on sisällytetty seuraavat asiat tai ehdot:

- Käsitteet, joita lupaehdoissa käytetään
- Luvan hakeminen - menettely lupaa haettaessa
- Yhteydenpito kunnan ja palveluntarjoajan välillä

- Toimintakausi
- Ajonopeudet
- Pysäköinti
- Pysäköintikieltoalueet
- Lupaehtojen vastaisesti pysäköidyt ajoneuvot
- Palvelun käyttösovelluksen ominaisuudet
- Työmaat ja muut poikkeusjärjestelyt
- Tiedonjako palveluntarjoajan ja kunnan välillä
- Muutokset lupaehtoihin
- Muut ehdot
- Luvan peruuttaminen

Lupaehtojen liitteeksi tulee pysäköintikieltoalueet määrittävä karttaliite ja -aineisto. Liikenne -yksikkö esittää pysäköintikieltoalueiden rajaamisen periaatteeksi vuodelle 2026 seuraavaa:

- Kieltoalueiksi asemakaava-alueen puistot ja viheralueet
- Kunnan koulujen ja päiväkotien pihat, liikuntapaikat ja asukaspuistot
- Katualueiden sillat ja alikulut
- Kiinteistöjen sisäänkäyntien edustat palvelukeskus Särmän ympäristössä Tykkimiehenpolulla, Tiilikasarmiinaukiolla, Lotanpolulla, Pikkulotan aukiolla ja Koskenmäenpolulla
- Pysäköintikieltoalueita ei merkitä maastoon, vaan palveluntarjoajan tulee teknisesti estää ajoneuvojen pysäköinti rajatuilla alueilla.
- Tuusulan kunta ei toistaiseksi osoita pysäköintipaikkoja katu- tai yleisiltä alueilta ajoneuvoille, joita mikroliikennelupa koskee.

Liikenne -yksikkö esittää, että kartta-aineisto pysäköintikieltoalueista laaditaan mikroliikenneluvan periaatteellisen hyväksynnän jälkeen ja, että aineisto virallistetaan viranhaltijan päätöksellä.

Lupaehtoihin on kirjattu periaate niiden luvan varaisten ajoneuvojen enimmäisnopeuksista, jotka eivät ole Ajoneuvolain 28 §:n mukaisia moottorittomia ajoneuvoja. Lupaehdot on valmisteltu periaatteella, että palveluntarjoajan tulee asettaa muiden kuin Ajoneuvolain 28 §:ssä määritettyjen moottorittomien ajoneuvojen enimmäisnopeudeksi Tuusulan kunnan toiminta-alueella 20 km/h. Liikenneturvallisuussyistä palveluntarjoajan tulee asettaa ko. ajoneuvojen enimmäisnopeudeksi 15 km/h Tuusulan kunnan toiminta-alueella klo 23–06 välisenä aikana. Lisäksi lupaehtoihin on valmisteltu periaate, että taajamien tiiveimmillä ydinalueilla rajataan Ajoneuvolain 28 §:n mukaisiin moottorittomiin ajoneuvoihin kuulumattomien ajoneuvojen enimmäisnopeudeksi kaikkina aikoina 15 km/h:ssa.

Liikenne -yksikkö esittää, että lupaehtojen liitteeksi tuleva pysyvät nopeusrajoitusalueet määrittävä karttaliite ja -aineisto. Liikenne -yksikkö

esittää 15 km/h nopeusrajoituksen rajaamiksi alueiksi vuonna 2026 seuraavaa:

- Hyrylässä palvelukeskus Särmän ympäristön jalankulun ja pyöräilyn väylät: Tykkimiehenpolku, Tiilikasarminaukio, Lotanpolku, Pikkulotan aukio ja Koskenmäenpolku
- Hyrylässä Tykkimiehenpolun jatkeena oleva, Kasarmitien alikulun kautta kulkeva yhdistetty jalankulun ja pyöräilyn väylä
- Hyrylässä Autoasemankadun yhdistetyt jalankulun ja pyöräilyn väylät
- Rykmentin puistotien linja-autotermiinalin pysäkkialueita sivuavat jalankulun ja pyöräilyn väylät
- Jokelassa Keskustien jalankulun ja pyöräilyn väylät välillä Päivätie-Jokelantie sekä Asemanraitin katualue
- Kellokoskella Ruukinpolun katualue sekä Kellotorin katualue

Liikenne -yksikkö esittää, että kartta-aineisto nopeusrajoitusalueista laaditaan mikroliikenneluvan periaatteellisen hyväksynnän jälkeen ja, että aineisto virallistetaan viranhaltijan päätöksellä.

Esittelijä

yhdyskuntatekniikan päällikkö Juhola Petri

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää

- ottaa Tuusulan kunnassa käyttöön liikenteen palveluista annetun lain mukaisen mikroliikenneluvan liitteen mukaisin lupaehdoin vuonna 2026;
- valtuuttaa yhdyskuntatekniikan päällikön päättämään mikroliikenneluvan myöntämisestä, huomautuksen antamisesta tilanteessa, jossa lupaehtoja ei noudateta sekä luvan peruuttamisesta;
- valtuuttaa yhdyskuntatekniikan päällikön päättämään mikroliikennelupa- sisällytettävistä pysäköinnin rajoitusalueista sekä nopeusrajoitusalueista;
- valtuuttaa kunnossapitopäällikön päättämään mikroliikenneluvitettujen ajoneuvojen lähisiirroista sekä varastosiiroista;
- valtuuttaa liikenneinsinöörin toimimaan yhteyshenkilönä kunnan ja sopimuskumppanina toimivan palveluntarjoajan välillä;
- että vuoden 2026 aikana mikroliikennelupa arvioidaan, lupaehtoihin tehdään arvioinnissa tarpeellisiksi todettavat muutokset ja lupa tuodaan päivitettyinä päätöksentekoon vuodelle 2027.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti

- ottaa Tuusulan kunnassa käyttöön liikenteen palveluista annetun lain mukaisen mikroliikenneluvan liitteen mukaisin lupaehdoin vuonna 2026;

- valtuuttaa yhdyskuntatekniikan päällikön päättämään mikroliikenneluvan myöntämisestä, huomautuksen antamisesta tilanteessa, jossa lupaehtoja ei noudateta sekä luvan peruuttamisesta;
- valtuuttaa yhdyskuntatekniikan päällikön päättämään mikroliikennelupaasi sisällytettävistä pysäköinnin rajoitusalueista sekä nopeusrajoitusalueista;
- valtuuttaa kunnossapitopäällikön päättämään mikroliikenneluvitettujen ajoneuvojen lähisiirroista sekä varastosiiroista;
- valtuuttaa liikenneinsinöörin toimimaan yhteyshenkilönä kunnan ja sopimuskumppanina toimivan palveluntarjoajan välillä;
- että vuoden 2026 aikana mikroliikennelupa arvioidaan, lupaehtoihin tehdään arvioinnissa tarpeellisiksi todettavat muutokset ja lupa tuodaan päivitettyinä päätöksentekoon vuodelle 2027.

Liitteet

Numero	Otsikko
19	Mikroliikennelupaehdot_Tuusula_ehdotus_02.12.2025
20	Kunnan mikroliikennelupa-ohjeita käyttöönottoon 12.6.2025 Kuntaliitto

Toimielimen alaisten viranhaltijoiden päätösten valvonta

Tekninen lautakunta 09.12.2025 § 131

Asiaselostus

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännön 34 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä.

Kuntalain 92 §:n 4 momentin mukaan asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
- 3) kuntalain 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Hallintosäännön 36 §:n mukaan lautakunnan tai johtokunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle tai johtokunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta tai johtokunta on ilmoittanut, ettei se käytä ottoukettaan.

Esittelijä

yhdyskuntatekniikan päällikkö Juhola Petri

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen
- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen
- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Liitteet

Numero	Otsikko
21	Kuntotaipaleen pysäköintialue, pysäköintikiellon asettaminen
22	Urheilukeskus, Rykmentinpuisto, moottorikäyttöisten ajoneuvojen kieltäminen puistoraiteilla
23	Kulleronkuja, pysäköintikiellon asettaminen
24	Myrtinojankuja, läpiajokiellon asettaminen Aleksis Kiven tielle Keravalle
25	Kalamestarinpolku, kääntyvän ajoneuvopuomin asentaminen
26	Ryhmäkasvit vuodelle 2026, hankinta
27	Kioskipaikat Tuusulan kunnan yleisille alueille vuosiksi 2026-2027
28	Taiteen ja kulttuurin tilojen peruskorjaus, kokonaisurakka, hankinta
29	Kalliolinnantie, pysäköintikiellon asettaminen
30	Huntukuusamankuja, H24 Tekstillisen lisäkilven lisääminen
31	Pohjois-Tuusulan aurausurakat 2023-, indeksitarkistus sopimushintoihin 2023-2026
32	Hyökkälä - Rantatie talvityöurakka 2024-, indeksitarkistus sopimushintoihin 2023-2026

Ilmoitusasiat

Tekninen lautakunta 09.12.2025 § 132

Asiaselostus

Saatetaan tietoon seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

- Seuraava lautakuntien TEAMS yhteisinfo on ke 21.1.2026 klo 17 alkaen
- Seuraava teknisen lautakunnan kokous on ti 27.1.2026 klo 17 alkaen.
- Työmaapöytäkirjoja

Esittelijä

yhdyskuntatekniikan päällikkö Juhola Petri

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi

Päätös

Tekninen lautakunta päätti merkitä ilmoitusasiat tiedoksi

Muut asiat

Tekninen lautakunta 09.12.2025 § 133

Asiaselostus

Mahdolliset muut asiat.

Esittelijä

yhdyskuntatekniikan päällikkö Juhola Petri

Päätösehdotus

Merkitään muut asiat tiedoksi.

Päätös

Tekninen lautakunta keskusteli seuraavista aiheista

- kustannusten avaamisen merkitys kunnan asioiden käsittelyssä
- Rykmentinpuiston liikenteen järjestelyistä
- bussipysäkkien katosten kunnosta
- Lepolan koulun rakennusten kunnosta
- talvikunnossapidon laajuudesta.

Tekninen lautakunta merkitsi käydyn keskustelun tiedoksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 121, § 122, § 123, § 124, § 125, § 126, § 127, § 131, § 132, § 133

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 128**HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS (Kansallisen ja EU-kynnysarvon ylittävät hankinnat)**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Kansallisen kynnysarvon suuruus on 1.1.2017 lähtien:

- 60.000 € tavarat- ja palvelut
- 400.000 € terveydenhoito- ja sosiaalipalvelut
- 300.000 € muut erityiset palvelut
- 150.000 € rakennus- ja käyttöoikeusurakat
- 500.000 € käyttöoikeussopimukset

I Hankintaoikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:
Tuusulan kunta
Tekninen lautakunta
PL 60, 04301 Tuusula
kirjaamo@tuusula.fi

Hankintaoikaisun voi toimittaa myös henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä Tuusulan kunnan asiakaspalvelupiste TuusInfoon os. Autoasemankatu 2, 04300 Tuusula.

Hankintaoikaisun käsittelee päätöksentekijä.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Hankintalain 146 §:n mukaan markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos: asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava

myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinemaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Ensisijaisesti valitus tehdään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puh. 029 564 3300
fax 029 564 3314
markkinaoikeus@oikeus.fi

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 129**Hallintovalitus hallinto-oikeudelle****Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Tuusulan kunnan internet-sivulla.

Tiedoksi saantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Ensisijaisesti muutosta haetaan hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000
Faksi: 029 56 42079
sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon jaetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista

löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 130**OIKAISUVAATIMUSOHJE LIIKENNEPALVELULAIN NOJALLA TEHTYYN PÄÄTÖKSEEN**

Tähän päätökseen saa vaatia oikaisua liikennepalvelulain (laki liikenteen palveluista 320/2017) 18 g §:n mukaisesti siten kuin hallintolaissa säädetään. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen (hallintolaki 49 b § 1 mom.). Päätös voidaan panna täytäntöön oikaisuvaatimuksesta tai valituksesta huolimatta.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Viranomainen saa lisäksi vaatia oikaisua, jos laissa niin säädetään tai jos muutoksenhakuoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää mukaan lukematta. Myöhästynyttä oikaisuvaatimusta ei oteta tutkittavaksi.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, kirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja. Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa. Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei

tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusulan kunnalle viimeistään oikaisuvaatimusajan päättymispäivän aikana käyttäen alla olevia yhteystietoja:
Tuusulan kunta, Tekninen lautakunta, PL 60, 04301 Tuusula
sähköposti: kirjaamo@tuusula.fi
puh. vaihde: 09 87 181

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä Tuusulan kunnan asiakaspalvelupiste TuusInfoon os. Autoasemankatu 2, 04300 Tuusula.