

Puistokylä nro 3589

Palautekooste ja vastineet

Asemakaavaehdotuksen toinen nähtävilläolo 14.8. – 15.9.2025

Toisesta nähtävilläolleesta ehdotuksesta saatuihin muistutuksiin on laadittu vastineet aiemman palautteen tapaan aihealueittain. Aihealueittaisia vastineita on päivitetty. Jokainen palaute on käyty läpi ja niihin annetuissa vastineissa on numerolla viitattu aihealueittain annettuun vastineeseen. Tämän lisäksi on tarvittaessa annettu palautekohtainen, tarkempi vastine. Vastineet on annettu aihealueittain seuraavasti:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja
- 4. Katuyhteydet
- 5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille
- 6. Kaavoitussuunnitelma
- 7. Kuntalaisten mielipiteiden huomioiminen
- 8. Puistokylä osana Rykmentinpuistoa
- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset
- 10. Tuusula on maaseutu, ei kaupunki
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata
- 13. Ampumahiihtostadion
- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI
- 15. Ilmastomuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

1. TUUSULAN YLEISKAAVA

Tuusulan kunnanvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 14.11.2022 Tuusulan yleiskaavan. Yleiskaavan aluerajaukseen sisältyy Rykmentinpuiston osayleiskaavan alueesta itäväylän itäpuoliset alueet. Muilta osin Rykmentinpuiston osayleiskaavassa esitetyt ratkaisut ei nähty tarpeelliseksi yleiskaavan yhteydessä muuttaa.

2. RYKMENTINPUISTON OSAYLEISKAAVA

Osayleiskaava on kunnan yleispiirteinen maankäytönsuunnitelma, jolla ohjataan kunnan yhdyskuntarakennetta, maankäyttöä sekä liikenneverkon sijoittumista pitkällä aikavälillä. Osayleiskaavassa varataan alueita mm. asumiseen, työpaikkoihin, liikenteelle, luonnonsuojeluun sekä virkistyskäyttöön. Tuusulassa on voimassa 14 eri osayleiskaavaa, joista Rykmentinpuiston osayleiskaavaa vanhempia on 9 ja uudempia 4 kappaletta.

Rykmentinpuiston osayleiskaava on hyväksytty vuonna 2012, ja nyt käynnissä oleva Puistokylän asemakaavoitus toteuttaa osayleiskaavassa esitettyä ratkaisua. Asemakaavoitus on osayleiskaavoituksen pohjalta tehtävää tarkempaa maankäytönsuunnittelua. Osayleiskaavassa esitettiin koko alueelle ulottuva liikenneverkko, rakennettavat alueet sekä viheralueet ja -yhteydet. Osayleiskaavan 480 hehtaarin alueesta on tällä hetkellä suunniteltu yleissuunnittelutasolla noin 300 hehtaaria ja tästä alueesta asemakaavoitettuna on noin 220 hehtaaria. Rykmentinpuiston keskialueelle ei ole osayleiskaavan laatimisen jälkeen laadittu yleissuunnitelmatasoista suunnitelmaa. Kunnanvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 11.11.2024 kaavoitussuunnitelman vuosille

2025-2028. Kaavoitus suunnitelman yleissuunnitelmat- ja suunnitelmat -kohdassa on mainittu kärkihankkeena Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelma. Yleissuunnitelman laatimisen tarkoituksena on tarkistaa osayleiskaavan ratkaisuja alueilla, joilla ei vielä ole lainvoimaista tai vireillä olevaa asemakaavaa. Kuntakehityslautakunta käsitteli yleissuunnitelman luonnosta kokouksessaan 14.5.2025 ja nähtävillä se oli 22.5.-26.6.2025 välisen ajan.

Alueen keskeinen sijainti on merkittävä syy alueen asuinkäyttöön kaavoittamiselle. Olemassa olevan infran läheisyydessä olevien alueiden käyttöönottoon on olemassa myös kestävä kuntasuunnitelman luomiseen liittyviä syitä. Puistokylän alueen asemakaavoittaminen asuinalueeksi osayleiskaavan mukaisesti tukee myös kunnan strategiaa mahdollistamalla monipuolisten asumisen mahdollisuuksien toteutumisen varmistamalla riittävä tonttitarjonta ja erilaisten asumismuotojen toteutuminen.

3. EI KERROSTALOJA

Aiemmin nähtävillä olleissa maankäyttövaihtoehtoissa tuotiin esille kolme aluerajaukseltaan ja rakennustyypeiltään poikkeavaa esimerkkiä, joista jatkosuunnitteluun valittiin kaksikerroksisen rakentamisen vaihtoehto. Tällä tavoitellaan monimuotoisen rakentamisen sekä kysytyn pientalotonttitarjonnan lisäämisen lisäksi myös asuntojen hallintamuotojen monipuolistamista alueella.

Nähtävillä olleessa asemakaavaehdotuksessa kaikkien rakennusten kerroslukuna oli kaksi. Asemakaavan mukainen kaksikerroksinen rakentaminen mahdollistaa tosin myös asuntojen sijoittamisen päällekkäin, jota yleisesti pidetään kerrostalon määritelmänä. Esimerkkinä tällaisesta toteutuksesta ovat esim. luhtitalot.

4. KATUYHTEYDET

Nähtävillä olleen asemakaavaehdotuksen katuverkko perustuu osayleiskaavassa esitettyyn ratkaisuun, jossa alue tulee kytkeytyvän ympäröivään alueeseen neljästä suunnasta. Tällä ratkaisulle pyritään liikennevirtojen jakautumiseen eri puolille aluetta. Lopullisesti Puistokylän kytkeytyminen itä- ja länsisuuntiin ratkaistaan näiden alueiden asemakaavoituksella. Kaavoituksen yhteydessä tehdyllä kunnallistekniikan yleissuunnitelmassa ja asemakaavoituksen jälkeen laadittavassa katusuunnitelmassa päätetään mm. katujen poikkileikkaukset, kevyen liikenteen väylien sijainnit, valaistus ja pintojen materiaalit. Asemakaavoituksen ja katusuunnittelun tavoitteena on osoittaa katuyhteydet ensisijaisesti asuinalueelle ja asuinalueelta suuntautuvan liikenteen käyttöön. Katusuunnitelma laaditaan siten, että yhteys ei ole houkutteleva läpiajolle.

5. METSÄÄ SÄÄSTETTÄVÄ JA RAKENTAMINEN SIOITETTAVA KULUNEILLE ALUEILLE

Kuntakehityslautakunta käsitteli kokouksessaan 27.4.2022 kolmea Puistokylän maankäyttövaihtoa. Maankäyttövaihtoehtojen eroina olivat mm. säilyvän luonnonmukaisen metsäalueen määrä, virkistysreittien huomioiminen sekä urheilukeskuksen ja ampumahiihdon toimintaedellytysten parantamisen mahdollistaminen. Lautakunnan päätösehdotuksena esitettiin näiden kolmen maankäyttövaihtoehdon nähtävillä asettamista mielipiteiden esittämistä varten. Lautakunta palautti asian kuitenkin valmisteluun siten, että ennen maankäyttövaihtoehtojen asettamista julkisesti nähtävillä laaditaan kolme vaihtoehtoa, joista kaikki perustuvat vaihtoehto 2:een. Maankäyttövaihtoehto 2:ssa korttelialue painottuu pohjoisen ja idän suuntiin, jolloin rakentamatonta aluetta jää etelään ja kaakkoon. Ratkaisu säilyttää varuskuntatoiminnan muokkaamaa aluetta urheilukeskuksen puolella alueen pohjoispuolisen metsäalueen kustannuksella.

6. KAAVOITUSSUUNNITELMA

Kuntakehityslautakunta käsitteli kaavoitus suunnitelma 2022-2025 kokouksessaan 13.10.2021. Kaavoitus suunnitelmassa esitettiin alustavia arvioita tulevasta asumisen rakennusoikeudesta.

Lautakunta päätti kirjata Puistokylän kaavatyön asumisen rakennusoikeusarvioksi 20 000–60 000 km², aiemman 60 000 km² sijaan. Lautakunnan määrittämä 20 000 km²:n vaihtoehto ei pohjaudu mihinkään aiemmin laadittuun selvitykseen tai suunnitelmaan, ja sillä ei pystytty tuottamaan osayleiskaavaan pohjautuvaa ratkaisua. Kaavoitussuunnitelmassa esitetään arvioita käynnissä olevien asemakaavojen tuottamasta rakennusoikeuden määrästä.

Kunnanvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 11.11.2024 kaavoitussuunnitelman vuosille 2025-2028. Kaavoitussuunnitelman yleiskaavat- ja suunnitelmat -kohdassa on mainittu kärkihankkeena Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelma. Yleissuunnitelman laatimisen tarkoituksena on tarkistaa osayleiskaavan ratkaisuja alueilla, joilla ei lainvoimaista tai vireillä olevaa asemakaavaa.

7. KUNTALAISTEN MIELIPITEIDEN HUOMIOIMINEN

Kunnille on säädetty kaavoitusvalta, jota käyttää vaaleilla valitut luottamushenkilöt eri lautakunnissa, hallituksessa ja valtuustossa. Kunnallinen kaavoitusprosessi perustuu ajantasaisiin lakeihin ja asetuksiin. Laadittavat kaavatyöt päätetään kaavoitussuunnitelmassa, jonka Kunnanvaltuusto hyväksyy vuosittain neljän vuoden jaksolle. Kaavoituksen työohjelma tarkentaa sen vuoden aikana edistettävät kaavatyöt. Kaavoitussuunnitelmassa ja kaavoituksen työohjelmassa päätettyjä asemakaavoja edistetään kaavoituksen työohjelman mukaisessa tärkeysjärjestyksessä. Puistokylän asemakaava on ollut jo useampana vuonna kaavoituksen työohjelmassa erityisesti edistettävänä kärkihankkeena. Asemakaavatyön aikana saadut mielipiteet ja muistutukset voivat poiketa merkittävästi yleiskaavan, kaavoitussuunnitelman ja kaavoituksen työohjelman tavoitteiden kanssa. Myös kunnan strategia ohjaa tehtäviä kaavatoimia. Asemakaavoituksella pyritään koostamaan näiden eri tavoitteiden mukainen lopputulos. Useassa muistutuksessa Puistokylän sijaan vaadittiin rakennettavaksi jonnekin muualle tai rakentamaan ensin Rykmentinpuiston alueella olevat rakentamattomat tontit. Lisäksi vedottiin myymättömiin asuintoihin alueella. Rykmentinpuiston alueella olevat vapaat rakentamattomat tontit ovat pääosin kerrostalorakentamisen kohteita, ja niitä omistaa kunnan lisäksi myös muut tahot. Yhtään rakentamatonta omakotitonttia ei alueella ole, ja myymättömiä asuntoja asuntoilmoitusten perusteella vain muutama. Puistokylän kaavoittamisella tavoitellaan monimuotoisen rakentamisen sekä kysytyn pientalotonttitarjonnan lisäämisen lisäksi myös asuntojen hallintamuotojen monipuolistamista alueella.

8. PUISTOKYLÄ OSANA RYKMENTINPUISTOA

Monessa mielipiteessä otetaan kantaa koko Rykmentinpuiston alueeseen. Nyt kaavoitettavan Puistokylän noin 25 hehtaarin alue on kuitenkin vain osa koko Rykmentinpuiston osayleiskaavan 480 hehtaarin alueesta. Puistometsän alue rajautuu pohjoisosassa Puustellinmetsään, lännessä urheilukeskukseen ja etelässä Palkkitien teollisuusalueeseen. Puistokylän itäpuolella on asemakaavoittamatonta luonnontilaista metsäaluetta.

9. SUUNNITTELUN AIKANA TEHDYT PÄÄTÖKSET

Kuntakehityslautakunnan päätöksen mukaisesti aiemmin esitetyistä luonnosvaihtoehdoista päädyttiin kehittämään vaihtoehtoa 2, jossa asemakaavaluonnokseen verrattuna korttelialue siirtyy pohjoisen ja idän suuntaan jättäen rakentamatonta aluetta etelän ja kaakon puolelle. Lisäksi vaihtoehto jättää lähivirkistysaluetta urheilukeskuksen puolelle. Kolmen vaihtoehtoisen ratkaisun nähtävilläolon jälkeen on suunnittelutyötä jatkettu pientalovaltaisen vaihtoehto 2:n pohjalta. Jatkotyössä vaihtoehtoa on kehitetty siten, että alueen keskiosassa olleet kerrostalokorttelit on muutettu AP-kortteleiksi ja omakotitalotonttien määrää on lisätty. Suunnittelun aikana tehtyjä ratkaisuja on käyty keskusteluja sekä poliittisten päättäjien, että kasvu ja ympäristö -toimialueen asiantuntijoiden kanssa.

10. TUUSULA ON MAASEUTU, EI KAUPUNKI

Useassa mielipiteessä tuodaan esille Tuusulan maalaismaisuus ja luonnonläheisyys. Nämä seikat ovat olleet palautteen mukaan myös usealla kuntaan muuttaneella muuttamisen syynä. Rykmentinpuiston suunnittelu aloitettiin jo vuonna 2008 varuskunnan lakkauttamisen seurauksena. Suunnittelukilpailun voittajatyön pohjalta laadittu osayleiskaava vahvisti alueen suunnitteluratkaisun, jonka mukaan vanhoille varuskunnan käytössä olleille alueille muodostuu uusi asuinalue jopa 10 000 asukkaalle. Puistometsän asemakaavoitus on osayleiskaavan mukaista. Suunnittelun etenemisestä on tiedotettu ja kuultu kuntalaisia lainsäädännön edellyttämällä tavalla. Myös Rykmentinpuiston markkinoinnissa on laajasti tuotu esille suunnitelmat alueen edelleen laajentumisesta. Aluetta on markkinoitu luonnonläheisyydellä ja virkistys- ja liikuntareiteillä, joita tulee säilymään myös alueen rakentuessa. Osayleiskaavan toteutuminen tulee kuitenkin merkittävästi vähentämään alueen metsäistä luonnetta. Rykmentinpuiston toteutuminen tiiviinä ja kaupunkimaisena poikkeaa merkittävästi Tuusulassa totutusta. Alueen rakentuminen ei kuitenkaan muuta Tuusula kaupungiksi tai koko Tuusulaa kaupunkimaiseksi, vaan tulee tarjoamaan uudenlaisia asumisen mahdollisuuksia laajentaen kunnan asumistarjontaa.

11. METSÄT JA ULKOILU

Rykmentinpuiston osayleiskaavan laadinnan yhteydessä on pohdittu alueen luonto- ja virkistysalueiden nykytilaa ja tulevaisuutta. Osayleiskaavan viheralueverkosto muodostuu ”keskuspuistosta” ja metsäisimmistä alueista. Osayleiskaavan ”keskuspuisto”, sijoittuu pääosin jo asemakaavoitetulle Puistokylän ja Puustellinmetsän väliselle, sekä tästä Hyrylän keskustaa kohti suuntautuvalle alueelle. Tällä alueella yhdistyvät rakennettu avoin puistoalue, peli- ja leikkikentät koulu- ja päiväkotirakennusten yhteydessä sekä vesialtaat, jotka ovat sekä puiston visuaalisia aiheita, että tärkeä osa hulevesien käsittelyä. Osayleiskaavan ”metsäisemmät alueet sijoittuvat Puistokylän itäpuoliselle alueelle. Osayleiskaavassa korttelialueisiin kuulumatonta viheraluetta on osoitettu n. 155 ha, josta n. 25 ha kuuluu keskeiseen keskuspuistoon.

Rykmentinpuiston keskialueen yleissuunnitelman laatiminen on käynnissä. Kunnanvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 11.11.2024 kaavoitussuunnitelman vuosille 2025-2028. Kaavoitussuunnitelman yleiskaavat- ja suunnitelmat -kohdassa on mainittu kärkihankkeena Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelma. Yleissuunnitelman laatimisen tarkoituksena on tarkistaa osayleiskaavan ratkaisuja alueilla, joilla ei lainvoimaista tai vireillä olevaa asemakaavaa. Rykmentinpuiston keskiosan suunnittelussa tavoitteena on tutkia Rykmentinpuiston osayleiskaavan ratkaisua alueilla, joilla ei ole lainvoimaista tai vireillä olevaa asemakaavaa mm. seuraavien teemojen osalta:

- keskeisten metsäalueiden laajuus
- viher- ja virkistysverkko sekä luontoarvot
- asuin- ja työpaikkarakentaminen
- katuverkon ja kunnallistekniikan yhteystarpeet.

Yleissuunnitelman laatimista on tehty samanaikaisesti Puistokylän suunnittelun kanssa, jolloin molemmissa töissä on voitu huomioida niiden välisiä vaikutuksia ja suunnitteluratkaisuja. Alueelle sijoittuu osayleiskaavassa esitetyistä kukkulakylistä Sammalkallio, Onkakallio ja Korpivuori. Kuntakehityslautakunta käsitteli yleissuunnitelman luonnosta kokouksessaan 14.5.2025 ja nähtävillä se oli 22.5.-26.6.2025 välisen ajan.

Rykmentinpuiston toteutuneet asemakaava-alueet noudattavat osayleiskaavassa esitettyjä ratkaisuja esimerkiksi puistoalueiden osalta. Tähän mennessä toteutettu rakentaminen kohdistuu alueen tehokkaimmin rakennettavaksi suunnitelluille alueille, rakentamisen tehokkuus tulee vähenemään seuraavien asemakaavojen kohdilla.

Osayleiskaava-alueen asemakaavoittaminen tarkoittaa nykyisen laajuisen metsäalueen pienenemistä asemakaavoituksen ja sitä seuraavan rakentamisen myötä. Rykmentinpuiston alueella tulee jatkossakin olemaan hyvät mahdollisuudet keskuspuistossa ja luonnonmukaisilla viheralueilla tapahtuvaan monipuoliseen ulkoiluun. Suurin osa näistä virkistysreiteistä ja ulkoiluun käytettävistä alueista sijoittuu muualle kuin Puistokylän alueelle. Sikokalliolle johtava latu tulee säilymään suunnittelualueella nykyisellä paikallaan.

12. FRISBEEGOLF-RATA

Usean mielipiteen ja 2451 nimeä sisältäneen adressin kautta esitettiin huoli Puistokylän alueella olevan frisbeegolf-radan säilymisen puolesta. Keskeinen sijainti, alueen historia sekä laadukkaasti ja hyvin toteutettu rata on houkutellut paikalla runsaasti lajin harrastajia. Ennen radan rakentamista laaditun sopimuksen mukaan maa-alueen käyttöoikeus oli voimassa 31.10.2022 saakka, jonka jälkeen käyttöoikeutta on jatkettu. Sopimusta tehtäessä molemmat osapuolet olivat tietoisia käyttöoikeuden väliaikaisuudesta, johtuen alueen asuinkäyttöön kehittämisestä. Frisbeegolf-radan säilyttäminen nykyisellä paikallaan estäisi osayleiskaavan mukaisen alueen toteuttamisen.

13. AMPUMAHIIHTOSTADION

Tuusulan kunta tilasi syksyllä 2023 selvityksen Tuusulan ampumahiihtostadionin toimintaedellytyksistä. Työn ohjausryhmässä oli edustus kunnan lisäksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksesta ja Tuusulan Voima-Veikoista. Selvityksen mukaan ampumahiihtostadionille tulee hakea ympäristölupaa, jotta sen toiminta voi jatkua. Toiminnalla on edellytykset saada ympäristölupa, mikäli selvityksessä esitetyt toimenpiteet toteutetaan. Yksi ehdoista on, että toiminta on asemakaavan mukaista. Tämän vuoksi urheilupuiston asemakaavan muutos on aloitettu osallistumis- ja arviointisuunnitelman laatimisella. Osana selvitystä ampumaradan melua arvioitiin melumittauksin ja melumallinnuksen avulla. Arvioinnin perusteella Puistokylän alue on voitu suunnitella siten, ettei ampumaradan melu ylitä asetettuja ohjearvoja alueella. Ympäristöluvan lisäksi ampumarata edellyttää ampumaratalupaa, joka Tuusulan radalla jo on. Asemakaavaehdotuksesta saadussa lausunnossa ELY-keskus suosittelee, että asumista ei esitettäisi alueille, joissa maksimimelutaso on välillä 55- 60 dB. Lausunnon takia päädyttiin selvittämään keinoja, joilla ampumaradan melua voitaisiin vähentää. Tehdyn selvityksen mukaan tähän tilanteeseen päästään kaikissa kortteleissa korottamalla nykyistä, ampumaradan itäpäässä olevaa meluvallia kaksi metriä.

14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI

Kunnassa on käynnistetty vihersiniverkostosuunnitelman laatiminen toukokuussa 2025. Yleissuunnitelma ohjaa koko kunnan vihersinirakenteen ja -verkon suunnittelua yleispiirteisellä tasolla. Suunnitelman tavoitteena on tunnistaa Tuusulan viher- ja siniverkoston kokonaisuuden nykytila sekä luoda verkoston tulevaisuuden tavoitetila. Siniviherrakenteella tarkoitetaan vesistöjä ja kasvullisia alueita. Siihen sisältyy puustoiset, avoimet ja kosteat elinympäristöt ja niiden väliin jäävät yhteysalueet (eli ekologiset käytävät) sekä rakennetut viheralueet. Siniviherrakenteen osia ovat esimerkiksi metsät, pellot, niityt, puistot, vesistöt, reitit ja muut alueiden väliset yhteydet. Vihersiniverkosto vastaa yksittäistä asemakaavaa tai osayleiskaavaa laajemmin aluerajauksen vuoksi paremmin kokonaisvaltaiseen virkistysverkon tunnistamiseen ja kehittämiseen. Työ liittyy Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelmatyöhön, sekä Tuusulanjokilaakson virkistyskäytön yleissuunnitelmatyöhön, joita tehdään rinnakkain VISSI-työn kanssa. Kaikissa näissä töissä viheralueiden ja virkistyskäytön tunnistaminen ja kehittäminen ovat keskeisessä roolissa. Kuntakehityslautakunta käsitteli yleissuunnitelman luonnosta kokouksessaan 14.5.2025 ja luonnos oli nähtävillä 22.5.-26.6.2025 välisen ajan.

15. ILMASTONMUUTOKSEN HILLITSEMINEN JA LUONNON MONIMUOTOISUUDEN VAALIMINEN

Puistokylän alue täydentää olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta ja kaavaratkaisulla pyritään kuntataloudelliseen ja yhdyskuntarakenteelliseen kestävyys. Riittävän tehokkaalla ja tiiviillä yhdyskuntarakenteella edistetään joukkoliikenteen käyttöä, kävelyä ja pyöräilyä. Puistokylä sijaitsee lähellä nykyisiä ja tulevia kunnallisia ja kaupallisia palveluita.

Puistokylän asemakaavan laatimisen aikana valmistui insinööritoimisto Vahasen laatima selvitys Puistokylän alueen ilmastovaikutuksista. Selvityksessä kerrottiin mm. seuraavaa: *Alueen kehittämisellä tullaan tiivistämään Tuusulan kaupunkirakennetta ja luomaan uusia asuntoja Hyrylän julkisen liikenteen solmukohdan lähistölle. Puurakentamisella pienennetään alueen rakentamisen hiilijalanjälkeä ja varastoidaan eloperäistä hiiltä. Rakentamisen päästöihin vaikuttaa eniten käytetyt rakennusmateriaalit ja kokonaiskerrosala. Puu rakennusmateriaalina vähentää rakentamisen hiilijalanjälkeä ja kasvattaa hiilikädenjälkeä. Rakennusmateriaaleja valitessa tulisi kiinnittää huomiota niiden kierrätysasteeseen ja kuljetusetaisyyteen. Suuri osa rakennuksen elinkaaren aikaisista päästöistä johtuu energiankulutuksesta, erityisesti lämmityksestä. Puurakenteiden energiatehokkuushelpotuksien tarkoituksena on kannustaa puurakentamiseen. Suurempi energiankulutus kuitenkin pienentää puurakentamisella saavutettavia ilmastohyötyjä. Puistokylän rakennukset tulisivat pyrkiä rakentamaan mahdollisimman energiatehokkaiksi ja lämmityksessä tulisi suosia vähäpäästöisiä ratkaisuja. Myös uusi rakentamislaki ohjaa rakentamaan vähähiilisesti, eli huomioimaan rakennuksen koko elinkaaren aikana syntyvät ilmastohaitat ja -hyödyt.*

Uudisrakentaminen vähentää nykyisten viheralueiden määrää Puistokylän alueella. Kaavan mukaiset viheraluevaraukset kuitenkin kytkeytyvät muuhun myös ekologisena verkostona toimivaan viheralueverkostoon. Hulevesien luonnonmukainen hallinta lisää luonnon monimuotoisuuden mahdollisuutta. Tehtyjen selvitysten mukaan Puistokylän kaava-alueen metsien ei arvioida olevan kriittisiä alueen monimuotoisuuden kannalta, sillä kriittisimmät metsäalueet sijoittuvat kaava-alueen itäpuolelle. Väistämättä kuitenkin voidaan todeta, että metsät ovat tärkeitä luonnon monimuotoisuuden kannalta ja niiden poistuminen rakentamisen tieltä johtaa monimuotoisuuden heikkenemiseen. Lähimetsien terveysvaikutuksista on runsaasti tutkimuksia ja niiden on todettu lisäävän alueen asukkaiden hyvinvointia. Osayleiskaavan mukainen viheralueverkosto tulee kuitenkin tarjoamaan mahdollisuuden sekä ihmisten, että eläinten liikkumiselle.

Kesällä 2024 tehtiin alueella inventointi alueen maisema-alueista ja puustosta. Inventoinnin kautta kartoitettiin sellaisia puita, joilla on mahdollisuus säilyä rakennetuilla korttelialueilla. Säilymisedellytyksiin vaikuttaa puulaji, suunniteltu korttelirakenne ja rakennusten paikat. Asemakaavaan on merkitty säilyvien puiden alueet. Asemakaavamääräyksiin on lisätty kohta viherkertoimen käytöstä alueella.

Ilmastonmuutokseen varautuminen on otettu huomioon mm. puurakentamisessa ja hulevesien käsittelyssä. Alueelle on laadittu hulevesisuunnitelma ja esitetty ohjeelliset tilat hulevesien viivytysrakenteille. Tämän lisäksi edellytetään, että tonteille istutetaan puita yksi puu 100 rakentamatonta pihaneliometriä kohden ja A-2-korttelialueilla määrätään noudatettavan viherkerrointa. Lisäksi osoitettiin lu-1 merkinnällä alueita korttelirakenteen sisällä, jolla tulee olemassa oleva kasvillisuus säästää. Lisäksi lähivirkistysalueilla on merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä alue. Katujen ja kunnallisteknisten linjojen perustaminen on merkittävä päästölähde. Selvityksen perusteella alueella perustamisolosuhteet ovat tavanomaisia, eikä erityisiä pohjanvahvistuksia alueen kaduilla ja raiteilla tarvita, mikä vähentää merkittävästi alueen rakentamisen tuottavia kasvihuonepäästöjä.

Asemakaavan ilmastovaikutuksia on arvioitu käyttäen ilmastokestävän kaavoituksen tarkistuslistaa (KILVA -työkalu.)

KILVA-työkalulla arvioidaan asemakaavan vaikutuksia seuraavan neljän osion avulla:

- Luonnonvarojen käytön minimointi
- Kestävän elämäntavan mahdollistaminen
- Kulutuksen päästöjen minimointi
- Ilmastomuutoksen aiheuttamiin riskeihin varautuminen

Luonnonvarojen käytön minimointi kohdassa Puistokylän osalta nousi esille positiivisena asiana mm. seuraavat:

- alue kytkeytyy olemassa olevaan ja tulevaisuudessa täydentyvään yhdyskuntarakenteeseen
- maa- ja vesirakentamisen ja perustamisen päästöjä tai maamassojen hyödyntämistä kohteessa on tarkasteltu ja se on vaikuttanut kaavaratkaisuun
- merkittävä osa rakentamisessa käytettävästä materiaalista on puuta tai muutoin hiiltä varastoivaa ja asia on turvattu kaavamääräyksiin.

Luonnonvarojen käytön minimointi kohdassa Puistokylän osalta nousi esille negatiivisena asiana mm. seuraavat:

- Metsäala, puusto tai turvemaa vähenee paljon.

Kestävän elämäntavan mahdollistaminen kohdassa Puistokylän osalta nousi esille positiivisena asiana mm. seuraavat:

- alueen sijoittuminen lähelle erilaisia palveluita vähentää autoliikennettä ja mahdollistaa joukkoliikenteen käytön
- alueelta on mahdollisuus päästä viheralueille ilman autoa
- alueella säilytetään omaleimaisia tai historiallisia rakennuksia, rakenteita tai muita arvoja.

Kulutuksen päästöjen minimointi kohdassa Puistokylän osalta nousi esille positiivisena asiana mm. seuraavat:

- Uusiutuvan energian tuotannon ja käytön mahdollisuudet on selvitetty ja tulokset on huomioitu kaavaratkaisussa
- Alueen jäsentely on tehty tietoisesti siten, että verkostopituudet, energiahäviöt ja verkoston rakentamisen ympäristövaikutukset pystytään minimoimaan

Kulutuksen päästöjen minimointi kohdassa Puistokylän osalta nousi esille negatiivisena asiana mm. seuraavat:

- aluevaraukset eivät mahdollista energian varastointia
- suunnitelmassa ei ole otettu huomioon jätehuollon tehokkuutta ja käytettävyyttä

Ilmastomuutoksen aiheuttamiin riskeihin varautuminen kohdassa Puistokylän osalta nousi esille positiivisena asiana mm. seuraavat:

- on tehty ratkaisuja lisääntyvän sateisuuden, lumen ja kosteuden hallitsemiseksi
- suunnitelmaan on sisällytetty muita sään aiheuttamien vaaratekijöiden hillintä- ja hallintakeinoja, välttämällä laajoja aukioita ja suoria katuosuuksia

Ilmastomuutoksen aiheuttamiin riskeihin varautuminen kohdassa Puistokylän osalta nousi esille negatiivisena asiana mm. seuraavat:

- ei tarkasteltu, mitä muutoksia ilmastomuutos aiheuttaisi alueella lyhyellä ja pitkällä aikavälillä (esim. 30 ja 100 vuotta)

Muistutukset:

Muistutus 1.

Toissa vuosikymmenellä laaditut suunnitelmat vanhan varuskunnan metsien tuhoamisesta on nyt viimeistään syytä päivittää, kun säästettävää metsää olisi vielä jäljellä. Luontokato ja aidon luonnon arvostus ovat nousseet ihan eri tasolle, kuin mikä tilanne oli vuosituhannen alkupuolella suunnitelmia laadittaessa. Vetoaminen alueelle rakennettuun keskuspuistoon kunnan tarjoamana luontokokemusten antajana alueen asukkaille metsien sijaan on suorastaan irtokasta. Ihmiset haluavat aitoa luontokokemusta, jota nykyiset rakentamattomat metsä tarjoavat. Keskuspuiston rakennettu viheralue ei tällaista tarjoa. Se on luontokokemuksena ja aidon metsän korvikkeena täysin epäonnistunut tuulinen ja auringonpaahteinen kenttä, josta ei saa aidon luonnon kokemuksia sen enempää kesällä kuin talvellakaan. Lisäksi tämäkin rakennettu viheralue tulee edelleen pilkottua palasiksi alueen läpi suunnitteleminen uusilla autoteillä: nyt lausuttavana oleva kaava sekä metsän keskiosien kaava molemmat rakentavat autoteitä puiston läpi. Nyt suunnitellun rakentamisen jäljiltä hakkaamatta mahdollisesti jätettävät mitättömän kapeat kaistaleet eivät nekään tarjoa mitään luontoelämyksiä tai virkistytymismahdollisuuksia vaikka ne muka puistoiksi ja viheralueiksi on suunnitelmassanne merkitty. Tuusulan aiemman toiminnan viheralueiden ja puistojen rakentajana tuntien (em. Puustellinmetsän keskuspuisto) tuntien, onnistunette lahjakkaasti pilaamaan nämäkin kaistaleet tuhoten alkuperäisen luonnon. Asuintalojen välissä kiemurtelevilla hiihtoladuillakaan ei paljon luonnosta pääse jatkossa nauttimaan.

Suunniteltu rakentaminen laskee radikaalisti Rykmentinpuiston/Puustellinmetsän alueen nykyisten asukkaiden asuinviihtyvyyttä. Tuhoatte luonnonmukaiset viheralueet sekä rakennetut viheralueet ja muutatte asuinalueemme kadut läpikulkukaduiksi ohjaamalla uuden asuinalueen liikenteen asuinalueemme kautta. Liikenne alueella on jo nyt hallitsematonta kaahaamista ja nyt lisäätte edelleen liikennevirtaa. Nykyisten asukkaiden asuinviihtyvyyden tuhoaminen on täysin kestäväntöntä eikä tätä voida hyväksyä. Jos uusi asuinalue rakennetaan kuntalaisten vastustuksesta huolimatta, tulee alueen autoliikenne ohjata etelän kautta, ei nykyisen asuinalueen läpi. Vanhat suunnitelmat on siis laitettava uusiksi ja alue tulee jättää rakentamatta. Olen jo joutunut kerran muuttamaan tämän rakennusvimman takia (Varuskunta rak 2 -talon purku parkkipaikan tieltä, mikä oli sulaa hulluutta) ja nyt tuhoatte virkistysalueetkin. Lupa pääsemisestä kotiportailta luontoon on petetty pahemman kerran.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 4. Katuyhteydet
- 8. Puistokylä osana Rykmentinpuistoa
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 14. Viheraluerakentamissuunnitelma VISSI

Muistutus 2.

Puistokylän asemakaava hylättävä ja alue tulee jättää metsäksi virkistyskäyttöön.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Muistutus 3.

Olemme mustikkapurkkien kanssa meidän lähimetsässä 3- ja 5-vuotiaan lastemme kanssa. He ihmettelivät ääneen, miksi puuhun on kiinnitetty kyltti. Kerroin heille, että heidän pyöräilymustikkametsänsä aiotaan kaataa ja rakentaa täyteen. Viisivuotiaamme parahti melkein itku silmissä että miksi metsä tuhotaan?!

Kerroin, että päättäjät eivät halua kuunnella meitä asukkaita ja he miettivät vain rahaa. Heidän mielestään metsät eivät ole arvokkaita vaan raha. Olisinpa väärässä.

Vaadimme Hyrylän asukkaina, että metsä säilytetään. Sen luonto- ja virkistysarvot ovat korvaamattomia meille tuusulalaisille. Meillä ei ole vastaavaa metsää lenkkimaastoinen ja polkuineen.

Mikäli metsä tuhotaan, joudumme pohtimaan muuttoa lähemmäs luontoa, lenkkeilymaastoja ja luontoarvoja kunnioittavampaan kuntaan.

P.s. Yli 1000 ihmistä vaati adressilla 2021 metsän säilyttämistä ja rakentamisen estämistä. Kuunnelkaa asukkaita!

LIITE:



Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 7. Kuntalaisten mielipiteiden huomioiminen
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI

Muistutus 4.

Miksi metsä pitää tuhota? Ympärillä on vaikka kuinka paljon maita, jonne voisi rakentaa. Metsä on korvaamaton, lisää kuntalaisten hyvinvointia ja alueen arvoa. Tuusula jättänyt ranta-alueen hyödyntämättä kuntalaisten virkistyskäyttöön ja nyt tuhotaan monien helposti saavutettavissa oleva metsäalue. Esimerkiksi Helsinki huomioi suositulla ja laajalla keskuspuistolla asukkaitaan ja

viheralueita on yllättävän paljon. Tuusula ei vaikuta tämän jälkeen enää ollenkaan paikkakunnalta, jossa haluaa asua ja missä voi rentoutua/liikkua kiireisen työpäivän jälkeen. Hyvin lyhytnäköistä suunnittelua.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 7. Kuntalaisten mielipiteiden huomioiminen
- 8. Puistokylä osana Rykmentinpuistoa
- 11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 5.

Mielestäni on suuri virhe tuhota virkistysalueena toimivaa metsää ja rajata näin ollen ihmisten ja eläinten elämistä ja asumista. Tuusulan hyvänä puolena on ollut luonnon läheisyys ja merkittävä alueellinen ero juuri PK-seudun kanssa. Nyt olette tuhoamassa tätä ja kansoittamassa lisää rauhallista aluetta. Tämä suunniteltu muutos pilaa Tuusulan elinympäristön ja sitä ei tulisi toteuttaa.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 6.

Syy, miksi Tuusulasn muutimme, on juuri metsien ja puuston suuri määrä. Nyt tuntuu, että jatkuvasti rakennetaan metsien ja ulkoilualueiden kustannuksella. Esitän, että kaava ei astu voimaan, vaan metsät säilytetään!

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 7.

Urakan metsäalue ja liikunta mahdollisuudet metsässä säilytettävä! Muutimme Tuusulaan koska tämä oli maalaistyylinen kunta, älkää pilatko tätä! Tuusulan erottuu edukseen Keravan ja Järvenpään tyyliä kaaoksesta ja betonilähiöstä. Älkää tehkö Tuusulasta samanlaista kuin naapurikunnista!

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 8.

Haluan että Urheilukeskuksen viereiset metsät säilyy ulkoilijoille eikä sinne enää rakenneta. Miten voi olla että Hyrylän hyvät ulkoilumaastot halutaan tuhota ja silti uusille asukkaille mainostetaan luonnon läheistä Tuusulaa !!!! EI KIITOS METSÄN TUHOAMISELLE !

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 9.

Metsä tuhoamalla tuhotaan samalla ihmisten mielenterveys ja asumisviihtyvyys. Muutin Tuusulaan kolme vuotta sitten luonnon takia. Lähimetsä ollut aivan upea lenkkeilypaikka. On ollut surullista seurata metsän tuhoa. Rykmentinpuisto pilataan. Uusi jättikoulu on jo tuonut levottomuutta alueelle. Moni luonnon ja turvallisuuden takia tänne muuttanut harkitsee muuttoa pois Tuusulasta. Surullista!!

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI

Muistutus 10.

Rykmenttipuiston ulkoilumahdollisuuksien säilyttäminen mahdollisimman luonnonmukaisena on olennaista, jotta Hyrylä ja Tuusula omaavat positiivisen identiteetin. Liian tiivis rakentaminen uhkaa toisaalta ulkoilumahdollisuuksia, mutta luo myös negatiivisen kokemuksen asukkaille ja näin koko alueen dynamiikka muodostuu negatiiviseksi. Hyrylälällä on vielä mahdollisuus kehittyä tarjoamaan asukkaille edellytykset arvokkaaseen asumiseen. Aluetta uhkaa suunnitellulla lisärakentamisella negatiivinen kierre, jota on vaikea saada katkaistua. Kasvun pitää olla laadukasta ei määrällistä!

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 11.

Älkää ihmeessä rakentako taloja tuohon paikkaan. Frisbeegolf harrastaa moni ja käyvät pelaamassa Tuusulassa. Kilpailuita pidetään siellä myös. On lähellä urheilukenttää ja kylää. Ihanteellinen paikka. Älkää koskeko Frisbeekenttään. !!!

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

- 12. Frisbeegolf-rata

Muistutus 12.

Älkää tuhotko metsiä!!!!

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 13.

Ei KIITOS metsään rakentamiselle! Metsä on säilytettävä tuusulalaisten ja lähipaikkakuntalaisten virkistyskäyttöä varten!

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 14.

Alueen täyteen rakentaminen asuinrakennuksilla johtaa luonnon tuhoamiseen ja yli kansoittamiseen alueella. Alueella on jo ennestään liian paljon asuinrakentamista. Vastustan ehdottomasti hanketta.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 15.

Jätetään metsä metsäksi, jotta meillä säilyy vapaus käyttää metsää mm. frisbeegolf ratana jne!

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata

Muistutus 16.

Erittäin lyhytnäköistä kaavoituspolitiikkaa kunnalta. Vie pohjan koko Urheilupuiston monen vuosikymmenen kehitystyöltä. Asuinrakentamiseen kaavoitettu alue katkaisee ison kokonaisuuden monikäyttöisestä metsäalueesta. Metsä on monille tärkeä virkistäytymispaikka ja hiihtoladut, Frisbeegolf, maastopyöräily, sekä lenkkeilymaastot häviävät. Luonto alueella monipuolista ja oiva opetusmaasto Rykmentinpuiston koululle. Noin pieni kaavoitettu alue ei tuo kunnalle yhtä paljon

arvoa, kuin säilytetty virkistätymismetsä, joka palvelee suuria ihmismääriä. Noin hienoa kokonaisuutta ei monista paikoista löydy. Se on yksi kunnan valttikortti, joka näytetään nyt uhrattavan lyhytnäköisellä kaavoituspolitiikalla.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 8. Puistokylä osana Rykmentinpuistoa
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata
- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI
- 15. Ilmastonmuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Muistutus 17.

Arvoisa Tuusulan kunta,

Olemme huolestuneita suunnitelmastanne kaavoittaa Puistokylän alueen luonnonvarainen metsä kerrostalo- ja muun asutuksen käyttöön. Kyseinen metsä on ollut jo pitkään Tuusulan asukkaiden tärkeä virkistysalue, tarjoten monipuoliset mahdollisuudet ulkoiluun, liikuntaan ja luonnossa liikkumiseen.

Pyydämme kuntaa arvioimaan kaavahanketta uudelleen ja ottamaan huomioon alueen asukkaiden näkemykset ja toiveet. Metsän säilyttäminen luonnonvaraisena ei ole vain ekologisesti perusteltua, vaan myös sosiaalisesti ja kulttuurisesti merkittävää. Alue toimii monien harrastusmuotojen tyyssijana ja tarjoaa arvokasta vastapainoa rakennetulle ympäristölle.

Toivomme, että kunta kuulee asukkaita aidosti ja harkitsee vaihtoehtoja, jotka mahdollistavat metsän säilymisen yhteisenä luonto- ja virkistysalueena myös tulevaisuudessa.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 8. Puistokylä osana Rykmentinpuistoa
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata
- 13. Ampumahiihtostadion
- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI

Muistutus 18.

Metsää on tuhottu jo tarpeeksi, säilyttäkää alueen loppu puusto! Se on syy miksi olen muuttanut Tuusulaan ja tälle alueelle, ja päivittäisen liikkumiseni pohjalta sanoisin että tärkeä lukemattomille muillekin liikkujille.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

- 11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 19.

Puistokylän asemakaava ja muutos kaavanro 3589- vastustan 100% sen muutoksia. Me perheenä muutamme varmasti pois Tuusulasta jos se toteutuu. Metsän läheisyys ja sen tuomat liikkumismuodot oli yksi meidän muuttokriteereistä Tuusulaan. Tässä meidän alueella Rykmentinpuistossa on rakennettu jo ihan tarpeeksi ja monet asunnot ovat tyhjillään eli emme tarvitse tänne enää yhtään uusia asuntoja.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 20.

Hei, olen täysin pöyristynyt kauniin metsän tuhoamisesta. Kun asuntomessuilla tänne muutettiin ja kunta mainosti metsää, luontoa ja urheilumahdollisuuksia oli se suurin syy muuttoon metsän vierelle. Tämä metsä kätkee sisälle ihania polkuja, joita kuljetaan päivittäin pyörällä, kävellen tai juosten. Syksyllä kerätään sieniä ja mustikoita. Metsä on suuri valtti sille miksi tällä alueella asuvat nämä ihmiset. Tuntuu täysin törkeältä viedä se heiltä. Päivittäin käyn metsässä yksin, perheen tai koiran kanssa ja aina törmäämme metsän eläimiin. Puhutaan paljon mielenterveydestä ja siitä mitä metsä tarjoaa mielelle. Tämä on Tuusulan valtti - urheilukenttä jonka ympäristöstä pääsee aina metsään ja rauhoittamaan itsensä päivän stressistä. Mielummin ottaisin metsästä kohteen ”miten se palvelisi liikkuja sen lähellä ja kauempaakin”. Metsässä on potentiaalia tehdä eri mittaisia merkattuja polkuja joista kaikki pääsevät nauttimaan. Sarvikallio yksinään on aivan liian pieni tämän kokoiselle kunnalle ja sen ihmisille.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI
- 15. Ilmastomuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Muistutus 21.

Hei! Olen seurannut keskustelua liittyen Rykmentinpuiston metsän rakentamiseen. Ollaanko tätä arvokasta metsää tosissaan kaatamassa kerros- ja muiden asuintalojen tieltä?

Itse muutin Helsingin Paloheinästä Hyrylään muutamia vuosia sitten juurikin sen vuoksi, että pääsin karkuun ahtautta ja ihmispaljoutta. Kaipasin rauhaa sekä entistä lähemmäs luontoa ja maaseutua mutta kuitenkin paikkaan, jossa on hyvät päivittäispalvelut lapsiperheelle.

Keskuspuisto ja urheilukeskus ovat Paloheinässä ihmisten ilon ja ylpeyden aihe. Kotiovelta pääsi kävellen suoraan raikkaassen metsään ja urheilemaan. Metsää on hoidettu kauniisti luonnonmukaisuutta arvostaen. Uskon, että nämä ovat iso syy siihen, miksi Paloheinä on asuinalueena niin arvostettu.

Uskon myös metsän terveyttä edistäviin ja ilmaston lämpenemistä ehkäiseviin vaikutuksiin. Uskon, että ihmiset arvostavat sitä, että metsä on lähellä. Haluan opettaa myös lapsilleni luontoarvoja ja tuntuu surulliselta, jos tätä arvoa ei kunnassa nähdä.

Minkälaisen viestin metsän kaataminen antaa ihmisille tai vieressä oleville Rykmentinpuiston päiväkodin ja koulun lapsille? Vaikea nähdä, että tulevaisuudessa asuisin enää Hyrylässä, jos tämä kaavoitus toteutuu.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI
- 15. Ilmastonmuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Muistutus 22.

”Miksi metsää kaadetaan?! En halua. Siellä voi opiskella vaikka ympäristöoppia. Luonto on kiva.”
Melinda, 9 vuotta, Rykmentinpuiston koulu

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI
- 15. Ilmastonmuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Muistutus 23.

Ei tuhota metsää. Rakas lähimetsä lapsille ja aikuisille

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 24.

Pyydän teitä ystävällisesti harkitsemaan, onko tarpeellista rakentaa juuri kaavoitetulle alueelle. Alueella on metsää ja ulkoilureittejä, jotka ovat äärimmäisen tärkeitä alueen asukkaille. Pyydän huomiomaan metsän ja virkistysalueen vaikutukset terveydelle, jotka myös heijastuvat terveydenhuoltoon ja yleiseen jaksamiseen. Liikunnan hyötyä on paljon tutkittu ja liikunta parantaa huomattavasti elämänlaatua, joten toivon että tämä asia huomioidaan tässä päätöksessä. Metsä on monelle hengähdyspaikka arjen keskellä ja tarjoaa myös mahdollisuudet marjastaa ja sienestää. Hyrylän alueella ei ole muuta metsäaluetta mihin pääsisi kävellen keskustasta, ja nykyinen alue on jo pienentynyt huomattavasti. Jos metsään ei pääse kävellen niin harvalla asukkaalla on aikaa taikka voimavaroja lähteä julkisilla kulkuvälineillä metsään, jolloin ainoa vaihtoehto on auton käyttö, joka lisää liikennepäästöjä entisestään. Myös kynnys lähteä liikkumaan on pienempi, kun on vieressä ulkoilureittejä ja polkuja metsässä, jossa voi rauhassa kulkea ja kuulostella omaa vointia. On hienoa,

että alueella on halleja ja saleja, jossa voi harrastaa, mutta suurimmalle osalle juuri ulkoilureitit ja metsä on se helpoin tapa lähteä liikkeelle.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI
- 15. Ilmastomuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Muistutus 25.

Urheilukeskuksen metsä tarjoaa upeat puitteet kaikenlaisille liikunnalle ja sen tuhoaminen olisi suuri virhe. Paljon metsää alueelta on jo tuhottu, jäljellä oleva olisi syytä jättää rauhaan.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata
- 13. Ampumahiihtostadion

Muistutus 26.

Säästää, viisaat päättäjät, Urheilukeskuksen ja Rykmentinpuiston väliset metsät kaikkien kuntalaisten käyttöön. Jo nyt siellä päiväkotilaiset käyvät luontoa tutkimassa, koululaiset suunnistamassa, äidit vauvojen kanssa lenkkeilemässä, koiranomistajat koiriaan ulkoiluttamassa, eläkeläiset kävelemässä lukuisia teitä ja polkuja. Metsät ovat oleellinen osa Urheilukeskusta, sillä siellä juostaan, ajetaan pyörillä, hiihdetään, pelataan frisbeegolfia vain muutama esimerkki mainittuna. Metsät ovat Tuusulan keuhkot ja paras mahdollinen houkutin kuntaan muuttoa harkitseville. Säästää metsät meille ja tuleville tuusulalaisille!

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata
- 13. Ampumahiihtostadion
- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI

Muistutus 27.

Kaava 3589- Haluan ilmaista eriävää mielipiteeni frisbeegolfalueen kaavoittamisesta. Upea luonto ja harrastusalue oli syy, miksi viis vuotta sitten muutimme Tuusulaan. Nyt alueen kaavoittaminen vesittää tämän muuttosyn.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata

Muistutus 28.

Yleiskaavan mukainen tehokas maankäyttö tulee olla lähtökohtana asemakaavalle. Alueen rakentamistehokkuuden vähentäminen oikeusvaikutteisen yleiskaavan mitoituksesta ei ole ekologista eikä ekonomisesti perusteltua. Alue on kunnan ja kunnan luottamushenkilöiden tulisi ajaa koko kunnan, siis yli 40 000 kuntalaisen taloudellista etua, eikä painottaa pienelle kuntalaisjoukolla lähimetsän tuomia hyötyjä.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

Muistutus 29.

1. Liikenneturvallisuus ja katuverkon suunnittelu Puistometsäntien jatkeen suunnittelussa on ensiarvoisen tärkeää huomioida, että katu kulkee asuinalueiden halki ja toimii monen alueella asuvan lapsen koulutienä. Tämän vuoksi kadun liikennemäärät ja ajonopeudet tulee rajoittaa tehokkaasti vähintään mutkahidastein. Kadulle ei tule sallia raskaan liikenteen läpiajomahdollisuutta.

2. Rakennuskanta ja pysäköintiratkaisut Kaavoituksessa tulee ottaa opiksi jo rakentuneiden alueiden ongelmista. Kerrostalorakentaminen tuo mukanaan merkittävän pysäköintitarpeen, joka tulee ratkaista ensisijaisesti rakennusten kellaritiloihin sijoitettavilla pysäköintiratkaisuilla. Nykyisillä alueilla kerrostalojen asukkaat pysäköivät kevyen liikenteen väylille ja muille kielletyille alueille, mikä aiheuttaa alueella merkittävän liikenneturvallisuusriskin.

Puistokylän rakennuskannan tulee perustua pientaloihin, jotka tukevat alueen luonnetta. Korkeampi kerrostalorakentaminen ja siihen liittyvät parkkihallit tulee ohjata olympiakasarmin viereisille alueille, missä korkeampi rakentaminen sopii paremmin kaupunkikuvaan.

3. Luontoarvot ja virkistysalueet Kaava-alueen itäosassa sijaitsevat arvokkaat metsäalueet (liitteen kuva) tulee rajata rakentamisen ulkopuolelle. Nämä metsät ovat kuntalaisten aktiivisessa virkistyskäytössä ja niissä vallitsee korpimainen metsätyyppi sekä esiintyy vanhaa puustoa, mikä tekee niistä merkittäviä sekä luontoarvojen että metsän luonteen säilymisen kannalta. Itäiset metsäalueet yhdistyvät myös luontevasti Rykmentinpuiston keskiosan luontoarvoihin, joiden säilyttäminen tulee huomioida jo Puistokylän kaavassa. Rykmentinpuiston keskiosan rakentaminen on herättänyt voimakasta vastustusta ja kaavoitus edellyttää vanhojen suunnitelmien merkittävää päivittämistä. Puistokylän kaavaa tuleekin ensisijaisesti tarkastella yhteydessä länsipuolen suunnitelmiin, sillä Rykmentinpuiston keskiosan rakentaminen tulee siirtää pois prioriteettilistalta.

Tuusulan kunnan tulee päästä eroon maineesta, jossa poliittiset päätökset ovat ennalta tehtyjä ja kuntalaisten osallistaminen jää näennäiseksi. Hyrylä tarvitsee parempaa maankäytön suunnittelua sekä yhtenäisen ja riittävän laajan keskusmetsäalueen, jotta asumisviihtyvyys, urheilupuiston toiminta sekä kasvatuksen ja koulutuksen tarpeet voidaan turvata myös tulevaisuudessa, kun ilmastonmuutoksen ja luontokadon vaikutukset konkretisoituvat myös Suomessa.

LIITE:



Vastine:

Puistokylän asemakaavassa rakennusten kerrosluvuksi on määrätty kaksi, korkeampia kerrostaloja alueelle ei siis ole tulossa. Pysäköinti järjestetään lähialueen tapaan tonteilla, katualueelle sijoittuu pysäköintipaikkoja ainoastaan lyhytaikaiseen pysäköintiin. Pysäköinninvalvonnan puuttuminen Tuusulassa on valitettavasti mahdollistanut kuvatus kaltaisen luvattoman pysäköinnin.

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja
- 4. Katuyhteydet
- 5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille
- 6. Kaavoitus suunnitelma
- 7. Kuntalaisten mielipiteiden huomioiminen
- 8. Puistokylä osana Rykmentinpuistoa
- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset
- 10. Tuusula on maaseutu, ei kaupunki
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata
- 13. Ampumahiihtostadion
- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI

- 15. Ilmastomuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Muistutus 30.

Iso läpitie Puustellinmetsä läpi ei ole tervetullut idea, kun laaja asuinalue, ja ei kaivata vaarallista, ja äänekästä liikennettä seudulle.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 4. Katuyhteydet

Muistutus 31.

Hei! Ihmettelen suuresti, että Rykmentin puistokylää oltaisiin rakentamassa. Kyseinen metsäalue on aivan mahtava ja ainutlaatuinen ulkoilukohde Tuusulalaisille. Mikäli ulkoilureittejä vain parannettaisiin ja tehtäisiin vaikkapa merkittyjä kävelyreittejä niin ulkoilijoita tulisi paikanpäälle pääkaupunkiseudulta asti. Tuusulassa riittää niitty, pelto ja pusikkoalueita joille voisi rakentaa, mutta tätä hienoa vanhaa metsää, joka on asukkaiden virkistyskäytössä, ei missään nimessä tulisi hakata. Eikä tehdä puistoksi. Sitä kun vain hieman siistisi metsänhoidollisesti ja parantaisi kävelyreittejä niin valmis olisi!

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 8. Puistokylä osana Rykmentinpuistoa
- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI
- 15. Ilmastomuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Muistutus 32.

Vastustan kaikkea alueen luonnon tuhoamista, ja ilmoitan jo alustavasti että aion muuttaa Tuusulasta pois jos kaava etenee tällaisenaan. Mutta miksipä kunta kaipaisikaan työssäkäyviä lisääntymisikäisiä naisia? Parempi ilmeisesti kun pakenevat kaikki naapurikuntiin.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI
- 15. Ilmastomuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Muistutus 33.

Haluan, että Puistometsän kyläksi suunniteltu alue säilyy koskemattomana ja luonnontilaisena. En myöskään halua lisää mitään läpiajoliikennettä Puistometsäntielle.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 4. Katuyhteydet

Muistutus 34.

Kaavassa esitetyt katuyhteydet tulisivat toteutuessaan aiheuttamaan merkittävää läpiajoliikennettä Kulloontien suuntaan, mikä heikentäisi Puustellinmetsän alueen asuinviihtyvyyttä ja liikenneturvallisuutta. Alueen rakentamista koskevan voimakkaan vastustuksen sekä merkittävien luontoarvojen vuoksi sekä Puistokylän että Rykmentinpuiston keskiosan suunnittelussa tulee ottaa aikalisä. Puistokylän kaavaalueen sijaan rakentaminen tulee lähivuosina keskittää ensisijaisesti muille, lähiluonnon ja virkistyskäytön puolesta vähemmän kriittisille alueille.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 4. Katuyhteydet
- 15. Ilmastonmuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Muistutus 35.

Puistokylän viimeisin suunnitelma ottaa mielestäni hyvin huomioon alueen luontoarvon ja rakentaminen on pidetty maltillisena. Pieni määrä metsää kaadetaan rakentamisen tieltä, mutta lähialueelle jää kuitenkin merkittävästi luontoalueita. Kunnan tulee kasvaa ja alue sijaitsee hyvällä paikalla, joten rakentaminen on mielestäni täysin perusteltua.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

Muistutus 36.

Luontoarvot ja luonnon taloudellinen arvo täytyy huomioida päätöksenteossa. Tämä alue täytyy jättää Tuusulan keskuspuistoksi, tulevienkin sukupolvien hyvinvointia tukemaan. Alueen arvo virkistyskäytössä tulevaisuudessa, vuosikymmenien ajan, on suurempi kuin mahdolliset maanmyyntitulot. "Luontovaikutukset ovat nousemassa kaupunkisuunnittelun ja rakentamisen seuraavaksi suureksi vastuullisuusteemaksi. Tänä vuonna julkaistun Luontobarometri-kyselytutkimuksen mukaan suomalaiset haluavat, että luonnon itseisarvo ja taloudellinen arvo näkyvät nykyistä paremmin päätöksenteossa", sanoo Green Building Council Finlandin johtava asiantuntija Ella Lahtinen. <https://www.sitra.fi/uutiset/kaupunkiluonto-tukee-asukkaiden-hyvinvointia-terveytta-javiihtyvyytta-luontoratkaisujen-hyodyntamisen-tiella-useita-esteita/> Hyrylän ja lähialueiden kehittyminen vaatii hyvän "keskuspuiston", jotta asuminen ja eläminen on jatkossakin laadukasta ja vetovoimaista.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 15. Ilmastonmuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Muistutus 37.

Vastustan.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

Muistutus 38.

Tuusulan vahvuus on vehreys, luonnonläheisyys ja hyvät ulkoilumahdollisuudet.

Rykmentinpuiston/Puistokylän metsän rakentaminen heikentäisi merkittävästi näitä arvoja. Metsä on jo nyt laajassa käytössä ulkoilijoiden, lenkkeilijöiden ja perheiden virkistysalueena. Sen säilyttäminen tukee kuntalaisten hyvinvointia, terveyttä ja yhteisöllisyyttä.

Rakentaminen metsään hävittäisi luonnon monimuotoisuutta, katkaisisi yhtenäisiä viheralueita ja heikentäisi Tuusulan vetovoimaa. Metsän arvo on erityisesti siinä, että se on helposti saavutettavissa ja päivittäisessä käytössä – tällaisia alueita ei voida myöhemmin palauttaa, jos ne kerran menetetään.

Uutta asuntorakentamista voidaan ohjata alueille, jotka eivät ole yhtä merkittäviä virkistykseen ja ulkoilun kannalta. Näin Tuusula voi kasvaa ja kehittyä menettämättä sitä, mikä erottaa sen edukseen muista kunnista: vehreät ja helposti saavutettavat luontoalueet.

Siksi esitän, että puistokylän metsää ei rakenneta, vaan se säilytetään osana Tuusulan vahvuuksia ja kuntalaisten arjen hyvinvointia.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata
- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI
- 15. Ilmastomuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Muistutus 39.

Onhan se hyvä, että rakennettavaa aluetta on kutistettu, mutta Tuusulan tulisi luopua Puistokylän suunnitelmista kokonaan. Eikö tosiaan kunnasta löydy peltoja tai jättömaata mihin rakentaa? Puistokylän/Urkan metsä on erittäin tärkeä alue asukkaiden henkisen ja fyysisen hyvinvoinnin kannalta! Se liikuttaa useita tuhansia vuosittain! Metsän pirstaloiminen lopettaa alueella suunnistuksen, maastopyöräilyn, polkujuoksun, fb golfin, hiihdon (ladut käveltäneen pilalle), marjastuksen, sienestyksen, kävelyn...

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata
- 13. Ampumahiihtostadion

- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI

Muistutus 40.

Rykmentinpuiston metsä on kokonaisuutena upea, monipuolinen ja pääkaupunkiseudulla ainutlaatuinen luontoalue. Alueella tehty luontoselvitys ja VISSI-vihersiniselvitys ovat kummatkin hienosti laadittuja, kattavia ja yksityiskohtaisia selvityksiä ja osoittavat yksiselitteisesti alueen arvon luontokohteena ja että se tulisi ehdottomasti säästää kokonaan kaavailulta rakentamiselta nykyisenlaisenaan. Rakentaminen yhdellä alueella vaikuttaa metsään myös laajemmin, eikä rakentamisen aikana pystytä turvaamaan ympärillä olevaa metsää. Alueen luonto on Etelä-Suomessa vertaansa vailla. Puistokylän alueelle kaavailtu rakentaminen on edelleen liian massiivista ja osoittaa lyhytnäköisyyttä ja välinpitämättömyyttä luonnontilasta, kuntalaisten viihtyvyydestä, sekä tutkitusta tiedosta lähiluonnon hyvinvointivaikutuksista. Lähimetsien säästäminen on myös investointi kuntalaisten hyvinvointiin.

Rykmentinpuiston metsäinen alue merkitsee kuntalaisille, sekä muille vierailijoille erittäin paljon, eikä Tuusulan hieno uudistettu urheilukeskus ei ole mitään ilman viereistä metsäkokonaisuutta. Vastaavaa ulkoilualueita löytyy myöskään mistään lähietäisyydeltä. Kunnolliseen lähiluontoon pääsy kävellen on Hyrylän vetonaula ja metsiemme rakentamisen sijaan pitäisi suunnitella miten voimme pitää metsät elinvoimaisina.

Asumisen määrä saadaan korvattua tiivistämällä jo olemassa olevaa rakennuskantaa ja rakentamalla ensin täyteen alueet, joista metsä on jo kaadettu. Rykmentinpuiston alueen rakennussuunnitelmat ovat peräisin ajalta, jolloin tilanne oli aivan toisenlainen, eikä luontokatoa ja ilmastonmuutosta huomioitu toisin kuin nyt.

Puistokylää ei tule rakentaa lainkaan.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 8. Puistokylä osana Rykmentinpuistoa
- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata
- 13. Ampumahiihtostadion
- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI
- 15. Ilmastonmuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Muistutus 41.

Toivon, että suunnitelmaan jätetään ehjiä, tarpeeksi leveitä metsäkaistaleita, jotta eläimet pääsevät kulkemaan ja pesimään rauhassa. Metsät ovat eläinten koteja. Selvityksissä keskitytty vain harvinaisiin kasveihin ym. Kunta pitää velvoittaa istuttamaan uutta metsää omalle alueelleen saman verran kuin kaataa aina rakentaessaan. Toteuttakaa säästävää rakentamista, eli ei kaadeta tontilta kaikkia puita, vaan säilytetään olemassaolevia.

Vastine:

Puistokylän asemakaavaan sisältyy puisto- ja lähivirkistysalueita, jotka yhdessä muiden lähistöllä sijaitsevien vastaavien alueiden kanssa mahdollistavat myös eläinten liikkumisen.

Ekologisen kompensaation avulla pyritään hyvittämään ihmisen toiminnasta luonnon monimuotoisuudelle aiheutunutta haittaa. Luonnonsuojelulaissa säädetään yksityiskohtaisesti vapaaehtoisen ekologisen kompensaation menettelystä sekä hyvittämisen kriteereistä. Ekologista kompensaatioita ei ole käytetty Rykmentinpuistossa, eikä toistaiseksi vielä muuallakaan Tuusulassa.

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille
- 8. Puistokylä osana Rykmentinpuistoa
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI
- 15. Ilmastomuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Muistutus 42.

Puolusta Puistokylän säilyttämistä luonto- ja liikuntakohteena. Puistokylän asemakaavaehdotus uhkaa merkittävästi alueen luonnontilaisia metsäalueita ja asukkaiden arvokkaita liikuntamahdollisuuksia. Alueella on esimerkiksi suosittu frisbeegolfrata, polkuja luonnossa kävelen rauhoittuville ja pyöräilijöille maastoratoja. Talvella hiihtäjät ja kävelijät ovat voineet molemmat liikkua alueella, koska polkuja on runsaasti. Lisäksi alueen mustikka- ja puolukkamättäitä sekä sieniä hyödynnetään ravinnoksi. Metsäpolut, hiihtoladut ja frisbeegolf-rata houkuttelevat liikkujia koko pääkaupunkiseudulta, ja lisäävät Tuusulan vetovoimaa asuinpaikkana.

Vaikka kaavaehdotusta on tarkennettu luontoselvitysten ja meluselvitysten osalta, suunnitelma ei vielä riittävästi huomioi alueen ekologista arvoa ja sen merkitystä kuntalaisten hyvinvoinnille. Näiden reittien katoaminen tai pirstoutuminen kaavoituksen myötä olisi peruuttamaton menetys niin luonnolle kuin kuntalaisten arjelle. Asemakaava uhkaa myös luonnontilaista metsää, sen monimuotoisia lajistoja, vanhaa puustoa ja lahopuita.

Tuusula on myös ollut kulttuurihistoriallisesti merkittävä paikkakunta, jonka maisemat ovat inspiroineet kulta-ajan taiteilijoita kuten Halosta, Järnefeltiä ja Sibeliusta. Heidän teoksissaan Tuusulan järvi ja metsät ovat keskeisiä elementtejä, jotka kertovat luonnon rauhasta ja kauneudesta. Tuusulan imago on vuosikymmenten ajan rakentunut juuri tämän luonnon ja kulttuurin yhteyden varaan, ja sen vuoksi Tuusula on ollut vetovoimainen. Kaavoitus uhkaa siis myös kulttuurihistoriallisia arvoja.

Vaadin, että Puistokylän asemakaavaehdotus arvioidaan uudelleen ja että alueen metsät sekä liikuntareitit säilytetään. Luonto ei ole vain maisema – se on elinympäristö, hengähdyspaikka ja yhteisön sydän.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille
- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata
- 13. Ampumahiihtostadion
- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI
- 15. Ilmastomuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Muistutus 43.

Suunnitelmaa ei tule toteuttaa. Seuraavin perustein: a) Läpikulkuliikenteen ohjaaminen nykyisille Puustellinmetsän asuinkaduille on kestäväntöntä alueen nykyisten asukkaiden kannalta. Liikenne lisääntyy runsaasti ja Puustellinmetsän puisto pilketaan osiin puiston läpi johdettavan tien takia.

b) Metsän kaataminen aiheuttaa virkistysalueen menettämisen alueen nykyisille asukkaille ja kauempaakin tuleville. Tämä on kestäväntöntä alueen nykyisille asukkaille.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 4. Katuyhteydet
- 5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata
- 13. Ampumahiihtostadion

Muistutus 44.

Puistokylän asemakaava ja muutos kaavanro 3589, tuhoaa sen minkä takia esimerkiksi meidän perheemme muutti Tuusulaan. Eli kyseessä olevalta alueelta metsät, harraste- ja ulkoilumahdollisuudet sekä sienestys- ja marjametsät. Rykmentinpuisto-Sikokallio-Mäyräkorpi väliset alueet pitäisi merkitä suojelluksi sekä muuttaa Hyrylän keskuspuistoksi välittömästi.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata

Muistutus 45.

Puistokylän asemakaavaehdotus on hylättävä ja tehtävä uusi arvionti kaavasta. Kaavaehdotuksen rakentaminen aiheuttaa alueelle huomattavaa maanmuokkaustarvetta ja nykyisen luonnon hävittämistä. Erityisen ongelmallinen on kaavaehdotuksen liikenneverkon rakentaminen. Puistometsäntien jatkaminen puistokylään mahdollistaa läpiajoliikenteen Sulan alueelle ja vaarantaa kevyen liikenteen ja koululaisten liikkumisen nykyisen Rykmentinpuiston alueella. Läpiajoliikenteelle ei ole tarvetta nykyisten asuinalueiden läpi, ehdotan kevyen liikenteen reittejä puistokylästä rykmentinpuiston alueelle jolloin liikkuminen päiväkotiin ja kouluun mahdollistuu helposti. Henkilöauto, raskas- ja julkinen liikenne tulisi ohjata nykyisen katuverkoston kautta jolloin jo olemassa olemassa olevan asuinalueen läpi ei tule alueen turvallisuutta ja terveellisyyttä vaarantavaa liikennettä. Mikäli puistokylän alue rakennetaan autoliikenne tulee ohjata Sulan alueen ja Hyrylän suuntaan josta liikenneyhteydet Kulloontielle ja Tuusulanväylälle. Tällöin puistometsän alueelle ei tule haittaavaa läpiajoliikennettä, ja liikenneverkko kannustaa kevyen liikenteen käyttöön lyhyempien matkojen siirtymisissä.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 4. Katuyhteydet

Muistutus 46.

Puistokylän asemakaavaehdotus on hylättävä ja tehtävät uudelleenarviointi etenkin liikenteen osalta. Kaavaehdotuksen liikennejärjestelyt aiheuttavat läpiajoliikennettä asuinalueiden läpi vaarantaen kevyen liikenteen liikkumisen mm koulun ja päiväkodin alueella. Läpiajoliikennettä puistometsäntien kautta ei tule mahdollistaa, autoliikenne tulee ohjata sulan-alueen ja hyrylän suuntaan josta on nykyisen katuverkoston kautta yhteydet Keravan ja Helsingin suuntiin. Lyhyisiin siirtymiin ehdotan rakennettavan kevyen liikenteen väylät kannustaen näiden käyttöön. Autoliikenne tulee ohjata suurempiin kokoojakatuihin joissa liikenteen aiheuttama haitta asutukselle on vähäisempää eikä vaaranna asuinalueiden kevyttä liikennettä.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 4. Katuyhteydet

Muistutus 47.

Nyt järjikkäteen, metsän kaataminen on rikos asukkaita ja tuusulalaisia kohtaan. Kun armeija lähti niin rahan ahneet saivat vallan. Eikö teillä ole järkeä päässä lainkaan. Kun metsän kaataa, sitä ei koskaan saa takaisin. Se että maisemoidaan ja tehdään ”puistomaiseksi” ei ole sama asia. Ihmisen sinun ja minun jokaisen tuusulalaisen mielenterveys hyöty tulee tutkitusti luonnosta. Luonto ja metsä rauhoittaa hermostoa. Jokaisella on oikeus luontoon ja metsään. Sitä ei tule kaataa vain rahan kiilto silmissä. Rykmentinpuiston metsästä löytää marjat, sienet, monipuoliset ulkoilu mahdollisuudet, polkuja jotka ovat muovautunut satojen vuosien aikana. Ja nyt tällä yhdellä typerällä päätöksellä olette valmiita kaatamaan metsän mistä on nautittu ja tullaan (jos että kaada metsää) 100 ja taas 100 vuotta. Minun sinun meidän lapset ja lapsen lapset ovat oikeutettuja lähiluontoon ja laadukkaaseen metsään johon voi lähteä kotiovelta ilman yhdenkään autotien ylitystä. Metsän lataamiselle pitäisi määrittää harkinta aika laki että kaava muutoksen ehdotusta tulee harkita vähintään 100 vuotta. Jotta ei tehtäisi muutaman henkilön toimesta idioottimaisia päätöksiä!!! Harmi kun ei olla Sipoossa jossa on liito-oravia, silloin laki olisi tuusulalaisten ulkoilijoiden puolella. Olen yksi pieni ihminen Tuusulassa ja tiedän ettei sanallani ole mitään merkitystä ja tätäkään viestiä tuskin kukaan lukee tai sitten lukee muttei ymmärrä kun setelit ovat sokaissut näön. Eikä nähdä kuin raha... Kurjaa että myös Tuusula pilataan. Valttina Tuusulassa on ollut maalaismaisemat ja luonto lähellä sittenhän asuntomessu aluetta markkinoitiin. Mutta nyt kaadatte sen metsän millä markkinoitte. Valehteli joita koko sakki, miten voitte elää näiden päätösten kanssa. Mahdollisesti omat lapsenne tai lapsenlapset käyvät uutta rykmentinpuiston koulukampusta. Viette lapsilta metsän koska olette ahneita. Ei mulla muuta mut jos kaadatte metsän niin virheen teette ja sitä ette saa takaisin. Vaikka sitten haluaisitte. Tehdään Tuusulasta betoni helvetti, kukaan ei saa seteleitä mukaansa, mutta muistot elävät jälkipolvissa ne sieniretket, lenkit yhdessä, kuinka oppi hiihtämään ekan kerran, pääsi juoksemaan metsäpolulla, tutkimaan lähi luontoa ja mitä metsässä on. Se on se mitä jokainen haluaa muistella vanhemmiten.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

- 5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille
- 7. Kuntalaisten mielipiteiden huomioiminen
- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI
- 15. Ilmastonmuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Muistutus 48.

Puistokylän kaavoitus asumiskäyttöön tulee keskeyttää välittömästi syystä, että ...

- puistomainen ulkoilualue tulee säilyttää ulkoilukäytössä ml. frisbeegolf rata
- uusi asuntoalue tulee väistämättä rajoittamaan ja jopa estämään ampumahiihtostadionin ammunnat (vrt. aiemmat varuskunnan / korpikylän ongelmat)
- on huomattava, että suunniteltu asuntoalue tulee sijoittumaan suoraan hki-vantaa kentän pääkiitoteiden lentomelualueelle - ortodoksinen hautausmaa jää alueen oheen ja siten rajoittaa alueen käyttöä ja altistaa hautausmaan ilkeille
- suunnitellulla alueella on sijainnut keskeisiä varuskunnan harjoitus- ja varastoalueita joiden jäljiltä alueen ottaminen rakennuskäyttöön tullee aiheuttamaan mittavat kustannukset kunnalle alueiden puhdistamiseksi
- Itäisen ohikulkutien ja asuinalueen jäävä viher-/puistoalue jää väijäämättä suppeaksi virkistyskäytön kannalta ja uhkana on teollisuusalueen laajeneminen kohti puistoa ja asuinalueita
- imagohaitta tulee olemaan kunnalle merkittävä, kun kuntalaiset alkavat jakamaan oikeaa tietoa tulevan alueen virkistyskäyttömahdollisuuksista ... mahdolliset ostajat, kun luulevat virheellisesti rakentavansa rauhalliselle alueelle luonnon läheisyyteen

Vastine:

Keski-Uudenmaan alueellisen vastuumuseon lausunnon perusteella Puistokylän alueella sijaitseva kiinteä muinaisjäänös (ortodoksihautausmaa) on merkitty ehdotusvaiheen kaavakarttaan asianmukaisesti. Museo pitää kiitettävänä, että myös kulttuuriperintökohde on huomioitu ehdotuksessa.

Puistokylän alueelle ei ulotu lentomelualueita. Finavia tuottaa kunnissa käytettävän lentomeluaineiston. Lähimmillään 55 - 50 dB lentokonemelualueen reuna ulottuu yli 300 metrin etäisyydelle Puistokylän alueen itäreunasta.

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 4. Katuyhteydet
- 5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata
- 13. Ampumahiihtostadion

Muistutus 49.

ÄLKÄÄ PILATKO TUUSULAA JA PUISTAKO TUUSULAN TÄRKEIMMÄT PAIKAT! Urheilupuiston läheisyydessä olevat metsät on itselleni ja monelle muulle tärkeä paikka. Liikuntapaikka missä kunto kasvaa ja mielenterveyttä hoidetaan. Syy miksi tykkään asua Hyrylässä on ihanat metsäreitit! Myös

frisbeegolf rata on valtavan suosittu monelle. Se on monelle ainoa liikuntamuoto sekä terveyden ylläpitävä. Nyt huonoina taloustilanteessa näitä ilmaisia liikuntapaikkoja pitäisi suojella. Me suomalaiset liikutaan liian vähän muutenkin ja lihavuus on kasvussa. Kuka ottaa vastuun jos poistatte monelle tärkeän paikan? Lihavuus sekä mielenterveysongelmat lisääntyvät. Nyt vähän järkeä tähän hommaan. Tuusulasta löytyy varmasti paikkoja minne voi rakentaa. Mutta äklää poistako Hyrylän sydäntä, eli metsää ja frisbiiratoja.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille
- 8. Puistokylä osana Rykmentinpuistoa
- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata
- 13. Ampumahiihtostadion

Muistutus 50.

Puistokylän alueen rakentaminen tuhoaisi liikaa Rykmentinpuiston metsäaluetta. Erityisen haitallista olisi kaavoitetun alueen koillis- ja itäreunassa olevan kuusikon sekä metsäisen mäkialueen tuhoaminen. Ne ovat keskeinen osa urheilupuistoon kuuluvaa virkistysaluetta. Puistokylän aluetta ei pidä rakentaa lainkaan. Se tulee jättää luonnontilaiseksi lähivirkistysalueeksi.

Viittaan samalla myös Rykmentinpuiston säilyttämistä koskevaan adressiin, jossa todetaan seuraavasti: Urheilupuiston viereinen, vielä jäljellä oleva Rykmentinpuiston metsä tulee suojella kaavamerkinnällä VL5, luonnontilaisena hoidettava lähivirkistysalue. Näin se osoitetaan ulkoiluun, harrastamiseen ja virkistykseen. Tämä päätös kunnioittaisi kuntalaisten mielipiteitä ja turvaisi arvostettujen liikunta-, harrastus- ja virkistyselämysten sekä niiden moninaisten terveysvaikutusten säilymisen. Metsäalue ja urheilukeskus ovat vetovoimainen, saumaton kokonaisuus, jota ei tule rikkoa eikä hävittää.

Hyrylän seudulta löytyy runsaasti vaihtoehtoja rakentamiseen soveltuvaa, mutta vähemmän luontoarvoiltaan arvokasta, aluetta. Esimerkiksi Olympiakasarmin ja ns. ampumaratojen välinen pusikoitunut sekä Attendon palvelutalojen ympärillä oleva alue soveltuvat rakentamiseen paljon paremmin. Myös Ilmatorjuntamuseon sekä jo rakennetun asuntomessualueen väliselle alueelle sopii yhä runsaasti rakennuksia. Ohjattakoon rakentaminen mieluummin näille alueille.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille
- 7. Kuntalaisten mielipiteiden huomioiminen
- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata

Muistutus 51.

Tuusulaan muutetaan lähiluonnon ulkoilumahdollisuuksien takia ja yhtenäinen Rykmentinpuiston metsä, myös Puistokylän nykyinen metsäalue, on se missä nyt jo tiheästi rakennetulla alueella ulkoillaan.

Jos Puistokylä rakennetaan asukkaiden vastustuksesta huolimatta, Onkakallion lähelle ei tule rakentaa. Onkakallion alueella ja sen lähellä on luontoarvoa ja se on suosittua ulkoilualuetta.

Läpiajoa ei tule rakentaa Kulloontien ja Sulan teollisuusalueen välille. Se vaarantaisi Rykmentin yhtenäiskoulun ja päiväkodin lasten kulkureitit ja toisi alueelle ilmansaasteita ja häiriöitä.

Muilla alueilla, joista metsä on jo kaadettu, on paljon rakentamatonta pinta-alaa ja Puistokylä on jätettävä odottamaan kunnes esimerkiksi viimeisin asuntomessualue sekä asuntomessualueen ja Hyrylän keskustan välinen alue on rakennettu - tältä jo hakatulta alueelta on löydettävä myös omakotitalotontteja ennen kuin metsä tuhotaan lopullisesti.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 4. Katuyhteydet
- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata

Muistutus 52.

Yksi merkittävimmistä syistä sille, että Tuusula on vetovoimainen kunta, on se, että täällä luonto on lähellä.

Totuus on kuitenkin se, että Hyrylässä ei ole liiaksi metsäisiä alueita, jossa liikkua ja ulkoilla. Ulkoilun, liikunnan ja metsien vaikutusta ihmisten terveydelle, mielenterveydelle ja yleiselle hyvinvoinnille ei voi liiaksi korostaa. Moni ihminen kärsii tällä hetkellä terveys- ja mielenterveysongelmista ja monella on taloudellisesti vaikeaa. Tämä alue monipuolisine ja ilmaisine liikunta-, virkistys- ja ulkoilumahdollisuuksineen on monelle henkireikä. Myös urheilupuiston läheisyys on tuo monelle ihmiselle "synergiaetuja" - moni, joka ei muuten välttämättä kuntosalilla kävisi, saattaa lenkillä ollessaan poiketa esim. urheilupuiston ulkokuntosalilla.

Asemakaavaehdotuksen mukainen rakentaminen heikentäisi merkittävästi ilmaisia liikunta-, virkistys- ja ulkoilumahdollisuuksia alueella. Alue on Hyryläläisille erittäin tärkeä, monelle jopa Hyrylän sydän yhdessä urheilupuiston kanssa. Etenkin moni nuori liikkuu ja ulkoilee aktiivisesti alueella - se ei ole nykyisin mikään itsestäänselvyys. Nuoretkin ovat huomanneet metsäisen maaston vetovoiman.

Asemakaavaehdotus liitteineen ei vastaa edellä mainittuihin huolenaiheisiin, vaan keskittyy tarkastelemaan kaavoituksen toteuttamista ympäristö-tekni- taloudellisista näkökulmista.

Jos oikeasti kunnalla on tahtotilaa, lisärakentamiselle löytyy muita alueita Tuusulasta - sellaisia, joiden toteuttaminen ei aiheuta näin merkittävässä määrin haittaa ja tyytymättömyyttä.

Mielestäni koko alue pitäisi kaavoittaa keskuspuistoksi. Tällä taattaisiin alueen säilyminen liikunta-, virkistys- ja ulkoilualueena. Liitteenä ehdotus, jossa myös esitetty paikka lisärakentamiselle, jos sellaista on aivan pakko tämän alueen läheisyyteen toteuttaa.

Nyt on vielä mahdollista olla tekemättä väärä päätöksiä, jotka aiheuttavat merkittävää haittaa ja tyytymättömyyttä sekä heikentävät Tuusulan vetovoimaa.

LIITE:



Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset
- 10. Tuusula on maaseutu, ei kaupunki
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata
- 13. Ampumahiihtostadion
- 14. Viherseiniverkostosuunnitelma VISSI
- 15. Ilmastomuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Muistutus 53.

Kysytäänkö kaavoitusasioita kuntalaisilta niin monta kertaa, että kukaan ei jaksa enää vastata? Aika hävytöntä toimintaa. Kuntavaalitkin sen osoittivat, että tuusulalaiset haluavat säilyttää lähiluonnon eikä kaavoittaa Tuusulaa uudeksi Vantaaksi. Jättäkää erinomaiset ulkoilumahdollisuudet sekä lähiluonto koskemattomiksi. Ne ovat Tuusulan vetovoimatekijöitä. Rykmentinpuistoa ei ole rakennettu vielä edes täyteen, Hyrylän keskusta-alueita voi tiivistää. Älkää kaatako enempää lähimetsiä. Tämä nykyinen kaavoitus tulee olemaan Tuusulan tulavisuuden haitta, sillä menetämme maaseutukunnan maineen ja tästä tulee yksi kivilähiö. Tuusula tulee pitää väljänä ja kaavoitukseltaan perheitä ja

metsämäistä omakotitaloaluetta suosivana. Vantaalla on omat ongelmansa älkääkä kaavoituksella tuoko niitä tänne.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 7. Kuntalaisten mielipiteiden huomioiminen

Muistutus 54.

Esitän huoleni Tuusulan maankäytön suunnitelmista.

Aiemmista palautteista huolimatta korvaamattomille metsä- ja virkistysalueille ollaan edelleen kaavoittamassa rakennettua ympäristöä, joka ei ole pitkäjänteisen kuntakehityksen kannalta kokonaistaloudellisesti edullista.

Kokonaistaloudellisesti edullisinta pitkällä tähtäimellä on, että rakennettu ympäristö rajataan alueille, joissa ei ole nykyisellään elinvoimaista ja luonnonvaraista metsää. Se on yhtälailla mahdollista, säilyttäen lyhyemmän tähtäimen kuntatalouden näkökulmat. Aiempiin lausuntoihini viitaten on erittäin lyhytkatseista ajatella, että tontit metsäalueiden korvaajina toimisivat Tuusulan pitkän tähtäimen vetovoimaisuuden ja tuloksellisuuden eduksi.

Taustalla kannattaa pyrkiä pitämään riittävän laaja perspektiivi ihmisten perushyvinvoinnin edellytysten turvaamiseksi. Talous, tulokset ja kokonaisuus kumpuavat terveistä, virkeistä ja elinvoimaisista kuntalaisista.

Tulevien vuosikymmenien luontokadon ja ilmastonmuutoksen torjumiseen tarvittavia nyt olemassa olevia luontoresursseja ei ole mahdollista saada takaisin, mikäli esitetyt suunnitelmat toteutuvat.

Talouden tasapainottaminen, kuntalaisten hyvinvointi ovat saavutettavissa yhdessä luonnon monimuotoisuuden ylläpitämiseen tarvittavat elementit säilyttäen, oikeanlaisella suunnittelulla ja kaavoituksella.

Alue on mahdollista kaavoittaa myös niin, että metsäalueista muodostetaan vetovoimainen keskuspuisto rakennetun ympäristön kanssa sopivaan symbioosiin.

Ilmastonmuutoksen torjunnan lisäksi kuntalaisten pitkän tähtäimen hyvinvoinnin kannalta on ehdoton edellytys, että jokaisella on mahdollisuus ulkoilla riittävän laaja-alaisilla luonnonvaraisesti säilytetyillä virkistysalueilla kohtuullisella logististiikalla. Tämä tarkoittaa, että rakentaminen tulee toteuttaa reunaalueille, jotka ovat jo on nykyisellään ns. joutokäytössä. Puistokylän aluetta ei tule laajentaa itään.

Yksityiskohtana Palkkitien ja Kulloontien välisen läpiliikenteen mahdollistaminen on alueen turvallisuuden ja viihtyisyyden kannalta erittäin epäedullista, eikä se varmasti tue ajatusta viihtyisästä ”Puistokylästä” kerrostalovaltaiset tonttimaat mukaan lukien.

Tuusulaa kokonaisuutena tarkastellen ns. joutoalueita olisi asuinkäyttöön runsaasti. Rykmentinpuiston alueella hämmentävät mm. kunnallistekniikan ympäröivät tyhjät rakentamattomat tonttialueet - eikö ne tulisi priorisoida ennen, kuin tehdään lisää tyhjää joutomaata silmän iloksi ja eroosiota lisäämään.

Rakentavin terveisin huolestunut veronmaksaja

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 4. Katuyhteydet
- 5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille
- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset
- 11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 55.

Alueen asemakaavoitus asuinkäyttöön tulisi keskeyttää ja kaavoittaa alue virkistyskäyttöön ja jättää lähiluonto rauhaan rakentamiselta. Liitteenä laajempi perustelu (Muistutus/mielipide Tuusulan puistokylän asemakaavan 3589 kaavaehdotukseen).

LIITE:

Alueen asemakaavoitus asuinkäyttöön tulisi keskeyttää ja kaavoittaa alue virkistyskäyttöön ja jättää lähiluonto rauhaan rakentamiselta.

Esitetyssä kaavaluonnoksessa luonnon monimuotoisuus, luonnon kokonaisuheikentämättömyys ja sen kompensointi on otettu erittäin vajavaisesti huomioon. Rykmentinpuiston luontoselvitys (Keiron 2024) osoittaa, että Korpikylän alue on lajistoltaan arvokas ja nämä arvokkaat luontokohteet suositellaan huomioitaviksi maankäytön suunnittelussa niin, että niiden lajistolla on pitkällä tähtäimellä edellytyksiä säilyä paikalla. Säilyminen ei tule olemaan realistisesti mahdollista, jos viereinen Puistokylän alue kaavoitetaan asuinkäyttöön ja rakennetaan. Puistokylän muuttuessa asuinkäyttöön, kasvaa Korpikylän alueen virkistyskäyttö entisestään kasvavan asukasmäärän vuoksi. Lisäksi Puistokylän alueen ollessa nyt lähivirkistysalueena Hyrylän keskusta ja urheilupuistoon nähden lähimmillään saavutettavissa, siirtyy virkistyskäyttöpaine tältä alueelta entisestään idemmäs Korpikylän alueelle. Myös Puistokylän alueelle kohdistuneessa Kääpäselvityksessä (Liite 18), todetaan johtopäätöksissä ja suosituksissa, että ”Koko alueen kääväkaslajisto on kuitenkin varsin monipuolinen ja Tuusulan oloissa huomattavan arvokas. Jos metsien annetaan vanheta ja luonnontilaistua, lajisto tulee eittämättä runsastumaan myös uhanalaisten lajien suhteen. Mahdolliset rakennusprojektit olisi suositeltavaa yrittää sijoittaa lajistollisesti heikoimmille alueille”. Nyt kuitenkin edelleen suurin osa rakentamisesta on sijoitettu metsäisille alueille. Kääpäselvityksessä arvokkaaksi alueeksi on merkitty kuvan 2 mukaan myös Puistokylän aluetta. Lisäksi todetaan, että ”Metsätaloudellisilta hakkuilta olisi suositeltavaa pidättäytyä koko alueella ja keskittyä luontoa ja virkistyskäyttöä turvaavaan hoitoon”. Alueelle tehty arvokkaan kääpäalueen raja (kuva 2) voisi olla lähtökohta mahdollisimman luonnontilaisena pidettäväksi alueeksi.” Lisäksi Kääpäselvityksessä todetaan virkistyskäytöstä, että rakentamisen ja metsän käsittelyn lisäksi osassa aluetta virkistyskäyttö uhkaa lajiston monimuotoisuutta. Tämä on nostettu kyllä esiin kaavaselostuksessa, mutta asia sivuutetaan täysin vaikutusten arvioinnin osalta tai perustellaan heikosti vain sillä, että lisäselvityksessä suojeltavia lajeja ei havaittu. Asemakaavakartalle on kyllä rajattu mm. alueen osia (lu-1-alueet) jolla puusto tulee säilyttää ja hoitaa luonnontilaisena, mutta nämä ovat korttelien keskellä ja tulevat vääjäämättä asuinrakentamisen myötä kovalle kulutukselle. Puistokylän kasvillisuustarkastelussa (Liite 19) todetaan, että jäkälät ja muu herkkä kalliokasvillisuus ei kestä kulutusta ja tiheästä sulkeutuneesta kuusikosta alueella todetaan, että se ei kestä rakentamisesta aiheutuvaa mm. valoisuudessa tapahtuvaa muutosta. Myös kosteusolosuhteet tulevat väistämättä muuttumaan alueella, muuttaen kasvillisuutta. Tästä syystä lu-1 merkinnät tulevat olemaan alueella tarkasteltuna täysin keinotekoisia piirustusteknisiä huomioita, ja käytännössä alueella oleva kasvillisuus tulee kaavoituksen ja rakentamisen myötä tuhoutumaan tai ainakin köyhtymään peruuttamattomasti. Lisäksi on syytä huomioida, että puusto vanhenee ja asuinalueen keskellä huonokuntoiseksi muuttuvaa puustoa on syytä karsia ja kaataa turvallisuussyistä. Näin ollen asuinkortteleiden keskelle jätettävää puustoa on varmasti tulevana vuosina kaadettava ja täydennysistutuksilla tätä vanhaa metsää ei kovin nopeasti

korvata, vaikka kaavamerkintä lu-1 määräisi säilyttämään metsää. Kaavaselostuksessa kyllä todetaan, että tulee kuitenkin huomioida, että metsät ovat tärkeitä luonnon monimuotoisuuden kannalta ja niiden poistuminen rakentamisen tieltä johtaa monimuotoisuuden heikkenemiseen, mutta tätä ei sen suuremmin käsitellä selostuksessa. Kaavatarkastelussa on jätetty kokonaan huomiotta, että luonnon kokonaisheikentämättömyyden saavuttaminen perustuu lieventämishierarkiaan, jossa luontoarvojen menettämistä tulee pyrkiä aina ensisijaisesti välttämään. Luonnon monimuotoisuuden heikkeneminen eli luontokato on maailmanlaajuinen haaste. Luontokato aiheutuu ihmisten toiminnasta, joka hävittää elinympäristöjä, pirstoo lajien hyödyntämää ekologista verkostoa ja aiheuttaa ympäristön pilaantumista. Kokonaisheikentämättömyyden periaatteen mukaisesti ihmistoiminnan ei tulisi vähentää luonnon monimuotoisuutta tai sen tarjoamia ekosysteemipalveluja. Olisi tärkeää, että Tuusula kasvavana kuntana edelleen taistelisi kasvupaineen alla luonnon monimuotoisuuden puolesta. Etelä-Suomessa on aivan tarpeeksi jo kaupunkeja, joissa lähiluonto on pirstaloitunut ja luonnon monimuotoisuus on menetetty tai suuresti uhattuna rakentamisen vuoksi. Miten Tuusulan kunta vastaa luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen ja kokonaisheikentämättömyyden periaatteen mukaisiin toimiin ja poistuvan metsäalueen myötä häviävien hiilinielujen kompensoitiin Puistokylän kaavoittamisessa? Vaikka suojeltavia lajeja alueelta ei löydy nyt, ei tämä tarkoita, että etteikö alueella olisi silti luontoarvoja, joita olisi hyvä vaalia ja säästää. Ratkaisu tähän olisi kaavoittaa alue luonnonmukaiseksi virkistysalueeksi ja tarkastella asuinrakentamisen kaavoitusta muualle, vähemmän arvokkaille alueille.

Puistokylän alue osana isompaa kokonaisuutta toimii arvokkaana ja hyvin saavutettavana lähiluontona Hyrylän asukkaille. Lähes 20 vuotta Tuusulassa urheilupuiston ja tämän metsäalueen naapurissa asuneena, on metsäalue osoittautunut yhdeksi koko perheemme terveyttä tukevaksi peruspilariksi. Alueelta on sekä kerätty marjoja että sieniiä ja liikuttu muutoinkin luonnosta nauttien. Nykyisellään alueella on hyvin tilaa sekä luonnossa liikkumiselle että muulle virkistyskäytölle kuten frisbee-golfille, maastopyöräilylle ja hiihdolle. Viime vuosina Tuusulan asukasluvunkin myötä kasvanut virkistyskäytön vaikutus alueella kuitenkin jo näkyy. Jos viheralueverkosto tulee entisestään tiivistymään ja virkistyskäyttöpaine keskittyy yhä pienemmälle alueelle, tulee kaikkien virkistyskäytön eri muotojen osalta varmasti yhteentörmäyksiä. Nyt jo esimerkiksi Helsingin keskuspuistossa kävellessä liikkueessa on välillä vaarallista kulkea kovaa kulkevien pyöräilijöiden keskellä, samoin kuin latuverkon seassa talvella. Tätä samaa emme varmastikaan halua Tuusulaan? Jos kaava toteutuu, miten riittävät alueet kasvavalle virkistyskäytölle tullaan takaamaan?

Lisäksi nostaisin esiin rakentamisen pohjavesialueelle. On tärkeää suojella pohjavesivarantojamme, jos kansallisen varautumisenkin kannalta. Nyt rakentaminen osoitettaisiin siten, että suurin osa kaavaehdotusalueesta sijoittuu 1- luokan pohjavesialueelle. Vaikka kaavaehdotuksessa on mm. esitetty toimia hulevesien määrälliseen ja laadulliseen hallintaan, on näillä ihmistoimilla aina vääjäämättä vaikutusta pohjavesivarantojen laatuun. Puistokylän kaavaalue on pohjavesialueella lähes ainoa jäljellä oleva nykyisellään rakentamaton suurelta osin luonnontilainen /metsäinen alue, vaikka sinne sijoittuukin pilaantuneeksi aiemman toiminnan vuoksi sijoittuvia alueita. Tätä rakentamatonta pohjavesialuetta tulisi suojella ja kunnostaa ne todetut pilaantuneet alueet, joista voi aiheutua riskiä pohjavedelle. Huomiona, että tehdyssä maaperätutkimuksessa Puistokylän kaavaehdotusalueelle (Liite 13) ei kuvata todettujen haittaainepitoisuuksien haittaa tai vaaraa ympäristölle eli tässä tapauksessa pohjavedelle, joka tulisi arvioida asetuksen Vna 214/2007 mukaisesti, jos yhden tai useamman haitallisen aineen pitoisuus maaperässä ylittää asetuksen mukaisen kynnyksarvotason. Lisäksi on syytä huomioida, että jos alueelle tulee tulevan rakentamisen myötä louhintaa, voi kaivanto- ja hulevesien typpipäästöjen hillintä etenkin haastavaa. Nyt kaavassa on esitetty mm-. bentoniittimattojen ja muovikalvojen asennusta hulevesialtaiden pohjille ja vesien ohjaamista pohjavesialueen ulkopuolelle, mutta nämä puolestaan ovat ratkaisuja, jotka eivät ole kovin hiilineutraaleja saati luonnonmukaisia. Lisäksi kuvataan, että alueilta, joilla on huolto- tai ajoneuvoliikennettä, suodattava rakenne uusitaan määrävälein kuormituksesta riippuen ja muodostuvan veden laadun tarkkailu tulee järjestää tarvittavasti. Kuka valvoo tätä toteutusta ja

määrää riittävät järjestelmien huollon ja tarkkailun? Onko rakennusvalvonnassa esimerkiksi riittävästi resursseja valvontaan, vai jäävätkö tehtävät omavalvonnan varaan, jolloin on selvää, että näitä ei toteuteta. Lisäksi rakenteiden aukikaivu ja uudelleen istutus kasvattavat aina kuormitusta uusimistöiden ajan ja pahimmillaan toimivat päästölähteinä, ennen uudelleen kasvittumista. Kaavamääräyksessä on kirjattu, että muodostuvien hulevesien ja työmaavesien laatu ei saa vaarantaa vastaanottavan vesistön veden laatua. Tarkoitetaanko tällä mitä vesistöä, vai pohjavettä? Lisäksi kaavamääräyksissä on kirjattu, että alueelta muodostuvia hulevesiä tulee viivyttaa ja mahdollisuuksien mukaan imeyttää tonttikohtaisesti. Jos määräys kuuluu ”mahdollisuuksien mukaan”, tulevat korttelirakentajat lähtökohtaisesti aina hakemaan tähän poikkeusta. Määräys tulisi olla ehdoton tai tarkastella määräys korttelikohtaisesti, jos esimerkiksi on alueita, joilla imeytys korttelissa ei ole mahdollista esim. kallionpinnan tason vuoksi. Eli miten riittävästi turvataan pohjaveden laatu ja riittävä muodostuminen alueella?

Alueelle on tehty pilaantuneen maan selvityksiä. Selvityksissä kuitenkin puuttuu kaavassa merkityn Knuutilantien alkupäässä / länsiosassa sijaitseva vanha jätetäyttöalue/seka- ja kotitalousjätteen ”tunkio”. Jo alueella liikkuen voi huomata jätteitä (mm. puuta, muovia, metallia, vanhoja astioita/kotitalousjätettä) sekä maanpinnalla, että osin hautautuneena maaperään. Alue olisi syytä vielä tutkia, selvittää jätetäytön laajuus ja jätetäytön mahdollinen vaikutus alueen maaperään ja siivota roskaantunut alue. Lisäksi kaavaselostuksessa ei ole esitetty kaavamutoksen mukaisen rakentamisen vuoksi kunnostettavan maaperän puhdistuskustannuksia ja kenelle kustannusvastuut näiltä osin kuuluvat. Eli ovatko puhdistuskustannuksista vastuussa nykyinen maanomistaja eli Tuusulan kunta ja sen asukkaat/veronmaksajat. On syytä huomioida, että myös kohonneita haitta-ainepitoisuuksia eli nk. kynnsarvomaiden hyödyntäminen ja loppusijoitus on luvanvaraista. Tuusulassa ei ole omaa maankaatopaikkaa, joten kaivettaessa nämä maat luokitellaan maa-ainesjätteeksi ja tulee loppusijoittaa luvanvaraiseen vastaanottopaikkaan. Tästä aiheutuu kuljetuskustannuksia sekä hiilipäästöjä. Näitä rakentamisen aikaisia hiilipäästöjä tai kustannuksia ei ole tuotu kaava-aineistossa muutoinkaan esiin millään tasolla. Vaikka kaivumassoja voitaisiin hyödyntää kaivupaikalla, vaatisi tämä ympäristöluvan ja asianmukaisen vaikutusten seurannan, joka voi olla pitkäkestoinen ja siten tuoda myös kustannuksia. Miten nämä kustannukset ja vaikutukset rakentamiseen on huomioitu kaavan valmistelutyössä? Nyt kuvataan vain, että otettava huomioon suunnittelussa.

Liikenteen osalta kaavaselostuksessa kuvataan, että kaava-alue Puistokylä sijaitsee lähellä Hyrylän solmukohtaa, joten edellytykset toimivalle julkiselle liikenteelle ovat hyvät ja että alue kytkeytyy tehokkaasti pääkaupunkiseudun joukkoliikennejärjestelmään. Väittämä ei todellakaan pidä paikkaansa. Puistokylän vieressä lähes 20-vuotta asuneina, joukkoliikenteen toimivuus HSL:n liittymisen myötä on vain heikentynyt Tuusulassa ja olemme pakotettuja olemaan kahden auton talous, sillä muutoin työmatkat veisivät päivistämme valtavan osan. Tuusulassa/Hyrylässä ei ole edelleenkään toimivaa julkista liikennettä Helsingin keskustan/ Kampin ja rautatieaseman suuntaan, vaan yhteydet ovat vaihtoyhteyksiä, jotka kasvattavat matka-aikaa jopa 50% verrattuna suoraan linja-autoyhteyteen. Vähintäänkin matka-ajan järjeistämiseksi oma auto vaaditaan siirtymiseen Keravalle juna-asemalle. Ja kuinka kauan Kerava tulee tarjoamaan ilmais pysäköintiä Tuusulalaisille? Kaavaselostuksessa todetaan, että kaava-alueen liikennetuotos on verraten vähäinen, mutta sen kautta johtuu liikennettä Palkkitien kautta Fallbackantielle ja siitä edelleen Tuusulanväylälle, sekä Rykmentintien kautta muualle Rykmentinpuiston alueelle. Ennen kuin Tuusulaan Hyrylään saadaan oikeasti toimiva julkinen liikenne Helsingin suuntaan, joka edesauttaa yksityisautoilun vähentämistä ja liikenneonnetusten poistumista, ei alueelle tulisi kaavoittaa lisää asumista. Miten ja millä aikataululla toimiva julkinen liikenne, ilman että se tukeutuu vain vaihtoyhteyksiin ja rautatieverkkoon saadaan Hyrylän ja Etelä-Tuusulan alueelle ja miten tämä huomioidaan todenmukaisilla matka-aika-arvioilla alueen kaavoitustyössä?

Tiedostan, että laatimani palaute käsittelee samoja asioita kuin aiemmat vuonna 2024 jätetyt edellisen kaavan nähtävillä olon aikaiset palautteet. Silti edelleen näillä yllä mainituilla perusteilla ja kaavaselvityksessä avoimiksi jäävillä vaikutusarvioilla ja kysymyksillä kaavoitus Puistokylän alueella tulisi keskeyttää ja tarkastella alueen kaavoittamista virkistyskäyttöön ja turvata siten alueella luonnon monimuotoisuuden säilyminen. Näillä toimin Tuusula toimisi rohkeasti ympäristön ja luonnon monimuotoisuuden puolesta ja toteuttaisi asukkaille terveellistä ja turvallista ja kestävää asuinympäristöä. Rykmentinpuiston asuntomessualueen alueella on edelleen rakentamattomia kortteleita, lisäksi Kulloontien reuna Ilmatorjuntamuseon ympäristössä on rakentamatonta aluetta, samoin kuin uimahallin ja Monion ympäristössä. Muutoinkin ensisijaisesti Kulloontien ympäristön maankäyttöä voisi tehostaa. Kulloontien vartta Paloaseman, Saviriihentien ympäristössä Myrtinojan suuntaan (nk. Saksanväylän alueen ympäristö) voisi tarkastella asuinkaavoituksen kannalta Puistokylän metsäalueiden sijaan samoin kuin esimerkiksi Kulloontien pohjoispuolta Mahlamäen itäreunalla. Alueella on Tuusulan kunnan maaomaisuutta laajasti.

Vastine:

ULKOILU

Samanaikaisesti Puistokylän asemakaavoituksen kanssa on laadittu Rykmentinpuiston keskialueen yleissuunnitelmaa, johon liittyviin luontoselvityksiin muistutuksessa viitataan. Yleissuunnitelmassa osoitetaan viher- ja virkistysverkko, alueet asuin- ja työpaikkarakentamiselle sekä keskeiset katuverkon ja kunnallistekniikan yhteystarpeet sekä huomioidaan alueen luontoarvot. Osayleiskaavassa esitettyä ratkaisua näin ollen keskialueen osalta pyritään kehittämään. Merkittävin osa Rykmentinpuiston virkistyskäytössä olevista alueista sijoittuu muualle kuin Puistokylän alueelle. Tuusulan asukasluvun lisääntyminen aiheuttaa väistämättä kasvavaa painetta myös virkistysalueiden käytölle. Reittejä on tutkittu myös vuonna 2019 laaditussa selvityksessä (Rykmentinpuiston virkistysreitit, Ramboll Oy). Vireillä olevassa koko kunnan alueelle kohdistuvan Vihersiniverkostosuunnitelman (Vissi) tavoitteena on tunnistaa Tuusulan viher- ja siniverkoston kokonaisuuden nykytila sekä luoda verkoston tulevaisuuden tavoitetila. Edellä mainitut suunnitelmat eivät kohdistu pelkästään Puistokylään, vaan liittyvät laajempiin kokonaisuuksiin. Lisääntyvät käyttäjämäärät edellyttävät reittien suunnittelun lisäksi myös niiden rakentamista. Alueella harrastetaan ja liikutaan monipuolisesti ja nykyisistä lajeista muistutuksessa mainittiin mm. hiihto, maastopyöräily ja frisbeegolf. Hiihdon toimintaedellytyksiä on viime vuosina entisestään parannettu ja Puistokylän osalta hiihto on huomioitu jättämällä latu rakentamisen ulkopuolelle ja osoitettu autoliikenteen ylittävä hiihtosillan paikka. Lisäksi Puistokylän alueella on osoitettu olemassa oleva ja säästytävä viheralueilla kulkeva polkuverkosto. Maastopyöräily tapahtuu pääosin Puistokylän alueen ulkopuolella ja frisbeegolfrata poistuu suunnitellusti alueelta ennen rakentamista.

LUONTOARVOT

Puistokylän, tai laajemmin ajateltuna koko Rykmentinpuiston osalta kokonaisheikentämättömyyteen liittyvää lieventämisharkintaa ei ole nykyisin käytettävissä olevan mallin mukaisesti tehty, mutta suunnittelun aikana siihen viittaavia päätöksiä on tunnistettavissa seuraavissa suunnittelun vaiheissa: Luontoarvojen menettämisen ensisijainen välttäminen liittyy osayleiskaavaratkaisuun, jossa Puistokylän alue osoitettiin rakennettavaksi, tosin nyt rakennettavaksi esitetty alue on pienempi kuin osayleiskaavassa. Lieventämishierarkian toisen asteen, eli haittojen lieventämiseen liittyvistä ratkaisuista merkittävin tehtiin suunnittelun aikana, jolloin rakentamisen aluetta osoitettiin metsäiselle alueelle, aiemmin muussa käytössä olleen alueen sijaan. Osittain haittojen lieventämiseen on pyritty asemakaavaehdotusvaiheessa tehdyllä suunnitelman kehittämisellä, jolloin mm. linjattiin Marketantie uudestaan, joka säästää alueen korkeimman kohdan rakentamattomana, säästettiin metsää alueen itäreunalla ja osoitettiin säästettäviä lu-1 merkinnällä osoitettuja alueita korttelirakenteen sisällä. Lieventämishierarkian viimeistä keinoa, eli luontoarvoille aiheutetun haitan korvaamista ei ole vielä toistaiseksi otettu käyttöön Tuusulassa. Aiemmin mainitulla kasvillisuustarkastelulla selvitettiin ja luokiteltiin alueen metsätyyppejä ja yksittäisiä puulajeja niiden selviytymisedellytysten perusteella. Merkinnällä lu-1 merkittiin alueet, joilla olevilla puilla on edellytyksiä säilyä. Säilytymisedellytyksiin

vaikuttivat puulaji, suunniteltu korttelirakenne ja rakennusten paikat. Asemakaavamääräyksissä on huomioitu näillä alueilla mm. rakentamisaikaisten häiriöiden välttäminen. Asemakaavamääräyksissä on lisäksi kohta viherkertoimen käytöstä alueella.

POHJAVEDET

Pohjavesialueen huomioiminen näkyy kaavaratkaisussa erilaisten määräysten muodossa. Niissä on huomioitu pohjaveden laadun ja määrän turvaaminen. Nähtävillälöön jälkeen on pohjavesiä koskevia määräyksiä tarkennettu jatkosuunnittelun ja mm. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon takia seuraavasti:

- pohjavesialueiden osalta on lisätty maininta, että liikennealueen pohjavedet tulee ohjata pohjavesialueen ulkopuolelle
- lisätty maininta, että puhtaat hulevedet pohjavesialueella on imeytettävä maaperään
- muokattu kohta, joka käsittelee mm. työmaavesien huomioimista

Pohjavesien suojeluun liittyvää työtä tehdään Tuusulan pohjavesialueiden seurantatyöryhmässä, johon kuuluu edustajia Tuusulan kunnasta, Keski-Uudenmaan Vesi Kuntayhtymästä, Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksesta, Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksesta ja Uudenmaan ELY-keskuksesta. Tämän työryhmän tehtävänä on hankkia ja jakaa tietoa pohjavesien tilasta keskeisenä työkaluna pohjavesialueiden suojelusuunnitelmat. Pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien keskeisinä tavoitteina ovat pohjaveden laadun heikkenemisen ennaltaehkäisy sekä määrällisen laadun turvaamisen siten, ettei maankäyttöä rajoiteta tarpeettomasti. Suunnitelmissa esitetään myös toimenpidesuosituksia alueen riskitoiminnoille. Seurantatyöryhmässä voidaan päättää myös muista kuin pohjavesialueiden suojelusuunnitelmissa mainituista seurantatoimista koskien pohjavesien määrää ja laatua.

KUNNALLISTEKNIIKAN YLEISSUUNNITELMA

Asemakaavan laadinnan yhteydessä tehtiin kunnallistekniikan yleissuunnitelma. Asemakaavan hyväksymisen jälkeen aloitetaan varsinainen kunnallistekniikan suunnittelu. Yleissuunnitelmassa esitettiin ratkaisuja mm. hulevesiin liittyen. Yleissuunnitelmassa esitetyt ratkaisut tarkentuvat yksityiskohtaisemman suunnittelun aikana. Asemakaavaselostuksessa on mainittu kunnallistekniikan yleissuunnitelmassa esitettyjä ratkaisuja, kuten bentoniittimaton käyttö, mutta niistä ei määrätä asemakaavassa, vaan lopulliset ratkaisut tehdään tarkemman kunnallisteknisen suunnittelun aikana. Kunnallistekniikan suunnitelmien tulee kuitenkin noudattaa asemakaavaa.

PILAANTUNEET JA ROSKAANTUNEET MAAPERÄ

Alueen maaperä saattaa olla pilaantunut ja roskaantunut siellä harjoitetun toiminnan johdosta muiltakin kuin nyt tiedossa olevien alueiden osalta. Senaatti kiinteistöt vastaa maaperän ja pohjaveden puhdistamiseen liittyvistä ja siitä aiheutuvista ylimääräisistä kustannuksista kunnan ja Senaatti kiinteistöjen välisessä kauppakirjassa sovitun mukaisesti.

Alueella tulee toteuttaa merkittäviä esirakentamistoimia erityisesti vanhojen ampumaratojen alueella, jonka rakentaminen vaati maavallien hajottamista, vallien maa-aineksen selvittämistä ja tutkimista sekä jatkokäyttöä. Vallien puhtaudesta ja aineksista riippuu niiden jatkokäyttömahdollisuudet. Esirakentaminen, maamassojen puhdistaminen ja uudelleenkäyttö toteutetaan senaatin ja kunnan yhteistyössä.

JULKINEN LIIKENNE

Osayleiskaavan mukainen katuverkon jatkuminen Puistokylästä itään olisi joukkoliikenteen linjaamisen kannalta paras ratkaisu, mutta jos tämä yhteys ei toteudu, reitistön ulottaminen Puistokylään on haastavampaa. Tästä asiasta HSL lausui omassa lausunnossaan. Tuusulan joukkoliikenteen ratkaisusta vastaa HSL, eikä kunta pysty merkittävästi vaikuttamaan koko HSL- aluetta koskeviin ratkaisuihin.

VIHER- JA EKOLOGISET YHTEYDET

Rykmentinpuiston osayleiskaavaratkaisu pohjautuu koko alueen eri puolille ulottuvaan viherrakenteeseen, joka mahdollistaa myös ekologiset yhteydet. Osayleiskaavan alueella erityisen merkittävä ekologinen yhteys on Itäväylän itäpuolelle esitetty maakuntakaavassa osoitettu yhteystarve, joka liittyy pohjoiseen jatkuvan yhteyden lisäksi myös länteen, josta se kytkeytyy myös Puistokylän alueelle.

Muistutus 56.

Puistokylän suunnitelma on parantunut viime kierroksesta. On vähennetty rakentamisen määrää ja lisätty joitain viheralueita. Kuitenkin lopputulos tarkemmin tarkasteltuna antaa kuvan, että tällaista suunnitelmaa ei voi hyväksyä edes pienin parannuksin, koska ne parannukset ilmeisesti olisivat lähinnä kosmeettisia. Ompelutermein ei tule takkia, tule tuluskukkaro. Kortteleiden sisään on jätetty pienehköjä lu-alueita. Kun koko ympäröivä metsä on hakattu, tällaiset pikku lämpäreet eivät pysty suojaamaan edes isoja kuusia. Näin ollen valinta olla säilyttämättä kokonaisia vanhan metsän kortteleita, vaan pelkästään osa niistä asuinkortteleiden väliin, ei valitettavasti toimi, kokemusta on mitä kuusille tapahtuu hakkuualueiden reunalla ja sisällä. Aiemmassa muistutuksessa esitin näiden kortteleiden jättämistä kokonaan rakentamatta. Sen ehdotuksen takana oli suuremman alueen säilyttäminen, ei pieni sisäpihatyylinen lu-alue. Kun katselee liitteen 5 sivun 6 viitesuunnitelmakarttaa, huomio kiinnittyy punaisiin tähtiin, jotka tarkoittavat vankkoja upeita mäntypuita. Ne valitettavasti ovat jäämässä rakentamisen alle. Nämä eivät ole mitä tahansa mäntyjä, vaan komeita läpimitaltaan mittavia vanhoja puita. Niin kauan kun suunnitelma kaataa ne, en hyväksy mitään rakentamista tälle alueelle enkä Puistokylä-suunnitelmaa ollenkaan. Jätetään alue rauhaan asukkaiden ja Urheilukeskuksen käyttäjien ja frisbeen käyttöön. Hanketta perustellaan rahalla, kunnalle tulevana tuloina sekä mahdollisesti kiirettä puolustetaan Senaatin kanssa tehtyjen sopimusten voimassaolon lähestyvällä umpeutumisella. Kunnan maanmyyntituloja voidaan helposti korottaa korottamalla rakennusoikeuksien hintoja. Ne voisi kaksinkertaistaa, jopa kolminkertaistaa, jolloin päästään Espoon hintoihin. Alueella on useita valtteja, kuten keskustan läheisyys, ja luonnon läheisyys - mikäli se pystytään säilyttämään, samoin Urheilukeskuksen läheisyys. Jos haluaa ihan oikeasti ottaa huomioon asukkaiden mielipiteet, säilytettävät puustoalueet pitää merkitä maastoon, samoin korttelien ja väylien linjaukset. Koska kynnyskysymys on säilyttää vankat männyt, ne pitää myös merkitä maastossa ja tehdä niiden alueen ympärille suoja-aita. Ja jos ja kun rakentaminen alkaa, säilytettävät puut on suojattava aidoilla. Kuusen ja männyn juuristot poikkeavat toisistaan. Mänty kasvattaa syväälle maahan menevän paalujuuren, joka pitää puun pystyssä myrskyssäkin, kuusen juuret ovat matalalla maanpinnassa, jonka vuoksi kuusi vetää leviävän juuristonsa mukanaan maan pinnasta ja kaatuu.

Tein paperipalapelin viitesuunnitelmasta. Leikkasin irti lähinnä ortodoksihautausmaata olevan korttelin, ja siirsin kaikkia muita kortteleita alaspäin eli etelän suuntaan poistetun korttelin päälle. Tällä toimenpiteellä koko asuntomassa siirtyy alaspäin eli etelän suuntaan. Tällöin vapautuu tila männyille yläreunaan. Tiet ja kadut siirtyvät samalla ja Knuuttilantien mutka suoristuu. Tällä toimenpiteellä sain Amandantien ja Knuuttilantien välisen mäntyvyöhykkeen säästettyä. Koska yksi kortteli poistuu, sen poistuman verran voi korvata rakennusoikeuden hintaa korottamalla. Täytyy vielä muistaa, että ensimmäistäkään tietä ei ole vielä tehty, ja nimet ovat vain paperilla. Kaavoittajan tietokoneohjelmalla tällaisen siirron voi tehdä, kun lähtee perustavoitteesta eli metsäalueen säästöstä mäntyjen ja pohjoisen metsän kohdalla. Koska Knuuttilantien paikka muuttuu korttelit eivät säily samanmuotoisina tien kohdalla. Pääväylä Knuuttilantie tulee tässä siirrossa etelämmäksi ja mäntyvyöhyke voidaan näin säilyttää. Liitteessä kuva suunnitelman kohta, jossa mäntyjen sijainnit punaisina tähtinä näkyvät.

LIITE:



Vastine:

Kesällä 2024 tehtiin alueella inventointi alueen maisema-alueista ja puustosta. Inventoinnin kautta kartoitettiin sellaisia puita, joilla on mahdollisuus säilyä myös rakennetuilla korttelialueilla. Säilymisedellytyksiin vaikuttivat puulaji, suunniteltu korttelirakenne ja rakennusten paikat. Asemakaavaan merkittyjen alueiden puulajina on mänty sen kuusen verrattuna paremman kestävyuden vuoksi. Selvityksessä maisemapuina esitetyt kaksi mäntyä sijoittuvat Knuutilantien alkupäähän, sen etelä- ja pohjoispuolelle. Muita kasvillisuus selvityksessä katualueelle sijoittuvia puita säästetään mahdollisuuksien mukaan ja tähän liittyen tarkempi suunnittelu tehdään katusuunnitteluvaiheessa.

Kuntakehityslautakunnan päätöksen mukaisesti aiemmin esitetyistä luonnosvaihtoehdoista päädyttiin kehittämään vaihtoehtoa 2, jossa asemakaavaluonnokseen verrattuna korttelialue siirtyy pohjoisen ja idän suuntaan metsäisille alueille jättäen rakentamatonta aluetta etelän ja kaakon puolelle.

Muistutus 57.

Asemakaava-alue ja sen laajennukset Puistokylän asemakaavan liittymistä Rykmentinmetsän keskiosa yleissuunnitelmaan (14.5.2025) ei ole esitetty lainkaan. Yleissuunnitelman kortteleiden ja

tiestön liittymiset pitäisi näkyä asemakaavan, laajuuden ja vaikutusten arvioimiseksi, ymmärtämiseksi kommentointia varten. Keskiosan yleissuunnitelmaluonnoksessa on myös esitetty kaksi suurkorttelia (!) Puistokylän laajentamiseksi tulevaisuudessa itään ja etelään. Näiden laajennuskortteleiden rooli on merkittävä arvioitaessa Puistokylän asemakaavaa. Se, että laajennuskorttelit on häivytetty, on harhaanjohtavaa ja antaa väärän kuvan Puistokylän laajuudesta.

Asemakaava on ristiriidassa hyväksytyn kuntastrategian (kval 10.12.2012) tavoitteenasettelun kanssa, jossa asemakaavalla piti pyrkiä laajentamaan Hyrylän kauppalaan kaupunkimaista rakennetta. Nyt esillä oleva Puistokylän kaava muodostaa Hyrylän keskustasta erillään olevan, satelliittimaisen nukkumalähiön. Olympiakasarmin ympäristö tulee rakentaa ensin.

Puistokylän kaava-alueen raja-alue ulottuu aivan liian lähelle Rykmentinpuistoa tuhoten täysin metsän visuaalisena rajauksena, lisäten tuulisuutta ja heikentäen lämpötilojen säätelyä. Rykmentinpuisto on (kokemukseen perustuen) jo nykyisellään erittäin tuulinen, talvella kylmä ja kesällä kuuma. Metsäisiä vyöhykkeitä tulee säilyttää rakentamisen reunoilla ja niiden tulee olla riittävän syviä. Tämä koskee myös ns. Marketan ”puistoa” hiihtoladun luoteispuolella. Korttelit 5749, 5759 ja 5760 tuleekin jättää rakentamatta ja luonnontilaiseksi metsäksi.

Pohjavesialue Lähes koko Puistokylä on kaavoitettu Tuusulan I-luokan pohjavesialueelle, mistä on seurauksena suojaavien erikoisrakenteiden tarve. Tämä nostaa alueen infran rakentamiskustannuksia ja tulee urakoitsijoille ja yksityisille rakentajille kustannuslisänä. Pohjavesialueille ei pitäisi osoittaa kuin poikkeustapauksissa rakentamista. Kunnan strategiaan kirjatut ns. kestävä kehityksen tavoitteita ei myöskään voida toteuttaa energiahuollon osalta, koska pohjavesialueella ei voi sijoittaa energiakaivoja. Suositettu maalämpö ei siis ole mahdollinen. Pohjavesialueella taloihin ei voi rakentaa kellareita. Kunnalla ei myöskään ole käytettävissään todellisia valvontatoimia, joilla voitaisiin vuosikymmeniksi eteenpäin varmistaa yksityisten maanomistajien toiminta omilla tonteillaan ja taata maaperän pilaamattomuus. Riskit pohjavesien saastumiselle ovat liian suuret.

Olemassa oleva maasto Suunnittelualueen korkeuserot vaihtelevat +53...+63 merenpinnasta. Siis korkeuseroa olisi ainakin paikoitellen jopa 10 m. Samoin maakerrosten paksuus vaihtelisi 0,3...20 m. Maaperäkartat tosin ovat vaikealukuisia eikä niistä yksiselitteisesti käy ilmi, missä olisi jopa kymmeniä metrejä paksuja maakerroksia. Ainakin korttelit 5751, 5750 ja 5761 (vanha kuusimetsän alue) ovat paksun maakerroksen peittämiä ja perustusolosuhteiltaan todennäköisesti vaativia. Korttelit 5749, 5760 ja 5759 sijoittuvat koivikkoon, joka on kosteaa maaperää ja perustusolosuhteiltaan myös vaativa (paalutustarve?). vaihtelevat perustusolosuhteet aiheuttavat kalliita maanurakoita ja -tyttöjä.

Puistometsäntie Puistometsän tien jatkaminen ja läpiajoliikenteen mahdollistaminen Sulan teollisuusalueelta Hyrylän keskustaan ja Kulloontielle on erittäin huono idea. Teollisuusalueelta siirtyisi varmasti myös raskasta liikennettä asuinalueiden läpi. Tiesuunnitelma aiheuttaa asuinalueille liikenteen päästöjä, melua ja vaaratilanteita, erityisesti Rykmentin uuden yhtenäiskoulun koululaisten koulumatkojen osalta. Olympiakylän kautta saadaan riittävä syöttöliikenne, jos Puistokylä todellakin aiotaan toteuttaa. Asuinalueet tulee ehdottomasti rauhoittaa läpiajoliikenteeltä.

Puusto Kaavamääräyksissä puuston suojele tulee määritellä tarkemmin ja yksiselitteisesti olemassa olevaa puustoa säilyttävänä. Samoin istutettavien puiden määrän tulisi vastata kaadettuja puita (korvausperiaate) ja puuntaimien minimikoko tulee määritellä riittäväksi. Rykmentinpuiston uusilla alueilla on nähtävillä, miten istutusalueiden toteutus minimoidaan. Lopputulos on huonosti itäneet nurmikot, kitukasvuiset pensaat ja puuntaimet. Kaavaselostuksen tavoite vehreydestä tulee konkretisoida asemakaavamääräykseen viherrakentamisen tarkemmalla ohjeistuksella, joka ei saa perustua toiveajatteluun.

Hiilivarastot, hiilinielu ja kestävä kehitys Tuusulan kunnan rakennusjärjestys 14§ ”Luonnonarvojen huomioiminen rakentamisessa” toteaa, että ”Olevan puuston säilyttäminen on myös olennaista ilmastonmuutokseen sopeuttamisessa sekä hiilivarastojen säilyttämisessä”. Asiakirjoissa ei käy

selville, mikä olisi Puistometsän hiilijalanjälki, miten vanhan, tiheän metsän hiilivarastot korvattaisiin ja miten edistetään puuston kasvulla hiilinielujen muodostumista. Epäselvältä näyttää myös ns. latvuskattavuuden merkitys alueella. Tuusulan pinta-ala on 225km², josta vain noin 6% on havumetsää. Tuusulassa havumetsiä oli vielä vuonna 2006 n. 3600 ha, kun vuonna 2018 havumetsää oli enää n. 1300 ha. Ja nyt 2025? Tuusulassa tulee säilyttää monimuotoiset, terveet havumetsät

Rakennustyyppit Puistokylän kaikki rakennukset on kaavoitettu 2-kerrosratkaisuina. Kaksikerroksisuus muodostaa merkittäviä esteettömyyshaasteita, kun asukaskunta vanhenee eikä enää selviydy kotinsa tasoeroista. Alapohjan ryömintätilojen seurauksena talojen sisäänkäynteihin tulee portaat. Rakennustyyppien osalta pitäisikin olla enemmän variaatiota. Tällä hetkellä Puustellinmetsässä on jo nähtävillä, että ko.rakennustyyppit eivät näytä menevän kaupaksi, joten myynnin osaltakin suunnitelmaa tulisi vielä arvioida. Ilmastomuutoksen seurauksena kesien lämmetessä rakennusten kattojen värityksen tulisi olla mieluummin vaalea kuin nyt määritelty tumma.

Ympäristömelu Rykmentinpuiston suunnittelualueella on aika ajoin merkittävää lentomelua, kuten on Puustellinmetsänkin asuinalueella (kokemukseen perustuen). Lentokoneiden laskeutumis- ja nousureitit eivät näytä noudattavan niitä lentomelukartoituksia, joihin kunnassa vedotaan. Mittauspistekin näyttäisi sijoittuvan Tuusulan itäväylän itäpuolelle, missä laskeutuvat koneet ovat vielä melko korkealla toisin kuin Urheilupuiston ja Rykmentinmetsän kohdalla. Lentomelusta voi olla erilaisia kokemuksia, mutta mittausarvot, mittaustavat sekä haitallisuuden arviointikriteerit olisi hyvä arvioida kriittisesti, ei maankäytön suunnitelmia tukien. Kunta vastaa lopulta siitä, mitä asuinalueita kaavoittaa tuleville asukkaille ja mitä he sitten asukkaina siitä ajattelevat. Meiran logistiikkakeskuksen tuottama autojen ympärivuorokautinen käyntiäni (melkoinen jyrinä!) on mainittu alueen eteläisten kortteleiden 5755 ja 5756 osalta, joiden haluttavuus kodin rakentajilla voi olla heikko.

Lapsivaikutusten arviointi aineistoista ei löydy minkäänlaista viittausta lapsivaikutusten arviointiin? Kuitenkin, ja erityisesti Puistokylän kuten myös koko Rykmentinmetsän osalta, kaavoituksen ja rakentamisen lapsiarvioinnit tulisi tehdä, koska alueet rajautuvat Urheilupuistoon, Rykmentinpuistoon, Puustellinmetsän ja Rykmentinmetsän uusiin asuntoalueisiin, joissa asuu ja liikkuu paljon pieniä lapsia ja koululaisia. Metsä on tärkeä oppimis- ja lähiympäristö uusille koulukeskuksille, ja tämän olemassa olevan, monimuotoisen luonnonympäristön tuhoaminen köyhdyttäisi merkittävästi lasten kasvuympäristöä.

Kaavatalouslaskelma Arvioitu myyntitulo olisi yhteensä 18,8 M€ (siis jos menee kaupaksi..), infran rakentamiskustannukset 7,9 M€ (noussee varmasti), maan osto senaatilta 1,05 M€ ja suunnittelukustannukset yht. 0,5 M€ (tässä tuskin kaikki). Tuotto olisi noin + 9,35M€ . Pidän tätä liian optimistisena perustuen mm. kustannusten nousuun ja siihen tosiasiaan, että sekä Rykmentinmetsässä että Puustellinmetsässä on edelleen runsaasti krsm²:jä käyttämättä ja markkinat ovat hyytyneet. Onko Tuusulan kasvutavoitteet ylipäättään enää realistiset? Onko alueella vetovoimaa, jos Rykmentinmetsä tuhotaan?

Vastine:

Samanaikaisesti Puistokylän asemakaavoituksen kanssa on laadittu Rykmentinpuiston keskialueen yleissuunnitelmaa. Puistokylän havainnekuvaan on lisätty yleissuunnitelmatyössä suunniteltujen kortteleiden aluerajauksia kokonaiskuvan saamiseksi. Yleissuunnitelma on nimensä mukaisesti luonteeltaan yleispiirteinen ja selvityksen omainen. Tämän vuoksi oikea paikka esittää yleissuunnitelma asemakaava-aineistossa on havainnekuva, eikä asemakaavakartta. Asemakaavaan sisältyy pohjakartta, jonka tulee täyttää alueidenkäyttölain 54 a §:n (11.4.2014/323) asettamat vaatimukset, eikä siihen voi lisätä siihen kuulumattomia asioita. Rykmentinpuiston keskialueen yleissuunnitelmassa on sen yleispiirteisyydestä johtuen Puistokylän alue voitu materiaalissa esittää.

Puistokylä on osa Rykmentinpuiston osayleiskaavan aluetta. Hyrylän tulevaa kokonaisrakennetta arvioitaessa tulee huomioida myös kaavoitettavaksi tulevat alueet. Puistokylä etäisyys Hyrylän kaupallisesta ja hallinnollisesta keskuksesta on reilu kilometri, ja tälle välille on rakennettu ja tullaan rakentamaan tiivistä kerrostalovaltaista aluetta. Muistutuksessa mainittu Olympiakasarmi sijoittuu tulevaisuudessa kaavoitettavalle alueelle. Satelliittimaisesta nukkumalähiöstä ei Puistokylän kohdalla ole aiheellista puhua.

Kuntakehityslautakunnan päätöksen mukaisesti aiemmin esitetyistä luonnosvaihtoehdoista päädyttiin kehittämään vaihtoehtoa 2, jossa asemakaavaluonnokseen verrattuna korttelialue siirtyy pohjoisen ja idän suuntaan jättäen rakentamatonta aluetta etelän ja kaakon puolelle. Lisäksi vaihtoehto jättää lähivirkistysaluetta urheilukeskuksen puolelle.

Pohjavesialueen huomioiminen näkyy kaavaratkaisussa erilaisten määräysten muodossa. Niissä on huomioitu pohjaveden laadun ja määrän turvaaminen. Kunnallistekniikan yleissuunnitelmatyön yhteydessä arvioitiin infrarakentamisen kuluja sisältäen myös pohjavesialueella tarvittavat rakenteet. Tästä huolimatta Puistokylän rakentaminen on taloudellisesti kannattavaa. Pohjavesien suojeluun liittyvää työtä tehdään Tuusulan pohjavesialueiden seurantatyöryhmässä, johon kuuluu edustajia Tuusulan kunnasta, Keski-Uudenmaan Vesi Kuntayhtymästä, Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksesta, Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksesta ja Uudenmaan ELY-keskuksesta. Tämän työryhmän tehtävänä on hankkia ja jakaa tietoa pohjavesien tilasta keskeisenä työkaluna pohjavesialueiden suojelusuunnitelmat. Pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien keskeisinä tavoitteina ovat pohjaveden laadun heikkenemisen ennaltaehkäisy sekä määrällisen laadun turvaamisen siten, ettei maankäyttöä rajoiteta tarpeettomasti. Suunnitelmissa esitetään myös toimenpidesuosituksia alueen riskitoiminnoille. Seurantatyöryhmässä voidaan päättää myös muista kuin pohjavesialueiden suojelusuunnitelmissa mainituista seurantatoimista koskien pohjavesien määrää ja laatua. Puistokylän osalta huomioitavaa on se, että rakentaminen voi pienentää pohjaveden pilaantumisen riskiä, kun maaperä saadaan puhdistettua ja alueen käytöstä tulee valvotumpaa. Erilaisten lämpöpumppuvaihtoehtojen toteuttaminen on pohjavesialueella mahdollista maalämpöä lukuun ottamatta.

Alueen maaperätietoja kartoitettiin kunnallistekniikan yleissuunnittelun laadinnan yhteydessä. Selvityksen perusteella alueella perustamisolosuhteet ovat tavanomaisia, eikä erityisiä pohjanvahvistuksia alueen kaduilla ja raiteilla tarvita.

Nähtävillä olleen asemakaavaehdotuksen katuverkko perustuu osayleiskaavassa esitettyyn ratkaisuun, jossa alue tulee kytkeytymään ympäröivään alueeseen neljästä suunnasta. Tällä ratkaisulle pyritään liikennevirtojen jakautumiseen eri puolille aluetta. Lopullisesti Puistokylän kytkeytyminen itä- ja länsisuuntiin ratkaistaan näiden alueiden asemakaavoituksella. Kaavoituksen yhteydessä tehdyssä kunnallistekniikan yleissuunnitelmassa ja asemakaavoituksen jälkeen laadittavassa katusuunnitelmassa päätetään mm. katujen poikkileikkaukset, kevyen liikenteen väylien sijainnit, valaistus ja pintojen materiaalit. Asemakaavoituksen ja katusuunnittelun tavoitteena on osoittaa katuyhteydet ensisijaisesti asuinalueelle ja asuinalueelta suuntautuvan liikenteen käyttöön. Katusuunnitelma laaditaan siten, että yhteys ei ole houkutteleva läpiajolle.

Kesällä 2024 tehtiin alueella inventointi alueen maisema-alueista ja puustosta. Inventoinnin kautta kartoitettiin sellaisia puita, joilla on mahdollisuus säilyä rakennetuilla korttelialueilla. Säilymisedellytyksiin vaikuttaa puulaji, suunniteltu korttelirakenne ja rakennusten paikat. Asemakaavaan on merkitty säilyvien puiden alueet. Asemakaavamääräyksiin on lisätty kohta viherkertoimen käytöstä alueella.

Asemakaavatyön yhteydessä on laadittu ”Tuusulan Rykmentinpuiston Puistokylän kaava-alueen ilmastoviisaat, kestävät ja innovatiiviset ratkaisut”-raportti (Vahanen 2021). Raportin tuloksia on hyödynnetty erityisesti suunnittelun alkuvaiheessa päätettäessä rakennettavan alueen sijoittumisesta

suunnittelualueen sisällä. Raportin tuloksia on hyödynnetty muutenkin asemakaavan laadinnan aikana esimerkiksi kaavamääräyksiä laadittaessa.

Koko kunnan tasolla latvuspeittävyttä ja hiilinieluja käsitellään käynnissä oleva vihersiniverkосуunnitelman (VISSI) yhteydessä. Puistokylän alueella vähenevää hiilinielua pyritään korvaamaan puurakentamis- ja erilaisilla viherryttämismääräyksillä. Latvuspeittävyys vuonna 2024 on ollut koko Tuusulassa 38,8%, Hyrylässä 27,3% ja Varuskunnan pienalueella 30-40%.

Asemakaavassa rakennusten kerrosluvuksi on määrätty kaksi. Ratkaisu tehostaan pienten tonttien käyttöä ja luo alueesta yhtenäisen. Rakentamisen määrääminen kahteen kerrokseen pienentää rakennusten peittopinta-alaa ja jättää enemmän pihaa, jolla on merkitystä alueen vihreyteen, hulevesien imeytymiseen ja muodostuvan pohjaveden määrään.

Puistokylän alueelle ei ulotu lentomelualueita. Finavia tuottaa kunnissa käytettävän lentomeluaineiston. Lähimmillään 55 - 50 dB lentokonemelualueen reuna ulottuu yli 300 metrin etäisyydelle Puistokylän alueen itäreunasta. Asemakaavassa kortteleille 5755 ja 5756 asetetut melumääräykset johtuvat ampumaradan melusta, ei logistiikkakeskuksesta. Alueella suoritettujen melumittausten ja mallinnusten perusteella logistiikkakeskuksen melu ei ylitä ohjearvoja.

Asemakaavan laadinnan yhteydessä ei ole tehty lapsivaikutusten arviointia.

Kaavatalouslaskelma perustuu arvioituun maanmyyntituloon nykyisessä hintatasossa ja infran rakentamiskustannuksiin yleissuunnitelman mukaisina. Hyrylän kattavien palveluiden läheisyydessä sijaitseva pientalomainen alue on suurella todennäköisyydellä haluttu asuinympäristö.

Muistutus 58.

Haluaako Tuusula vahvistaa imagoaan kulttuuri kaupunkina? Jos niin, sillä täytyy ehdottomasti olla KESKUSPUISTO! Matkustaessa eri puolilla maailmaa ole huomionut, että kaupungit joissa on Keskuspuisto ovat aina olleet kulttuurillisesti kehittyneempiä verrattuna kaupunkeihin missä sellaista ei ole. Olen muuttanut Espoosta kesäkuussa tänä vuonna Tuusulan Tykmentin puistotielle. Olen hyvin tyytyväinen uusi kuntalainen. Täällä on ihanan puhdas ilma hengittää. Keskuspuistoon sauvakävelemään matkaa alle sata metriä. Huippua! Olen aivan haltioissani puiston upeasta luonnosta , sen kauneudesta. Olen asunut aiemmin myös Ruskeasuolla Helsingin Keskuspuiston kupeessa. Tuusulan Keskuspuisto on paljon upeampi! Nyt minulle on ehtinyt selvitä, että harjumetsää ei vielä ole Keskuspuistoksi rajattukaan. Vanha kaava vuodelta 2008 aiotaan toteuttaa ja metsä tuhota. Kaava ei ole enää tätä päivää! Ei puistokylää keskelle harjualueen keskuspuistoa! Miksi Tuusula tuhoaisi oman, puolustusvoimien jäljiltä lähes valmiin keskuspuistonsa? Olkaa viisaita ja säästävää koko tuo harjualue Keskuspuistoksi meille kaikille ja tuleville sukupolville.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 59.

Toivon, että kaikki rakentaminen alueella kielletään. Ei maaston muokkausta, muuta kuin turvallisuus huomioiden. Ei pirstota hienoa metsäaluetta lisää, joka muodostuu tulevaisuudessa erityisen arvokkaaksi metsäkohteeksi puusto, lahopuu ja eliöstö huomioiden

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 8. Puistokylä osana Rykmentinpuistoa

Muistutus 60.

Mielestäni Puistokylää ei tulisi rakentaa ollenkaan. Toivoisin, että asukkaiden ääntä tässä kuunneltaisiin. Puistokylä toteutuessaan rikkoisi Rykmentinpuiston metsän länsipuolta pahasti, ja asukkaiden toiveena on nimenomaan, että metsä säästettäisiin ja siitä tehtäisiin Tuusulan oma keskuspuisto. Sen arvo olisi tulevana vuosina ja vuosikymmeninä mittaamaton niin Tuusulan lapsille, nuorille, työssäkäyville kuin ikäihmisillekin.

Puistokylä sijoittuisi lähelle uutta Rykmentinpuiston koulua, ja toteutuessaan se tuhoaisi koulun lähimetsät. Havainnekuivissa Puistokylän asemakaava näyttää hyvin samankaltaiselta kuin Puustellinmetsä nykyisellään: maasto on tasattu, puut kaadettu ja jäljellä on paahteinen betonierämaa, joka etenkin ilmastonmuutoksen aiheuttamina tukalina hellekesinä on hankala paikka elää. Kestää vuosikymmeniä, ennen kuin asuinalueen puut kasvavat sellaisiksi, että ne varjostavat pihvoja ja taloja riittävästi. Lisäksi asuntorakentaminen sijoittuu liian lähelle Urheilukeskusta, ja siten estää sen alueen kehittymisen tulevana vuosikymmeninä.

Olen itse muuttanut perheineni Hyrylään Helsingistä lähimetsien ja virkistysalueiden vuoksi. Tuntuu järjettömältä, että Tuusulassa halutaan edelleen kaataa lähimetsiä asuntorakentamisen tieltä, vaikka tilaa olisi hyvin muuallakin. Rykmentinpuistoa ja Puustellinmetsää markkinoidaan lähiluonnolla ja mustikkamailla, mutta kukaan ei kerro, että nuo metsät ovat tulevaisuudessa jäämässä rakentamisen alle. Itse keräsin tänä kesänä lapsen kanssa mustikoita juuri siitä metsästä, joka on jäämässä Puistokylän pohjoisosan alle. Lapset ovat erittäin huolissaan lähimetsiensä kohtalosta.

Puistokylän asemakaavan alueet ovat nykyisellään asukkaiden päivittäisessä virkistyskäytössä: lenkkeilijät, koiranulkoiluttajat, pyöräilijät, frisbeegolfin harrastajat jne. arvostavat metsää.

Metsäluonnon merkitys ihmisen hyvinvoinnille ja mielenterveydelle on tutkitusti suuri.

Rykmentinpuiston kerrostaloalue tarvitsee vastapainokseen riittävän suuret viher- ja virkistysalueet. Siksi toivon, että Puistokylän rakentamissuunnitelmat perutaan.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille
- 8. Puistokylä osana Rykmentinpuistoa
- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset
- 10. Tuusula on maaseutu, ei kaupunki
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata
- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI
- 15. Ilmastonmuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Muistutus 61.

Varuskunnan alueen merkitys lähivirkistysalueena on suuri. Luonnonläheisten ulkoilu- ja liikuntamahdollisuuksien säilyttäminen lisää asukkaiden hyvinvointia ja tekee kunnasta houkuttelevamman myös pitkällä aikavälillä. Uudisrakentaminen kannattaa ensisijaisesti ohjata

olemassa olevien taajamien ja infrastruktuurin yhteyteen. Varuskunnan alueen rakentamista ei tulisi enää jatkaa.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 62.

Tuusula-seura ry

1. Kulttuurihistoria ja identiteetti

Hyrylän varuskunnan historia on keskeinen osa Tuusulan identiteettiä. Kaavaselostuksessa todetaan, että nimistö perustuu varuskunnan perintöön. Tämä on arvokas ratkaisu, mutta seuran mielestä alueelle tulisi lisäksi toteuttaa näkyviä historiallisia elementtejä: opasteita, reittikokonaisuuksia ja maisemallisia maamerkkejä, jotka tekevät varuskuntaperinnön näkyväksi uusille sukupolville.

2. Virkistysalueet ja ulkoilureitit

Kaavassa esitetyt viheryhteydet ja hiihtoladut muodostavat hyvän perustan monipuoliselle virkistysverkostolle. On myönteistä, että alue kytkeytyy Rykmentinpuiston keskuspuistoon. Tuusula-Seura kuitenkin painottaa seuraavaa:

- Ulkoilureittien jatkuvuus ja esteettömyys tulee varmistaa kaikille käyttäjäryhmille.
- Hiljaisia virkistysalueita ja metsäisiä tiloja on jätettävä rakentamisen ulkopuolelle, jotta alue palvelee myös luonnonrauhan etsijöitä.
- Suunnittelussa on syytä kuulla alueen aktiivisia käyttäjäryhmiä, kuten hiihtäjiä, pyöräilijöitä ja koiran ulkoiluttajia.

3. Luontoarvot ja monimuotoisuus

Kaava-alueen pohjoisosaan sisältyy keskuspuisto, jonka merkitys luonnon monimuotoisuudelle ja kuntalaisten hyvinvoinnille on ratkaiseva. Vuoden 2024 kasvillisuusselvityksen perusteella alueelle on merkitty säilytettäviä osia. Tämä on askel oikeaan suuntaan, mutta seura katsoo, että:

- Metsäalueita ei tule pirstoa rakentamisella, vaan ekologiset käytävät on säilytettävä.
- Rakentamisen on rajoitettava kuluneemmille reuna-alueille, jättäen yhtenäiset metsäalueet koskemattomiksi.
- Virkistyskäytön kuormitusta tulee hallita siten, että arvokkaimmat luontokohteet eivät kulu liiallisesti.

4. Pohjavesialue ja ilmastovaikutukset

Puistokylän alue sijoittuu Hyrylän pohjavesialueelle, mikä on huomioitu kaavamääräyksissä hulevesien käsittelyn osalta. Seura pitää tärkeänä, että:

- Hulevesien imeytysratkaisut toteutetaan siten, ettei pohjaveden laatu tai määrä vaarannu.
- Ilmastonmuutoksen vaikutukset otetaan huomioon esimerkiksi rankkasateiden lisääntyessä.

- Metsät säilytetään hiilinieluinä ja kaavan ilmastovaikutuksia arvioidaan säännöllisesti toteutusvaiheessa.

5. Rakentamisen laatu

Seura tunnistaa kaavan tavoitteen korostaa puurakentamista ja energiatehokkuutta. Tämä on oikea linjaus. Samalla on varmistettava, että:

- Rakentaminen on mittakaavaltaan inhimillistä ja pientalovaltaisuus säilyy alueen luonteen mukaisena.
- Uudisrakentaminen sovitetaan maisemaan siten, ettei alueen metsäinen identiteetti katoa.

6. Rakentamisen määrä

Tuusula-Seuran näkemyksen mukaan Puistokylään osoitettu rakentamisen kokonaismäärä on edelleen liiallinen suhteessa alueen luonto- ja virkistystavoitteisiin, pohjavesiolosuhteisiin sekä Hyrylän urheilukeskuksen toimintaedellytyksiin.

Edellytämme, että kaavan mitoitusta, rakentamisen määrää vähennetään vähintään puolella nykyisestä ehdotuksesta, etusijalla pientalovaltaisuus ja metsävyöhykkeiden säilyttäminen katkeamattomana keskuspuistona ja sijoitetaan kaava-alueella olevan entisen ampumaradan alueelle ympäristövaikutusten vähentämiseksi.

Yhteenveto

Tuusula-Seura katsoo, että Puistokylän asemakaava voi toteutua kestäväällä tavalla, jos seuraavat periaatteet otetaan huomioon:

- Varuskuntaperintö ja kulttuuri-identiteetti näkyväksi opastein, reitein ja nimistöin.
- Yhtenäiset metsäalueet säilytettävä rakentamiselta, ekologiset käytävät turvattava.
- Ulkoilureitit esteettömiksi ja käyttäjälähtöisiksi, hiljaiset virkistysalueet säilytettävä.
- Pohjavesialue ja hulevesien hallinta huomioitava tarkasti ilmastonmuutoksen näkökulmasta.
- Rakentamisen mittakaava pidettävä pientalovaltaisena ja puurakentamiseen painottuvana, rakentamisen määrää on vähennettävä puoleen esitetystä.

Näin Puistokylän asemakaavasta muodostuu alue, joka vahvistaa Tuusulan identiteettiä, tukee kuntalaisten hyvinvointia ja vastaa aikamme suurimpiin haasteisiin: ilmastonmuutokseen ja luontokatoon

Vastine:

Asemakaavassa nimetään yleiset alueet, kuten kadut, aukiot ja puistot. Puistokylän alueen nimistö on laadittu yhdessä nimistötoimikunnan kanssa. Laajempien reittien nimeäminen ja opastuksen suunnittelu voidaan tehdä myöhemmässä vaiheessa asemakaavoituksesta erillisenä toimenpiteenä, esim. virkistysreittisuunnitelman yhteydessä.

Rykmentinpuiston osayleiskaavaratkaisu pohjautuu koko alueen eri puolille ulottuvaan viherrakenteeseen, joka mahdollistaa myös ekologiset yhteydet. Osayleiskaavan alueella erityisen merkittävä ekologinen yhteys on Itäväylän itäpuolelle esitetty maakuntakaavassa osoitettu yhteystarve, joka liittyy pohjoiseen jatkuvan yhteyden lisäksi myös länteen, josta se kytkeytyy myös Puistokylän alueelle.

Merkittävin osa Rykmentinpuiston virkistyskäytössä olevista alueista sijoittuu muualle kuin Puistokylän alueelle. Samanaikaisesti Puistokylän asemakaavoituksen kanssa on laadittu Rykmentinpuiston keskialueen yleissuunnitelmaa, jossa osoitetaan viher- ja virkistysverkko, alueet asuin- ja työpaikkarakentamiselle sekä keskeiset katuverkon ja kunnallistekniikan yhteystarpeet sekä

huomioidaan alueen luontoarvot. Osayleiskaavassa esitettyä ratkaisua pyritään näin ollen keskialueen osalta kehittämään. Tuusulan asukasluvun lisääntyminen aiheuttaa väistämättä kasvavaa painetta myös virkistysalueiden käytölle. Reittejä on tutkittu myös vuonna 2019 laaditussa selvityksessä (Rykmentinpuiston virkistysreitit, Ramboll Oy). Vireillä olevassa koko kunnan alueelle kohdistuvan Vihersiniverkostosuunnitelman (Vissi) tavoitteena on tunnistaa Tuusulan viher- ja siniverkoston kokonaisuuden nykytila sekä luoda verkoston tulevaisuuden tavoitetila. Lisäksi Puistokylän alueella on osoitettu olemassa oleva ja säästyvä viheralueilla kulkeva polkuverkosto.

Suunnittelualueen länsiosa sijaitsee pohjavedenmuodostumisalueella. Pohjavesialueen huomioiminen näkyy kaavaratkaisussa erilaisten määräysten muodossa. Niissä on huomioitu pohjaveden laadun ja määrän turvaaminen. Osana asemakaavan yhteydessä laadittua kunnallistekniikan yleissuunnitelmaa laadittiin hulevesien hallinnan suunnitelmakartta ja hulevesiselvitys sekä mitoitusselkät, joista selviää valumavesien määräarviot, viivytystarpeet, hulevesien johtaminen, alustavat hulevesiviemäreiden mitoitusselkät, viivytysrakenteiden sijainti sekä tulvareitit. Mitoitussateissa on huomioitu ilmastomuutoksen sadantoja voimistava vaikutus +20 %.

Puistokylän alueesta muodostuu puurakenteinen pientalomainen alue. Nyt esitetty rakentamisen määrä ja sijoittuminen on tarkentunut suunnittelun aikana.

Muistutus 63.

Kaava 3589. Metsä säilytettävä kaikkien kuntalaisten virkistys käyttöön. Ei rakentamista ja/tai maanmuokkausta, Puistokylä säilytettävä nykyisellään. Ei tuusulassa ole loputtomasti metsiä ja kosteikkoja eläimiä ja hyönteisiä varten. Jos asuntoja on pakko saada lisää, voisi varmasti sijoittaa ne jo valmiiksi raivatuille paikoille, esim pellolle,

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 64.

Toivoisin, että Puistokylän alue säilytetään rykmentinpuiston keskiosan kanssa yhtenäisenä virkistysalueena.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 65.

Puistokylän rakentaminen tulee tällaisenaan unohtaa. Alue tulee säilyttää kuntalaisten hyvinvointia tukevana virkistysalueena. Kuntamme strategiaa parhaillaan rakennettaessa hyödynnettävät asukaskyselyt kertovat suoraan kuntamme menestystekijät kuntalaisten suusta ja se on luonto, maaseutumainen, rauhallinen asuinympäristö. Puistokylän rakentaminen tämän suunnitelman mukaan ei tue tätä strategiaa, eikä kuntalaisten toiveita taikka tarpeita. Meillä löytyy (jos sitä vielä lisää tarvitsemme) muita alueita asumiseen kuin tämä historiallinen, vanha metsä ja varuskunnan alue, josta ei enää ole juuri mitään muutenkaan jäljellä. Kulttuurikuntana meidän tulee huolehtia historiamme vaalimisesta ja kunnioittaa sitä. Jälkipolvienkin tulee ymmärtää kuntamme

sotilashistoria ja varuskunnan merkitys isänmaan puolustuksessa. Lähiluonnon merkitystä ei voi liikaa korostaa ja sen tuhoaminen pala palalta heikentää Tuusulan arvokkaita ominaispiirteitä.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 13. Ampumahiihtostadion
- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI
- 15. Ilmastomuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Muistutus 66.

Muutin perheineni Helsingistä Tuusulaan vajaa vuosi sitten. Tärkeimpiä syitä olivat lähiluonto, kunnan edistyskellisyys ja kulttuurimyönteisyys. Kauhukseni olen huomannut käsittäneeni väärin. Tulevaisuuteen katsomisen sijaan halutaan palata menneisyyteen, aikaan, jossa metsillä ja luonnolla ei ole arvoa, sen sijaan, että katsotaisiin tulevaisuuteen. Ei tarvitse omata kovin herkkiä korvia huomatakseni, miten paljon lähimetsät asukkaille merkitsevät. Lähiluonnon suuri merkitys ihmisten, mukaanlukien tuusulalaiset, on todistettu useissa tutkimuksessa. Jopa Helsinki on alkanut nyt tuntua taas houkuttelvalta vaihtoehdolta. Rakkaat päättäjät, ajatelkaa kuntalaistenne hyvinvointia ja jättäkää Puistokylän metsä rauhaan, älkääkä peruttamattomilla typerillä päätöksillä tuhotko paikkakunnan todellisia vetovoimatekijöitä. Se on taloudellisestikin typerää.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 67.

Suomen Luonnonsuojeluliitto Tuusulan yhdistys ry

Pyydämme Tuusulan kuntaa huomioimaan kehittämistavoitteissaan ja suunnitelmissaan arvokkaat luonto- ja kulttuuriympäristöt, sekä kuntalaisten virkistysmahdollisuudet. Laajat metsäalueet, kuten Rykmentinpuiston metsä, muodostaa yhtenäisen metsäalueen. Rykmentinpuiston keskiosa on luonnon monimuotoisuuden ja pienilmaston säilyvyyden kannalta merkittävä ja tulee säilyttää rakentamattomana.

Rykmentinpuiston alueella v 2023 tehdyssä selvityksessä on todettu olevan varttuneita ja vanhoja metsiä melko paljon. Metsän erirakenteisuuden, eri ikäiset- ja kokoiset puut sekä lahopuu huomioiden, alueesta on mahdollisuus kehittyä erityisen arvokas alue.

Toivomme hallitun metsäympäristön vaalimista, jossa pyritään säilyttämään virkistysarvot ja optimoimaan luonnon monimuotoisuus. Tutkimuksen mukaan jopa muutamien puiden vähentäminen voi vähentää vanhojen metsien virkistysarvoa. Tarpeetonta metsän ja maan muokkausta tulee välttää, kun taas turvallisuutta ja huoltoa vaativat rakenteet huomioidaan ja säilytetään.

Luonto ei ole vain meitä ihmisiä varten. Se on koti eläin- ja kasvilajeille. Joka yhdeksäs laji on vaarassa kadota. Tutut lajit, kuten metsäjänis-, orava- ja varpuskanta on romahtanut. Kun elinympäristö katoaa, katoavat myös siitä riippuvaiset lajit. Yhtenäisiä metsäalueita vaalimalla ylläpidetään metsien muun

lajiston monimuotoisuutta. Rykmentinmetsään on tehty luontoselvitys 2015, 2016 ja 2023, joissa on todettu harvinaisia ja huomion arvoisia lajeja.

Metsät ovat kautta aikojen antaneet ihmiselle terveyttä, suojaa, ravintoa, kauneutta ja iloa. Tutkimusten mukaan luonnolla on terveyttä ja hyvinvointia lisäävä vaikutus. Lähiluonto pitäisi olla kaikkien kuntalaisten saatavilla.

Metsä on myös arvokas oppimisympäristö opiskelijoille ja koululaisille. Suomessa tutut kekomuurahaiset ovat monin paikoin Euroopassa hyvin uhanalaisia, koska elinympäristöt ovat pirstoutuneet. Pesät ovat elinympäristöjä muille kekoihin erikoistuneille eliöille. Elinvoimaisuutta selvitetään Euroopan laajuisesti. Luonnonvarakeskuksen tutkimuksiin toivotaan osallistuvan koulujen- ja oppilaitosten oppilaita. Rykmentin puistossa elää lukuisia kekomuurahaisyhdyskuntia.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI
- 15. Ilmastomuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Muistutus 68.

En kannata alueen kaavoittamista asumiseen vaan koko varuskunta-alueen jättämistä virkistys ja ulkoilualueeksi. Lopputulos olisi kunnan kannalta pitkällä tähtäimellä kaikin puolin myös taloudellisesti parempi. Kilpailuvaltti!

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
-

Muistutus 69.

Kannatan ehdotusta koko Varuskunnan alueen säilyttämistä Hyrylän keskuspuistona. Se on ainutlaatuinen kohde urheilukeskuksen yhteydessä. Jotain pitää säilyttää seuraaville sukupolville.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 70.

Viime palautekierroksen vastauksissa tulee esille mihin kaavoittajan ratkaisut pohjautuvat. Ne ovat joiltain osin ristiriidassa keskenään. Virkamies eli kaavoittaja ei voi kumota esimerkiksi osayleiskaavan määräyksiä. Se on poliitikkojen tehtävä. Näin ollen jos Rykmentinpuiston osayleiskaavassa on vuonna 2012 linjattu katujen ja tielinjojen paikat, tarvitaanko osayleiskaavan uudellen käsittely, että niitä voidaan muuttaa? Ilmastosuunnitelma ja Vissi suunnitelma ovat myös kaavoittajan ohjenuoria. Vuonna 2012 ei ymmärretty luonnon merkitystä. On ilmaston kannalta huono ratkaisu, että liikenneväyliä tehdään niin massiivisesti, että alueen läpi tulee läpikulkuliikennettä. Lisäksi pääväylän sijainti tuhoaa männikön, joka kiitettävästi on inventoitu suunnitelmassa. Samoin ollaan laajasti kyseenalaistamassa Keskisen Rykmentinpuiston rakentamista, jolloin siihen suuntaan ei tarvita

läpiajoa. Alueelle on suunniteltu 3,9 ha teitä. Onko se ylimitoitettu, kun asukkaitakin tulee vähemmän? Koska ymmärrys eri puulajien kestävydestä ilmastomuutoksen aikaansaamisessa myrskyissä on tullut vasta vähitellen tutuksi, valinta, että säästetään pieniä kuusivaltaisia lu-alueita korttelien keskellä sotii ilmastosuunnitelmaa vastaan. Tulee säästää kokonaisia laajempia metsäalueita ihan lu-alueiden kohdalla ja myös männikköalueella. Jos tämä taas ei ole mahdollista muuten kuin osayleiskaavan tien linjauksia muuttamalla, tämä tulee tuoda painokkaasti esille poliitikoille, että osayleiskaavaa muutetaan.

Vastine:

Puistokylän asemakaavan keskeinen katuverkko perustuu osayleiskaavassa esitettyyn ratkaisuun. Poikkeuksen tästä muodostaa Puistokylästä etelään johtava katu, joka osayleiskaavassa on johdettu kulkemaan logistiikkakeskuksen länsipuolelta ja asemakaavassa itäpuolelta. Osayleiskaavassa esitetyt ratkaisut tarkentuvat asemakaavaa laadittaessa. Asemakaavassa säilytettäväksi ositetut lu-1 alueet perustuvat tehtyyn inventointiin ja niille sijoittuvat puut ovat mäntyjä.

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 4. Katuyhteydet
- 15. Ilmastomuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Muistutus 71.

Puistokylän asemakaavan kuvauksessa todetaan, että kaavaehdotus toteuttaa Rykmentinpuiston osayleiskaavaa. Em. osayleiskaava tuli lainvoimaiseksi 13.10.2014. Asemakaavaehdotuksessa on asuinrakennusten kerrosalaa 48 850 k-m².

Valtuusto päätti 13.12.2021 § 165 kaavoitus suunnitelman vuosille 2022- 2025 ja siinä on , että Puistokylään rakennetaan asuntoja 20 000 - 60 000 k-m². Puistokylään ei ole nyt laadittu sellaista vaihtoehtoa, että asuinrakennusten kerrosala olisi 20 000 k-m². Joten ei ole noudatettu valtuuston tekemää päätöstä.

Osayleiskaavaa laadittaessa ei selvitetty tarpeeksi miten eri osa-alueilla on mm. puustoa ja kasvillisuutta. Lisäksi Puistokylän alue on harvoja rakentamattomia alueita Tuusulassa, jotka sijaitsevat pohjavesialueella. Joten rakentamista niille tulee välttää ja Puistokylän alueelle suunniteltua rakentamista tuleekin ainakin selvästi vähentää nyt esitetystä.

Asuinrakentaminen tulee sijoittaa pääosin vanhan ampumaradan alueelle. Tällöin säästyy myös puustoa, jonka säilyttämistä myös kuntalaiset pitävät tärkeänä. Tällöin ei tehdä myöskään sellaisia luontoarvoja pilaavia virheitä kuin tehtiin Puustellinmetsässä kiireen vuoksi. Nyt nähtävänä oleva kaavaehdotus merkitsee lähes kaikkien puiden kaatamista rakennettavalta alueelta. Tästä on esimerkki nähtävänä rakenteilla olevalla Häriskiven alueella. Kerrosalaa ja aluetta tulee pienentää, jota myös lukuisissa asukaspalautteissa on jo aiemmin esitetty. Keski-Uudenmaan Ympäristökeskuksen lausunnossa esitetyt asiat tulee ottaa kokonaisuudessaan huomioon.

Palkkitien alueelle ns. raviradan entiselle alueelle on vireillä asemakaavan muutos. Se merkitsee todella huomattavaa teollisuusrakentamista sinne. Puistokylää ei tule ajoneuvoliikenteellisesti liittää Palkkitiehen. Asuinalueelle tulevan ja lähtevän liikenteen johtaminen teollisuusalueen läpi ei ole turvallisuuden kannalta oikea toimenpide. Lisäksi se mahdollistaa tulevaisuudessa Kullooontien ja Puustellinmetsän liikenteen johtamista Puistokylän läpi Palkkitielle.

Vastine:

Rykmentinpuiston alueella on tehty erilaisia luontoselvityksiä osayleiskaavaa varten jo vuodesta 2006 lähtien. Myöhemmin selvityksiä on teetetty lisää ja päivitetty aiemmin laadittuja selvityksiä myös asemakaavoituksen yhteydessä. Selvitykset ovat muiden reunaehtojen kanssa olleet vaikuttamassa nyt käsiteltävänä olevaan asemakaavaratkaisuun.

Osayleiskaavan laatimisen aikana selvitettiin alueen puustoa ja kasvillisuutta suoraan tai välillisesti mm. seuraavilla selvityksillä:

- *Hyrylän varuskunnan maisemaselvitys. Realprojekti, Ecobio Oy, 2006.*
- *Hyrylän varuskunta-alueen luontoselvitykset. Realprojekti, Faunatica Oy, 2006-2007.*
- *Sulan osayleiskaavan ja Hyrylän Varuskunta-alueen osayleiskaavan itäisen osan luonto- ja maisemaselvitykset 2006 ja 2007. Air-lx Ympäristö Oy, 2007.*
- *Liito-oravaselvitykset Tuusulassa keväällä 2007. Faunatica Oy, 2007.*
- *Varuskunnan harjoitusalueen liito-oravat, 2007. Ympäristösuunnittelu Enviro Oy.*
- *Tuusulan Kehä IV:n ja Sulan alueiden linnustotutkimus, 2007. Tuusulan kunta ja Keski- ja Pohjois-Uudenmaan lintuharrastajat ry. Apus.*

Pohjavesialueen huomioiminen näkyy kaavaratkaisussa erilaisten määräysten muodossa. Niissä on huomioitu pohjaveden laadun ja määrän turvaaminen. Keski-Uudenmaan Ympäristökeskuksen lausuntoon on annettu vastine.

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

6. Kaavoitussuunnitelma

9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset

4. Katuyhteydet

Lausunnot:**Helsingin kaupunginmuseo**

Tuusulan kunta on pyytänyt Keski-Uudenmaan alueelliselta vastuumuseolta lausuntoa Puistokylän asemakaavasta ja asemakaavan muutosehdotuksesta. Museo tarkastelee hanketta perustehtävänsä mukaisesti rakennetun kulttuuriympäristön sekä arkeologian vaalimisen näkökulmasta ja lausuu kantanaan seuraavaa.

Puistokylän asemakaavaehdotus oli nähtävillä 16.5. – 17.6.2024 välisenä aikana.

Asemakaavaratkaisun kehittämiseksi on tarkennettu suunnittelualueen luontoselvitystyötä, kartoitettu alueen metsätyyppejä ja puita sekä tilattu aiemmin laaditun meluselvityksen jatkotyö. Laadittujen selvitysten ja jatkosuunnittelun perusteella kaavaehdotusta on kehitetty vastaamaan saatua palautetta ja kunnanhallituksen päätöstä suunnitelman kehittämisestä. Saadun palautteen ja jatkosuunnittelun perusteella tehdyt muutokset nähtävillä olleeseen asemakaavaehdotukseen ovat merkitykseltään sellaisia, että on syytä asettaa asemakaavaehdotus uudelleen nähtäville.

Vuonna 2024 nähtävillä olleeseen asemakaavaehdotukseen verrattuna nyt nähtävillä olevassa ehdotuksessa alueen koillisnurkan korttelia 5759 on kavennettu, ja alueen kaakkoisosassa kulkeva Marketantie on linjattu uudelleen siten, että alueen korkein kohta ja kallionlaki jää rakentamisen ulkopuolelle. Marketantien uudelleen linjauksen myötä AO ja A-2-alueiden sijoittumiseen on tehty muutoksia. Alueella tehdyn metsätyyppi- ja puukartoituksen perusteella korttelialueille on osoitettu alueen osia, joilla oleva puusto tulee säilyttää ja hoitaa luonnontilaisena. Näillä toimenpiteillä lisätään säilyvän vihreän määrää ja vähennetään merkittävästi maanpintaa voimakkaasti muokkaavia

toimenpiteitä. Kaavamerkintöjä ja määräyksiä on kehitetty lausuntojen pohjalta erityisesti ortodoksihautausmaan ja varuskunnan vanhan harjoitusalueen kohdalla. Lisäksi kaavamääräyksiin on lisätty kohta, jossa määrätään, että ennen korttelin 5755 ja korttelin 5756 tonttien 8-12 rakentamista tulee kyseisten asumiseen käytettävien alueiden melutason (pihamelu) alitettava lainsäädännössä edellytetyt melun ohjearvot.

Aiemmassa kaavaehdotuksessa Keski-Uudenmaan alueellisella vastuumuseolla ei ollut rakennetun kulttuuriympäristön osalta huomautettavaa, eikä kaava ole muuttunut sisällöltään ja rajaukseltaan niin, että museolla olisi tältä osin huomautettavaa.

Arkeologian osalta Puistokylän alueella sijaitseva kiinteä muinaisjäännös on merkitty ehdotusvaiheen kaavakarttaan asianmukaisesti. Museo pitää kiitettävänä, että myös kulttuuriperintökohde on huomioitu ehdotuksessa.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

Keski-Uudenmaan Ympäristökeskus

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen lausunto

Puistokylän suunnittelualue sijaitsee Etelä-Tuusulassa, Rykmentinpuistossa. Suunnittelualue rajautuu pohjoisosassa Puustellinmetsään, lännessä urheilukeskukseen ja etelässä Palkkitien teollisuusalueeseen. Asemakaavaehdotus on asetettu uudelleen nähtäville. Ensimmäinen ehdotus oli nähtävillä vuonna 2024. Silloista kaavaehdotusta on tarkennettu suunnittelualueen luontoselvitystyöllä, metsätyyppikartoitukselle ja meluselvityksellä.

Luonto

Puistokylän asemakaavaehdotuksessa rakentaminen sijoittuu pääosin kaava-alueen pohjois-, koillis- ja itäosiin, joissa sijaitsevat myös alueen merkittävimmät luontoarvot ja metsäalueet. Alueella on mm. vanhaa korpimaista metsää sekä lahokaviosammalta. Ympäristökeskus on edelleen sitä mieltä, että kaava-alueen itäosan arvokkain metsäalue tulisi jättää rakentamisen ulkopuolelle ja keskittää rakentamista enemmän kaava-alueen eteläosaan, joka ei ole luontoarvoiltaan yhtä huomattava.

Asemakaavassa uudet asuinalueiden sisään jäävät metsäiset lu-1 -alueet ovat asukkaiden ja virkistysarvojen näkökulmasta miellyttävä ja asuinympäristön viihtyisyyttä lisäävä tekijä, mutta on huomioitava, että luonnon näkökulmasta täysin muusta metsäisestä ympäristöstä irralleen jäävät puustoiset laikut eivät edistä luonnon monimuotoisuuden säilymistä alueella. Yleisesti ottaen merkittävin huoli Puistokylän luontoarvojen osalta liittyy edelleen laajemmin koko Rykmentinpuiston alueen rakentamissuunnitelmiin ja metsäalueiden vähenemiseen ja pirstoutumiseen. Jotta olosuhteet lajien ja luonnon monimuotoisuudelle säilyvät, metsäalueiden tulisi olla mahdollisimman laajoja ja yhtenäisiä, ja pirstoutumista ja kapeita viherkäytäviä tulisi välttää.

Kaavaselostuksessa on tärkeää tuoda selkeämmin esiin viheralueiden merkitystä myös luontoarvojen ja luonnon monimuotoisuuden näkökulmasta. Kaavassa merkittävä painoarvo metsäisillä alueilla ja luonnolla on ihmisten virkistyskäytön kannalta, mutta luonnon monimuotoisuus, lajien elinympäristöt ja niiden säilymisen edellytykset ovat itsessään myös merkittävä syy säilyttää olemassa olevat metsäalueet. Tämä on tärkeää lisätä myös kaavan tavoitteisiin, joissa metsiin ja luontoon liittyvinä tavoitteina on mainittu lähinnä ”eheytetään olemassa olevia virkistysyhteyksiä ja luodaan uusia sekä parannetaan viheralueverkostoa”.

Kaavatyössä tulee vielä tarkentaa kaava-alueen ekologisia yhteyksiä ja merkitystä osana laajempaa viheryhteyverkostoa.

Virkistyskäytön osalta on huomioitava, että selkeät ulkoilureitit alueella ja niiden merkitseminen ovat erittäin tärkeitä arvokkaampien metsänosien säästymisen kannalta.

Ilmasto

Kaavatyössä tulee tuoda esiin hiilinielut ja arvioida alueen hakkuiden ilmastovaikutuksia.

Hulevedet ja pohjavedet

Hulevesien hallintaa koskevissa kaavamääräyksissä on todettu, että ”alueelta muodostuvia hulevesiä tulee viivyttaa ja mahdollisuuksien mukaan imeyttää tonttikohtaisesti”. Kaavamääräyksestä olisi hyvä käydä ilmi, että imeytys koskee pohjavesialueen osalta vain puhtaita hulevesiä.

Energia

Kaavamääräyksissä on todettu, että hajautetun energiatuotannon rakenteita ja tiloja saa sijoittaa tonteille, yleisille alueille sekä katualueille. Kaavaselostuksen perusteella ko. rakenteet jäävät hieman epäselviksi, mutta tarkoittavat ilmeisesti lähinnä erilaisia aurinkokeräimiä. Pohjavesialueen osalta tulee huomioida, ettei esim. erilaisia akkuvarastoja tulisi sijoittaa alueelle.

Melu

Ulkovaipan meluallistusta arvioitaessa on syytä huomioida asuntojen tuuletustarve. Esimerkiksi kesähelteillä asuntoja tuuletettaessa ampumaradan melu voi kantautua häiritsevästi sisälle. Myös muiden oleskelutilojen kuten parvekkeille kantautuva melu on syytä arvioida. Melu voi aiheuttaa asukkaissa stressiä ja tätä kautta terveyshaittoja.

Kaavamääräyksillä on syytä ohjata melunsuojausta kaavoitetulla alueella mahdollisimman tehokkaaksi, kun lähiympäristössä tiedetään olevan melua aiheuttavia toimintoja. Melumallinnuksen melutasot huomioiden tulee erityisesti ampumaradan puolella sijaitsevien oleskelualueiden (pihojen ja parvekkeiden) melunsuojaukseen kiinnittää huomiota jo kaavamääräyksissä.

Vastine:

Suunnittelun aikana päädyttiin kehittämään vaihtoehtoa, jossa asemakaavaluonnokseen verrattuna korttelialue siirtyy pohjoisen ja idän suuntaan jättäen rakentamatonta aluetta etelän ja kaakon puolelle. Puistokylän itäpuolisen, vielä asemakaavoittamattoman alueen suunnittelua ja erilaisten selvitysten laatimista on tehty samanaikaisesti Puistokylän asemakaavan kanssa.

Puulajikartoituksen ja metsäanalyysin perusteella pyrittiin selvittämään alueita, joilla nykyistä puustoa pystyttäisiin säästämään. Tällä tavoitellaan asuinympäristön viihtyisyyden parantamista.

Asemakaavan tavoitteissa ei ole mainittu luontoarvoja eikä luonnon monimuotoisuutta, mutta ekologisen kestävyys edistäminen on mainittu. Suunnittelutyön aikana on tehty useita päätöksiä, joiden kohdalla osittain ristiriitaisten tavoitteiden painoarvoa on jouduttu punnitsemaan ja päättämään etenemisestä. Alueen rakentamattomaksi jäävät alueet on merkitty puisto- ja lähivirkistysalueiksi, joille sijoittuu olemassa oleva ja suunniteltu polkuverkosto. Nämä alueet mahdollistavat myös ekologisia yhteyksiä.

Asemakaavatyön yhteydessä on laadittu ”Tuusulan Rykmentinpuiston Puistokylän kaava-alueen ilmastoviisaat, kestävät ja innovatiiviset ratkaisut”-raportti (Vahnen 2021). Raportin tuloksia on hyödynnetty erityisesti suunnittelun alkuvaiheessa päätettäessä rakennettavan alueen sijoittumisesta suunnittelualueen sisällä. Raportin tuloksia on hyödynnetty muutenkin asemakaavan laadinnan aikana esimerkiksi kaavamääräyksiä laadittaessa.

Asemakaavan ilmastovaikutuksia on arvioitu myös käyttäen ilmastokestävän kaavoituksen tarkistuslistaa (KILVA -työkalu.) Keskeiset tulokset on mainittu asemakaavaselostuksessa.

Pohjavesimääräyksiä on tarkennettu lausunnon mukaiseksi lisäämällä määräys puhtaiden hulevesien imeyttämisestä maaperään pohjavesialueella.

12.9.2025 Caruna Oy

Caruna Oy:n edellisessä kaavaehdotusvaiheessa antamassa lausunnossa 3.6.2024 pyytämät ohjeelliset puistomuuntamovaraudet on huomioitu kaavassa asianmukaisesti.

Kaavaehdotusvaiheessa ei ole noussut esiin uutta lausuttavaa. Carunalla ei siten ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

12.9.2025 HSL

Suunnittelualue sijaitsee Etelä-Tuusulassa, Rykmentinpuistossa. Puistokylän asemakaava-alue sijoittuu Hyrylän kuntakeskuksen kaakkoispuolelle. Suunnittelualue rajautuu pohjoisosassa Puustellinmetsään, lännessä urheilukeskukseen ja etelässä Sulan teollisuusalueeseen. Suunnittelualueen itäpuolinen alue on asemakaavoittamatonta ja pääosin luonnontilaista metsäaluetta. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 24,7 ha.

Puistokylän asemakaava laajentaa Hyrylän keskustaa ympäröivää asuinalueutta ja kehittää sekä vahvistaa Hyrylän roolia seudullisessa verkossa. Alue perustuu melko pienimittakaavaisen ja matalaan rakenteeseen. Puistokylä muodostuu keskeisen aukion ympärille sijoittuvista asuinkortteleista, joiden sekoitettu rakenne vaihtelee rivitaloista kytkettyihin pientaloihin ja erillispientaloihin. Rakennukset ovat puurunkoisia ja julkisivumateriaalina on puu. Korttelit ovat metsäisen viheralueen ympäröimiä.

Asemakaavalla muodostuu asuinrakennusten kerrosalaa noin 48 450 k-m². Asuntokerrosala vastaa noin 969 asukasta. Kokonaismitoitus tällä kaava-alueella vastaa likimain aluetehokkuutta 0,20.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL) lausuu kannanottonaan seuraavaa:

HSL:n näkemyksen mukaan Puistokylän joukkoliikennepalvelun järjestäminen ilman katuyhteyttä Rykmentinportin suuntaan on haastavaa, koska tällöin alue ei kytkeydy luontevasti nykyiseen joukkoliikenneverkkoon.

Nykyisten linjojen 963 ja 971 reititys Puistometsäntieltä Palkkitielle ei ole mielekästä, koska tällöin matka-aika Hyrylästä Keravalle kasvaa, eikä palvelua saada järjestettyä nykyisellä kalustomäärällä. Ilman katuyhteyttä Puistokylän joukkoliikennepalvelu perustunee Puustellintorin pysäkkiä (Tu6593) palveleviin linjoihin 963 ja 971. Pysäkillä tulee suunnittelualueelta pitkä noin 600-800 metrin kävelymatka.

Uuden Lahelan kampuksen koulun aloittaessa (arviolta 2029) on mahdollista tarkastella linjan 961 Nurmijärvi–Hyrylä–Korso reittiä Hyrylän ja Korson välillä ja tutkia, voisiko linjan reitittää uudestaan reittiä Fallbackantie–Palkkitie–Puistometsäntie–Rykmentin puistotie–Hyrylä. Tällöin Puistokylän alueelle saataisiin järjestettyä arkisin ruuhka-aikoina 60 min välein kulkeva joukkoliikennedyhteys Hyrylän suuntaan sekä liityntäyhteys junalle Korsoon.

Linjan tuominen alueelle edellyttää, että katujen mitoituksessa huomioidaan bussien operoimiseen tarvittava tila. Alueen mahdollisten pysäkkien tarkemmat sijainnit tulee suunnitella yhteistyössä HSL:n kanssa ja varata myös näillä riittävät tilat suunnitelmissa.

Puistokylän kunnallistekniikan yleissuunnitelmassa on huomioitu alueen lumitilat ja laadukas kevyen liikenteen verkosto.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

12.9.2025 Uudenmaan ELY-keskus

Tuusulan kunta on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskukselta lausuntoa Puistokylän asemakaavaehdotuksesta, kaava nro 3589.

ELY-keskus kiinnittää huomioita melua koskeviin määräyksiin. Meluntorjuntaa koskevassa kaavamääräyksessä on korttelin 5756 osalta lueteltu vain tontit 8-12, vaikka kaavakartan mukaan myös tontti 13 kuuluu ko. määräyksen piiriin.

ELY-keskus katsoo edelleen, että pohjavesimääräyksiä olisi hyvä tarkentaa. Pohjavesimääräyksen kohtaa ”Liikennealueet tulee suunnitella siten, että liikenteen mahdolliset haitat pohjaveden laadulle voidaan minimoida” olisi hyvä tarkentaa siten, että liikennealueen hulevedet tulee johtaa pohjavesialueen ulkopuolelle. Pohjaveden määrällisen tilan turvaaminen on tuotu hyvin esiin hulevesiselvityksessä, mutta kaavamääräystä olisi niiltä osin syytä tarkentaa. Pohjaveden määrällisen tilan turvaamiseksi kaavamääräyksessä tulisi pohjavesialueella edellyttää puhtaiden hulevesien, kuten kattovesien ja piha-alueiden hulevesien, imeyttämistä maaperään.

Vastine:

Lausunnon takia kaavakarttaan on tehty seuraavat muutokset:

- meluntorjuntaa koskevaan määräykseen on lisätty tontti 13
- pohjavesialueiden osalta on lisätty maininta, että liikennealueen pohjavedet tulee ohjata pohjavesialueen ulkopuolelle
- lisätty maininta, että puhtaat hulevedet pohjavesialueella on imeytettävä maaperään.