

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta**Aika** 23.10.2025 klo 17:00 - 19:11**Paikka** Rykmentinpuisto, kokoustila Eversti, Rykmentintie 48**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 111	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 112	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
§ 113	Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin	6
§ 114	Osavuosikatsaus II 1.1.-30.9.2025, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta	7
§ 115	Eteläisen Jokilaakson osayleiskaava, lausunto Keravan kaupunkikehitykselle	8
§ 116	Tarpaper Recycling Finland Oy, ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys sekä ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaisen teettämisuhan asettaminen, Mäntsälä	11
§ 117	Jätelain 126 §:n mukainen hallintopakkomääräys asuinkiinteistön liittämiseksi järjestettyyn jätteenkuljetukseen, käsittelyn päättäminen, Kerava	19
§ 118	Retail Property Investment Oy, Kapulin teollisuusalueen maa-ainesten läjitysalueen ympäristölupa, Mäntsälä, lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle	21
§ 119	Toimielimen alaisten viranhaltijoiden päätösten laillisuusvalvonta	24
§ 120	Ilmoitusasiat	26
§ 121	Muut asiat	29

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Vikman-Kanerva Merja Sjöblom Leena Kärkkäinen Piritta Alho Marjo Valariutta Tomi Alanen Kati Toiviainen Sari Harjula-Jalonen Leena Paasivaara Päivi Nyyssönen Ari Koski Päivi Huuhtanen Pasi Vaherlehto Eemi Airikka Pertti Mäntyniemi Marika	puheenjohtaja esittelijä sihteeri esittelijä jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen tarkastuslautakunnan edustaja henkilökohtainen varajäsen henkilökohtainen varajäsen	
Poissa	Suurkuukka Miia Tenhunen-Lunkka Anja Gustafsson Aleksanteri Tuominen Riina Tonteri Petri Väisänen Olli Oksanen Annaliisa Mellin Janne Lindberg Arto Anttalainen Jari Surakka Samuli Hassinen Henna		

Allekirjoitukset

Vikman-Kanerva Merja
puheenjohtaja

Kärkkäinen Piritta
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 111 - 121

Pöytäkirjan tarkastus

Toiviainen Sari
pöytäkirjantarkastaja

Valariutta Tomi
pöytäkirjantarkastaja

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti Tuusulan kunnan
asianhallintajärjestelmässä.

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 27.10.2025.

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 23.10.2025 § 111

Asiaselostus

Hallintosäännön 120 §:n mukaan avattuaan kokouksen, puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Kuntalain 103 §:n mukaan muu toimitus kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa on 15 jäsentä, joten läsnä tulee olla vähintään 8 jäsentä tai varajäsentä.

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on soveltanut Kuntalain 94 § mukaista linjausta, jonka mukaan kokouskutsu lähetetään vähintään 4 päivää ennen kokousta.

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Esittelijä

ympäristökeskuksen johtaja Sjöblom Leena

Päätösehdotus

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja päätti todeta kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 23.10.2025 § 112

Asiaselostus

Hallintosäännön 131 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan pöytäkirjat tarkastaa kaksi pöytäkirjantarkastajaa, minkä lisäksi pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjantarkastajille valitaan varatarkastajat, jotta mahdollisissa esteellisyyss- tai kokouksesta poistumistilanteissa voidaan varmistaa pöytäkirjantarkastus.

Hallintosäännön 122 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimielin toisin päättä.

Hallintosäännön 123 §:n mukaan toimielin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa

Hallintosäännön 116 §:n mukaan toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus pormestarilla, apulaispormestareilla ja kansliapäälliköllä muiden toimielinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa.

Toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Toimielimen esittelijä tai puheenjohtaja voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

Esittelijä

ympäristökeskuksen johtaja Sjöblom Leena

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä kokouksen työjärjestyksen
- valita kaksi pöytäkirjan tarkastajaa; Toiviainen Sari ja Gustafsson Aleksanteri (varalla jäsenet Valariutta Tomi ja Tuominen Riina)
- myöntää mahdolliset läsnäolo- ja puheoikeudet kokoukseen.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä kokouksen työjärjestyksen
- valita kaksi pöytäkirjan tarkastajaa; Toiviainen Sari ja Valariutta Tomi
- myöntää mahdolliset läsnäolo- ja puheoikeudet kokoukseen.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 23.10.2025 § 113
115/00.01.02/2025

Asiaselostus

Ympäristökeskuksen johtaja antaa tarpeen mukaan katsauksen ympäristökeskusta koskevista ajankohtaisista asioista.

Ympäristökeskuksen johtaja kertoi:

- tulevasta eläinlääkintähuoltolain muutoksesta ja siihen liittyvistä lautakunnan päätösasioista
- tulevista lautakunnan koulutuksista

Esittelijä ympäristökeskuksen johtaja Sjöblom Leena

Päätösehdotus Lautakunta päättää merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Kokouskäsittely Merkittiin tiedoksi, että jäsen Harjula-Jalonen Leena saapui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17:18.

Päätös Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Osavuositarkastus II 1.1.-30.9.2025, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 23.10.2025 § 114
655/00.01.02/2025

Valmistelijä

Sjöblom Leena

Tuusulan hallintosäännön 46 §:n mukaan toimitukset seuraavat talousarvion toteutumista ja ennustetta säännöllisesti. Toimitukset tuottavat tiedot kunnanhallitukselle talouden ja toiminnan seurantaraporttiin sekä ennusteen talousarvion toteutumisesta yhteisten palvelujen toimialueen antaman aikataulun mukaisesti.

Vuoden 2025 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan toimielinten, toimialueiden sekä palvelualueiden vastuuhenkilöiden tulee systemaattisesti seurata investointien, käyttösuunnitelmien ja tavoitteiden toteutumista ja saattaa mahdolliset poikkeamat asianomaisten toimielinten tietoon. Seuranta toteutetaan kolmesti vuodessa, maaliskuun, kesäkuun ja syyskuun tilanteista. Ympäristölautakunta käsittelee katsaukset jakson päättymistä seuraavassa ympäristölautakunnan kokouksessa. Ympäristökeskuksen talous- ja toimintasuunnitelman seurantatiedot on kirjattu liitteinä olevaan osavuositarkastukseen.

Esittelijä

ympäristökeskuksen johtaja Sjöblom Leena

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää
- merkitä tiedokseen Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toisen osavuositarkastuksen 1.1.-30.9.2025
- toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toisen osavuositarkastuksen 1.1.-30.9.2025 tiedoksi ympäristökeskuksen sopijakuntien kaupungin- ja kunnanhallituksille, KUUMA-johtokunnalle ja Tuusulan talouspalveluille

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Numero	Otsikko
1	Keski-Uudenmaan ympäristökeskus osavuositarkastus II, 1-9 2025, K-U ympla 23.10.2025

Eteläisen Jokilaakson osayleiskaava, lausunto Keravan kaupunkikehitykselle

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 23.10.2025 § 115
753/99/2024

Valmistelija

Ikonen Ekaterina

Lausuntopyyntö

Osayleiskaavaehdotus on nähtävillä 3.10.2025-2.11.2025. Lausuntoa on pyydetty Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselta. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on delegoinut Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristönsuojelupäällikölle yleiskaavaluonnosten lausunnot, mutta ehdotusvaiheen lausunnot antaa lautakunta.

Suunnittelualue ja osayleiskaavaehdotuksen kuvaus

Eteläisen Jokilaakson osayleiskaavan tarkoituksena on mahdollistaa uuden työpaikka-alueen ja yleisten rakennusten alueen sijoittaminen Keravan eteläosaan Lahden moottoritien varrelle.

Osayleiskaava koskee Keravan kaupungin 9. Alikeravan kaupunginosassa sijaitsevaa, noin 78 hehtaarin kokoista aluetta, joka rajautuu lännessä Lahden moottoritiehen (vt 4), idässä Keravanjokeen, pohjoisessa Keravanjoen varrella olevaan metsä- ja peltoalueeseen ja etelässä Keravan ja Vantaan rajaan (Leppäkorventie) sekä Norra-Nybackan tilaan. Suunnittelualueelle jäävä metsäalue on osittain luonnontilainen ja osalla siitä on suoritettu metsänhoidollisia toimenpiteitä. Peltoalueet ovat olleet lähivuosina viljelyskäytössä. Kaavaratkaisun tavoitteena on mahdollistaa uuden monipuolisen työpaikka-alueen ja yleisten rakennusten alueen sekä näiden vaatimien toimintojen ja tarvittavien liikenneyhteyksien sijoittaminen Lahden moottoritien ja Keravanjoen väliselle alueelle ja sen ympäristöön. Keravanjoen ympärille on tavoitteena jättää rakentamaton ekologisena viheryhteytenä toimiva suojavyöhyke. Uusi työpaikka-alue sijaitsee maisemallisesti arvokkaan Keravanjoen jokilaakson yhteydessä.

Asian käsittely

Keravan kaupunginvaltuusto käynnisti Eteläisen Jokilaakson osayleiskaavan 18.3.2024. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on lausunut osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 3.5.2024 ja luonnoksesta 22.5.2025.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto**Luonto**

Tulvaherkille alueille rakentamista tulee välttää. Tämä koskee myös Perkaustien pohjoispuoleista peltoaluetta, joka on lisäksi todettu arvokkaaksi osaksi Keravanjokivarren maisemaa. Alue olisi syytä sisällyttää jokivarren viheralueeseen. Tämä mahdollistaa maisemallisten arvojen ja avoimen maaston ekologisen yhteyden turvaamista ja alueen

luonnollisen tulvimisen. Ilmastonmuutoksen myötä tulvimisen voidaan olettaa lisääntyvän tulevaisuudessa, ja jokivarsien rakentamattomilla tulvatasanteilla on tärkeä merkitys tulvavesien hallinnassa.

Kaavamerkinnän ”Ekologisen yhteyden kehitettävä osa” kattama alue on syytä sisällyttää jokivarren viheralueeseen. Tämä turvaa alueen metsäistä ekologista yhteyttä (Hanabölen pellot – Haukkakallio) ja maisemallisia arvoja paremmin kuin sisällyttäminen työpaikkarakentamisen alueeseen. Luontokartoituksessa todettujen Metso-kohteiden, uhanalaisten luontotyyppien ja runsaslahopuustoisten metsäkuvioiden säilyminen tulee turvata osana alueen viheryhteyttä. Luontoarvojen häviämisen kompensoimista on syytä selvittää niin metsäisten kuin avoimienkin biotooppien suhteen. Yleisesti ottaen ekologisten yhteyksien toimivuustarkastelun perusteella on selvää, että suojaisat liikkumisreitit ja riittävät viheryhteydet tulevat merkittävästi heikkenemään kaava-alueilla lukuisten lajien näkökulmasta, ja näiden osalta jatkosuunnitteluun tulee ottaa tarkastelussa esitettyjä lieventäviä toimia.

Vuoden 2024 luontoselvityksessä alueen keskiosan metsässä todettiin viiksisiiippa-lepakkolajin II-luokan erityisen tärkeän kohteen, ravintoa tuottavien alueiden ja siirtymäreitin yhdistelmä, tiheässä kuusimetsässä kulkevan tieuran alueella. Tämä alue tulee maankäytön suunnittelussa ottaa huomioon Suomen ratifioiman EUROBATS-sopimuksen mukaisesti. Myös Keravanjoella todettiin II-luokkaan kuuluva lepakoiden siirtymäreitti, joka tulee huomioida suunnittelussa. Lepakoiden siirtymäreittien heikentyminen on tunnistettu myös Swecon ekologisten yhteyksien toimivuustarkastelussa.

Keravan yleiskaavassa (alueen keskiosan halki) ja viherkaavassa (alueen eteläosan halki) esitetyt itä-länsisuuntaiset viheryhteydet mainitaan osayleiskaavassa nykyisellään heikoiksi. Tämä tulee tulkita niin, että näitä yhteyksiä on tarpeen kehittää nykyistä paremmiksi. Nykyisessä osayleiskaavan ehdotuksessa itä-länsisuuntaisia viheryhteystarpeita ei ole huomioitu lainkaan. Edellä mainitut viheryhteystarpeet on syytä ottaa osayleiskaavassa huomioon, ja niitä on syytä kehittää paremmiksi.

Kaavaselostuksessa ei ole selkeästi tuotu esiin ekologisten yhteyksien toimivuustarkastelussa esiin nostettua huomiota siitä, että kaava-alueen ekologisten yhteyksien heikkenemisen myötä hirvieläinkolarit tulevat suurella todennäköisyydellä lisääntymään.

On tärkeää, että kaavaselostuksen sivulla 53 on tiivistetty kuvaan kaava-alueen arvokkaat luontokohteet. Näistä kohteista suurin osa on kuitenkin kaavassa TP/T-, TP/T/KM- ja PY-alueilla, eikä niiden osalta kaavassa ole määräyksiä, jotka turvaisivat niiden säilymisen. Kohteiden osalta on olemassa suuri riski, että tulevaisuuden asemakaavavaiheissa niiden päälle sijoitetaan rakentamista. Jokilaakson varressa sijaitsevat arvokkaat luontotyytit tulee säilyttää, jotta kaava-alueella voidaan ainakin osin myös tukea hupenevaa luonnon monimuotoisuutta ja ylläpitää hiilinieluja. Lailla suojatut luontokohteet ovat vain pieni osa luonnon monimuotoisuutta, ja pelkkien lakikohteiden säästäminen ei riitä turvaamaan luontoarvoja ja lajien elinympäristöjä.

Kuviolla 32 sijaitsevan noron ja sitä ympäröivän metsälain mukaisen lehdon osalta kaavaselostuksessa on todettu, että noro tullaan putkittamaan, ja noron ja lehdon yli tulee kulkemaan katuyhteys. Noro ja sitä ympäröivä metsälain mukainen lehto ovat arvokkaita luontokohteita, joiden muokkaaminen vähentää entisestään luonnon monimuotoisuutta

alueella, jolta on kaavan toteutuessa häviämässä merkittävä määrä arvokasta luontoa ja viherpinta-alaa. Kohteet tulee pyrkiä säästämään.

On hyvä, että kaupunki on aloittamassa kestävän kehityksen ohjelman laatimista. Eteläisen jokilaakson osayleiskaavan alueelta häviävien metsien osuus on sen verran merkittävä, että ekologista kompensaatiota ei voi sivuuttaa, ja tarvittaessa on selvittävä mahdollisuutta kompensoida kaava-alueella syntyviä haittavaikutuksia myös jälkikäteen. Osayleiskaavan alueen METSO-kohteet soveltuisivat erinomaisesti esimerkiksi kompensatio- ja ennallistamiskohteiksi datakeskushankkeessa häviävän puuston ja hiilinielujen tasapainottamiseksi.

Melu ja terveysvaikutukset

Virkistysalueiden tulisi olla myös meluolosuhteiltaan virkistykseen sopivia. Pohjoisosan virkistysalueelle on kuitenkin löydetty meluolosuhteet huomioiden sopivia virkistysmuotoja kuten motocross ja metsästys. Kyseisten virkistystoimintojen siirtymisessä tulee huomioida, etteivät toiminnot heikennä vaihtoehtoisten alueiden meluolosuhteita.

Terveyshaittaa aiheuttavia kemikaaleja ei tule säilyttää tai käsitellä lähellä asutusta tai muuta paikkaa, jossa ihmiset voivat altistua kemikaaleista aiheutuville terveyshaitoille. Tämä tulee huomioida datakeskushanketta suunnitellessa. Laitoksen aiheuttamat onnettomuusvaarat on arvioitava.

Esittelijä	ympäristökeskuksen johtaja Sjöblom Leena
Päätösehdotus	Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa selostusosan mukaisen lausunnon Eteläisen Jokilaakson osayleiskaavaehdotuksesta.
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.
Muutoksenhaku	Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tarpaper Recycling Finland Oy, ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys sekä ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaisen teettämishan asettaminen, Mäntsälä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 23.10.2025 § 116
2370/11.01.00/2019

Valmistelija

Mehtätalo Leena

Asian vireilletulo

Asia on laitettu vireille viranomaisen aloitteesta.

Lupapäätös ja toiminnan sijainti

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 10.11.2020 § 125 myöntänyt Tarpaper Recycling Finland Oy:lle ympäristöluvan kattohuopajätteen siirtokuormausasemalle.

Lupapäätöstä koskeva toiminta sijaitsee Mäntsälässä kiinteistöllä Marjala 505-407-31- 25,os. Suoniityntie 12. Kiinteistön omistaa Mäntsälän kunta, joka on vuokrannut lupa-alueen Tarpaper Recycling Finland Oy:lle 5.2.2019 alkaen viideksi vuodeksi. Vuokrasopimusta ei ole uusittu, eikä Tarpaper Recycling Oy:llä ole voimassa olevaa vuokrasopimusta kyseisellä kiinteistöllä.

Samalla kiinteistöllä Tarpaper Recycling Finland Oy:llä on ollut voimassa myös ympäristönsuojelulain (527/2014) 31 § mukainen koetoimintapäätös kattohuopajätteen murskaukselle (ympäristötarkastaja 28.8.2023 § 63) ajalla 2.10.2023-30.9.2024.

Asian taustaa

Tarpaper Recycling Finland Oy on ottanut ympäristöluvalliselle siirtokuormausasemalle vastaan kattohuopajätettä toimitettujen vuosiraportointitietojen mukaan aikavälillä 19.1.2021 - 22.3.2021. Sallittu varastokapasiteetti (6000 t) oli tuolloin ylittynyt raportointitietojen mukaan 1000 tonnilla ja ympäristönsuojeluviranomainen oli ensin kehottanut ja sen jälkeen määrännyt Tarpaper Recycling Finland Oy:n toimittamaan ylivarastoidun jätemäärän pois alueelta (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 9.11.2021 § 122)

13.5.2025 päivätyn tarkastuskertomuksen ja toiminnanharjoittajan antaman dokumentaation perusteella Tarpaper Recycling Finland Oy on siirtänyt 2025,94 tonnia kattohuopajätettä yrityksen toiselle toimipisteelle vuonna 2022 ja ottanut vastaan vuonna 2022 yhteensä 574,79 tonnia kattohuopajätettä. Vuoden 2022 lopulla varastossa on

toiminnanharjoittajan antamaan tiedon mukaan ollut kattohuopajätettä 5936 tonnia.

Mäntsälän kunta on ollut ympäristönsuojeluviranomaiseen yhteydessä toimintaa koskevan maanhallintasopimuksen voimassaolon päättymisestä, sekä jätteiden varastoinnin kestossa havaittujen epäkohtien osalta. Ympäristötarkastaja on tehnyt kohteelle paikallakäynnin 2.5.2024, jonka johdosta asiasta, sekä alueen vuokrasopimuksen umpeutumisesta on keskusteltu maanomistajan ja toiminnanharjoittajan kanssa 15.5.2024 käydyssä palaverissa. Toiminnanharjoittaja on luvannut oikaista epäkohdat sekä suunnitellut aloittavansa koetoiminnan mukaisen kattohuopajätteen murskauksen alueella.

Toiminnanharjoittaja ei ole tämän jälkeen ollut ympäristönsuojeluviranomaiseen yhteydessä koetoimintaan tai vuokrasopimuksen uusimiseen liittyen.

Koetoimintailmoitusta koskevat valvontatiedot

Kiinteistöllä Marjala 505-407-31-25 suoritettiin koetoimintaa koskeva tarkastus 28.8.2024. Tarkastuksen johdosta annettiin kehoitus selvityksen antamiseksi koetoiminnan osalta. Samassa yhteydessä kuultiin 175 § mukaisen määräyksen ja tehosteen antamisesta. Toiminnanharjoittaja ei saapunut tarkastukselle, eikä toimittanut kehotuksessa pyydettyä selvitystä määräaikaan mennessä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 12.11.2024 § 121 antoi Tarpaper Recycling Finland Oy:lle Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräyksen koetoimintaa koskevan selvityksen antamisesta. Tiedoksianto tapahtui 20.11.2024. Määräaika velvoitteelle 3 viikkoa päätöksen tiedoksisaannista.

Toiminnanharjoittaja ei toimittanut selvitystä määräaikaan mennessä, joten asiassa kuultiin uhkasakon tuomitsemisesta. (Tiedoksisaanti tapahtui 16.1.2024). Toiminnanharjoittaja ei antanut selitystä uhkasakon tuomitsemisen johdosta.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 18.03.2025 § 41 päätti tuomita hallintopakkoasiassa asetetun uhkasakon Tarpaper Recycling Finland Oy:lle. Päätöksen tiedoksianto tapahtui haastemiehen välityksellä konkurssipesän hoitajalle 28.4.2025 ja Tarpaper Recycling Finland Oy:lle 22.8.2025.

Ympäristölupaa koskevat valvontatiedot

Kiinteistöllä tehtiin tarkastus ympäristöluvan lupamääräysten rikkomisten johdosta 12.2.2025. Tarkastuksen perusteella arvioitiin muun muassa siirtokuormausasemalle sijoitetun kattohuopajätteen määräksi 8 000 - 12 000 tonnia kattohuopajätettä. Toiminnanharjoittajaa kehoitettiin saattamaan toiminta ympäristöluvan mukaiseen tilaan. Toimenpiteiden suorittamiseksi annettiin määräaika 30.4.2025 asti. Samassa yhteydessä Keski-Uudenmaan ympäristökeskus kuuli Tarpaper Recycling Finland Oy:tä mahdollisen hallintopakkomääräyksen antamisesta kehotuksen mukaisessa asiassa. Kirjallinen vastine tuli jättää 30.4.2025 mennessä. Tarpaper Recycling Finland Oy ei antanut vastinetta määräaikaan mennessä.

Kehotuksen noudattamisen valvomiseksi tehtiin siirtokuormausalueelle tarkastus 15.5.2025. Tarkastuksesta ilmoitettiin toiminnanharjoittajalle ennakkoon, mutta toiminnanharjoittaja ei saapunut paikalle. Tarkastuksella todettiin tilanteen pysyneen muuttumattomana.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti 17.06.2025 § 79 antaa ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukaisen hallintopakkomääräys Tarpaper Recycling Finland Oy:lle selvitysten antamiseksi ja lupa-alueen saattamiseksi ympäristöluvan mukaiseksi kiinteistöllä 505-407-31-25. Velvoitteiden noudattamisen tehosteeksi asetettiin uhkasakot. Päätöksen tiedoksianto tapahtui haastemiehen välityksellä Tarpaper Recycling Oy:lle 22.8.2025.

Ympäristönsuojeluviranomaiselle vahvistettiin 12.8.2025 tieto yhtiön konkurssista ja konkurssipesän varattomuudesta. Tämän johdosta Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti 30.9.2025 kokouksessaan hallintopakkoasian käsittelyn päättämisestä, koska yhtiöllä ei ole tosiasiallisia edellytyksiä ympäristöluvanvaraisen toiminnan jatkamiselle, eikä ympäristöluvan velvoitteiden täyttämiseksi.

Kuuleminen hallintopakkomääräyksen antamisesta ja teettämisen asettamisesta

Tarpaper Recycling Finland Oy:lle annettiin 23.09.2025 ympäristönsuojelulain 94 § ja ympäristöluvan lupamääräyksen 23 mukaisesti kehoitus toiminnan lopettamisesta. Samassa yhteydessä Tarpaper Recycling Finland Oy:n konkurssipesää kuultiin ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen määräyksen antamisesta ja sen tehosteeksi asetettavan teettämisen asettamisesta.

Ympäristönsuojelulain 175 § mukaisen määräyksen antamisesta tehosteeksi asetettavan teettämisen asettamisesta kuultiin 23.9.2025 kirjatulla kuulemiskirjeellä myös kiinteistön haltijaa, Mäntsälän kuntaa.

Asiassa saadut vastineet

Tarpaper Recycling Finland Oy konkurssipesän vastine

Tarpaper Recycling Finland Oy:n konkurssipesän hoitaja on antanut vastineen 6.10.2025. Vastineessa todetaan muun muassa, että Tarpaper Recycling Finland Oy:n konkurssipesällä ei ole lausuttavaa asiassa esitettyjen taustatietojen johdosta ja, että Konkurssipesällä ei ole varoja suorittaa kehotuksessa mainittuja toimenpiteitä.

Mäntsälän kunnan vastine

Mäntsälän kunta on antanut Tarpaper Recycling Finland Oy:n kattohuopajätteen siirtokuormausaseman toiminnan lopettamisasiassa 9.10.2025 vastineen, jossa toteaa mm. seuraavasti:

Mäntsälän kunta pitää erittäin valitettavana sitä, että vuokralaisen maanvuokrasopimuksen sekä ympäristöluvan vastainen toiminta ja todellisiin kustannuksiin nähden riittämätön ympäristöluvan vakuusmaksu

ovat johtamassa siistimisvelvoitteen siirtymiseen kunnalle. Mäntsälän kunnan rooli asiassa on ensisijaisesti maanomistajana ja vuokranantajana. Pyydämme ystävällisesti ottamaan huomioon seuraavat näkökohdat asian käsittelyssä.

Aikataulu: Alueen siivoamiseen tulee varata riittävästi aikaa. Mäntsälän kunta pitää kattohuopajätteen hyötykäyttöä ensisijaisena vaihtoehtona kaatopaikkasijoitukseen verrattuna ja toivoo, ettei kireä aikataulu estä vaihtoehtojen selvittämistä.

Vahingonkorvausasiat: Mäntsälän kunnalla on vahingonkorvausoikeus vuokrasopimuksen ehtoja rikkonutta vuokralaista kohtaan. Vuokralaisen edustajana toimineiden henkilöiden osalta on aiheellista selvittää, ovatko nämä syyllistyneet rikoksiin ja tarvittaessa saattaa henkilökohtaiseen korvausvelvollisuuteen.

Todetaan, että asiaan liittyen on keskusteltu mahdollisuudesta kattohuovan siirtokuormaustoiminnan siirtämisestä konkurssipesältä Mäntsälän kunnalle. Mäntsälän kunta ei pidä sitä mielekkäänä ja kustannustehokkaana vaihtoehtona alueen siivoamiseksi, eikä tule vastaanottamaan toimintaa.

Oheisaineisto

Seuraava asiaan liittyvä oheisaineisto pidetään lautakunnan kokouksessa nähtävillä:

Ympäristölupa Tarpaper Recycling Finland Oy, Mäntsälä
K_U_ympla_10.11.2020, K_U_ympla_17.6.2025

20.2.2025. päivätty tarkastuskertomus 12.2.2025 tehdyn tarkastuksen johdosta

23.9.2025 päivätty kehoitus ja kuulemis-asiakirja

Tarpaper Recycling Finland Oy, konkurssiasia, Oikeusrekisterikeskuksen maksukyvyttömyysrekisteri

Sähköpostiviestit, pesänhoitaja

Esittelijä

ympäristövalvontapäällikkö Alho Marjo

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- todeta, että Tarpaper Recycling Finland Oy:llä ei ole edellytyksiä jatkaa ympäristöluvan mukaista toimintaa maksukyvyttömyyden vuoksi.
- määrätä ympäristönsuojelulain 175 §:n 1 momentin kohdan 1 ja 2 perusteella Tarpaper Recycling Finland Oy:lle alla olevat päävelvoitteet 1 ja 2 ja asettaa tehosteeksi ympäristönsuojelulain 184 §:n 1 momentissa säädetyllä tavalla teettämisuhan siten, että tekemättä jätetty työ teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Tällöin kustannusten kattamiseksi tullaan realisoimaan toiminnalle asetettu ympäristönsuojelulain 59 § mukainen jätevuoksa.

Päävelvoite 1

Ympäristöluvan mukainen toiminta alue kiinteistöllä Marjala 505-407-31-25, Suoniityntie 12, on siistittävä ja saatettava sellaiseen kuntoon, ettei siitä aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Alueelta on poistettava kaikki toimintaan liittyvät laitteet ja varusteet. Kiinteistölle 505-407-31-25 (Marjala) varastoidut kattohuopajätteet tulee toimittaa laitokselle, jolla on lupa niiden vastaanotolle ja käsittelylle. Toimenpiteet tulee suorittaa viimeistään (10) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Päävelvoite 2

Kattohuopajätteen varastointitoiminnan johdosta roskaantunut varastoalueen ympäristö on siivottava ja jätteet toimitettava laitokseen, jolla on lupa käsitellä ja vastaanottaa kyseisiä jätejakeita. Toimenpiteet tulee suorittaa viimeistään (10) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Päävelvoitteen tehoste

Mikäli päävelvoitteet 1 ja 2 laiminlyödään, Mäntsälän kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi teettää työn laiminlyöjän kustannuksella ja realisoida Tarpaper Recycling Finland Oy:n ympäristölualle asetetun jätteen käsittelytoiminnan vakuuden työn kustannusten kattamiseksi, sekä periä tarvittaessa Tarpaper Recycling Finland Oy:ltä kustannukset vakuuden ylimeneviltä osin uhkasakkolain 17 §:n mukaisesti siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perinnästä ulosottotoimin on säädetty.

Päätöksen täytäntöönpano muutoksenhausta huolimatta

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päättä (Ympäristönsuojelulaki 200 §).

Päätöksen perusteet

Ympäristöluvan lupamääräyksen 23 mukaisesti toiminnan loputtua alue on viipymättä siistittävä ja saatettava sellaiseen kuntoon, ettei siitä aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Alueelta on poistettava kaikki toimintaan liittyvät laitteet ja varusteet. Toiminnan lopettamisesta on ilmoitettava vähintään kaksi kuukautta ennen lopettamisajankohtaa kirjallisesti Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle. Toiminnanharjoittajan on samassa yhteydessä esitettävä valvontaviranomaiselle yksityiskohtainen suunnitelma toiminnan lopettamiseen liittyvistä vesiensuojelua, maaperänsuojelua ja jätehuoltoa koskevista toimita. Ympäristönsuojeluviranomainen antaa tarvittaessa lisämääräyksiä toiminnan lopettamiseksi tarvittavista toimita. (YSL 52, 94 ja 170 §) Lisäksi ympäristölupapäätöksen lupamääräystä 15 on rikottu roskaantumisen osalta. Lupamääräyksen mukaan toiminta-alueen jätehuolto on järjestettävä jätelain (646 /2011) ja sen nojalla annettujen säädösten mukaisesti siten, että toiminnasta ei aiheudu ympäristön

roskaantumista, maaperän pilaantumista eikä haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Siivoamismääräys annetaan, koska toiminnan jatkamisen edellytyksiä ei ole toiminnanharjoittajan konkurssin vuoksi. Toiminnanharjoittaja on asetettu konkurssiin konkurssimenettelyn aloittamispäätöksellä, joka on annettu 30.3.2025. Konkurssipesä on ilmoittanut, ettei se jatka ympäristöluvanvaraista toimintaa. Tästä johtuen ympäristönsuojeluviranomainen arvioi, että toiminnan jatkamiselle ei ole edellytyksiä ja alue tulee siivota ja toiminta tulee lopettaa. Konkurssipesä on lisäksi ilmoittanut, että se on varaton, eikä pysty suoriutumaan toiminnan lopettamis- ja siivoamistoimista.

Ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaan jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Ympäristönsuojelulain 61 b §:n mukaan valvontaviranomaisella on oikeus ryhtyä vakuuden realisointiin, kun toiminnanharjoittaja on laiminlyönyt 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamisen ja/tai toiminnanharjoittaja on maksukyvytön. Ennen vakuuden realisointia valvontaviranomaisen on määrättävä 175 §:n mukaisesti toiminnanharjoittaja täyttämään velvollisuutensa ja asetettava määräyksen tehosteeksi uhkasakkolain 14 § mukaisesti teettämisuha. Vakuus voidaan käyttää teettämistoimien kustannusten kattamiseksi. Kattohuopajätteen siirtokuormausaseman ja käsittelytoiminnan osalta on asetettu vakuus. Mäntsälän kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, jona toimii Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, tulee realisoimaan asetetun vakuuden, jollei ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla annettua määräystä noudateta.

Ympäristönsuojelulain 175 §:n perusteella valvontaviranomainen voi momentin 1, kohdan 1 nojalla kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa, sekä määrätä kohdassa 1 tarkoitetulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta ympäristölle aiheutunut haittaa. Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään. Jollei ympäristönsuojelulaista muuta johdu, uhkasakkoa, teettämisuhaa ja keskeyttämisuhaa koskevaan asiaan sovelletaan, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Toiminnanharjoittajan maksukyvyttömyyden vuoksi harkinnassa on päädytty siihen, että velvoitetta tehostetaan ympäristönsuojelulain 184 §:n 1 momentissa säädetyllä tavalla uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Ympäristönsuojelulain 61 b §:n mukainen vakuuden realisointi edellyttää teettämisuhan asettamista.

Ympäristölupapäätöksen (10.11.2020 § 125) lupamääräystä 1 on rikottu. Lupamääräyksen mukaan hakemuksessa ilmoitettuja varastomääriä ei saa ylittää. Kattohuopajätteen kertavarastomäärä ylittää lupahakemuksessa esitetyn 6000 tonnia. Varastomäärä on tällä hetkellä viranomaisen arvion mukaan reilu 8000 - 10 000 tonnia. Ympäristöluvan mukainen jätevakuus on määrätty luvan sallimien välivarastojen enimmäismäärien perusteella.

Päätökseen annetaan ympäristönsuojelulain 200 §:n mukaisesti toimeenpanomääräys muutoksenhausta huolimatta, koska ympäristöluvan lupamääräystä 15 on rikottu roskaantumisen osalta. Lupamääräyksen mukaan toiminta-alueen jätehuolto on järjestettävä jätelain (646 /2011) ja sen nojalla annettujen säädösten mukaisesti siten, että toiminnasta ei aiheudu ympäristön roskaantumista, maaperän pilaantumista eikä haittaa terveydelle tai ympäristölle. Lisäksi toiminta-alueen haltijan alueen käyttömahdollisuus on estynyt kiinteistöllä sijoitettujen kattohuopajätteiden vuoksi.

Mäntsälän kunta on vastineessaan ottanut esille vahingonkorvausoikeuden vuokrasopimuksen ehtoja rikkonutta vuokralaista kohtaan. Ympäristönsuojeluviranomainen voi tehdä asiassa tutkintapyyynnön ainoastaan ympäristöluvan ja sen lupamääräysten rikkomisten osalta, eivätkä vuokrasopimusten ehtojen ja siihen liittyvien vahingonkorvausasioiden käsittely näin ollen kuulu ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 7 §, 16 §, 59 §, 61 §, 61 b §, 94 §, 96 §, 175 §, 184 §; 200 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §; 39 §, 45 §, 47 §, 54 §, 57 §, 60 §,

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 12 §, 14 §, 17 §, 18 §, 19 §, 21 §, 22 §, 23 § ja 24 §

Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 16.6.2025 § 136); ja

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 10.6.2025 § 69)

Tiedoksi

Päätösote ja valitusosoitus:

- todisteellisena tiedoksiantona kirjeenä saantitodistusta vastaan
 - o Tarpaper Recycling Finland Oy konkurssipesän pesänhoitaja
 - o Tarpaper Recycling Finland Oy

- Tiedoksi: Mäntsälän kunta

- Uhkasakkolain 19 §:n mukainen rekisteröinti (teettämisuhan asettaminen), Rekisterimerkintä (ympäristönsuojelulain mukaisen teettämisuhan asettaminen) koskee kiinteistöä 505-407-31-25)/Etelä-Suomen maanmittauslaitos, kiinteistörekisterimerkinnot PL 86, 00521 Helsinki.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Numero	Otsikko
2	VL: Tarpaper Recycling Oy:n konkurssi ja jätevakuum, Mäntsälän toimipiste
3	ote maksukyvyttömyysrekisteristä
4	VS: Tarpaper konkurssin tilanne
5	VS: Tarpaper Oy konkurssi

Numero	Otsikko
6	Ympäristölupa Tarpaper Recycling Finland Oy, Mäntsälä K_U_ympla_10.11.2020, K_U_ympla 17.6.2025

Jätelain 126 §:n mukainen hallintopakkomääräys asuinkiinteistön liittämiseksi järjestettyyn jätteenkuljetukseen, käsittelyn päättäminen, Kerava

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 23.10.2025 § 117
694/11.03.01/2025

Valmistelija

Karhunen Minna

Aikaisempi käsittely

Keravan kaupungin jätehuoltoviranomainen (Jätelautakunta Kolmenkierto) on laittanut jätelain 134 §:n nojalla vireille valvonta-asian kiinteistön liittämiseksi järjestettyyn jätteenkuljetukseen Keravan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisessa, jona toimii Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on kokouksessaan 12.8.2025 pykälässä 91 antanut kiinteistön haltijalle jätelain 126 § mukaisen määräyksen liittää kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen ja asettanut määräyksen tehosteeksi uhkasakon. Jätelautakunta Kolmenkierrolta 8.10.2025 saadun tiedon mukaan kiinteistö on liittynyt järjestettyyn jätteenkuljetukseen, joten vireillepano voidaan lopettaa.

Esittelijä

ympäristövalvontapäällikkö Alho Marjo

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää lopettaa kiinteistöä [REDACTED]
[REDACTED] koskevan jätelain valvonta-asian käsittelyn.

Perustelut

Asian käsittely voidaan lopettaa, koska Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 12.8.2025 § 91 antamaa määräystä on noudatettu ja kiinteistö on liitetty jätteenkuljetukseen.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011): 13, 24, 28, 32, 35, 36, 40, 41, 43, 122, 126, 129 ja 137 §
Jätelautakunta Kolmenkierron alueen jätehuoltomääräykset (7.4.2022 § 25): 4, 6, 7, 8, 45 §
Hallintolaki (434/2003): 47, 56, 59 §

Tiedoksi

Päätösote:

- asianosainen

Sähköisesti:

- jätehuoltoviranomainen, jatelautakunta@hameenlinna.fi

- Maanmittauslaitos, kirjaamo@maanmittauslaitos.fi

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Retail Property Investment Oy, Kapulin teollisuusalueen maa-ainesten läjitysalueen ympäristölupa, Mäntsälä, lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 23.10.2025 § 118
1912/99/2025

Valmistelija

Vainio Anssi
Kivistö Petra

Lausuntopyyntö

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt Mäntsälän kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen ja terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa asiakohdassa mainitusta hakemuksesta viimeistään 17.10.2025. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan kokousaikataulusta johtuen lausunnon antamiselle on pyydetty ja saatu lisäaikaa 29.10.2025 asti. Ympäristölupahakemusasiakirjat ovat sähköisesti nähtävillä osoitteessa <https://ylupa.avi.fi/fi-FI/asia/3150805>. Lausunto pyydetään toimittamaan aluehallintovirastoon sähköisen asiointipalvelun kautta (avi.fi/sahkoiset-lomakkeet). Aluehallintavirastossa asian diaarinumero on ESAVI/19004/2025.

Hakemuksen pääasiallinen sisältö

Retail Property Investment Oy hakee ympäristölupaa pilaantumattomien savi-, turve- ja pintamaiden sijoittamiseen Mäntsälän Kapulin teollisuusalueen läjitysalueelle kiinteistöille 505-407-7-128 ja 505-407-56-46. Maamassat on läjitetty alueelle kevään 2022 aikana. Luvan tarve havaittiin jälkikäteen. Maamassoja läjitettiin alueelle noin 45 630 m³, arviolta 68 000 tonnia.

Läjitetty maa-ainekset ovat peräisin kiinteistöltä 505-407-7-134 Tokmannin uuden varastokeskuksen työmaalta. Kiinteistö sijaitsee Kapulissa noin yhden kilometrin etäisyydellä läjitysalueesta. Lupahakemus perustuu jälkikäteiseen ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn (YVA), joka toteutettiin vuosina 2023–2024 maamassojen läjittämisen jo tapahduttua. Hanke ylittää ympäristövaikutusten arviointimenettelyn kynnysarvon (hankeluettelon kohta 11b; läjitysalue, joka on mitoitettu vähintään 50 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle). YVA-selostuksessa tarkasteltiin tilannetta ennen läjitystyötä (VE0) sekä vaihtoehtoja nykytilanteesta (VE1, toteutunut läjitys) ja lisäläjityksestä (VE2). Haettava ympäristölupa vastaa vaihtoehtoa VE1. Hakemukseen on liitetty YVA-selostus ja yhteysviranomaisen tekemä perusteltu johtopäätös (perusteltu päätelmä) hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista.

Esittelijä

ympäristövalvontapäällikkö Alho Marjo

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Retail Property Investment Oy:n Kapulin teollisuusalueen maa-ainesten läjitysalueen ympäristölupahakemuksesta Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavan lausunnon:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Virkistysalueet ovat lähialueen asukkaiden kannalta hyvä asia, erityisesti jos ne ovat asukkaiden helposti saavutettavissa. Hakemuksessa ei kuitenkaan ollut määritetty kuinka virkistysalue maisemoidaan ja millaiseen virkistyskäyttöön alue lopulta tulisi. On syytä huomioida, että virkistysalueeseen ei tulisi kohdistua melua, joka voi haitata virkistäytymistä. Alueen pohjavesi ei joidenkin tutkittujen muuttujien osalta ole talousvedeksi kelpaavaa. Alueella ei ainakaan hakemuksesta esille tulleiden tietojen mukaan ole yksityiskaivoja, joiden vedenlaatuun toiminta olisi saattanut vaikuttaa. Mikäli alueella kuitenkin on yksityisiä talousvesikaivoja, tulee kaivojen talousveden laatu ja riittävyys turvata.

Suunniteltu alue sijaitsee Nivoksen vedenjakelualueella ja pohjavesitutkimusten mukaan pohjavedessä on havaittu mm. öljyhiilivetyjä. Öljyhiilivedyt voivat kulkeutua esimerkiksi saastuneesta maaperästä vesijohtojen läpi talousveteen. Mikäli alueelle vedetään vesijohtoja, tulee vesijohtoina tarvittaessa käyttää diffuusiosuojattua putkea, jotta haitta-aineet eivät kulkeudu vesijohtojen läpi talousveteen. Pohjaveden saastumisen syy olisi syytä selvittää.

Vesilain 2 luvun 11 §:n mukainen poikkeamistarve

Vesilain (587/2011) 2:11 §:n mukaan luonnontilaisen enintään yhden hehtaarin suuruisen lammen luonnontilan vaarantaminen on kielletty. Lupa- ja valvontavirasto voi yksittäistapauksessa hakemuksesta myöntää poikkeuksen, mikäli säännöstä koskevien vesiluontotyyppien suojelutavoitteet eivät huomattavasti vaarannu. Hakemuksen mukaisesti läjitysalueen läheisyydessä sijaitsee vesilain nojalla suojellut Isolammi ja siitä alkava lasku-uoma. Edellä mainittujen vesiluontotyyppien katsotaan kuuluvan kyseisen vesilain säädöksen tarkoittaman suojelun piiriin.

Kohdassa 17 A. kerrotaan toiminnan päästöistä ja niiden vaikutuksista pintavesiin, jonka mukaan toiminnan seurauksena alueen hydrogeologiset olosuhteet muuttuvat, pintavesien valunta lisääntyy ja valumavedet voivat kuljettaa kiintoainesta sekä ravinteita ympäröiviin ojiin ja Isolammiin. Jäljempänä sitten, että havaitut Isolammin tilan muutokset johtuvat useista eri tekijöistä, eikä havaittuja muutoksia voida pitää pelkästään läjitystoiminnan aiheuttamina. Läjitysmassan alle on rakennettu viisi lounas-koillissuuntaista salaojalinjaa, jotka viettävät täyttöalueen keskeltä molemmille reunoille ja edelleen imeytyvät maastoon tai kulkeutuvat ympäröiviin ojiin. Ojat laskevat Isolammiin ja sen lasku-uomaan.

Hakemuksen mukaan Isolammiin ja sen lasku-uomaan laskeville jätevesien käsittelyyn ei ole käytetty tai esitetty kiintoainesta tai ravinteita pidättäviä tai viivyttäviä rakenteita. Hakemuksen liitteenä olevan Kapulin asemakaava-alueen pienvesiselvityksen (2022) mukaan alueellisena tavoitteena on kuitenkin viivyttää merkittävässä määrin hulevesiä ennen niiden purkautumista nykyiselle virtausreitille. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen toteaa, että vesien viivytyrakenteet ovat tavanomaisia vesien käsittelyssä käytettäviä rakenteita maankaatopaikoilla, eikä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristövalvonnan valvontaohjelmassa ei ole ainuttakaan

maankaatopaikkaa, jossa em. rakenteita ei olisi esitetty tai edellytetty. Näin ollen tulisi ajatella, olisiko vesien käsittelyn kannalta vaadittu rakenteita, mikäli kyseessä olisi vasta suunniteltavaa toimintaa ja onko toiminnassa käytetty parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja ympäristön kannalta parasta käytäntöä mahdollisten ympäristövaikutusten minimoiseksi kuten hakemuksessa esitetään.

Hallituksen esitys Eduskunnalle vesilainsäädännön uudistamiseksi (HE 277/2009 vp) 2:11 §:n säännöksen perustelujen mukaan suojelutavoitteiden vaarantumista tulkittaisiin samalla tavoin kuin luonnonsuojelulaissa käsitellään heikentämiskieltoa (luonnonsuojelulaki 1096/1996 31 §, uudessa luonnonsuojelulaissa 9/2023 66 §). Hallituksen esitys eduskunnalle luonnonsuojelulaksi ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta (HE 76/2022 vp) mukaan suojelutavoitteista vaarantumisen poikkeusedellytyksen perusteella *jokin toimenpide voitaisiin siten sallia, mikäli kyseisen luontotyypin suojelutavoitteet kokonaisuutena tarkastellen eivät ratkaisun kautta huomattavasti vaarantuisi. Kyse olisi suojeltavan luontotyypin suojelutavoitteen vaarantumisen kokonaisarviosta, jossa olisi otettava huomioon luontotyypin yksittäisen esiintymän ohella sen suhde koko luontotyypin suojelun tavoitteisiin... Kokonaisarvioinnin kannalta lähtökohtana kuitenkin tulisi olla, että luontotyypin suojelutaso säilyy suotuisana poikkeuksen jälkeenkin, tai ainakaan poikkeaminen ei saisi vaikuttaa kielteisesti suotuisan suojelutason saavuttamiseen.*

Säädöstä on myös sovellettu Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa (KHO: 2006:7), jonka perustelujen mukaan myös vesilain tulkinnessa kysymys ei siten ole vain asianomaisen yksittäisen kohteen suojelusta, vaan laajemmin tiettyyn tyyppiin kuuluvien pienvesien suojelutavoitteiden vaarantumisesta mahdollisen poikkeuksen seurauksena.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että suojelutavoitteiden vaarantumiseen rinnastettavaa vaarantumista on ympäristöluvan varaisen toiminnan aloittaminen luvattomasti sellaisten herkkien kohteiden läheisyydessä, jotka ovat lain mukaan suojeltavien kohteiden piirissä. Edellä olevan mukaisesti kunnan ympäristönsuojeluviranomainen pitää vahingollisena ajattelumallia ja toimintatapaa, missä luvattoman toiminnan vaatimia lupia tai oikeuksia arvioidaan jälkijättöisesti toteutetun toiminnan seurauksien tai vaikutusten perusteella - mikäli poikkeamista ei myönnettäisi, mitä tämä tarkoittaisi toiminnan kannalta. Tällainen toimintatapa ei ainakaan vaikuta myönteisesti suotuisan suojelutason saavuttamiseen. Kyseessä olevasta tilanteesta tulee erottaa tilanne, jossa toiminta on ollut voimassa olevan ympäristöluvan mukaista, mutta esimerkiksi toiminnan vaikutukset ovat poikenneet ennalta arvioiduista ja tästä syystä poikkeamisen tarvetta tulisi arvioida jälkijättöisesti.

Hakemuksen mukaisesti riskien ennaltaehkäisy on esitetty varmistettavan huolellisella suunnittelulla, valvotulla toiminnalla sekä vesien laadun seurannalla. Toiminnan vaikutuksista pinta- ja pohjavesiin ei ole ennakkotietoa, vaan seuranta on tehty vain toteutuneen läjityksen jälkeen selvitystöiden yhteydessä, eikä vesien tarkkailua esitetä jatkettavan enää. Vaikka läjitystoimintaa ei voi pitää ainoana Isolammissa havaittujen muutosten aiheuttajana, se ei tee kuitenkaan poikkeamisen hakemisesta tarpeetonta. Hakijan mukaan poikkeaminen ei ole tarpeen, mutta mikäli lupaviranomainen päätyisi siihen, että poikkeuslupa kuitenkin tarvitaan, edellytykset sen myöntämiseen olisivat olemassa. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että poikkeaminen tulisi ratkaista ympäristölupapäätöksen suuntaisesti.

Ympäristösuojelulain 68 §:n mukainen oikeus jäteveden johtamiseen toisen alueella

Hakemuksen mukaan alue, jolle lupaa haetaan, on Mäntsälän kunnan omistuksessa. Mäntsälän kunta on valtuuttanut Kiinteistö Oy Tokmannin Moreenin hakemaan lupaa alueelle. Hakemuksesta ei selviä, onko maanomistaja antanut ympäristönsuojelulain 68 §:n mukaista suostumusta.

Ympäristönsuojelulain 5 §:n kohdan 13 perusteella ympäristönsuojelulaissa jätevedellä tarkoitetaan mm. ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan käytetyltä alueelta johdettavaa vettä, josta voi aiheutua ympäristön pilaantumista. Näin ollen ympäristöluvanvaraiselta maankaatopaikalta johdettavat vedet ovat jätevesiä.

Vesilainsäädännön muuttamiseksi eduskunnalle annetun hallituksen esityksen (HE 277/2009 vp) ympäristönsuojelulain (86/2000) 48 §:ää koskevan yksityiskohtaisten perustelujen mukaan pykälä ei koskisi varsinaista ympäristöllistä harkintaa, vaan kyse olisi oikeuden myöntämisestä osittain kiinteistönmuodostamislainsäädännön rasiteoikeuden tapaisesti. Hallituksen esityksen eduskunnalle ympäristönsuojelulaiksi ja laeiksi eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta (HE 214/2013) mukaan ympäristönsuojelulain (527/2014) 68 § vastaa aiempaa 48 §. Lisäksi asia on ratkaistu mm. Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksessä KHO: 2015:3196.

Sovelletut oikeusohjeet

Vesilaki 587/2011 2:11 §

Ympäristönsuojelulaki 527/2014 68 §

Tiedoksi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto sähköisen asiointipalvelun kautta (avi.fi/sahkoiset-lomakkeet, asian diaarinumero ESAVI/19004/2025).
Ehdotus hyväksyttiin.

Päätös

Toimielimen alaisten viranhaltijoiden päätösten laillisuusvalvonta

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 23.10.2025 § 119
117/00.01.01/2025

Asiaselostus

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännön 34 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä.

Kuntalain 92 §:n 4 momentin mukaan asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
- 3) kuntalain 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Hallintosäännön 36 §:n mukaan lautakunnan tai johtokunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle tai johtokunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta tai johtokunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Viranhaltijapäätökset**Ympäristönkeskuksen johtaja**

Ympäristötarkastajan viransijaisen valinta, 09.09.2025

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palveluysiköiden päälliköiden sijaisten nimeäminen, 24.09.2025

Oman auton käyttöoikeus, [REDACTED], 02.10.2025

Oman auton käyttöoikeus, [REDACTED], 02.10.2025

Laboratoriopalveluiden hankinta 2025-2027, hankinnan keskeyttäminen,
15.10.2025

Ympäristönsuojelupäällikkö

Peltokartoituksen hankinta, Hilkku-hanke 23.9.2025

Ympäristövalvontapäällikkö

Osittainen hoitovapaa, [REDACTED], 15.09.2025

Esittelijä

ympäristökeskuksen johtaja Sjöblom Leena

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää
- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen
- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Ilmoitusasiat

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 23.10.2025 § 120

Asiaselostus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristövalvonnan ilmoitusasiat:

Hämeenlinnan kaupunki, jätelautakunta

Jätelautakunta on 18.9.2025 (HML/208/11.01.06.05.02/2025) päättänyt mm. olla hyväksymättä tehdyn lieteselvityksen perusteluja päätöksen perusteluiksi muuttaa nykyistä kuljetusjärjestelmää kunnalliseksi.

Viranhaltijapäätös jäteastian pidennetystä tyhjennysvälistä, Mäntsälä 2 kpl, Nurmijärvi 3 kpl, Järvenpää 2 kpl

Viranhaltijapäätös jätteenkuljetuksen määräaikaaisesta keskeyttämisestä / keskeyttämisestä, Tuusula 4 kpl, Mäntsälä 3 kpl, Nurmijärvi 5 kpl, Järvenpää 1 kpl

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätökset:

Ympäristövalvontapäällikkö

Päätös vapautushakemuksesta vesihuoltolaitoksen hulevesiverkostoon liittämiselvoitteesta, Järvenpää 01.09.2025

Päätös vapautushakemuksesta vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja viemäriverkostoon liittämiselvoitteesta, Tuusula, 17.09.2025

Päätös vapautushakemuksesta vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja viemäriverkostoon liittämiselvoitteesta, Tuusula, 17.09.2025

Päätös vapautushakemuksesta vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja viemäriverkostoon liittämiselvoitteesta, Tuusula, 17.09.2025

Päätös vapautushakemuksesta vesihuoltolaitoksen vesijohtoverkostoon liittämiselvoitteesta, Tuusula, 18.09.2025

Juhani Sjöblom, Louhintatyön tärinän mittaussuunnitelman hyväksyminen, Senkkerin kiviainesalue, Tuusula, 29.09.2025

Juhani Sjöblom, Pintavesien hallintasuunnitelman hyväksyminen, Senkkerin kiviainesalue, Tuusula, 29.09.2025

Juhani Sjöblom, Vesientarkkailusuunnitelman hyväksyminen, Senkkerin kiviainesalue, Tuusula 30.09.2025

Terveysvalvonnan päällikkö

Elintarvikelain 297/2021 56§:n mukaisen määräyksen antaminen Dopar Pizza Ravintola, Järvenpää, 05.09.2025

Elintarvikelain 297/2021 56 §:n mukaisen asian käsittelyn lopettaminen Dopar Pizza Ravintola Järvenpää, 09.09.2025

Ympäristönsuojelupäällikön antamat YVA- ja kaavalausunnnot:

Ali-Maisalantie asemakaavamuutos, luonnos, Mäntsälä, 29.9.2025

JYK Urheilukadun pohjoispuoli asemakaavamuutos, luonnos, Järvenpää, 25.9.2025

Ympäristötarkastaja

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Jatke Julkisivut Oy, Tuusula, 09.09.2025

Marjalan maankaatopaikka, ympäristöluvan vakuuden vapauttaminen, Mäntsälä, 15.09.2025

Poikkeaminen kunnan ympäristönsuojelumääräyksistä, vesikäymälän rakentaminen ranta-alueelle, Mäntsälä, 22.09.2025

Terveystarkastaja

Päätös tupakointikieltohakemuksesta, As Oy Järvenpään Runolaulu, Kurkiaurankatu 16 04420 Järvenpää, 01.09.2025

Päätös nikotiinikorvaushoitovalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa Tokmanni Oy, Tokmanni Jokela, Kolsantie 2, 05400 Jokela, 04.09.2025

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös. Fruits&More Food Co, Snus Supply, Kauppatie 13, 04300 Tuusula, 10.09.2025

Päätös tupakointikieltohakemuksesta, As Oy Tuusulan Aropupu, Aropellontie 3, 04300 Tuusula, 29.09.2025

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Tuusulan kunta

PÖYTÄKIRJA

10/2025

29(36)

Keski-Uudenmaan
ympäristölautakunta

§ 121

23.10.2025

Muut asiat

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 23.10.2025 § 121

Asiaselostus**Esittelijä**

ympäristökeskuksen johtaja Sjöblom Leena

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää merkitä muut asiat tiedoksi.

Päätös

Ei muita asioita.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 111, § 112, § 113, § 114, § 115, § 118, § 119, § 120, § 121

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 116**VALITUSOSOITUS****VALITUSVIRANOMAINEN**

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät

- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Ensisijaisesti valitus tehdään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite:	Korholmanpuistikko 43
postiosoite:	PL 204, 65101 Vaasa
puhelin:	029 56 42780
faksi:	029 56 42760
sähköposti:	vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika:	maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite:	PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite:	Hyryläkatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite:	ymparistokeskus@tuusula.fi
Puhelinnumero:	(09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 117**VALITUSOSOITUS****VALITUSVIRANOMAINEN**

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- sillä, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea (asianosainen)
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät

- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne, ja ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle.

Ensisijaisesti valitus tehdään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite:	Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
postiosoite:	Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin:	029 56 42069 (ma-pe klo 12.00 – 15.00)
faksi:	029 56 42079
www:	oikeus.fi/hallintooikeudet/helsinginhallinto-oikeus
sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
aukioloaika:	maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Helsingin hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite:	PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite:	Hyryläkatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite:	ymparistokeskus@tuusula.fi
Puhelinnumero:	(09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.